

“ ભારતનુભિ વિદ્યની મમત્ત સંસ્કૃતિયોની આયજનની (ઉદ્યમ-
ભૂમિ) દોવાથી કેવળ એશિયાખંડના ઇતર દેશોએ જ નહિ; કિંતુ
એશિયાખંડના ઇતર સર્વ દેશો ઉપરાંત સમગ્ર પાશ્ચાત્ય (યુરોપીયન)
દેશોએ પણ પોતાના જ્ઞાન તથા મર્મ આદિ (મૂળભાગમાં) એ
(દ્વિરૂપનર્માં) ભારતનુભિ (તથા તેનાં દિન્દુ સંતાનો) પાસેથી જ
મેળવ્યા હતાં (અથવા મેળવેલાં છે). ”

અખ્યાપક હીરનકુન * ઐતિહાસિક અનુસંધાન * પુસ્તક ખીલુ, પૃષ્ઠ ૪૫.

“ મદિ આ ભૂમિતલપર કોઇ પણ સ્વર્ગ અસ્તિત્વ પ્રાપ્તું દોષ,
તો તે આ ભારતનુભિ છે, ભારતવર્ષ એ કિંવા આર્યાવર્ત અથવા દિન્દુસ્થાન જ
છે ! ” (અર્થાત્ ભારતવર્ષ જ કેવળ એવો દેશ છે કે જેને કોઇ પણ
પ્રકારના સંકોચ વિના આ પૃથ્વીનજી ઉપરના સ્વર્ગની વપમાવટે વિશ્વવિત
કરી શકાય તેમ છે ! ”)

અખ્યાપક વરસાવ ; લાગિપાણલ અ-સાર.

(પ્રસિદ્ધ મંથના સ્વામિત્વવિષયક મર્વ અધિકારો રાજનિયમ
અનુસાર “ દ્વિન્દુગીરવમંથમાધા ” ના સ્વત્વાધિકારીઓએ નિરપવાદ
સ્વરૂપમાં સર્વથા સ્વાધીન રાખ્યા છે.)

૧ મૂળ મંથનાં ૧ થી ૪૮ સૂત્રીનાં	૨ મૂળ મંથનાં ૪૯ થી ૩૦૪ સૂત્રીનાં
પૃષ્ઠોના મુદ્રક	પૃષ્ઠોના મુદ્રક
મળતનન વિશ્વનાથ ખાઠક,	મૂલચન્દ્ર મોકમલાલ પટેલ,
‘ આદિત્ય મુદ્રણાલય ’	‘ સુપ્રસંકાર ’ મુદ્રણાલય,
રાયખડ રોડ : અમદાવાદ	ખાનકોર નાકા : અમદાવાદ

મૂળ મંથનાં ૩૦૫ થી ૪૬૪ સૂત્રીનાં પૃષ્ઠોના તેમ જ મંથના અગ્રભાગમાંના
મુખપૃષ્ઠથી આરંભીને અનુક્રમણિકા પર્યન્તનાં સર્વ પૃષ્ઠોના મુદ્રક
અખ્યાલાલ વિઠ્ઠલભાઈ ઠક્કર
શુદ્ધાણામિત્ર સ્ટીમ પ્રિન્ટિંગ પ્રેસ : રાયપુરા : વડોદરા (તા. ૫-૫-૩૫)



આવશ્યકિત અતે ડગલસન સોનકીવસજીય
મહારાજાધિરાજ શ્રી હન્દસિહજી મહારાજ,
વર્તમાન વિઘવિનાસી વાચકનરિય

પ્રથોત્સર્ગ

અખંડમૌલ્યપ્રતાપ, ગોબ્રાહ્મણપ્રતિપાલ, નિષ્કલક ન્યાયાવતાર
તથા વિદ્યાવિલાસી ધર્માલંકાર સોલંકીવંશાવત સ શ્રીમન્ત
મહારાજાધિરાજ શ્રી ઈન્દ્રસિદ્ધજી મહારાજ, શ્રી વશદા
(વાંસદા) નરેન્દ્રવર્ધની પવિત્ર સેવામાં
શુભસ્થાન વંશદા (વાંસદા)

હરિગીત

હે ભાગ્યશાળી ભૂપ ભદ્ર વિભૂતિના ભડાગ છે,
સોમકિડવના ભાગ્ય ૫૫૫ રમીના આવાગ છે
નિભપદ્મા ૫૫ ૫૫૫ આગ યુગ-અવના છે,
છે કુષ્ટના દડગ નિરન્તર માહુ જન નિસ્તાર છે ૧

વિદ્યા, પ્રગ્નહિતવાદિતા, ઔદાર્યથી વિખ્યાત છે,
છે જન્મથી તેવા જ નિજ મત્કર્મથી અભિજાત છે,
તે ૫૫ પગ્નના તાપહર વડ્યાણુકારક તાત છે
પાતકનિશાહર પુણ્યપુણકાર દિવ્ય પ્રભાત છે ૨

આર્સ ધાયો છે પ્રગ્નહિતમા મદા શ્રીરામનો
રિપુ રાગવામા માર્ગ લીવો વિપ્ર શાગવરામનો,
પથ ગગનીતિવિશે અલ્લો આણુક્યના મતિધામનો
મ્વીકાર અવમર સર કરો છે શાંતિ વા મધ્યામનો ૩

૧ શ્રીરામ-અયો ધાના ૨ સ્ત્રીનાપતિ ભગવાન શ્રી રામચંદ્રજી. ૩ સાર્ગવ
રામ-ભગવાન પરશુરામ. ૪ મતિધાન-શુદ્ધિપ્રકાર ૫ સમામ-શુદ્ધ, વિમલ,

વિદ્યમનાશ્રય વીર વિક્રમ^૫ તુલ્ય છે નરવીર છે;
 સરભૂયારિરક્ષક^૬ ધીર રણ્યમોગના હમ્મીર^૭ છે;
 હિન્દુત્વમાં રાણા પ્રતાપપ્રતિમ નર મંબીર છે;
 પ્રાનેશ કણ્ઠ મમાન, દાન અનાથ-આશાતીર^૮ છે ! ૪

છે મુજનમાટે સૌમ્ય તેવા કુજનમાટે કૂર છે;
 મહાશુભ સમીપ સદા વમો છે, દુર્ગુણોથી દૂર છે;
 વાણી તથા વર્તન ઉભયના સામ્યરક્ષક શર છે;
 જ્યાં હોય આવત્યક દયાના, ત્યાં, દયાનિધિ, પૂર છે. ૫

છે ભારતીના બકન મત્સ્યાદિત્યના પોષક મન;
 સત્કારથી સારસ્વતોના^૯ ગોકના શોષક મન;
 સંગીત કાવ્ય કથાધરોના ધનવટે તોષક મન;
 છે ગુણ્યાદક મેવમર્ગનતુલ્ય ગુણ્યોગક^{૧૦} મન. ૬

જેના સુદર્શનથી ચની રમ્પતિ હોય દિવ્ય સુરેશની^{૧૧};
 મૃતસૌકર્મા તે માત્ર નિરખી મૃતિ^{૧૨} ઇન્દ્ર^{૧૩} પુરેશની^{૧૪};

૫ વિક્રમ-કન્યાવિનીષ્ઠિતિ વિશ્વવિખ્યાત ભટ્ટહરિજાતા વીર વિક્રમાદિત્ય
 મહારાજ ૬ સરભૂયારિરક્ષક-સરભૂયારિના આશ્રયદાતા ૭ હમ્મીર-ચૌહાણ-
 નરામૂલ્ય રણ્યમોગપતિ ઇનિદાસપ્રસિદ્ધ હકવાદી ગરામૂખનપાલક તથા
 વચનશીલ મહારાજ શ્રી હમ્મીરદેવ. ૮ આશાતીર-આશાશ્રય અખંડવને
 સાકલ્યશ્રય તીરપ્રાત ૯ સારસ્વતો-આ 'સારસ્વત' રાખ્દતું બહુવચન હોઇને
 'સારસ્વત' રાખ્દનો અર્થ 'સરસ્વતી' દેવીનો ઉપાસક ક્રિવા વિદ્વાન
 યતો હોવાથી એ બહુવચનભક્ત રાખ્દમા સર્વ વિષયોના વિદ્વાનો, કવિજનો
 તથા મેવિદો આદિકો સમાવેશ થઇ ન્ય છે 'સાક્ષર' રાખ્દ કરના આ
 'સારસ્વત' રાખ્દ વિશવ ગણીર અર્થવાદક રાખ્દ છે અને તેથી જ ન્યર્દા
 'સાક્ષર'ના સ્થાનમાં આ રાખ્દને ચોળવામાં આવ્યો છે ૧૦ ગુણ્યોગક-
 ગુણ્યોની યોષણ કરનાર ૧૧ સુરેશ સુરનો હમ એટલે ઇન્દ્ર ૧૨ ઇન્દ્ર-
 શીમન્ત મહારાજની ઇન્દ્રસિદ્ધિ મહારાજ. ૧૩ પુરેશ પુરપતિ એટલે કે, રાજ

જ્યાં છે અપેક્ષા દિવ્ય ગુણગણના વિશદ ઉલ્લેખની,
ત્યાં પરિમિત સ્થવમા લખી શું શકે નિર્બલ લેખની ? ૭

સાહિત્યમા શ્રીમન્તનો પ્રિયતમ વિષય ઇતિહાસ છે,
ઉત્કૃષ્ટ હિન્દુ જાતિ ગૌરવ વૃત્તનો અભ્યાસ છે,
આ અથ હું શ્રીમન્તને અપૂર્વ, અચળ અભિવાદ છે,
અભિવાદ તે પૂરો થતા મારો સદગ આયાસ છે ૮

આયુષ્યદીપજ્વલેતિ યાજ્ઞે આપની શત વર્ષની,
આરોગ્યદુર્ગ અચન રહો, અભિવૃદ્ધિ હો ઉત્કર્ષની,
મપત્તિસંતતિમહિત ઉન્નતિ યજ્ઞે શુભ આદર્શની,
પ્રસરે સુગંધ સુગ્રીતિનો હા ચરમ સીમા હર્ષની ૯

શુભ ભાવના છે એ જ કે હો વિજય શાશ્વત આપનો;
મયમ સદા હો પ્રુણનો ને ક્ષય નિરતર પાપનો,
આગારમા અધિકાર હો, આનન્દના આલાપનો,
હો નાદ અતકરણુમા, અવિચન મહેશ્વરજાપનો. ૧૦

આવે નિરાશા નહિ નિકટ આશાલતા ફૂલે ફળે,
સમારના સુખ સદગ નિજ ઇચ્છાનુસાર મદા મળે,
જ્યનાદ કરો સાંભળીને ગર્વ અરિજનના ગળે
એ સત્ય આશીર્વાચન નારાયણવદનથી નીકળે ! " ૧૧

૧૪, ગુણપ્રાદક ગુણગૌરવગીર રાજન,
આપ શ્રીમન્તનો ગુણપૂજક તથા ઉપકૃત સંક
નારાયણ વિસનજી ઠક્કર,
ગુર્જર અચકાર

“ હિરણ્યમર્ભ હિન્દુ અથવા યશસ્વિની હિન્દુભાવિના દિબ્ધ
ગૌરવનો ઇતિહાસ ” પ્રથમ ખંડની વિષયાનુક્રમણિકા

પૂર્વગામી વિષયો

અનુક્રમાંક	વિષય	પૃષ્ઠ.
૧	મુખપૃષ્ઠ, મુદ્રણાલયના નામ નિર્દેશ આદિક, અધોત્સર્ગ અને વિષયાનુક્રમણિકા આદિકનાં પૃથક્ પૃષ્ઠ ...	૧ થી ૮
૨	પ્રયોજકની પ્રતિષ્ઠાવના	૧ થી ૪૮
૩	મોલંકોવંશમૂળીય વામદાનરેશ મહારાગધિરાજ શ્રી શ્રીમાન હન્દ્રમિંદુ મહારાજ અને તેઓ શ્રીમાનની એક આદર્શ અસીન્દ તર્કિકની ગમુચત્તવા તથા અનન્ય ગગમ્મિની ગર્વપ્રાપ્તિનો કિંચિત ગમિયા ...	૪૯ થી ૧૦૪
૪	“ હિન્દુગૌરવ ગ્રંથમાળા ”ની ઇ. સ. ૧૯૩૩ માં થયેલી નવીન વ્યવસ્થા પછી “હિન્દુગૌરવ ગ્રંથમાળા” તથા “ વિશ્વદર્શન ગ્રંથમાળા ”ના રૂ. ૨૦૧-૦-૦ (ત્રિપિવા બસે) ને એક ભરીને પ્રથમ વર્ગના આશ્રવન આશ્રયદાતા થવાની અનન્ય ઉમંગતા દર્શાવનાર આદર્શ રાગપુરુષો તથા સદ્ગૃહસ્થોની નામાવલી અને કૃતચિંતાદર્શન . . .	૧૦૫ થી ૧૧૧
૫	“હિન્દુગૌરવ ગ્રંથમાળા”ના ઇ મ ૧૯૩૫ ના જૂન માસ પર્વન્તના મમયમા પ્રકાશિત થયેલા રા. રા. નારાયણ ઠક્કર ફ્રેન્ડ ડિપ્ટ ગ્રંથોના નામ તથા મૂલ્ય આદિકની સૂચી ..	૧૧૧ થી ૧૧૨

હિરણ્યગર્ભ દિન્દુ અથવા યશસ્વિની દિન્દુ જાતિના દિવ્ય
ગૌરવનો ઇતિહાસઃ પ્રથમ ખણ્ડઃ

પ્રકરણ	વિષય	પૃષ્ઠ
	ભૂમિકા...	૧-૧૪
૧	હિન્દુસમાજ ધટના	૧૫-૩૩
૨	હિન્દુસંસ્કૃતિની અત્યંત પ્રાચીનતા	૩૪-૫૨
૩	હિન્દુઓની સમ્યવ્યવસ્થા	૫૩-૭૦
૪	હિન્દુજાતિનું શીલ	૭૧-૧૦૩
૫	હિન્દુઓનો ક્ષાત્રધર્મ	૧૦૪-૧૪૦
	પ્રથમ પ્રકરણનું પરિશિષ્ટઃ ઐદાહ્ય સામાન્ય અને સમાદ્ પૃથ્વીરાજનો વાસ્તવિક ઇતિહાસ	૧૪૧-૧૭૮
૬	હિન્દુ લગ્નસંસ્થા અને દાંપત્ય ધર્મ	૧૭૯-૨૪૫
૭	ભારતીય હિન્દુઓના હિપનિવેશ અને પરરાષ્ટ્રસંબંધ ૨૪૬-૩૦૯	
	(૧) ઇજિપ્ત ઇથિયોપિયા, ૨૬૫; (૨) ઇરાન, ૨૬૯;	
	(૩) એશિયા માધનર, ૨૭૩; (૪) ગ્રીસ, ૨૭૫;	
	(૫) રોમ, ૨૭૭; (૬) તુર્કસ્તાન અને સાઇબીરિયા,	
	૨૭૮; (૭) જર્મની, ૨૮૦; (૮) સ્કાન્ડિનેવીયા;	
	(સ્વીડન-નોર્વે), ૨૮૩; (૯) એસ્ટ્રિયન, ૨૮૬;	
	(૧૦) પૂર્વ એશિયા, ૨૮૮; (૧૧) અમેરિકા, ૨૯૪	
૮	સંસ્કૃત ભાષા, લિપિ તથા સાહિત્ય	૩૧૦-૩૪૦
૯	હિન્દુ વાક્યમયજ્ઞ અને તેની લિખિત શાખાઓઃ	
	૧ વૈદિક વાક્યમય...	૩૪૧-૩૬૨
૧૦	હિન્દુ વાક્યમયજ્ઞ અને તેની લિખિત શાખાઓઃ	
	૨ સંસ્કૃત કાવ્યસંપત્તિ અને મહાકાવ્ય	૩૬૩-૩૯૧
૧૧	હિન્દુ વાક્યમયજ્ઞ અને તેની લિખિત શાખાઓઃ	
	૩ સંસ્કૃત નાટ્ય સાહિત્ય	૩૯૨-૪૧૪
૧૨	હિન્દુ વાક્યમયજ્ઞ અને તેની લિખિત શાખાઓઃ	
	૪ સંસ્કૃત ગેયકાવ્ય કિંવા વીણાકાવ્ય...	૪૧૫-૪૩૨

૧૩ મું. હિન્દુ વાઙ્મયવૃક્ષ અને તેની ભિન્ન ભિન્ન શાખાઓ.

૫ નીતિબોધાત્મક કથાસાહિત્ય ... ૪૩૩-૪૫૦

૧૪ મું. હિન્દુ વાઙ્મય વૃક્ષ અને તેની ભિન્ન ભિન્ન શાખાઓ.

૬ હિન્દુઓનાં પ્રાચીન પુરાણ ... ૪૫૧-૪૬૪

પ્રથમખંડ સમાપ્ત

એકંદર પૃષ્ઠમંખ્યા (૮×૧૧૨×૪૬૪) ૫૮૪

ચિત્રસૂચી

- ૧ મર્યાદા પુરુષોત્તમ રઘુવંશાવતંસ લગવાનુ શ્રીદાશરથી
રામચંદ્ર દેવ ... મુખપૃષ્ઠની સામે
- ૨ આદ્યચરિત અને પ્રજાવત્સલ સોલંકીવંશભૂષણ
મહારાજાધિરાજશ્રી ઇન્દ્રસિંહજી મહારાજ, વર્તમાન
વિદ્યાવિદ્યાસી વાંસદાનરેશઃ ... અંત્યોત્તરગર્ભની સામે.
- ૩ ગુર્જર ભાષાદેવીનાં ચરણોર્મા ઉત્કૃષ્ટ તથા નાનાવિદ્ય
૧૫૦ જોટલી વિશાળ સંખ્યામાં અંચનૈવેદ્ય ધરનાર
એક સમયનો લક્ષ્મીનારાયણ હોવા છતાં અત્યારનો
દરિદ્રનારાયણ અંચકાર નારાયણ વિસનજી
દેવકુર ... પ્રયોજકની પ્રસ્તાવનાની સામે.
- ૪ હિન્દુત્વરક્ષક સૂર્યવંશાલંકાર મેવાડનાથ મહારાણ્યશ્રી
પ્રતાપસિંહજી ... પૃષ્ઠ: ૧૧૯
- ૫ મારવાડનો અનન્ય દેશભક્ત તથા રાજભક્ત વીર-
શિરોમણિ દુર્ગાદાસ રોડોડઃ ... ૧૨૨
- ૬ ભારતવર્ષનો અદિતીય રણવીર યોધરાજ તથા
અંતિમ હિન્દુ મહાત્મા શ્રી પૃથ્વીરાજ ચૌહાણ :
અજમેરનાથ ... ૧૪૧

અવિશ્રાંત યુર્જર સારસ્વત સેવક અધિકાર



શ્રીયુત નારાયણ વિસનળ ઠક્કર
જન્મ તા. ૩૧-૩-૧૮૮૦ વય વર્ષ ૫૫

ॐ तत्सत्परमात्मने नमः

પ્રયોજકની પ્રસ્તાવના

“ When all is done, learn this, my son,
Not Friend, nor skill, nor wit at will,
Nor ship, nor clod, but only God
doth all in all. ”

T Tupper.—*The Author's Life.*

‘ ગુજરાતી ’ પત્રની ઇ. સ. ૧૯૨૨ ની ‘ કુચ્છનો કાલિંકય
અથવા જાડેજ વીર ખેંગાર ’ નામક ૩૮ મી બેટ તરીકે
‘ ગુજરાતી ’ પત્રના ગ્રાહકોને અપાયેલી ઐતિહાસિક નવ-
લકથાની પ્રસ્તાવનાના પ્રારંભમાં મેં જે એક વાક્ય ધ્રુવરની પ્રેરણાથી
જ લખી નાખ્યું હતું તે વાક્ય મને તેની વાસ્તવિકતાના થયેલા
અપરોક્ષ અનુભવોદ્ધાર આજે મારા આત્માને એક ત્રિકાલ્પાખ્ય
સત્ય સમાન દેખાય છે અને વિશેષતઃ જે ઘટના ઉપર્યુક્ત ઐતિહા-
સિક નવલકથાના પ્રકાશનના સંબંધમાં ઘટી હતી તે જ ઘટના પ્રસ્તુત
ઐતિહાસિક ગ્રંથના લેખન તથા પ્રકાશનના સંબંધમાં પણ તત્તોતંત
ઘટેલી હોવાથી તે મારા વાક્યને આ સ્થાનમાં ઉદ્કૃત કરી લેવાના
પ્રલોભનને હું અટકાવી નથી શકતો. તે વાક્ય આ છે —

“ પ્રત્યેક કાર્યની પૂર્તિ કિંવા મિદ્ધિનો અમુક એક સમય નિયત થયેલો હોય છે અને તેથી ન્યાયસૂધી તે નિયત સમય આવતો નથી ત્યાં સૂધી મનુષ્યની અમુક કાર્યની સિદ્ધિ માટેની પ્રમત્ત ધૃષ્ટિ કિંવા તે માટેના મનુષ્યના પ્રયત્ન પ્રયત્નો હોવા છતાં પણ તે કાર્યની પૂર્તિ કિંવા સિદ્ધિ ભાગ્યે જ થઈ શકે છે આપણી પ્રસ્તુત ઐતિહાસિક નવનકથાના સંબંધમાં પણ એ નિયમ અક્ષરશઃ સત્ય સિદ્ધ થયો છે, કારણ કે, મારા પૂજ્ય પિતાશ્રીએ પ્રસ્તુત ઐતિહાસિક નવનકથા આજથી લગભગ ૩૬ પૂર્વે એટલે કે ઈ.સ. ૧૮૮૭ માં લખેલી હોવા છતાં અત્યાર સૂધી અનેક કારણોથી અમુદ્રિત અવસ્થામાં જ પડી રહી હતી, કારણ કે, એના પ્રકાશનનો નિયત સમય અત્યાર (ઈ.સ. ૧૯૨૨)નો હતો ”

પ્રસ્તુત ઐતિહાસિક ગ્રંથના લેખન તથા પ્રકાશના આ પ્રસ્તાવનામાં અપાયેલા સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસના વાચનના યોગે મારા એ વિધાનની વાસ્તવિકતાનો પાઠકો તથા પાઠિકાઓને સ્વયમેવ સંપૂર્ણ સાક્ષાત્કાર થઈ જાય તેમ હોવાથી જેવી રીતે કરકંકણના દર્શનમાટે દર્પણની આવશ્યકતા નથી હોતી તેવી રીતે એ વિધાનની વાસ્તવિકતાની સિદ્ધિમાટે અન્ય પ્રમાણોને ઉપસ્થિત કરવાની આવશ્યકતા મને સ્વાભાવિક જ નથી જણાતી

અજમેરનિવાસી હિન્દુભતિવિશ્વપ્રજ્ઞ તથા હિન્દુત્વાભિમાની ઇતિહાસના શ્રીયુત્તર હરવિદ્યાસ સારઠા એફ. આર. એસ. એમ. (ફેલો ઓફ ધિ રોયલ એશિયાટિક સોસાયટી) મહાશયે અનેક પાશ્ચાત્ય ગ્રંથોના દીર્ઘકાલિક પરિશીલનના અત્યંત મધુર તથા ચિરંજીવી ફળ તરીકે હિન્દુભતિની માનવસંસ્કૃતિની અત્યંત પ્રાચીનતા તથા અનન્ય શ્રેષ્ઠતાના સંબંધમાં વિદેશી તથા વિદ્યાર્થી વિદ્વાન્ ગ્રંથકારોએ દર્શાવેલા નિષ્પક્ષપાત અભિપ્રાયોનાં આરુચ્યનોના સંગ્રહના રૂપમાં ‘હિન્દુ-ભતિની શ્રેષ્ઠતા અથવા રાષ્ટ્રોની છુતામાં હિન્દુભતિના અધિકારના

નિશ્ચયને ઉદ્દેશ' (Hindu Superiority : An Attempt to Determine the Position of the Hindu Race in the Scale of Nations ') નામક એક ગ્રંથ આંગ્લ ભાષામાં લખીને તેનું પ્રથમ સંસ્કરણ ઇ. સ. ૧૯૦૬ માં પ્રકટ કર્યું હતું; એ ગ્રંથની એક પ્રતિ 'ગુજરાતી' પત્રના આઘ સંસ્થાપક, સ્વત્વાધિકારી તથા સંપાદક સ્વ. શ્રીયુત ઇન્દિરામ મૂર્ચરામ દેસાઈ મહાશયને ગ્રંથકાર તરફથી અભિપ્રાયમાટે પ્રાપ્ત થઈ હતી; શ્રીયુત ઇન્દિરામભાઈ સ્વયં એક વિદ્વાન ગ્રંથકાર હોઈને ઇતિહાસ અને તેમાં પણ વળા દિ-દુગ્ગતિના પ્રાચીન ગૌરવદર્શક ઇતિહાસના અનન્ય અનુ-રાગી હોવાથી અને મારા હસ્તથી 'સ્વામી વિવેકાનંદનાં લેખો તથા વ્યાખ્યાનો'ના તે સમય પર્યન્ત થયેલા અનુવાદો તેઓશ્રીના ગુણ પરીક્ષક તથા ગુણુજ આત્માને સંપૂર્ણ મંતોષ આપેલો હોવાથી એ ગ્રંથ તેમણે પોતે લક્ષપૂર્વક વાંચી લઈને મને એવી સૂચના મહિત વાંચવામાટે આપ્યો હતો કે: " જુઓ, મહાત્મા, આ ગ્રંથ બહુ જ ઉત્તમ છે; મને બહુ જ ગમ્યો છે અને મારો વિશ્વાસ છે કે તમે પણ ઇતિહાસના અભ્યાસી તથા દિ-દુગ્ગતિના પ્રાચીન ગૌરવના અભિમાની હોવાથી તમોને પણ આ ગ્રંથ પસન્દ આવવો જ નેમ્મએ સ્વામી વિવેકાનંદનાં લેખો તથા વ્યાખ્યાનોનો જેટલો અનુવાદ તમોએ અત્યારસુધીમાં તૈયાર કર્યો છે તે અનુવાદ સુદર તથા સંતોષકારક હોવાથી આ ગ્રંથને લક્ષપૂર્વક વાંચી લઈને આ ગ્રંથના અનુવાદની તૈયારી પણ કરી રાખજે અને જે દિ-દુગ્ગતિના ગૌરવનાં ખીન્ન નવીન પ્રમાણો મળી આવે તો તે પ્રમાણોને પણ એમાં ઉમેરી દેજે. જે કે આવા ગંભીર વિષયના ગ્રંથોનું વેચાણ ધીમું થાય છે એ વિષયનો મને મારા 'રાજતરંગિણી'ના અનુવાદના વેચાણની મન્દ-તાથી સંપૂર્ણ અનુભવ મળી ગયો છે; છતાં પણ આ ગ્રંથના અનુવાદને પ્રકાશિત કરવાની આવશ્યકતા મને અનિવાર્ય જણાય છે;

કારણ કે, આ ચિરંજીવી સાહિત્ય હોષ્ટને બિવિધકાળ એની ઉપયુક્તતાને નિર્વિવાદ સિદ્ધ કરી બતાવશે એવી મારી દેદ માન્યતા છે. ” મારી શક્તિયોને પ્રોત્સાહિત કરીને સાહિત્યસૃષ્ટિમા મને યશસ્વિતા સમર્પનાર મારા એ માયાળુ તથા મમતામૂર્તિ યુષ્માદક આશ્રયદાતા મહાપુરુષની વિનોદપૂર્ણ બાપામા અપાયલી એ આરાને તેઓશ્રીના આ ‘મહાત્મા’* સેવકે તત્કાળ શિરસાવધ કરી લીધી અને એ કાઠિન અષ્ટપત્રી આકારના લગભગ ૪૫૦ પૃષ્ઠના બૃહદ્ ગ્રંથના વાચન-કાર્યની પાયેક દિવસમા જ પરિસમાપ્તિ કરીને દશમે દિવસે તો એ ગ્રંથના અનુવાદનાં ૫૦ પૃષ્ઠો મેં મારા એ ઉદારાત્મા આશ્રયદાતાના કરકમગમા સમર્પી દીધા મારા એ અનુવાદ પછુ તેમને સંતોષકારક જણાયો અને ચારેક દિવસ પછી તે પૃષ્ઠો મને પાછા આપીને તેમણે કહ્યું કે: “ આ પૃષ્ઠો હાલ તરત સંબંધ જોવામાટે તમારી પાસે જ

* સ્વ રોક ઇચ્છારામભાઈ અચકાર તથા પત્રકાર તરીકે જેટલા મહાર સ્વભાવને ધરાવનારા હતા તેટલો જ સામાન્ય વાર્તાલાપના પ્રસંગે તેમનો સ્વભાવ હસમુખો તથા વિનોદી રથા કરતો હતો તેમના જીવિત ચિરંજીવીઓમાના જ્યેષ્ઠ ચિરંજીવી રા. રોક મણિલાલભાઈના, મારા તથા ‘કુજરાતી’ પત્રના જન્મની ઘટના એક જ વર્ષ (ઇ. સ ૧૮૮૦)મા ઘટી રી હોવાથી ઇ. સ. ૧૯૦૬ મા મારી અવસ્થા લગભગ ૨૬ વર્ષની, એટલે કે, તેમના પુત્ર રા. રોક મણિલાલભાઈ જેટલી જ હોવા છતાં હુ મૂઝા મુડાવી નાખતો હોવાથી અને રમત તથા શિક્ષકશ્રમુદન એ સંન્યાસીનો આચાર હોવાથી વિનોદના રૂપમા એ મારા ઉત્કર્ષેચ્છુ ઉદારાત્મા મહાપુરુષ મને ઇ. સ. ૧૯૦૪ મા તેમની સાથે નારો સબંધ બધાયો ત્યારથી તેમના વૌતિક દેહના વિલયની ઘટના ધી ત્યારથી ‘મહાત્મા’ સંબોધનથી જ બોલાવતા હતા. રવિવારે સવારમા ૧૦ થી ૧૨ વાગ્યા સુધી, જે હુ મુબબધા હોઉં તો, મારે તેમની પાસે જવું જ જોઈએ, એવી તેમની આજ્ઞા હતી અને તેમની એ આજ્ઞાને મેં પણ નિરપવાદ સ્વરૂપમા અત ૫૪૦૦૦ પાળી બતાવી હતી.

રાખો; અંચનો અર્ધભાગ તૈયાર થતાં આપણે મુદ્રણકાર્યનો આરંભ કરીશું અને ત્યાર પછીનો ભાગ જેમ લખાતો જશે તેમ છપાતો જશે. અર્થાત્ ઈ. સ. ૧૯૦૮ માં આ અંચ બહુધા પ્રકાશિત થઈ જશે.” આવી રીતે તે અનુવાદનાં લખાયલાં ૫૦ પૃષ્ઠો મારી પાસે જ રહ્યાં. પરંતુ ઇ. મ. ૧૯૦૮ માં તો ઠીક, પણ ઇ. સ. ૧૯૧૨ ના ડિસેમ્બર મામની ૫ મી તારીખે ગુજરભૂમિના એ ગુણગણ તથા ગુણમહા-પુરુષના લૌતિકદેહપરિત્યાગની મહાશોકકારિણી ઘટના અચિન્ત્ય ઘટી ગઈ ત્યાંસુધી અનેક પ્રત્યવાયોના કારણથી એ અનુવાદના કાર્યને મારાથી સુસંપન્ન કરી શકાયું ન હોતું અને તેથી એ મહાપુરુષના જીવન-કાળમાં તો ‘ગુજરાતી’ મુદ્રણાલયદ્વારા આ અંચનું પ્રકાશન ન હોતું જ થઈ શક્યું, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ જ્યારે ઇ. સ. ૧૯૨૭ના અંતમાં ‘હિન્દુગૌરવઅંચમાળા’ના પ્રકાશનનો આરંભ કરવામાં આવ્યો ત્યારે પણ, ‘હિન્દુગૌરવઅંચમાળા’ના તૃતીય તથા ચતુર્થ પુષ્પ તરીકે આ અંચને પ્રકાશિત કરવાની મારી પ્રબળ આકાંક્ષા હતી; એ અંચમાળાના ‘વીર વૈરાગી અથવા બન્દા બહાદુર’ નામક દ્વિતીય અંચમાં એના પ્રકાશનનું સૂચન પણ કરી દેવામાં આવ્યું હતું અને આ અંચનો જેટલો ભાગ લખાયેલો તૈયાર હતો તેટલા ભાગને અહમદાબાદના ‘આદિત્ય મુદ્રણાલય’માં છાપવામાટે મોકલવામાં આવેલો હોઈને તેનાં ૪૮ પૃષ્ઠ (ત્રણ ફોર્મ્સ) છપાઈને તૈયાર પણ થઈ ગયાં હતાં; છતાં પણ આ અંચના સંપૂર્ણ મુદ્રણ તથા પ્રકાશનનો નિયત સમય દૂર હોવાથી અને આ અંચના ભાગમાં આ અંચ-માળાના નવજીવનદાતા પરમપૂજ્ય મહાન્ત શ્રી રામદાસજી મહારાજના હસ્તથી તથા તેઓશ્રીના શુભનામ મહિત પ્રકાશિત થવાનો યોગ ઇ. મ. ૧૯૩૫ માં લખાયેલો હોવાથી આજે ૨૮ વર્ષના જેને દીર્ઘથી પણ દીર્ઘ ટહી સકાય તેટલા ગાળા પછી આ અંચના પ્રકાશનનો અવસર અતે ઇશ્વરની કૃપાથી ઉપસ્થિત થઈ ગયો છે અને એ

અવસરની લભ્યતાથી મારો આત્મા એક પ્રકારના અનિર્વાચનીય નૈસર્ગિક સતોપાત્મક આનન્દને અનુભવી રહ્યો છે પરમકૃપાળુ પરમાત્માની ગતિ તથા કૃતિ નિરતર અગમ્ય, અકલ્પનીય તથા અજ્ઞેય હોવાથી ધણીક વાર એવી ઘટનાઓ પણ ઘટી રહે છે કે અમુક ઇષ્ટ કાર્યની મિદ્ધિમાં થતા અપરિમિત વિનયના ઉત્પાદક કારણરૂપ જે વિદ્યોને આપણે અનિષ્ટ માનતા રહીએ છીએ તે વિધ્નજન્ય વિનય વગી કોષક એવા ઇષ્ટ પરિણામને લાવી બતાવે છે કે જે ઇષ્ટતમ પરિણામની આપણા મસ્તિષ્કમાં કદાપિ ક પનામાત્ર પણ ઉદભવેરી નથી હોતી આ અથના પ્રકાશનવિધાયક વિધ્નજન્ય દોષ્ઠતમ વિનયે પણ એવા જ એક અચિન્ત્ય તથા અકલ્પનીય ઇષ્ટતમ પરિણામને લાવી બતાવ્યું છે અને તે એ કે આ અપરિમિત વિનયના કારણથી જ શ્રીમન્ત મહારાજધિરાજ શ્રીસોનળીવશબૂપણુ ઇન્દ્રસિદ્ધ મહારાજ, વસન્ત (વાસદા) નગેશ જેવા એક વીર વિક્રમદિત્યપ્રતિમ વિદ્યાવિનાસી સ્વધર્મપરાયણ હિન્દુવાલિમાની તથા અન્ય પ્રજાવત્સલ આદર્શ ગજપુરુષની મમતાનુ કૃપાદષ્ટિની પ્રાપ્તિ અનન્ય અવસરની અચિન્ત્ય ઉપનિધિ થઈ જતા પ્રસ્તુત અથના સમર્પણને સ્વીકારવાની શ્રીમન્ત મહારાજશ્રીએ અનન્ય ઉત્તરતા દર્શાવવાથી આ અથ મહારાજશ્રીના વશસ્વી નામાભિધાનરૂપ અમૂલ્ય અનકારવડે સમનકૃત થવાના સ્વર્ગીય સૌભાગ્યને મ પ્રાપ્ત કરી શક્યો છે શ્રીવશદાનરેશ શ્રીમન્મહારાજધિરાજ શ્રી ઇન્દ્રસિદ્ધ મહારાજની મમતાનુ કૃપાદષ્ટિની આ અથના અત્યારે ' હરિદ્રિનારાયણ 'ની પદવીને ધરાવનાર પ્રયોજવને કેવા સ યોગેશ્વર અચાનક પ્રાપ્તિ થઈ હતી એ પ્રસંગની કથા એ હામૂર્તિ તથા પેરોપકારપરાયણ મહાપુરુષ મહારાજધિરાજની એક આદર્શ રાજ્યકર્તા તરીકેની અનન્ય નિષ્કલંક તથા મમુજન્યન કાર્યબીર્તિના આ અથના જ પૃથક્ તથા સ્વતંત્ર સ્વપમા પ્રકટ કરેલા જ્ઞાનતર્માં આવશ્યકતા અનુસાર થયાનસગ

તથા મથામ્થાન વર્ણવાયથી હોવાથી અહીં તેના આટલા ઉલ્લેખને જ પર્યાપ્ત માનવામા આવ્યો છે અસ્તુ. હવે આપણે પ્રસ્તુત ઐતિહાસિક ગ્રંથની યોગ્યતા, એમાં ચર્ચાયા વિષયોની મહત્તા અને એના ગુર્જર અનુવાદના સ્વરૂપ આદિક પ્રસ્તાવનામાં અગ્રભાગે ચર્ચવાયોગ્ય વિષયોની ચર્ચામાં જ પ્રવૃત્ત થઈશું.

પ્રસ્તુત ગ્રંથ ઐતિહાસિક હોવા છતાં પણ એક સર્વથા લિન્ન કિંવા વિશિષ્ટ સ્વરૂપનો ઐતિહાસિક ગ્રંથ છે; કારણ કે, પ્રસ્તુત ગ્રંથમા ભારતવર્ષના ઈર્ષ એક વિશિષ્ટ ભારતીય પ્રાચીન હિન્દુ રાજ-વંશ, તેના ઉત્કર્ષ તથા અપકર્ષ, તેના મંત્રામ સંધર્ષ, તેની યોગ્યતા તથા અયોગ્યતા અને તેના જયપરાજયનો અનુસંધાનજન્ય ધારાવાહિક ઇતિહાસ લખવામા નથી આવ્યો, કિન્તુ ભારતીય પ્રાચીન હિન્દુજાતિના વિશાળતમ સંસ્કૃત પ્રાચીન સાહિત્યના માર્મિક તથા સૂક્ષ્મ પરિશીલનરૂપ અભ્યામના યોગે જે અનેક પાશ્ચાત્યદેશવાસી મહાબુદ્ધિશાળી, ગુણુગ્રાહક, ગુણુપૂજક, મત્યવાદી તથા નિષ્પક્ષપાત ગૌરાગ પ્રાચ્યવિદ્યાવિશારદ પડિતોએ ભારતવર્ષવાસિની પ્રાચીન હિન્દુ-જાતિની નાનાવિધ સારકૃતિક શ્રેષ્ઠતાઓના સંબંધમા પોતાના જર્મન, ફ્રેંચ, લેટિન, ઈટાલિયન તથા ગ્રીક આદિક પોતાની ભાષામા લખેલા ભારતીય હિન્દુસંસ્કૃતિપરિશીલનવિષયક ગ્રંથો તથા લેખોમાં લિખલિખ પ્રસંગે જે સાશ્વત પ્રશંસાત્મક અભિપ્રાયોને લિપિબદ્ધ કરી નીધા છે તે અભિપ્રાયોમાના કેટનાક અભિપ્રાયોને તે પાશ્ચાત્ય-દેશવાસી પ્રાચ્યવિદ્યાવિશારદ પડિતોના લખેલા વિશાળસખ્ય ગ્રંથો તથા લેખોમાંથી ચૂંટી કાઢીને તે સર્વ અભિપ્રાયોનો વિષયોના અનુ-ક્રમથી પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં એ આશાથી સંગ્રહ કિંવા સંચય કરવામાં આવ્યો છે કે જે વર્તમાનકાલિક પાશ્ચાત્યવિદ્યાવિભૂષિત સુશિક્ષિત હિન્દુઓ પોતાની અત્યંત પ્રાચીન તથા વિશ્વની સમસ્ત ભાષાઓની આદિજનની સંસ્કૃત ભાષાના અનભ્યાસ તેમ જ વિશાળતમ પ્રાચીન

અવસરની લભ્યતાથી મારો આત્મા એક પ્રકારના અનિર્વચનીય નૈસર્ગિક સંતોષાત્મક આનન્દને અનુભવી રહ્યો છે પરમકૃપાળુ પરમાત્માની મતિ તથા કૃતિ નિરંતર અગમ્ય, અકલ્પનીય તથા અગ્રેય હોવાથી ઘણીક વાર એવી ઘટનાઓ પણ ઘટતી રહે છે કે અમુક ઇષ્ટ કાર્યની મિદ્ધિમા થતા અપરિમિત વિનયનાં ઉત્પાદક કારણરૂપ જે વિદ્યોને આપણે અનિષ્ટ માનતા રહીએ છીએ તે વિધ્નજન્ય વિવંચ વળા મેષક એવા ઇષ્ટ પરિણામને લાવી બતાવે છે કે જે ઇત્તમ પરિણામની આપણા મસ્તિષ્કમાં કનપિ કંપનામાત્ર પણ ઉદ્ભવેલી નથી હોતી આ અંથના પ્રકાશનવિષયક વિધ્નજન્ય દોષ-તમ વિનયે પણ એવા જ એક અચિન્ત્ય તથા અકલ્પનીય ઇષ્ટતમ પરિણામને લાવી બતાવ્યું છે અને તે એ કે આ અપરિમિત વિવંચના કારણથી જ શ્રીમન્ત મહારાજાધિરાજ શ્રીસોયંટીવશમૂલ્ય ઇન્દ્રસિંહજી મહારાજ, વશદા (વાસદા) નરેશ જેવા એક વીર વિકસાદિત્યપ્રતિમ વિદ્યાવિવાસી, સ્વધર્મપરાયણ, હિન્દુત્તાલિમાની તથા અનન્ય પ્રજાવત્સલ આદર્શ ગજપુરુષની મમતાનુ કૃપાદષ્ટિની પ્રાપ્તિના અસમ્ય અવસરની અચિન્ત્ય ઉપવર્ણિત થઈ જતા પ્રસ્તુત અથવા સમર્પણને સીકાગ્વાની શ્રીમન્ત મહારાજાશ્રીએ અનન્ય ઉદારતા દર્શાવવાથી આ અંથ મહારાજાશ્રીના મહારત્રી નામાલિધાનરૂપ અમૂલ્ય અથકારવડે સમયકૃત થવાના સ્વર્ગીય સૌભાગ્યને સપ્રાપ્ત કરી શક્યો છે શ્રીવશદાનરેશ શ્રીમન્મહારાજાધિરાજ શ્રી ઇન્દ્રસિંહજી મહારાજની મમતાનુ કૃપાદષ્ટિની આ અંથના અત્યારે ‘દરિદ્રનારાયણ’ની પદવીને ધરાવનાર પ્રયોજનને કેવા સચોટોમા અચાનક પ્રાપ્તિ થઈ હતી એ અમંગની કથા એ દયામૂર્તિ તથા પરાપકારપરાયણ મહાપુરુષ મહારાજાધિરાજનાં એક આદર્શ રાજ્યકર્તા તરીકેની અનન્ય નિઃકલંક તથા અમુન્નવલ કાર્યકીર્તિના આ અંથમા જ પૃથક્ તથા સ્વતંત્ર સ્વપ્રમા પ્રકટ કરવાના જવાનતામાં આવશ્યકતા અનુસાર મધ્યપ્રસંગ

તથા ગયામ્યાન વર્ણવાયલી હોવાથી અહીં તેના આટલા ઉલ્લેખને જ પર્ણાપ્ત માનવામાં આવ્યો છે. અમ્તુ, હવે આપણે પ્રસ્તુત ઐતિહાસિક ગ્રંથની યોગ્યતા, એમાં ચર્ચાયેલા વિષયોની મહત્તા અને એના ગુર્જર અનુવાદના સ્વરૂપ આદિકે પ્રસ્તાવનામાં અગ્રભાગે ચર્ચવાયોગ્ય વિષયોની ચર્ચામાં જ પ્રવૃત થઈશું.

પ્રસ્તુત ગ્રંથ ઐતિહાસિક હોવા છતાં પણ એક સર્વથા ભિન્ન કિંવા વિશિષ્ટ સ્વરૂપનો ઐતિહાસિક ગ્રંથ છે; કારણ કે, પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં ભારતવર્ષના કેઈ એક વિશિષ્ટ ભારતીય પ્રાચીન હિન્દુ રાજવંશ, તેના ઉત્કર્ષ તથા અપકર્ષ, તેના સંગ્રામ સંઘર્ષ, તેની યોગ્યતા તથા અયોગ્યતા અને તેના જયપરાજયનો અનુસંધાનગ્રન્થ ધારાવાહિક ઇતિહાસ લખવામાં નથી આવ્યો; કિન્તુ ભારતીય પ્રાચીન હિન્દુજાતિના વિશાળતમ સંસ્કૃત પ્રાચીન સાહિત્યના માર્મિક તથા સૂક્ષ્મ પરિશીલનરૂપ અભ્યાસના યોગે જે અનેક પાશ્ચાત્યદેશવાસી મહાબુદ્ધિશાળી, ગુણુગ્રાહક, ગુણુપૂજક, સત્યવાદી તથા નિષ્પક્ષપાત ગૌરાગ પ્રાચ્યવિદ્યાવિચારક પંડિતોએ ભારતવર્ષવાસિની પ્રાચીન હિન્દુજાતિની નાનાવિધ સાંસ્કૃતિક શ્રેષ્ઠતાઓના સંબંધમાં પોતાના જર્મન, ફ્રેન્ચ, લૅટિન, ઈટાલિયન તથા ગ્રીક આદિક પોતાની ભાષામાં લખેલા ભારતીય હિન્દુસંસ્કૃતિપરિશીલનવિષયક ગ્રંથો તથા લેખોમાં ભિન્નભિન્ન પ્રસંગે જે સાશ્વર્ય પ્રશંસાત્મક અભિપ્રાયોને લિપિબદ્ધ કરી દીધા છે તે અભિપ્રાયોમાના કેટલાક અભિપ્રાયોને તે પાશ્ચાત્ય દેશવાસી પ્રાચ્યવિદ્યાવિચારક પંડિતોના લખેલા વિશાળસંખ્ય ગ્રંથો તથા લેખોમાંથી ચૂંટી કાઢીને તે સર્વ અભિપ્રાયોને વિષયોના અનુક્રમથી પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં એ આશાથી સંગ્રહ કિંવા સંચય કરવામાં આવ્યો છે કે જે વર્તમાનકાલિક પાશ્ચાત્યવિદ્યાવિભૂષિત સુશિક્ષિત હિન્દુઓ પોતાની અત્યંત પ્રાચીન તથા વિશ્વની સમસ્ત ભાષાઓની આદિજનની સંસ્કૃત ભાષાના અનભ્યાસ તેમ જ વિશાળતમ પ્રાચીન

સંસ્કૃત સાહિત્ય વિષયક પ્રગટ્ત અગાનના યોગે પોતાના પ્રાચીનતમ તથા શ્રેષ્ઠતમ સનાતન વૈદિક હિન્દુધર્મ, પોતાની પ્રાચીનતમ તથા અનન્ય યશસ્વિની હિન્દુજાતીયતા, હિન્દુજાતિની અત્યંત પ્રાચીન નાનાવિધ ગૌરવગંભીર શ્રેષ્ઠતા અને હિન્દુજાતિની સાસ્કૃતિક હિરણ્યગર્ભતાના વાસ્તવિક જ્ઞાનથી સર્વથા વંચિત રહીને પોતાની ભરત-ભૂમિ નામક સ્વર્ગાદિપિ ગરીબસી જન્મભૂમિ, પોતાના અનન્ય શ્રેષ્ઠ સનાતન વૈદિક હિન્દુધર્મ, પોતાની સર્વાંગમુંદરી તથા સંપૂર્ણતા-રૂપિણી હિન્દુસંસ્કૃતિ અને પોતાની અનેકવિધ માનવસંસ્કૃતિજન્ય આદિમ યોગ્યતાઓને હીન દષ્ટિથી નિહાળવાના એક પ્રકારના અક્ષમ્ય પાપરૂપ પ્રમાદના ભોગ થઈ રહ્યા છે ને થઈ ગયા છે તે પાશ્ચાત્ય વિદ્યાવિભૂષિત વર્તમાનકાલિક સુશિક્ષિત હિન્દુ સ્ત્રી તથા પુરુષોના એ મહાભયંકર, મહાવિધાતક તથા આત્મવચક પ્રમાદનું જો તેમના અનન્ય વિશ્વામપાત્ર તથા અનન્ય શ્રદ્ધેય પાશ્ચાત્ય પંડિતોદ્ધાર હિન્દુજાતિની હિરણ્યગર્ભતા કિંવા સર્વશ્રેષ્ઠતાના સુકતકંઠે કરાયલા સ્વીકારના દર્શન તથા પાશ્ચાત્ય પંડિતોએ હિન્દુજાતિને નિષ્પક્ષપાત હૃદયથી મમર્ષેલી પ્રચંડ પ્રશ્નસાપૂર્ણ હિરણ્યગર્ભતાના પરિશીલનના યોગે પૂર્ણ પરિ-માર્જન થઈ જતાં તેમના આત્મવચક હૃદયમંદિરોમાંથી આત્મ-વચકતા તથા આત્મધાતકતાના શયીભેદ અંધકારનો લોપ અને તેમના હૃદયમંદિરોમાં પોતાના પ્રાચીનતમ સનાતન વૈદિક હિન્દુધર્મ, પોતાના ધાર્મિક તથા સામાજિક આચારવિચાર, પોતાની આદર્શ હિન્દુસમાજરચના, પોતાની પ્રાચીન તથા આદર્શ રાજ્યસંસ્થા, પોતાના પ્રાચીન જ્ઞાન તથા વિજ્ઞાન, પોતાની પ્રાચીન તથા સર્વશ્રેષ્ઠ સંસ્કૃતિ અને જો સંક્ષેપત કહેવામાં આવે તો પોતાની પ્રાચીનતમ તથા ચિરજીવિની હિરણ્યગર્ભતાના ગૌરવવિષયક અતિશય આવશ્યક તથા નવજીવનદાયક અભિમાનની ઉન્નતવચ નયોતિના દિવ્ય પ્રકાશનો વિસ્તાર થઈ જાય, તો એ આત્માભિમાનના બગ તથા ઉત્સાહના યોગે

તેમનાથી અત્યારે અનેક પ્રકારના પ્રતિકૂળ સંયોગોના આઘાતથી અધઃપાત, અધોગતિ કિંવા અપકર્ષની ગહનતમ ગતીમાં પહોંચી પડેલી પોતાની હિરણ્યગર્ભા હિન્દુજાતિના પુનરુદ્ધાર, પુનરુત્થાન તથા પુનરુત્કર્ષના પ્રયાસોને અદ્ય તથા અવિત્રાંત ઉત્સાહપૂર્વક આરંભી શકાય અને હિન્દુજાતિને તેની પ્રાચીનતમ હિરણ્યગર્ભતાની શીઘ્રાતિ-શીઘ્ર પુનઃપ્રાપ્તિ કરાવી શકાય.

હિન્દુજાતિની સાર્વત્રિક શ્રેષ્ઠતા તથા હિરણ્યગર્ભતાનાં અધિક-સંખ્ય પ્રમાણો યદ્યપિ, આ ગ્રંથમાં, પ્રાચ્યવિદ્યાવિશારદ પાશ્ચાત્ય પંડિતોના લેખો તથા ગ્રંથોમાંથી જ લેવામાં આવ્યાં છે; પરંતુ જે જે વિષયોના સંબંધમાં મળી શક્યાં છે તે તે વિષયોના સંબંધમાં શહિયાન તથા હ્યુએનસંગ આદિક બૌદ્ધધર્માનુયાયી ચીનદેશવાસી પરિ-માજ્ઞકોનાં યાત્રાવિવરણો; હિન્દુસ્થાન સાથેના વ્યાપાર વિષયક સંબંધના કારણથી વારંવાર હિન્દુસ્થાનમાં આવતા જતા અરબસ્થાનવાસી મુસ્લિમ અરબ સૌદાગરોનાં સંકરનામાં (પ્રવાસપુસ્તકો) અને હિન્દુસ્થાનમાંના મુસ્લિમ શાસનના સમયમાં મુસ્લિમ મોરિષો (ઇતિહાસલેખો) ની લેખિનીથી લખાયેલી મુસ્લિમ શાસનકાલિક તવારીખ (ઇતિહાસો) આદિક પ્રાચીન તથા મધ્યકાલિક વિદેશી તથા વિદ્યર્થી જનોના નાના-વિધ ગ્રંથોમાંથી પણ હિન્દુજાતિનાં હિરણ્યગર્ભતાવિષયક પ્રમાણોને પણ સ્વીકારવામાં આવ્યાં છે. જે પ્રાચ્યવિદ્યાવિશારદ પાશ્ચાત્યદેશવાસી પંડિતોનાં પુસ્તકો તથા લેખોનાં પ્રમાણો આ ગ્રંથમાં સ્વીકારાયેલાં છે તે હિન્દુહિરણ્યગર્ભતાના પક્ષપાતી પાશ્ચાત્ય પંડિતોના મંડળમાં ગ્રીક સમ્રાટ મહાન અલક્ષેન્દ્ર (અલેક્ઝાન્ડર ધિ ગ્રે) ના સમયના ગ્રીક ઇતિહાસલેખોથી આરંભીને ઠેક અત્યાર સુધીના ઇતિહાસવેત્તા તથા અનુસંધાયક પાશ્ચાત્ય પંડિતોના સમાવેશ થતો હોવાથી અને તેમની સંખ્યા વિશાળ હોવાથી તેમનાં નામોની લિજ્જત યૂચી આપવામાં નથી આવી; કારણ કે, ન્યાં ન્યાં જે જે ગ્રંથકારોનાં પ્રમાણો

લેવાયલાં છે ત્યાં ત્યાં તે અંધકારોનાં નામોનો સંપૂર્ણ ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે. જે જે વિધર્મી તથા વિદેશી પૌરુષદેશવાસી (ચીન, ઇરાન તથા અરબસ્તાનના નિવાસી) પરિવાજક, ઔદાગર તથા મુસાદ્દિર અંધકારોના અંધોમાંનાં પ્રમાણે લેવાયલાં છે તેમનાં નામોના મંબંધમાં પણ એ જ નિયમ સ્વીકારાયેલો સ્પષ્ટ લેવાનો છે.

આવા હિન્દુત્વના અત્યંત આવશ્યક અભિમાનની નિર્વશોન્મુખા જ્યોતિને મુશિક્ષિત હિન્દુઓનાં હૃદયમંદિરોમાં પુનરપિ પ્રકટાવી દેવાની ઉપજ જણાવ્યા પ્રમાણે જોટલી આવશ્યકતા હતી ને છે, તેના કારણે ય આંગ્રેજ ભાષાના શિક્ષણ તથા જ્ઞાનથી વંચિત હોવા છતાં કાળના પ્રભાવથી તથા પોતાના મુશિક્ષિત દેશબાંધવો દ્વિંવા જાતિબાંધવોના વિપરીત વિચારોના પ્રવાહમાં તથાઈ જવાથી પોતાની સર્વ વસ્તુઓને હીન તથા તિરસ્કાર્યુક્ત ભાવથી જોતા યદ્ય ગયેલા સર્વસાધારણ મતાનુગતિક હિન્દુ બાંધવ તથા હિન્દુ ભાગિનીઓનાં જમના ભજનમાંટે તથા તેમનાં હૃદયમંદિરોમાં હિન્દુજાતિની અનન્ય શ્રેષ્ઠતા વિષયક જ્ઞાનજ્યોતિને પુનરપિ પ્રજ્વલિત કરી દેવામાંટે તે આવા પ્રકારના અંધોની વળી અધિકતર આવશ્યકતા હતી ને છે અને તે આવશ્યકતાને પૂર્ણ કરવાના પવિત્ર આશયથી ઉપયુક્ત અંધનો આ શોધિતવર્ધિત ગુર્જર અનુવાદ વર્ષોના પરિશ્રમથી તૈયાર તથા પ્રકાશિત કરવામાં આવ્યો છે.

અહીં સાથે સાથે આપણે હિન્દુજાતિની દીર્ઘકાલવ્યાપિક રાજનૈતિક પરતંત્રતા તથા તે રાજનૈતિક પરતંત્રતાનાં નૈસર્ગિક દુષ્પરિણામોની પણ જો આવશ્યક સમીક્ષા કરી લઈશું તો તે સમીક્ષા આવા આત્માભિમાનવર્ધક અંધોના લેખન તથા પ્રકાશનની આવશ્યકતાને વિશેષ બળાદય સ્વરૂપમાં સિદ્ધ કરી બતાવશે, એવો અમારો દૃઢ વિશ્વાસ છે જ્યારે જે મલ્લોના મલ્લયુદ્ધના પ્રસંગે જે મહા પોતાના પ્રતિસ્પર્ધી મલ્લના હસ્તથી પરાજિત થઈ જાય છે, તે

મદ્દના સંબંધમાં સામાન્ય જનતા પોતાના જે અભિપ્રાયને દર્શાવતી રહે છે તે અભિપ્રાય એ જ હોય છે કે: “ આ પરાજિત મદ્દના શરીરમાં પોતાના પ્રતિસ્પર્ધી મદ્દના શારીરિક સામર્થ્ય જેટલા શારીરિક સામર્થ્ય, આપત્ત્ય તથા દાવપેચના જ્ઞાન અદિકની ન્યૂનતા હોવાથી આ મદ્દલયુદ્ધમાં પોતાના પ્રતિસ્પર્ધીના હારતથી એનો આવી રીતે પરાજય થઈ ગયો છે. ” એ જ ન્યાયથી જ્યારે એ પરસ્પર વિરોધી રાષ્ટ્રોના રણ્યુભિમાના સંગ્રામના અવસરે તે બેમાંના એક રાષ્ટ્રનો પરાજય થઈ જાય છે; ત્યારે તે પરાજિત રાષ્ટ્રના સંબંધમાં સામાન્ય જનતાથી બહુ બહુ તો એટલેજ આક્ષેપ કરી શકાય છે. કે: “ એ રાષ્ટ્રની પાસે સૈન્યબળ, શસ્ત્રાસ્ત્રબળ, યુદ્ધનીતિ તથા યુદ્ધવિજ્ઞાન, તેમજ ધન તથા શૌર્ય આદિક સાધનો બહુ જ ઓછા પરિમાણમાં હોવાથી અને પ્રતિસ્પર્ધી રાષ્ટ્રના સાધનો વિપુલ હોવાથી એ રાષ્ટ્રનો આવી રીતે પરાજય થઈ ગયો છે. ” હવે જે જગતના લોકો પરાજિત અથવા શત્રુવડે જીતાયલા રાષ્ટ્રના સંબંધમાં આટલો આક્ષેપ કરીને જ અટકી જતા હોય તો તો તેમનો એ આક્ષેપ અમુક પરિણામમાં સત્ય હોવાથી તેમના એ આક્ષેપરૂપ વાદનો પ્રતિવાદ કરવાની આવશ્યકતા કોઈને પણ ન જણાય એ સ્વાભાવિક છે. પરંતુ જગતના લોકો એ આક્ષેપની સીમાથી બહુજ આગળ વધીને શત્રુવડે જીતાયલા રાષ્ટ્ર અથવા પરાજિત જાતિના લોક-સમુદાયને એટલી અપરિમિત સીમા પર્યન્ત મૂખ, બુદ્ધિહીન, યોગ્ય-તાહીન, જાંગલ તથા પશુતુલ્ય અજ્ઞાન માનવજાતિ તરીકે જિદ્દ કરી બતાવવાની ધૃષ્ટતા કરી બતાવે છે કે તેમની એ ધૃષ્ટતા અંતે સર્વથા અસહ્ય તથા તિરસ્કરણીય જ થઈ પડે છે. વિશ્વના અવિચારશીલ લોકોની આવા પ્રકારની મનોવૃત્તિને ધણીક વાર જેતા જાતિના લોકો સ્વાભાવિક જ મરજ કિંવા વક્ર સ્વરૂપમાં યથાપ્રમંગ ઉત્તેજન આપતા રહે છે; માત્ર એટલુંજ નહિ, પણ કેટલીક વાર તો જીતાયલા રાષ્ટ્રના

તેજનો ભંગ કરી નાખવામાટે વિજયશાસિની જાતિ પોતે જ વિજય-જન્ય અહંકારથી પ્રેરાઈને જિત રાષ્ટ્રની સર્વોચ્છૃણી નિર્ભરતાના આવા પ્રકારના અત્યન્ત ગર્હણીય કાર્યના અગ્રેસરત્વને પણ ધારણ કરી લે છે. કોઈ પણ વિજયશાસિની જાતિ તેમ જ વિશ્વવાસિની સામાન્ય જનતા કોઈ પણ છતાયલા તથા પરાધીનતાની શૃંખલામાં દુર્ભાગ્યવશાત્ જકડાઈ ગયેલા રાષ્ટ્રના મંબધમા બુદ્ધિપૂર્વક આવી અસત્ય તથા વિપરીત ભાવના કિંવા માન્યતાને પોતાના હૃદયમાં સ્થાપી દઈને તે વિપરીત ભાવના કિંવા માન્યતાના પ્રચારમાટે પણ અવિચાત ભાવથી પ્રભત્તશીલા થઈ જાય, એ તો વિજયશાસિની જાતિ તથા વિશ્વવાસિની સામાન્ય જનતાની એક પ્રકારની અક્ષમ્ય દુષ્ટતા કિંવા અધમતા જ છે અને એ અક્ષમ્ય દુષ્ટતા કિંવા અધમતાનો માનવજાતિના નૈસર્ગિક અહંકાર તથા અહંકારજન્ય વિપરીત માન્યતામાથી જ ઉદ્ભવ થતો હોવાથી માનવજાતિનો સ્વાભાવિક અહંકાર જ એ દુષ્ટતા તથા અધમતાનો એકમાત્ર ઉત્તરદાતા છે, એ સત્ય વાતનો કોઈ પણ સત્યપ્રિય વ્યક્તિથી કદાપિ અસ્વીકાર કરી શકાય તેમ નથી.

રાજસત્તા તથા સ્વાતંત્ર્યના યુગ્મય સમામના અવસરે સમર-ભૂમિમાં તેમ જ રાજનૈતિક વડ્યંત્રોના અવસરે બૌદ્ધિક સમરાગણ્યમાં હિન્દુઓ, હિન્દુરાષ્ટ્ર તથા હિન્દુસ્થાન નામધારિણી હિરણ્યગર્ભ ત્રિમૂર્તિનો અતિ પૂર્ણ પરાજય થઈ જવાથી અને એ હિરણ્યગર્ભ ત્રિમૂર્તિ રાજનૈતિક પરતંત્રતાની સમગ્ર શૃંખલામાં જકડાઈ જવાથી હિન્દુ લોકો પણ બહુ અંશે ઉપર વર્ણવ્યા પ્રમાણેની આક્ષેપાહ્ન દુર્દશાના ભોક્તા થઈ ગયા હતા અર્થાત્ હિન્દુજાતિના એ રાજનૈતિક પરા-જય તથા પરાજયજન્ય પરાધીનત્વના યોગે હિન્દુઓના જાતિભેદ, હિન્દુઓની મૂર્તિપૂજા, હિન્દુઓનો ધર્મ, હિન્દુઓનું તત્ત્વજ્ઞાન, હિન્દુજાતિનું સરૂત સાહિત્ય, હિન્દુઓનું સિદ્ધસાસ્ત્ર, હિન્દુઓના

આચારવિચાર, હિન્દુઓની ઓળતિ વિષયક ભાવનાઓ તથા હિન્દુઓની સંસ્કૃતિ; અર્થાત્ જે જે વસ્તુઓ હિન્દુ લોક, હિન્દુરાષ્ટ્ર તથા હિન્દુસ્થાન સાથે સંબંધ ધરાવનારી હોય, તે સર્વ વસ્તુઓ સર્વથા ત્યાગ્ય, જાંગલ, તુચ્છ, મૂર્ખતાદર્શક તથા નિંદ છે કિંવા હોવી જોઈએ, એવા પ્રકારની સત્પથી સર્વથા વેગળી તથા મહાવિધાતક માન્યતાને જ વિશ્વના સામાન્ય લોકો દર્શાવી રહ્યા હતા. યુરોપીયન પ્રવાસીઓના હિન્દુજાતિવિષયક અસત્ય વિધાનો વડે ઓતપ્રોત ભરેલા પ્રવાસગ્રંથો તથા ક્રિશ્ચિયન ધર્મના પ્રચારમાટે ભારતવર્ષમાં આવી વસેલા પાદરીઓ (મિશનરીઓ) ની લેખિનીયી હિન્દુજાતિને શુદ્ધિપૂર્વક હીણુવા-માટે લખાયેલા નિન્દાત્મક ગ્રંથો અને એ યુરોપીયન પ્રવાસીઓ તથા પાદરી બાવાઓનાં હિન્દુજાતિની અક્ષરશઃ અસત્ય નિન્દાઓ આકંઠ ભરેલાં વ્યાખ્યાનોએ કેવળ યુરોપમાં જ નહિ, કિન્તુ હિન્દુઓના પોતાના દેશ હિન્દુસ્થાનમાં પણ હિન્દુજાતિના સંબંધમાં એક પ્રકારની મહાભયંકર હીનતાદર્શક તથા અપ્રતિષ્ઠાવર્ધક માન્યતાઓને પ્રચલિત કરી દીધી હતી. હિન્દુઓને હીણુવાના એ અવસરનો લાભ લઈને હિન્દુઓનાં રક્તમાંસથી જ ઉદભવેલાં હોઈને મુસ્લિમ રાજસત્તાના ઉત્કર્ષના કાળમાં ઐહિક ઉત્કર્ષના લોકતા યોગે પોતાની ઈચ્છાથી તેમ જ વિશેષતઃ બળાત્કાર તથા તત્વારતા લયથી કુરાનના અનુયાયી (હિન્દુમાંથી વટલીને મુસ્લિમાન અથવા કાકિર મટીને અહલેષ્ઠમાન) થયેલા હિન્દુહિતવિરોધી મુસ્લિમ બિરાદરોએ પણ હિન્દુધર્મની નિન્દા તથા હિન્દુ દેવદેવીઓને યથેચ્છ ગાલિપ્રદાન કરવાના પોતાના નૈસર્ગિક વ્યવસાયને બાળપૂર્વક આરંભી દીધો હતો.* અધિકથી પણ

• આ ગ્રંથની સાથે જ જે ‘ આફતાબે ખંભખ અથવા શમ્શીદે શરીયત અને કલે હકીકત ’ નામક ઐતિહાસિક ગ્રંથ નવલકથાના રૂપમાં પ્રકટ કરવામાં આવ્યો છે તે ગ્રંથના અંતમાંના એક પરિશિષ્ટમાં મુસ્લિમ બિરાદરોએ પોતાના ગ્રંથો તથા લેખોમાં હિન્દુ દેવદેવીઓને ભાંડેલી ભયંકર

અધિક દુ ખ, શોક તથા જેદનો વિષય તો વળી એ હતો કે આપણી હિન્દુ-
જાતિના કેટલાક હિન્દુ અગ્રગણ્ય પુરુષો પણ આવા પ્રકારની વિધાતક
માન્યતાઓના આખે ઘસીને પોતાના સર્વશ્રેષ્ઠ હિન્દુધર્મ તથા હિન્દુ
સમાજના શિર પર અહિન્દુઓ પ્રમાણે જ નિષ્કૃષ્ટ પ્રહારો કરવા મંડી
ગયા હતા. કિંબહુના હિન્દુધર્મ તથા હિન્દુસમાજની ઉત્કૃષ્ટતા
વિષયક અજ્ઞાનશીલતાના કારણથી એક પ્રકારની ધાર્મિક તથા સામા-
જિક આત્મહત્યા જ કરી રહ્યા હતા. + આ સર્વ અહિન્દુ તથા
હિન્દુઓની હિન્દુત્વવિરોધિની પ્રવૃત્તિઓનું હિન્દુસમાજના આત્મા
તથા હૃદયમાં સ્વાભાવિક જ અત્યંત અનિષ્ટ પરિણામ થતાં
હિન્દુઓની ધાર્મિક શ્રદ્ધા તથા હિન્દુઓના સામાજિક બંધનો શિથિલ
થતા થતા લુપ્તપ્રાય થઈ જવાની અણી પર્યંત આવી લાગ્યા હતા અને
એ ધાર્મિક શ્રદ્ધાશીથિલ તથા સામાજિક બંધનોની શિથિલતાના
યોગે હિન્દુજાતિના મમૃષ્ટિમ્વરૂપના હોમનો પણ આરભ થઈ ગયેયો
દૃષ્ટિગોચર થવા લાગ્યો હતો. 'માત્ર એકલા અમે જ સમસ્ત વિશ્વમાં
સર્વોપરિ તથા શ્રેષ્ઠ છીએ અને અમારી એ સર્વશ્રેષ્ઠતા ભવિષ્યમાં
પણ સ્પષ્ટિના પ્રત્યક્ષ પર્યંત સર્વથા અપુણ્ય તથા અવિચલ રહે-
વાની છે,' એ અચવા એવા પ્રકારની કોઈ પણ કલ્પના જેટલા પરિમાણમાં

ગાળોના કેટલાક નાદિર ખૂનાઓને પ્રકટ કરવામાં આવ્યા છે તે ભેદ લેવાની
અમે અમારા પાઠકો તથા પાઠિકાઓને અહીં નમ્ર પ્રાર્થના કરીએ છીએ.

+ અચારે મહાત્મા ગાંધી તથા તેમના અનુયાયીઓ પણ સ્વયં
હિન્દુ હોવા છતાં હિન્દુધર્મ તથા હિન્દુ આચાર વિચારની શ્રદ્ધતાવિષયક
અજ્ઞાનશીલતા કિંવા કોઈ રાજનૈતિક આરાયની સિદ્ધિના આખે ઘસીને
એ જ પ્રમાણે હિન્દુધર્મ તથા હિન્દુસમાજને અકારણ નિન્દવાનો અને
હિન્દુધર્મશાસ્ત્રકારોને 'શયતાન' પત્વી વડે વિમુષ્પિત કરવાનો સર્વથા
અહિન્દુત્વલ્લેષ તથા આત્મઘાતક ઉદ્યોગ કરી રહ્યા છે, હિન્દુત્વના ભોગે
સ્વશત્ર્યને મેળવવાના સ્વપ્નોને સેવી રહ્યા છે, એ પણ અત્યંત અસહ્ય
તથા ગંભીર જેદનો વિષય નથી કે શું ?

માનવજાતિની અબુજ્જાતિના સંબંધમાં વિધાનક તથા અપાયકારિણી
 યર્ષ પડે છે; તેટલા જ, કિંબદુના તેના કરતાં ય અત્યંત અધિક
 પરિમાણમાં 'આપણે વિશ્વના અન્યધર્મીય તથા અન્યદેશીય મુસબ્બ
 માનવસમાજ કરતાં બહુ જ કનિષ્ઠ પંડિતના, અબુદ્ધ, જાંગલ તથા
 અયોગ્ય છીએ અને બવિધમાં પણ અનન્તકાળ પર્યન્ત આપણી
 એ અનિવાર્ય કનિષ્ઠતા, અબુદ્ધતા, જાંગલતા તથા અયોગ્યતા અવિ-
 ચલ રહેવાની હોવાથી આપણે ઉત્કર્ષ કદાપિ થવાનો જ નથી !'
 આવા પ્રકારની નિરાશાજનક મનોવૃત્તિ પણ માનવજાતિના ઉત્કર્ષ
 તથા અબુદ્ધતાનાં હારોને સદાને માટે બંધ કરી દેનારી તથા આ-મ-
 દત્વાકારિણી યર્ષ પડે છે, એ ત્રિકાલાગ્રામ્ય સત્ય કરતાં ય અધિક
 સત્ય વાર્તા તે કાળમાં ભારતવાસી હિન્દુઓના લક્ષમાં આવી રાકી
 ન હોતી અને તેથી જ તેઓ 'આપણી હિન્દુજાતિની અર્વ માન્યતાઓ
 તથા સર્વ વસ્તુઓ સર્વથા નિરર્થક, નિરુપયુક્ત તથા ત્યાગ્ય હોવાથી
 આપણે જ્યાંમુઢી આપણો તે સર્વ નિરર્થક, નિરુપયુક્ત તથા ત્યાગ્ય
 વસ્તુઓને સર્વથા ત્યજી દેવાની બુદ્ધિમત્તા નહિ દર્શાવીએ ત્યાં મુઢી
 આપણી હિન્દુજાતિના હાસનો ક્રમ જોમનો તેમ ચાલતો જ રહેવાનો
 હોઈને જ્યારે હિન્દુજાતિને સર્વનાશ થઈ જશે ત્યારે જ એ હાસની
 પણ સમાપ્ત થવાની છે. અર્થાત્ હિન્દુજાતિના એ અકાળ મૃત્યુને
 અટકાવી દેવાની જ આપણો ઇચ્છા હોય, તો આપણે યથાશક્ય શીઘ્રતા-
 પૂર્વક આપણા હેય હિન્દુત્વને હિન્દુસ્થાનમાંથી સદાને માટે હાંકી
 કાઢીને પ્રત્યેક વિષયમાં પાશ્ચાત્ય રાષ્ટ્રોના યથાશક્ય અધિકતર અનુ-
 કરણ તથા અનુસરણના ક્રમને જ સ્વીકારી લેવો જોઈએ; કારણ કે,
 એના વિના આપણા ઉદ્ધારનો તથા આપણા અસ્તિત્વને સંજીવન
 રાખવાનો અન્ય કોઈ માર્ગ અત્યારે તો અમારા જોવામાં નથી જ
 આવી શકતો !' એવા પ્રકારના આત્મઘાતક સિદ્ધાન્તોનો સમર્થ-
 નાત્મક પ્રચાર તથા પ્રસાર કરવા મંડી ગયા હતા, એ રહસ્ય

તત્કાળ મમજી શક્ય તેવું હોવાથી એના અધિક વિવેચનની અમોને તો આવશ્યકતા નથી જ નજાતી.

પરંતુ અહીં જે એક ગંભીર પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે તે એ જ છે કે, આત્મવિશ્વાસશાળ્ય હોવાથી જ સર્વથા આત્મધાતિકા થઈ પડેલી ને થઈ પડનારી આ માન્યતામા વાસ્તવિકતાના કંઈ પણ અંશો વિદ્યમાન છે ખરા કે કેમ ? એ ત્રિકાલાનાપ્ય સત્ય વાતનો તો હિન્દુધર્મના પરમવિરોધી વેરીઓથી પણ અસ્વીકાર કરી નથી શકાયો અને કરી શકાય તેમ છે જ નહિ કે હિન્દુજાતિ આ વિશ્વમા મર્વથી પ્રથમ અવતરેની પ્રાચીનતમ માનવજાતિ હોવાથી હિન્દુજાતિ, હિન્દુરાષ્ટ્ર, તથા હિન્દુમંસ્ફૂતિની અપૂર્વ, અનન્ય તથા અત્યંત પ્રાચીનતાના સમઘમા કોઈથી કશી પણ શંકા કદાપિ દર્શાવી શકાય એ વાતી સર્વથા અશક્ય તથા અમંભવનીય છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ એ પ્રાચીનતમ હિન્દુજાતિ અત્યારની ધટિકા પર્યંત પણ પોતાના પ્રાચીનતમ તથા ઉત્કૃષ્ટતમ હિન્દુત્વને અવિશ્વય તથા સુરક્ષિત રાખીને મજબૂત રહેજો વિશ્વના લોકોના જોવામાં આવ્યા કરે કે અર્થાત્ જે અમુક હિન્દુવિરોધી ! વિધર્મી તથા વિદેશી જનો તેમ જ વિકૃતશુદ્ધિ હિન્દુઓની ઉપયુક્ત માન્યતા અનુસાર હિન્દુજાતિ એટલી બધી અયોગ્ય, અશુદ્ધ તથા જાંગન કિવા અસંખ્ય તથા અમંસ્ફૂત જ હોય તો પછી એવી સર્વથા એક હીનતમ તથા નિરુપ-યોગિની માનવજાતિને આ સૃષ્ટિમા આજ પર્યંત સંજીવન રાખવામા પરમાત્માનો શો આશય તથા શો ઉદ્દેશ હોવો જોઈએ વા ? બાબિનેલિયા, અસીરિયા, ઇબ્રિય (મિશ્ર), ગ્રીસ, રોમ તથા ઇરાન આદિક વિશ્વના પ્રાચીન મનાતા દેશોની પ્રાચીન પ્રજાઓ તથા તેમની પ્રાચીન સંસ્કૃતિયો સર્વથા હુમ્મ તથા નામશેષ થઈ ગયેલી હોવા છતાં કેવળ હિન્દુજાતિ તથા હિન્દુસંસ્કૃતિ જ અદ્યાપિ મજબૂત રહી શકી છે, એમા શુ ગદસ્ય સમાપ્ત હોવું જોઈએ વા ? ઉપર જેમને નામશેષ થયેની જાતિયો તરીકે ઓળખાવવામા આવેલી છે તે પ્રાચીન

માનવજાતિયોના વંશને આજે પણ જો કે આ ભૂમિતલ ઉપર અપ સ્વરૂપ સંખ્યામાં વિદ્યમાન તો છે જ; પરંતુ તેમનાં પ્રાચીન ધર્મ, ભાષા, સાહિત્ય, પરંપરા તથા સંસ્કૃતિ આદિકની પ્રાચીનતા તેમનાં જીવનોમાં નામમાત્રને માટે પણ અવશિષ્ટ રહેલી અત્યારે આપણાં જોવામાં નથી આવી શકતી. કિન્તુ હિન્દુજાતિની પરિસ્થિતિ એથી સર્વથા ભિન્ન પ્રકારની તથા આશાજનક છે; કારણ કે, હિન્દુજાતિયે પોતાની ભાષા, પોતાની સમાજરચના, પોતાના આચાર વિચાર, પોતાના ધર્મ તથા પોતાના તત્ત્વજ્ઞાન આદિકની પ્રાચીનતમ સાંસ્કૃતિક પરંપરાને આ વિશાળ તથા પરિવર્તનશીલ સંસારમાં બહુધા વિશુદ્ધ સ્વરૂપમાં અત્યારના ક્ષણ પર્્યન્ત સુરક્ષિત તથા સજીવન રાખી બતાવી છે. અર્થાત્ પોતાના પ્રાચીન ધર્મ તથા પોતાની પ્રાચીન મંસ્કૃતિ આદિકને સજીવન રાખવાના સંબંધમાં જેટલી સાવધાનતા તથા અવિશ્રાંત ઉદ્યોગશીલતાનો વિશ્વના અન્ય કોઈ પણ પ્રાચીન રાષ્ટ્રથી લેશમાત્ર પણ પરિચય નથી કરાવી શકાયો તેટલી સાવધાનતા તથા અવિશ્રાંત ઉદ્યોગપરાયણતાનો હિન્દુજાતિયે પોતાની સર્વ પ્રાચીન વસ્તુઓની પરંપરાને સુરક્ષિત રાખીને સંસારને સંપૂર્ણ પરિચય કરાવી દીધો છે, એટલે એથી એ વાર્તા તો સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં સિદ્ધ થઈ જાય છે કે આ પૃથ્વીતલ ઉપરની અન્ય કોઈ પણ માનવજાતિમાં પોતાની પ્રાચીન વસ્તુપરંપરાને સજીવન રાખવાની જે કદાપિ દૃષ્ટિગોચર ન થનારી સાવધાનતા તથા ઉદ્યોગપરાયણતાનો હિન્દુજાતિયે જ્યારે આટલી સીમા પર્્યન્ત સાક્ષાત્કાર કરાવી દીધો છે, ત્યારે હિન્દુસમાજનો આગાર એવા જ કોઈ પ્રત્યક્ષ કાળ મહારાજના આઘાતને પણ સર્વથા નિષ્ફળ તથા પરાજિત કરી નાખનારા અકલ્પનીય બ્રહ્મદેવ પાયા ઉપર ચણાયેલા હોવા જોઈએ, એ સત્ય વાર્તાને ધ્વજા કિંવા અનિચ્છાપૂર્વક સ્વીકાર્યા વિના કોઈનો પણ છૂટકો થઈ શકે તેમ છે જ નહિ. એની સાથે એ વાર્તાને પણ અહીં

સ્મરણમાં રાખી દેવાની અનિવાર્ય આવશ્યકતા છે કે હિન્દુજાતિ, હિન્દુધર્મ તથા હિન્દુસંસ્કૃતિને મર્વ પ્રકારે ભુદ્ધિપૂર્વક ક્ષીણવા તથા નિન્દવાની નીચ પ્રવૃત્તિનો જન્મ ધસતી ઓગણીસમી સદીમાં જ થયેનો છે, કારણ કે, તેથી પૂર્વે નિકટવર્તી મમયમાં કિંવા પ્રાચીન કાળમાં હિન્દુસ્થાન તથા હિન્દુજાતિના મંબંધમાં કાષ્ટએ પણ કદાપિ આવા હીન વિચારો તથા અભિપ્રાયો દર્શાવ્યા હોય એવો એક પણ દૃષ્ટાન્ત ઇતિહાસમાં ક્યાંય દૃષ્ટિગોચર નથી જ થઈ શકતો; કિંબલુના ધસતી ઓગણીસમી મદીથી પૂર્વે તો ઇતર દેશવાસીઓની હિન્દુસ્થાનના સંબંધમાં એવી જ માન્યતા જોવામાં આવ્યા કરતી હતી કે “ હિન્દુસ્થાન સુવર્ણની ખાણોવાળો દેશ હોઈને ત્યાંની સર્વ વસ્તુઓ હીરા તથા માણિક્ય આદિક બહુમૂલ્ય રત્નગડિત જ હોય છે, અર્થાત્ આ પૃથ્વીતલમાં ભારતવર્ષ જેવો અન્ય કાષ્ટ પણ મર્ગ-પ્રતિસ્પર્ધી ધનધાન્યસંપન્ન નથા મંસ્કૃતિમુશોભિત દેશ અસ્તિત્વ ધરાવતો જ નથી । ” એ જ પ્રમાણે ધસતી ઓગણીસમી મદીની છેલ્લી પચીસીના સમયથી પાશ્ચાત્ય (યુરોપીયન) પંડિતો હિન્દુઓની પ્રાચીન વિદ્યા તથા કલા આદિકનો જેમ જેમ અધિકાધિક અભ્યાસ કરવા લાગ્યા તેમ તેમ હિન્દુજાતિવિષયક તેમની ઉપયુક્ત જ્ઞાન્તિમૂલક તથા જામક માન્યતાઓના લોપનો આરંભ થતાં તેમના હૃદયોમાં હિન્દુજાતિની શ્રેષ્ઠતમ શુણુગરિમા તથા શ્રેષ્ઠતમ સંસ્કૃતિના સંબંધમાં એક પ્રકારની યોગ્ય તથા ઉચિત આદરભુદ્ધિ પણ સ્વયમેવ ઉત્પન્ન થવા લાગી સારાંશ કે, હિન્દુજાતિ તથા તેની પ્રાચીન સંસ્કૃતિને જાંગ્ય જાતિ તથા જાંગ્યતા આદિક હીનતાદર્શક નામોવડે ઓળખવાના પોતાના પ્રમાદનો તે વિચારશીલ પાશ્ચાત્ય પંડિતોના હૃદયોમાં પશ્ચાત્તાપ થતાં તેમણે હિન્દુજાતિ તથા તેની પ્રાચીન સંસ્કૃતિના શુણુગાન ગાવાનો પોતાના તે પ્રમાદના પરિમાર્જનમાટે આરંભ કરી દીધો, એટલે પાશ્ચાત્ય પંડિતોની એ શુણુઆહકતામાટે એ પાશ્ચાત્ય પંડિતોને

આપણે કૃતસ્તાપૂર્વક કાટિકાટિ ધન્યવાદો અવશ્ય સમર્પવા જ
 નેમએ અને તેમની એ ગુણપૂજકતાના સ્વીકારદ્વારા આપણી
 પોતાની ગુણગ્રાહકતાનો પણ આપણે તેમને પરિચય કરાવવો જ
 નેમએ. પાશ્ચાત્ય પંડિતોના હિન્દુજ્ઞાતિ તથા તેની સંસ્કૃતિની
 સર્વાંગપરિપૂર્ણ શ્રેષ્ઠતાના સંબંધમાં અત્યન્ત શ્રેષ્ઠતમ અભિપ્રાયોના
 અવલોકન તથા પરિશીલનથી સુશિક્ષિત હિન્દુ, વિશેષતઃ પાશ્ચાત્ય
 વિદ્યાના પ્રાથમિક તેજથી અંજાઈ ગયેલા આંગ્રજવિદ્યાવિભૂષિત
 હિન્દુઓના હૃદયમાંથી પણ પોતાની હિન્દુજ્ઞાતિ તથા હિન્દુસંસ્કૃતિના
 સંબંધમાં વ્યાપી રહેલી તિરસ્કારણુદ્ધિનો ધીમે ધીમે લોપ થતાં
 અને તેમનાં હૃદયોમાં આર્યાવર્ત, આર્યજ્ઞાતિ તથા આર્યસંસ્કૃતિના
 પ્રાચીન ઇતિહાસના અનુસંધાનની આકાંક્ષાનો ઉદ્ભવ થતાં તેમનાં
 હૃદયમંદિરો પણ હવે સ્વાભિમાન કિંવા આત્માભિમાન તેમ જ
 આત્મવિશ્વાસની દિવ્ય જ્યોતિષે પ્રકાશિત થવા માંડ્યાં છે અને તે
 જ્યોતિષે તેમના આત્મવંચકતારૂપ અંધકારના નિરાસ તથા બહિ-
 ર્કારના બ્યવસાયને વેગપૂર્વક સંપન્ન કરવા માડ્યો છે, એ અત્યન્ત
 આનન્દનો વિષય છે અને તે હોવો જ નેમએ, અર્થાત્ જેમનાં
 હૃદયમંદિરો એ જ્યોતિષના પ્રકાશથી વંચિત રહી ગયાં હોય તેમનાં
 હૃદયોમાં એ આત્માભિમાન તથા આત્મવિશ્વાસની જ્યોતિ પ્રકાશિત
 થઈ જાય અને જેમનાં હૃદયાગારમાં એ જ્યોતિ પ્રકટેલી હોય
 તેમનાં હૃદયમંદિરોમાં એ જ્યોતિનો પ્રકાશ બહવત્તર તથા ચિર-
 સ્થાયી થઈ જાય એટલામાટે જ પૂર્વે જણાવ્યા પ્રમાણે પ્રસ્તુત
 હિન્દુશ્રેષ્ઠતાપરિચાયક ગ્રંથના નિર્માણ તથા પ્રકાશનનો અત્યન્ત
 આવશ્યક પરિશ્રમ કરવામાં આવ્યો છે, અસ્તુ

અમારા વિચારશીલ હિન્દુ પાઠકો તથા પાઠિકાઓએ એ વાતને
 પણ આ ગ્રંથના પરિશીલનના પ્રસંગે અવશ્ય સ્મરણમાં રાખી
 લેવાની છે કે પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં હિન્દુજ્ઞાતિની હિરણ્યગર્ભતાના

સમર્થનમાટે પાશ્ચાત્ય પંડિતોના લેખો તથા ગ્રંથોના જે મુખ્ય આધારો લેવામાં આવ્યા છે તે પાશ્ચાત્ય પંડિતોના શબ્દોને વેદવાક્ય માનીને લેવામાં નથી આવ્યા, કિન્તુ ન્યાયમંદિરમાં જે દૃષ્ટિથી નિષ્પક્ષપાત તથા તટસ્થ સાક્ષીના કથનને અધિક મહત્ત્વ આપવામાં આવે છે તે દૃષ્ટિથી જ એ આધારોને સ્વીકારવામાં આવ્યા છે, કારણ કે, જે વાસ્તવિકતાથી જોવામાં આવે, તો યૂરોપીયન પંડિતોના અત્કરણમાં આર્યાવર્ત તથા આર્યાવર્તવાસિની હિન્દુજાતિના સંબંધમાં અધિક આદરણ્યદિના અભાવના કારણથી તેઓ ભારતવર્ષ તથા ભારતીય હિન્દુજાતિને હીણતા તથા નિન્દતા રહે એ જ ઘટના અધિક સ્વભાવિક છે, પરંતુ વાસ્તવિક સ્થિતિ આવા પ્રકારની હોવા છતાં પણ ન્યારે એ પાશ્ચાત્ય પંડિતોએ ભારતીય હિન્દુજાતિ તથા હિન્દુસંસ્કૃતિની આટલી સીમા ચર્ચન્ત આદરણ્યદિ તથા ગૌરવપૂર્ણ પ્રશંસાઓ તેમ જ સ્તુતિના સ્તોત્રો ગામ્ સંભળાવ્યા છે એટલે એ સ્તુતિ-સ્તોત્રો તેમજ ભારતીય હિન્દુજાતિ તથા હિન્દુસંસ્કૃતિના દિવ્ય ગૌરવનો પ્રચક અભ્યાસદ્વારા પર્યાપ્ત નિશ્ચય કરી લીધા પછી, વિશેષતઃ નિરુપાયવશતાથી જ, ગાયેલા હોવા જોઈએ, એમ જે આપણે માનીએ, તો આપણી એ માન્યતાને કાર્ષ્ણી પણ અસત્ય કિંવા પ્રમાદમૂલક માન્યતા તરીકે જાણ્યે જ ઓગળાવી શકાય તેમ છે. આ વિષયને કાર્ષ્ણિક વિસ્તૃત સ્વરૂપમાં ચર્ચવાનો આશય એ જ છે કે કેવળ ભાટચારણિયા પદ્ધતિનાં સ્તુતિસ્તોત્રો કરતા જે પુરુષો પ્રથમ નિન્દક હોય, ત્યારપછી ગુણમાહક થયા હોય અને અતે ગુણોના પ્રજ્ઞાવથી મુગ્ધ થઈને તે ગુણોના સ્તુતિપાટકો બની ગયા હોય, તેવા તટસ્થ પંડિત પુરુષોએ કરેલી વાસ્તવિક સ્તુતિની ચોખ્ખતા તથા મહત્તાને સ્વાભાવિક જ વિશેષ આદરણીય તથા અક્ષરશઃ મત્ય મહત્તા તરીકે સ્વીકારવામાં આવે છે એટલે આ ગ્રંથમાં પણ એ જ દૃષ્ટિથી પાશ્ચાત્ય પંડિતોના લેખો તથા ગ્રંથોના આધારો કેવળ વિહંગાવલોકન તરીકે લેવામાં આવ્યા છે.

આ ગ્રંથ, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે, વિશેષતઃ શ્રીયુત હર-
વિલાસ સારડા મહાશયના 'Hindu Superiority' નામક
ગ્રંથના આધારે જ લખવામાં આવ્યો છે અને તેથી આ ગ્રંથને
એક રીતે આંગ્રજ ભાષામાં લખાયેલા ગ્રંથના ગુર્જર અનુવાદ
તરીકે જો ઓળખવામાં આવે, તો તે પણ યોગ્ય જ છે; છતાં પણ
આ ગુર્જર અનુવાદના સંબંધમાં એ વાસ્તવિક વાર્તાને પાઠકો તથા
પાઠિકાઓએ અવશ્ય લક્ષમાં રાખી લેવાની છે કે શ્રીયુત હરવિલાસ
સારડા મહાશયના એ આંગ્રજ ભાષામાં લખાયેલા ગ્રંથના પ્રથમ
પ્રકાશનની ઘટનાને આજે ૨૯ વર્ષ જેટલો દીર્ઘ કાળ વીતી ગયેલો
હોવાથી અને ત્યારપછીની એ ગ્રંથની ઇ. સ. ૧૯૨૨ માં પ્રકાશિત
કરાયવી દ્વિતીય આવૃત્તિમાં પણ, ઇ. સ. ૧૯૦૬ થી ૧૯૨૨ સંધીના
૧૭ વર્ષ જેટલા મમયમાં ભારતીય હિન્દુમતિ તથા પ્રાચીન હિન્દુ-
સંસ્કૃતિની અનન્ય શ્રેષ્ઠતા ઉપર અધિક પ્રકાશ પાડનારા કેટલાક
ઐતિહાસિક અન્વેષણાત્મક ઉત્કૃષ્ટ ગ્રંથો પ્રકાશિત થઈ ગયેલા હોવા
છતાં, કોઈ પણ પ્રકારનું સંશોધન, પરિવર્તન તથા પરિવર્ધન કરાયલું
ન હોવાથી; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ તે ગ્રંથની એ દ્વિતીય
આવૃત્તિના પ્રકાશનની ઘટના પણ પુનરપિ ૧૩ વર્ષ જેટલી પુરાતન
મઈ ગયેલી હોઈને એ ૧૩ વર્ષના કાલાવધિમાં પ્રાચીનતમ હિન્દુ-
સંસ્કૃતિની હિરણ્યગર્ભતાને વિશાળતમ પરિમાણમાં નિર્વિવાદ સિદ્ધ

● આ પ્રસ્તાવનાના પ્રારંભમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે 'Hindu Superiority'
નામક આંગ્રજ ગ્રંથની પ્રથમ આવૃત્તિ ઇ. સ. ૧૯૦૬ માં પ્રકટ થયા પછી
ઇ. સ. ૧૯૨૨ માં, લગભગ ૧૭ વર્ષના અંતરે, એ ગ્રંથનું દ્વિતીય સંસ્કરણ
પણ પ્રકાશિત થયું હતું; પરંતુ એ સંસ્કરણ કોઈ પણ પ્રકારના મંજોરન,
પરિવર્ધન તથા પરિવર્તન વિના જ પ્રકાશિત થયેલું હોવાથી તેમાથી
અમારા આ અનુવાદમાં ઉમેરવામાટે અમોને કોઈ પણ નવીન વિષય મળી
સકયો ન હોતો.

કરી બતાવનારા અનેક વિશ્વસનીય પ્રમાણો ઐતિહાસિક અનુસંધાનના યોગે અસ્તિત્વમાં આવી ગયેનાં હોવાથી એ સર્વ નવીન ઐતિહાસિક અનુસંધાનાત્મક મંથોના અભ્યાસ તથા પરિશીલન પશ્ચાત્ જો કેટલાક નવીન વિષયોનાં પ્રમાણો મને અનિવાર્ય ઉલ્લેખનીય જણાયા છે તે સર્વ પ્રમાણોનો મેં માગ આ અનુવાદમંથમાં યથાસ્થાન મમાવેશ કરી દીધો છે અને તે ઉપરાંત અમુક વિશિષ્ટ ઐતિહાસિક ઘટનાઓના સંબંધમાં સર્વમાન્યતાના સ્વરૂપમાં અનેક કાચુવચાત્ પ્રચલિત થઇ ગયેલી તથા લોકોએ મર્વમાન્ય તરીકે સ્વીકારી લીધેલી સર્વથા વિપરીત માન્યતાઓને પણ અખડનીય ઐતિહાસિક પ્રમાણોદ્ધારા કાઢી પણ પ્રકારના સંકાય વિના અનૈતિહાસિક, કાલ્પનિક તથા અસત્ય-મૂળક કિબલુના બ્રામક માન્યતાઓ તરીકે સિદ્ધ કરી બતાવવામાં આવી છે એ ઉમેગયના નવીન વિષયોની નીચેનાં બે ત્રણ ઉદાહરણોદ્ધારા નિષ્પક્ષપાત તથા વિવેકશીન પાઠકો તથા પાઠિત્રીઓથી તત્કાળ યોગ્ય તથા વાસ્તવિક કૃપના કરી શકાય તેમ છે

(૧) પ્રસ્તુત મંથના ‘ હિન્દુઓનો ક્ષાત્રધર્મ ’ શીર્ષક પંચમ પ્રકરણના અતમા ૧૩૫ થી ૧૪૦ સુધીનાં ૬ પૃષ્ઠોમાં હિન્દુઓના ક્ષાત્રધર્મના એક આદર્શતાદર્શક તથા ઉદારતાદર્શક ઉદાહરણ તરીકે પૃથ્વીરાજ ચૌહાણની ઐતિહાસિક કથાને વર્ણવવામાં આવી છે પરંતુ એ પ્રચલિત દન્તકથારૂપિણી કથા ઐતિહાસિક સત્યથી અત્યંત ભયકર પરિમાણમાં વેગળાં હોઇને સર્વથા અસત્ય છે અને એનું વાસ્તવિક ઐતિહાસિક સ્વરૂપ એ પ્રચલિત કથાથી સર્વથા ભિન્ન પ્રકારનું છે એ ઘટનાને એ પંચમ પ્રકરણની સમાપ્તિ પછી ૧૪૧ થી ૧૭૮ સુધીના ૩૮ પૃષ્ઠવ્યાપી ‘ ચૌહાણ સામ્રાજ્ય અને મમ્મટ પૃથ્વીરાજનો વાસ્તવિક ઇતિહાસ ’ શીર્ષક ભિન્ન પરિશિષ્ટ લખીને અનેકવિધ ઐતિહાસિક અખડનીય પ્રમાણોદ્ધારા વિવિધ સિદ્ધ કરી બતાવવામાં આવી છે, એટલે એ પ્રકરણમાં

એ એક જ ઘટનાની વાસ્તવિક ઐતિહાસિકતાને સિદ્ધ કરવા-
માટે ૩૮ પૃષ્ઠની અભિવૃદ્ધિ થઈ ગઈ છે. એ પરિશિષ્ટના
પરિશોધનથી કાન્યકુબ્જાધીરા મહારાજા જયચન્દના પૃથ્વીરાજ
ચૌહાણ સાથેના વૈરભાવ; સંયુક્તાના હરણ; વૈરના પ્રતિરોધમાટે
જયચન્દના આમંત્રણથી શહાબુદ્દીન ગોરીના ભારતવર્ષમાં થયેલા
આગમન તથા તેણે દિલ્લી ઉપર કરેલા આક્રમણ; જયચન્દના
ધર્મદ્રોહ, ભૂતિદ્રોહ તથા દેશદ્રોહ; પૃથ્વીરાજની દિલ્લીશ્વરતા; પૃથ્વી-
રાજના ગઝનીમાંના બંદિવાસ; પૃથ્વીરાજના શરસંધાનથી થયેલા
શહાબુદ્દીન ગોરીના મરણ તથા ત્યાર પછી પૃથ્વીરાજ-ચંદબરદાસની
આત્મહત્યા આદિક ઐતિહાસિક તરીકે મનાઈ ગયેલી ઘટનાઓની
આપાદમસ્તક અનૈતિહાસિકતા, કલ્પનામૂલકતા તથા અવાસ્તવિ-
કતાનો આક્ષેપકાર થતાં પાઠકો તથા પાઠિકાઓ કદાચિત્ આશ્ચર્ય-
ચકિત થઈ જાય, તો તે પણ સંભવનીય છે. *

* ‘ગુજરાતના’ના ‘રાસમાળા’નામથી લખાયેલા પ્રતિષ્ઠિત ઇતિ-
હાસમાં પણ એવી ઘણી ઘટનાઓ લખાયેલી છે કે જેમનો વસ્તુતઃ
ઐતિહાસિક સત્ય સાથે કા તો કોઈ પણ પ્રકારનો સંબંધ છે જ નહિ
અને જે છે તો તે એટલી સીમા પર્યંત સ્વસ્થાતિસ્વસ્થ છે કે તેની એ
સ્વસ્થાતિસ્વસ્થતાને સર્વથા નહિવત્ જ માની શકાય તેમ છે. ઉદાહરણ
તરીકે ગુજરાતના છેલ્લા રાજપૂત રાજા કરણ (વઃ)વૈલાનો જે ઇતિહાસ
‘રાસમાળા’ તથા ‘રાસમાળા’ના આધારે લખાયેલી નવલકથા તથા
રચાયેલાં નાટકો આદિકમાં આપવામાં આવ્યો છે, તેમાંની અલાહદીન
ખૂની (ખિલજી)ના સેનાધ્યક્ષના હસ્તથી કરણ વાગેલાના થયેલા પરા-
જયની ઘટનાને સત્ય ઘટના તરીકે વર્ણવે કરવામાં આવે, તો બાકીની
કરણના પ્રધાન માધવના સહોદરની પત્ની ઉપરના બળાત્કાર, તે પત્નીના
અગ્નિકાંઠ ભરણ; વૈરના પ્રતિરોધમાટે માધવના દિલ્લીપ્રયાણ તથા
દેશદ્રોહ; માધવબંધુ કેસરની હત્યા; કરણના પરાજય પશ્ચાત્ કરણની રાણી
કોળાદેવી (કમળાદેવી)નો સુસ્તાન અલાહદીન સાથેનો લગ્નસંબંધ;

(૨) આજનો યુગ તે વૈજ્ઞાનિક યુગ છે અને વર્તમાન પાશ્ચાત્ય વિજ્ઞાને જે કેટલાંક સાધનોને માનવજાતિનાં રક્ષણ તથા ભક્ષણ માટે શોધી કાઢ્યાં છે તેમાંનાં જેપહેલું તથા એરોપ્લેન આદિક બિજા બિજા નામ ધરાવનારાં આકાશયાનો કિંવા વાયુયાનો અમુક પરિમાણુમા અગ્રભાગે વિરાજે છે અને એ આકાશયાનોના સંબંધમાં એમ કહેવામાં આવે છે કે આવાં આકાશયાનો ભૂતકાળમાં કાંઈ પણ દેશમાં કદાપિ અસ્તિત્વ ધરાવતાં જ ન હોતાં; અર્થાત્ આ આકાશયાનોને તો અત્યારના પ્રયત્ન શુદ્ધિશાળી યુરોપીયન વૈજ્ઞાનિકોએ જ પ્રથમ વાર શોધી કાઢ્યાં છે. પરંતુ પ્રાચીન ભારતીય હિન્દુ વૈજ્ઞાનિકોએ પોતાની વિશાળ શુદ્ધિમત્તાના ગર્ભામયી એ આકાશયાનોને પણ ઉત્પન્ન કરી બતાવ્યાં હતાં; પ્રાચીન ભારતમાં તે સમયના વિમાન, વૈમાન તથા બ્યોમમાન આદિક નામોથી ઓળખાતા આકાશયાન કિંવા વાયુયાનોનો રથ તથા શકટ આદિક ગમનાગમનનાં અન્ય આમાન્ય સાધનો પ્રમાણે પ્રવાસના કાર્યમાં તેમ જ સંગ્રામના મુખ્યમાં શત્રુસેન્યના મંદાર આદિક વિશિષ્ટ કાર્યોમાં પણ ઉપયોગ કરવામાં આવતો હતો; હિન્દુ વૈજ્ઞાનિક શિષ્ટપશ્ચાત્તો આકાશયાનની નિર્માણકળાનું પર્યાપ્ત જ્ઞાન ધરાવતા હતા અને આકાશયાનો ભારતવર્ષમાં વેદપૂર્વકાળથી વિખ્યાત તથા વિદ્યમાન હતાં, એ વસ્તુસ્થિતિને આ ગ્રંથના દ્વિતીય અંકમાં અનેક ભારતીય પુરાતન ગ્રંથોમાંનાં પ્રમાણોદ્ધાર નિર્વિવાદ સિદ્ધ કરી

બાગલાણુમાયી કરણની કુમારી કન્યા દેવલદેવીનું સુસ્તાનના ચપન સેના-ધક્ષદ્વારા દરણ અને દેવલદેવીને સુસ્તાનના શાહબદ્દા ખિન્નરખા સાથેના અનન્ય અનુરાગભુજ પ્રણય આદિક સર્વ ધટનાઓ આરંભથી અત્યર્થ સુધી અમુક અંશે અતિરાયોક્તિપૂર્ણ, વિરોધ અંશે અસત્ય અને સર્વાંશે અમુક વિશિષ્ટ ભતિના વિશિષ્ટ પુરુષોના પદપાતના પાપથી લેપાયલા તથા પ્રતિદિ સાપરાયણ મસ્તિષ્કોમાયી લઢ્ઢભવેલી છે અને એનાં અનેક અતિદાસિક પ્રમાણો તથા સાંયોગિક પ્રમાણો હવે ઉપલબ્ધ થઈ ગયાં છે. એ પ્રમાણોને પણ અવસર આવના હું પ્રકાશિત કરવાનો છું.

બતાવવામાં આવી છે અને એ વિશિષ્ટ લેખને ‘ પ્રાચીન આર્યાવર્તમાં આકાશમાન અથવા હિન્દુ ધર્માનિક વિદ્યાના વિકાસનો ઇતિહાસ ’ એ અન્વયક શીર્ષકવડે વિશ્રુષ્ટ કરવામાં આવ્યો છે

(૩) હનુમાનનો જન્મ કુમારીના વાયુદ્વારા કરામવા ગર્ભધાનના યોગે થયેનો હોવાથી એ ઘટનાને સશયવાદીઓ તથા નિસર્ગવ્યમત્કૃતિ-વિષયક જ્ઞાનને ન ધરાવનારા અજ્ઞ જનો સર્વથા અસત્ય માનીને હનુમાનની કુમારિકા માતા ઉપર વ્યભિચારનો આક્ષેપ પણ કરતા રહે છે, એ વાર્તા અમારા પાંચે તથા પાંચેઓથી અજ્ઞાત હોય એમ માની રાકાય તેમ ન હોવાથી એના વિશેષ વિસ્તૃત વિવેચનની આવશ્યકતા અમોને નથી જણાતી, * ‘ મહાભારત ’ માં તે વળી પાંચ પાંચેની માતા કુન્તિદેવીના પુરુષમભાગમથી રહિત માતૃત્વની ધન્યાની કથા જાણે તેનો સૂર્યનારાયણ સાથે મભાગમ થતા કૌમારકાગમ કથુને અને વિવાહિતા થયા પછી યમ, વાયુ, ઇન્દ્ર તથા બે અશ્વિની કુમારો સાથેના મભાગન યોગે અનુક્રમે ધર્મરાજ યુધિષ્ઠિર, બીમ, અર્જુન અને નકુલ તથા સહદેવ એ પાંચ પુત્રોને તેણે જન્મ આપ્યો હોયની ! એવા પૌરાણિક સ્વરૂપમાં સખાપત્રી હોવાથી અનેક પાશ્ચાત્ય તથા પૌરસ્ત્ય (ભારતીય) પુરાતત્ત્વવેત્તાઓએ એનો એવો અર્થ માની લીધો છે કે, ‘ મહાભારત ’ માં જે કાળનો ઇતિહાસ વર્ણવાયે છે તે કાગમ હિન્દુસમાજમાં કુમારિકાના કામપ્રપચ તથા માતૃત્વની ઘટનાને ક્ષમ્ય માનવાની તેમ જ પતિના સભાગવિષયક અમામર્યા તથા વૈધવ્ય આદિક પ્રસંગોમાં નિયોગદ્વારા પુત્રપ્રાપ્તિ કરી લેવાની

● જેજમ્ કાંઈરહેનો જન્મ પણ કુમારિકા મેરીના ગર્ભમાંથી થયેનો હોવાથી ચૂરણના અનેક યુદ્ધિવાદી તથા વૈજ્ઞાનિકજ્ઞાનવચ્ચિત સરાયવાદી તેમ જ અનીશ્વરવાદીઓએ એ ઘટનાને સર્વથા અરાકચ તથા અસંભવનીય માની સધને પવિત્ર કુમારિકા મેરીના મસ્તક ઉપર પણ અનેક પ્રકારના મલિન આક્ષેપો કરીને પોતાની પામરતાનુ કથા ઓછુ પ્રદર્શન કરી બતાવ્યું છે ?

પ્રથા પ્રચલિત હોવી જોઈએ, એ વાર્તા આ ઘટનાથી નિર્વિવાદ સિદ્ધ થઈ જાય છે. અર્થાત્ કુન્તીએ પોતાના શાપદંત્ર પતિની સંમતિથી બિન્ન બિન્ન પુરુષો સાથે સમાગમ કરીને એ પાંચ પાંડવોની, માતાના પદને મેળવ્યું હતું અને ત્યારપછી નિયોગને ઉજ્જવલ સ્વરૂપ સમર્પવામાટે તે પાંચ પાંડવોના વાસ્તવિક પુરુષ પિતાઓને યમ, વાયુ, ઇન્દ્ર તથા અશ્વિનીકુમાર આદિક દેવો તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યા હતા.* આ પ્રકારની વિપરીત માન્યતાના યોગે અમુક પાશ્ચાત્ય ગ્રંથકારોએ કૌરવોને કુત્સીન તથા પાંડવોને અકુત્સીન વર્ણુસંકર પ્રજા તરીકે માની લઈને પાંડવોની યથેચ્છ નિન્દા તથા નિર્ભૂતના કરવા સૂઝીની ધૂષ્ટતા પણ કરી બતાવી છે. પરંતુ કર્ણુ તથા પાંચ પાંડવોની ઉત્પત્તિની * મહાભારત 'માં પૌરાણિક સ્વરૂપમાં વર્ણુવાયલી એ કથામાં જે ગંભીર તથા વાસ્તવિક રહસ્ય સમાયતું છે તે એથી સર્વથા બિન્ન પ્રકારનું છે અને તે આ પ્રમાણે છે.

હાલમાં જ એઆઈમ જૉહ્નસન નામક એક મહાશૃદ્ધિશાળી નિસર્ગચિમત્કૃતિચાતા વિજ્ઞાનશાસ્ત્રીએ એ વાર્તાને શુદ્ધિવાદ તથા તથા પ્રત્યક્ષ પ્રયોગદ્વારા નિર્વિવાદ સિદ્ધ કરી બતાવી છે કે પુરુષ સાથેના કોઈ પણ પ્રકારના શારીરિક વ્યવહાર વિના જ ગર્ભને ધારણ કરીને સ્ત્રી સંતાનોની ઉત્પત્તિ તથા માતૃત્વની પ્રાપ્ત કરી કરી શકાય છે.* પોતાના આ જનનવિજ્ઞાનવિષયક અનુસંધાન

• A Treatise Humbly Addressed to The Royal Society; in which is proved, by most incontestable evidence, drawn from reason and practice, that a woman may conceive and be brought to bed, without any commerce with man. "

Title Page of the Treatise, Edited by Edmond Goldsawd, F. R. H. S., F. S. A. (Scot), Privately Printed, Edinburgh, 1885.

તથા એ અનુસંધાનની વાસ્તવિકતાનાં પ્રત્યક્ષ પ્રયોગદ્વારા દૃષ્ટિગોચર થયેલા પ્રમાણુનું એક સવિસ્તર નિવેદનપત્ર લખીને એ જનનવિજ્ઞાનના શાસ્ત્ર વૈજ્ઞાનિકે ‘ રાયચ સોમાપટ્ટી ’ ઉપર મોકલી આપ્યું હતું અને તેમાં સંમોગહીન સંતાનસંભવની ઘટનાને- બુદ્ધિગમ્ય સ્વાભાવિક સ્વરૂપમાં વર્ણવી બતાવી હતી. અર્થાત્ આ વૈજ્ઞાનિક અનુસંધાનદ્વારા એ રહસ્યનો અત્યંત સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં સ્ફોટ થઈ ગયો છે કે પ્રાચીનકાલિક હિન્દુ વૈજ્ઞાનિકો અમુક પ્રકારની પ્રતિકૂળ પરિસ્થિતિમાં અનિવાર્ય આવશ્યકતાના અવસરે જે પંચ મહાભૂતો માનવ શરીરમાં અરિતત્વ ધરાવે છે તે પંચ મહાભૂતોમાંથી જ અમુક પ્રકારના વિશિષ્ટ પ્રયોગદ્વારા પ્રજોત્પાદક બીજાણુનો સ્ત્રીના ગર્ભમાં શ્વાસ સાથે પ્રવેશ કરાવી દેવાની વૈજ્ઞાનિક કળામાં મંપૂર્ણ નિબળાત હતા અને તેથી અંજનીએ હનુમાન્ અને કુન્તીદેવીએ કર્ણુ તથા પાંચ પાડવોને પુરુષના સમાગમ વિના કેવળ એ વિજ્ઞાનની સહાયતાથી જ જન્મ આપ્યો હતો. એ માતા-ઓએ ગર્ભાધાનની વેળાએ પોતાના પુત્રો યમ, વાયુ, ઇન્દ્ર અને અશ્વિનીકુમાર જેવા ધર્માદ્ય, બલ્લાદ્ય, પરાક્રમશીલ તથા વૈજ્ઞાનિક અવતરે એવી સુયોગ્ય ભાવનાને હૃદયમાં ધારેલી હોવાથી તેમના પુત્રોને તેમનામાંના નૈસર્ગિક ગુણોના યોગે યમ, વાયુ, ઇન્દ્ર અને અશ્વિનીકુમારના આત્મજ્ઞે તરીકે પૌરાણિક પદ્ધતિથી ઓળખાવવામાં આવ્યા હતા. સારાંશ કે, પ્રાચીનકાલિક હિન્દુસમાજમાં નિયોગજ્ઞન્ય સંતાનોને પરપુરુષના સમાગમથી ઉત્પન્ન કરવાની પ્રથા પ્રચલિત હોવાની તેમ જ હનુમાન્ તથા પાડવોની વર્ણુસંકરતાવિષયક માન્યતા સર્વથા અજ્ઞાનમૂલક તથા ભ્રાન્તિમૂલક હોઇને પાડવોને વર્ણુસંકર માનનારની પોતાની બુદ્ધિની વર્ણુસંકરતાને જ સિદ્ધ કરી બતાવનારી છે, એ ગંભીર રહસ્યમયી ઘટનાને આ અંશના હવે પછી સીધા જ પ્રકટ થનારા દ્વિતીય ખંડમાં

સપ્રમાણુ તથા વિસ્તારપૂર્વક સિદ્ધ કરી બતાવવામા આવી છે

આવા જ પ્રકારના કેટલાક અન્યાન્ય મંદિગ્ધ વિષયોને પણ યથાપ્રમંગ આ ગ્રંથમાં વિસ્તૃત તથા સંક્ષિપ્ત સ્વરૂપમા પ્રમાણુ-પુરસર ચર્ચવામા આવ્યા છે અને તેથી આ ગ્રંથનો વિસ્તાર અતિશય વધી જવાથી તેમ જ આવા ગંભીર ગ્રંથોના નિર્માણુ તથા પ્રકાશનના પ્રમંગો વારંવાર પ્રાપ્ત થનારા ન હોઇને મહાદુર્વલ હોવાથી અત્યારસુધીના મમય પર્યન્ત હિન્દુગતિનો નાનાવિધ હિરણ્યગર્ભતાનાં સમર્થક જોટલા પ્રમાણુો મારા જોવા તથા જાણુ-વામા આવી શક્યા છે તે સર્વ પ્રમાણુોનો ન્યૂનાધિક પરિમાણુમા આ ગ્રંથમાં સમાવેશ કરી દેવાના શુભ આશયથી પ્રેરાઇને આ ગ્રંથને એક જ સંપૂર્ણ ગ્રંથને બદલે દ્વિખંડાત્મક ગ્રંથના સ્વરૂપમા પ્રકાશિત કરવાનો અનિચ્છાપૂર્વક નિશ્ચય કરવો પડ્યો છે. પ્રથમ ખંડ અત્યારે પ્રકટ થાય છે અને આ ગ્રંથનો દ્વિતીય ખંડ યથાશક્ય અદ્ય સમયમા જ પરમાત્માની કૃપાથી પ્રપ્ત થઇ જશે, એવો અમારો દૃઢ વિશ્વાસ છે, કારણુ કે, તે દ્વિતીય ખંડનો પણ અર્ધ ભાગ લખાઇ ગયો છે અને અવશિષ્ટ ભાગનું લેખનકાર્ય આલી રહ્યું છે.

એક અન્ય વાતોને પણ મારી આ પ્રસ્તાવનામાં પ્રકાશિત કરી દેવાની મને અનિવાર્ય આવશ્યકતા જણાય છે અને તે એ કે આ પ્રસ્તાવનાના પ્રારંભમા જણાવ્યા પ્રમાણુે મારા હસ્તથી શ્રીયુત્ત હર-વિનાસ સારડાના 'Hindu Superiority' નામક આગ્ર્ય ગ્રંથના અનુવાદકાયનો ઇ સ ૧૯૦૬ મા તેના પ્રથમ પ્રકાશનના વર્ષમાં જ આરંભ થયેલો હોવા છતાં આ ગ્રંથના પ્રકાશનમાં દીર્ઘ-તમ વિલંબ થઇ ગયેનો હોવાથી અને મધ્યવર્તી વ્યતીત કાળમાં એ 'Hindu Superiority' નામક ગ્રંથના મહારાષ્ટ્રીય તથા હિન્દી ભાષામા અનુવાદો થઈ ગયેલા હોવાથી મારા મનમાં સ્વાભા-

વિક જ એવી શંકા રજા કરતી હતી કે એ ગ્રંથનો કદાચિત્ત ગુજરાતી ભાષામાં પણ ગમે તેવો અનુવાદ કોઈ કરી નાખશે, તો મારા અનુવાદનો પ્રયત્ન પૂર્વવર્તી હોવા છતાં પણ પશ્ચાદ્વર્તી મનાઈ તથા ગણાઈ જશે, * પરંતુ અત્યાર સુધી ગુજરાતી ભાષામાં એ ગ્રંથના સંક્ષિપ્ત કિંવા સંપૂર્ણ કોઈ પણ સ્વરૂપના અનુવાદનું પ્રકાશન થયેલું ન હોવાથી એ ગ્રંથના મારા કરેલા શોધિતવર્ધિત તથા બહુ અંશે મૌલિક ઐતિહાસિક અનુસંધાનયુક્ત અતિશય વિસ્તૃત અનુવાદની પૂર્વવર્તિતામાં કોઈ પણ પ્રકારની બાધાનો આવિભાવ નથી થયો એ ઘટનાથી જેવી રીતે મારા હૃદયમાં એક પ્રકારનો મતોપાત્મક

* મહારાષ્ટ્રીય (મરાઠી) ભાષામાં કરવામાં આવેલો એ આગલ-ગ્રંથનો મક્ષિપ્ત અનુવાદ ' ભારતીય એજંત્વ ' નામથી ઈ સ ૧૯૨૫ માં, આજથી દસ વર્ષ પૂર્વે, પૂનાના ' ચિત્રશાળા ' પ્રેસદ્વારા પ્રકાશિત કરવામાં આવ્યો હતો. મૂળ અંગ્રેજી ગ્રંથ કાંડન અષ્ટપત્રી આકારના (૩૨૫૪૨૪) ૪૫૬ પૃષ્ઠનો હોઈને તેનો એ મહારાષ્ટ્રીય અનુવાદ શૈયન ઘોડપત્રી આકારના (૮૫૨૯૧) ૨૯૯ પૃષ્ઠનો હોવાથી મૂળ ગ્રંથના અર્ધપરિભાણ કરતાં કિચિદ્ વિશેષ છે, એટલે કે, મૂળ ગ્રંથમાંના કેટલાક વિષયોને એ અનુવાદમાં ત્યજી પણ દેવાયલા છે તેમ જ કેટલાક વિષયોને સકારણ હુકાવી નાખવામાં આવ્યા છે.

એ ગ્રંથનો હિન્દી અનુવાદ ' જગદ્ગુરુ ભારતવર્ષ ' નામથી ઇન્દોરની ' મધ્યભારત હિન્દી સાહિત્યસમિતિ ' દ્વારા ઇ. સ. ૧૯૨૧ ના જુનિસ માસમાં પ્રકટ કરાયેલો હોઈને એ ગ્રંથ શૈનન ઘોડપત્રી આકારના (૧૦૫૨૭૭) ૨૮૭ પૃષ્ઠનો તેમ જ મહારાષ્ટ્રીય અનુવાદ કરતાં સ્થવતર શીરાકાક્ષરમાં મુદ્રિત થયેલો હોવાથી મરાઠી ગ્રંથ કરતાં ય એ અનુવાદ સંક્ષિપ્તતર, કિબહુના મૂળ ગ્રંથના સારસ્વરૂપ છે, એટલે એ અનુવાદને પણ મૂળ ગ્રંથના સંપૂર્ણ અનુવાદ તરીકે તો ઓળખી કિંવા ઓળખાવી શકાય તેમ છે જ નહિ.

એ સમય અનુવાદો મારા ગ્રંથાલયમાં વિદ્યમાન છે

આનન્દ થાય છે તેવી જ રીતે એક પ્રકારનો કિંચિદ્ નિરાશાજનક શોક પણ થાય છે, સંતોષાત્મક આનન્દનો હેતુ તો ઉપર દર્શાવેલો જ છે પરંતુ એ આનન્દના સહચર શોકનું કારણ એ છે કે આપણી ગુર્વી ગુર્જર ભૂમિમાં અનેક ઉત્તમ વિદ્વાનજનો તથા ઇતિહાસવેત્તાઓ અને ‘ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટી’ તથા ‘ફોર્સુ’ ગુજરાત સભા જેવી ઐતિહાસિક સાહિત્યપ્રકાશિની પ્રતિષ્ઠિત તથા સાધનસંપન્ના સંસ્થાઓ વિદ્યમાન હોવા છતાં ગુજરાતી ભાષામાં ઉત્તમ ઐતિહાસિક ગ્રંથોના સર્જન તથા પ્રકાશન નથી થતાં અને આવા હિન્દુત્તરગૌરવ વર્ધક ગ્રંથોના ઉત્તમ અનુવાદો વડે પણ ગુર્જર સાહિત્યને સમૃદ્ધ તથા સમૃદ્ધ કરવાની ઇચ્છા વિદ્વાનજનો તથા એ સંસ્થાઓના મેળાલોકોના હૃદયમાં નથી ઉદ્ભવતી અસ્તુ આપણે આશા રાખીશું કે ભવિષ્યમાં એ ગુર્જર ગૌરવસ્વરૂપિણી સંસ્થાઓ દ્વારા ગુર્જર સાહિત્ય ઉત્કૃષ્ટ ઐતિહાસિક ગ્રંથો વડે સમૃદ્ધ થાય અને બંગાલી તથા મહારાષ્ટ્રીય ભાષાના મહાવિશાળ ઐતિહાસિક સાહિત્યના પ્રકાશન સાથે સરખાવતાં ગુજરાતી ભાષામાં ઐતિહાસિક સાહિત્યનો જે મહાભયંકર તથા નિરાશાજનક અભાવ દેખાયા કરે છે તે સ્થાવરો વિશાલ સખ્ય ઉત્કૃષ્ટ ઐતિહાસિક ગ્રંથોના અવતારદ્વારા અંત આવી જાય ।

“ હવે ‘Hindu Superiority’ એ હિંદુશ્રદ્ધાત્મક નામનો સરળ અર્થ ‘હિન્દુશ્રદ્ધત્વ’ થતો હોવાથી એ સરળતાની દૃષ્ટિથી એના મહારાષ્ટ્રીય અનુવાદનું જે ‘હિન્દુશ્રદ્ધત્વ’ નામ રાખવામાં આવ્યું છે તે યોગ્ય જ છે અને એના હિન્દી અનુવાદનું ‘જગદ્ગુરુ ભારતવર્ષ’ નામ યોગ્યતર હોવા છતાં પણ ‘હિન્દુ’ શબ્દના અભાવના કારણથી કિંચિદ્શે એ નામમાં અતિવ્યાપ્તિ નામક દોષનો આવિર્ભાવ થઈ ગયો છે જે ‘જગદ્ગુરુ ભારતવર્ષ’ ને બદલે ‘જગદ્ગુરુ હિન્દુ’ નામ રાખવામાં આવ્યું હોત, તો અમારી માન્યતા અનુસાર એ નામ અધિકતર અનર્થક થઈ પડવાને સંભવ

હોતો. પરંતુ અમોને એ ઉભય નામો કરતાં આ ગ્રંથમાં વર્ણવાયા, ચર્ચાપત્રો તથા નિર્ણય કરાયેલાં ઐતિહાસિક મતોના સૂક્ષ્મ અનુગી-
શીલન તથા સમીક્ષણના પરિણામે ‘હિરણ્યગર્ભ’ હિન્દુ અથવા
યજુર્સ્વિની હિન્દુભક્તિના દિવ્ય ગૌરવનો ઇતિહાસ’ એ જ નામ
અત્યંત ઉચિત તથા અન્વયક જણાવ્યું છે અને તેથી અમોએ
અમારા આ ગ્રંથને એ નામ વડે જ વિશ્રુષિત કરેલું છે. પરંતુ એ
નામમાનો પ્રથમ ‘હિરણ્યગર્ભ’ શબ્દ મુર્ગર ભાષામાં અપવાદરૂપે
કવચિત્ યોગ્યતા હોવાથી અને ‘આર્ચ’ શબ્દના અત્યંત રૂઢ થઈ
ગયેલા પર્ચાય ‘હિન્દુ’ શબ્દની ભારતીયતા તથા વ્યુત્પત્તિના સંબંધમાં
ભાષાશાસ્ત્રીઓ કિંવા શબ્દવ્યુત્પત્તિશાસ્ત્રજ્ઞોના સમુદાયમાં અદ્યપિ
કેટલોક પ્રચંડ મતભેદ વિદ્યમાન હોવાથી એ ઉભય શબ્દોની
વ્યુત્પત્તિ, એ ઉભય શબ્દોના અર્થ તથા જે આશયને દર્શાવવા-
માટે આ ગ્રંથના નામ તરીકે અનુક્રમે વિશેષણ તથા જાતિ-
વાચક કિંવા રાષ્ટ્રવાચક સામાન્ય કિંવા મામુદાયિક નામના
સ્વરૂપમાં એ ઉભય શબ્દોને યોગ્યતામાં આવ્યા છે તે આશયના
સ્પષ્ટીકરણની આવશ્યકતા અમોને અત્યંત અનિવાર્ય જણાતા એ
આવશ્યકતાની પૂર્તિ વિના જ પ્રસ્તુત પ્રસ્તાવનાની પરિસમાપ્તિ
કરી દેવાનું સાહસ અમારો માન્યતાને ઉચિત નથી જણાતું.

સંસ્કૃત ભાષાના શબ્દકોષમાં જ્યાં કિંવા જ્યાં દેવના જે
અનેક નામો આપવામાં આવ્યા છે, તે નામોમાં જ્યાં ‘હિરણ્ય-
ગર્ભ’ નામનો પણ સમાવેશ કરાયેલો છે પરંતુ જ્યાં દેવના
જ્યાં દેવ, જ્યાં, નાભિજ, કજ, મરોજ, અજજજ, અજજ્યોનિ,
કજજ, વિધિ, વિધા, કુહિણ, સપ્ત, ધાતા, વિધાતા, પિતામહ,
લોકેશ, પરમેષ્ઠ, સનત, આદિકવિ, કુષણ ચતુરાનન તથા પચાનન
અને પ્રજાપતિ આદિક અન્યાન્ય બહુસંખ્ય નામો કરતા હિરણ્યગર્ભ
તથા નારાયણ એ બે નામો જે એક કાળથી અધિક મહત્ત્વ ધરાવે

છે તે કારણ એ છે કે વૈદિક માહિત્યમાં બ્રહ્મદેવતા અન્ય સર્વ નામોનો અભાવ હોઇને કેવળ એ બે નામોનો જ પ્રસંગાનુસાર ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે ‘ઋગ્વેદ’ કિંવા ‘ઋક્સહિતા’માં તો બ્રહ્માનો વાચક ‘હિરણ્યગર્ભ’ વિના અન્ય કોઇ પણ શબ્દ અસ્તિત્વ ધરાવતો જ નથી ‘ઋક્સહિતા’માં એ શબ્દ આવા સ્વરૂપમાં આવેલો છે —

“ હિરણ્યગર્ભ સમવર્તતામે મૂતસ્ય જ્ઞાત પતિરેક આસીત્ ।
સ દાંધાર પૃથિર્વો ધામુતમા કર્મૈ દેવાય હ્રિષિષા વિધેમ ” ॥૧॥

(ઋં સં ૮-૭-૩)

‘બ્રહ્મા’ વાચક ‘નારાયણ’ શબ્દ ‘શતપથબ્રાહ્મણ’ ગ્રંથની સપત્તિ છે કે જે શબ્દ ત્યાર પછીના ગ્રંથોમાં ‘વિષ્ણુ’ નો વાચક થઇ ગયો છે સારાંશ કે બ્રહ્માના હિરણ્યગર્ભ, નારાયણ તથા બ્રહ્મપતિ એ ત્રણ નામો વેદપૂર્વકાલિક હોઇને વેદોમાં તથા બ્રાહ્મણગ્રંથોમાં વર્ણવાયનાં હોવાથી અત્યંત પ્રાચીન છે અને એ નામોની પ્રાચીનતા સાથે સરખાવતાં બ્રહ્માના અન્ય નામો ત્યાર પછીના કાળમાં અસ્તિત્વમાં આવેલાં છે એ વાર્તા આટલા વિવેચનથી જ સિદ્ધ થઇ જતી હોવાથી અત્યારના અવસરે એના અનાધી અધિક વિવેચનની આવશ્યકતા અમોને અપ્રાસંગિક જણાય છે હિન્દુશાસ્ત્રોમાં હિરણ્યગર્ભ બ્રહ્મદેવને આપણી સમસ્ત ચેતન તથા જડ સૃષ્ટિના આદિમ ઉત્પાદક કિંવા જન્મદાતા તરીકે સ્વીકારવામાં આવ્યો છે અને તેની જે લિંગ લિંગ કથાઓ લિન્ગ લિન્ગ ગ્રંથોમાં અપાયેલી છે તે કથાઓમાં કેટલોક પારસ્પરિક વિરોધ કિંવા ભેદ હોવા છતાં પણ તે કથાઓનો જે સર્વમાન્ય સામાન્ય સારાંશ આપણા જોરામાં આવી શકે છે તે સર્વમાન્ય સારાંશ કિંવા સર્વસાધારણ મથિતાર્થ એ જ છે કે —

" આરંભમા કેવળ અધકાર જ અસ્તિત્વ ધરાવતો હતો, તે અધકાર પ્રત્યક્ષ જોવામા ન આવી શકે, તેવો ઓળખાય નહિ તેવો, શોધાય નહિ તેવો અને જાણી શકાય નહિ તેવો જાણે નિદ્રામા વિલીન થઈ ગયો હોયની ! તેવા પ્રકારનો હતો. ત્યાર પછી અનિવાર્ય ભગવાન સ્વયંભૂ સ્વયં અવ્યક્ત રહી, પંચમહાભૂત તથા અન્ય પદાર્થો સહિત વિશ્વના વ્યક્તીકરણમાટે પ્રકટ થયા અને તેમણે અધકારને અદૃશ્ય કરી દીધો જે ઇન્દ્રિયોવડે અગ્રાહ્ય તથા અરૂપરૂપ હોઈને સૂક્ષ્મ, અવ્યક્ત તથા સનાતન છે, સર્વ બ્રૂતોનું તત્ત્વ છે અને અચિન્ત્ય છે તે સ્વયં થયો તેણે કામના કરી; પોતાના દેહમા ભિન્ન ભિન્ન જીવો કિંવા પ્રાણીઓની ઉત્પત્તિની ધારણા કરીને સર્વથી પ્રથમ જળને ઉત્પન્ન કરી તે જળમાં બીજને મૂકી દીધું. તે બીજે સુવર્ણ મમાન પ્રકાશમાન સુવર્ણના અંડ (ઇંડા) ના આકારને ધારણ કરી લીધો, અને તે હિરણ્ય (સુવર્ણ) ના અંડમાથી સ્વયં બ્રહ્મા સર્વ લોકના પિતામહ તરીકે જન્મ્યા અથવા વ્યક્ત થયા તે ભગવાને એક વર્ષ પર્યંત તે સુવર્ણાંડમા જ નિવાસ કરીને પોતાના ધ્યાનવડે તે અંડને એ વિભાગોમા વિભક્ત કરી નાખ્યો અને અંડના તે એ વિભાગોવડે સ્વર્ગ તથા પૃથ્વીનું સર્જન કરીને તે ઉભયના મધ્યમાં આકાશ, અષ્ટ દિશાઓ તથા જળના શાશ્વત સ્થાનને યથાપી દીધાં "

સારાશ કે, હિન્દુશાસ્ત્રોની માન્યતા અનુસાર બ્રહ્માનો ઉદ્ભવ હિરણ્ય (સુવર્ણ) ના અંડરૂપ ગર્ભમાંથી થયેલો છે અને તેથી ' ઋક્સહિતા ' માં, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે, તેને ' હિરણ્યગર્ભ ' નામથી ઓળખાવવામાં આવ્યો છે એ સ્વયંભૂ તથા જ્યોતિસ્વરૂપે હિરણ્યના ગર્ભમાંથી ઉત્પન્ન થઈને સમસ્ત સૃષ્ટિને ઉત્પન્ન કરેલી છે અને સર્વ વિદ્યાઓ કિંવા સર્વ જ્ઞાન તથા વિજ્ઞાન આદિકની અધિષ્ઠાત્રી દેવી બ્રહ્માણી કિવા સરસ્વતી એ હિરણ્યગર્ભ બ્રહ્માની જ

પત્ની હોવાથી અને હિન્દુધર્મની માન્યતા અનુસાર પત્ની પતિની અવિભક્ત અર્ધાંગશ્પિણી (અર્ધાંગી) હોવાથી સમસ્ત સૃષ્ટિના ઉત્પાદક ઉપરાંત સમસ્ત સૃષ્ટિના માનવ પ્રાણીઓને નાનાવિધ વિદ્યાઓ તથા કલાઓ આદિનાં જ્ઞાન તથા વિજ્ઞાનવડે વિભૂષિત કરનાર માનવજાતિનો આદ્ય જ્ઞાનદાતા પણ એ હિરણ્યગર્ભ જ્ઞાત્રા જ છે, એ વાર્તા તેના સરસ્વતીના સ્વામિત્વના યોગે સ્વયમેવ સિદ્ધ થઇ જતી હોવાથી એ વાર્તાની સિદ્ધિમાટે વિશેષ વિવેચન કિંવા પ્રમાણોને આ સ્થાનમાં ઉદ્ધૃત કરવાની આવશ્યકતા સ્વાભાવિક જ નથી રહેતી. અર્થાત્ હિરણ્યગર્ભ શબ્દના ઇતિહાસ તથા અર્થના આટલા વિવેચનને પર્યાપ્ત માનીને આપણે હવે હિન્દુ શબ્દના ઇતિહાસ તથા અર્થ આદિકોના વિચાર પણ કરી લઇએ.

‘ હિન્દુ ’ શબ્દ અત્યારના સંસ્કૃત શબ્દકોષોમાં પ્રવિષ્ટ થઇ ગયેલો હોવા છતાં પણ એની સંસ્કૃત વ્યાકરણ સાથે સંબંધ ધરાવનારી વ્યુત્પત્તિ એ કોષોમાં આપવામાં નથી આવી; ‘ એક માનવજાતિનું ’ નામ ‘ એટલો જ એ શબ્દનો અર્થ આપવામાં આવ્યો છે. * ભારતીય હિન્દુ વિદ્વાનો તથા પ્રાચ્યવિદ્યાવિશારદ

● સર મોનિયર-વિલિયમ્સજી પ્રચંડ ‘ સંસ્કૃત-ઇન્ડિયા ’ શબ્દકોષમાં ‘ હિન્દુ ’ શબ્દનો સમાવેશ કરાયેલો હોવા છતાં એ શબ્દને ફારસી ભાષામાંથી આવેલા શબ્દ તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યો છે, એથી એ શબ્દકોષકાર એ શબ્દની યાવનિક મૌલિકતાના પ્રતિપાદક પ્રાચ્યવિદ્યાવિશારદ પાશ્ચાત્ય પડિત છે; એ. એ. બેંકટોનજી ‘ A Practical Sanskrit Dictionary ’ માં અહિન્દુ શબ્દ તરીકે ‘ હિન્દુ ’ શબ્દને બહિષ્કૃત રાખવામાં આવ્યો છે; વી. એસ. આપ્ટેજી ‘ ધિ પ્રેક્ટિકલ સંસ્કૃત-ઇન્ડિયા ડિક્શનરી ’ માં ‘ હિન્દુ ’ શબ્દ લેવાયેલો છે છતાં તેની સંસ્કૃતમૂલક કિંવા ફારસીમૂલક કોઇ પણ પ્રકારની વ્યુત્પત્તિ આપવામાં નથી આવી. અમુક ગુજરાતી-ઇન્ડિયા શબ્દકોષોમાં વેદવિપ્લવ તરીકે એ શબ્દની સંસ્કૃત

પાશ્ચાત્ય પંડિતોના સમુદાયમાં જેવી રીતે એ શબ્દની સંસ્કૃત મૌલિકતાને માનનારો એક પ્રબલ પક્ષ અસ્તિત્વ ધરાવે છે તેવી જ રીતે એ શબ્દની યાવનિક મૌલિકતાનો પ્રતિપાદક એક તેટલો જ પ્રબલ દ્વિતીય પક્ષ પણ વિદ્યમાન છે. હિન્દુ શબ્દની સંસ્કૃત મૌલિકતા-પ્રતિપાદક દેશી તથા વિદેશી, હિન્દુ તથા અહિન્દુ વિદ્વાનોએ એ શબ્દની લિન્ન લિન્ન અનેક વ્યુત્પત્તિયો પોતાની માન્યતાના મમર્થન-માટે આપેલી હોઈને તેમાંથી ' સિન્ધુ ' શબ્દ સાથે સંબંધ ધરાવનારી વ્યુત્પત્તિ બહુધા સર્વમાન્ય થયેલી છે અને આ અંતરો લેખક પણ ' હિન્દુ ' શબ્દની ' સિન્ધુ ' શબ્દ સાથે સંબંધ ધરાવનારી અત્યંત સરલ, અતિશય શુદ્ધિગમ્ય, સંપૂર્ણ સ્વાભાવિક તથા સર્વમાન્ય વ્યુત્પત્તિનો જ પ્રતિપાદક તથા સમર્થક છે, એ વાર્તાને પણ પાઠકો તથા પાઠિકાઓએ અવશ્ય લક્ષમાં રાખી લેવાની છે. એ વ્યુત્પત્તિનું ઇતિહાસ તથા અપભ્રંશના નિયમ સાથે ધનિષ્ઠ સંબંધ ધરાવનારું સ્વરૂપ નીચે દર્શાવ્યા પ્રમાણેનું છે અને અમો પાઠકો તથા પાઠિકાઓને એ વ્યુત્પત્તિના સ્વરૂપને લક્ષ્યપૂર્વક જાણી લેવાની તથા મસ્તિષ્કમાં સ્થિર કરી દેવાની આગ્રહપૂર્ણ પ્રાર્થના કરીએ છીએ.

‘ સિન્ધુ ’ શબ્દની સ્વ. આપેકૃત સંસ્કૃત-ઇંગ્લિશ શબ્દકોષમાં જે વ્યુત્પત્તિ આપવામાં આવી છે તે આ પ્રમાણે છે: “ સ્યન્દ-ઉદ્ સંપ્રસારણં દસ્ય ધજ્જ ” આ વ્યુત્પત્તિ તેમણે સ્વ. તારનાથ-તર્ક વાયરૂપતિકૃત સંસ્કૃત ભાષાના ‘ વાચસ્પત્યં વૃહદમિધાનમ્ ’ નામક બૃહત્શબ્દકોષના આધારે આપેલી છે. એમાંના ‘ સ્યન્દ ’ ધાતુમાંના ‘ સ્ય ’નું વ્યાકરણના નિયમથી સંપ્રસારણ યતાં ‘ સ્ય ’ના સ્થાનમાં ‘ સ્તિ ’ અક્ષર આવી ગયો છે અને અંતિમ ‘ દ્ ’

મૌલિકતા તથા ફારસી મૌલિકતા-લક્ષ્ય મૌલિકતાઓને દર્શાવી દેવામાં આવી છે અને તે એટલામાટે કે જેને એમાંની જે મૌલિકતા યોગ્ય જણાય તે બ્યક્તિથી તે મૌલિકતાને સ્વીકારી શકાય.

અક્ષરનું ' ધ 'ના રૂપમાં પરિવર્તન થઇ ગયું છે, એ જ એ વ્યુત્પત્તિનો અર્થ છે ' શમ્ભુકંપદુમ ' નામક પ્રચંડ શબ્દકોષમાં પણ ' સિન્ધુ ' શબ્દની એ જ ('મ્યન્દુ x ડ, વે ') વ્યુત્પત્તિ આપવામાં આવી છે આ વ્યુત્પત્તિના યોગે ' સિન્ધુ ' શબ્દમાં અતિમ વ્યંજન ' દ્ ' હોઇને પડીથી તેનું ' ધ 'ના સ્વરૂપમાં પરિવર્તન થયેલું હોવાની ધમ્મા રૂપે થઇ જાય છે, એટલે કેવળ 'સિ' માંના 'સ' વ્યંજનના 'હ' વ્યંજનના રૂપમાં થયેલા પરિવર્તનના વિચાર કિંવા અનુસંધાનનું કાર્ય જ આપણામાટે અવશિષ્ટ રહે છે 'સિન્ધુ' શબ્દના આદિમ 'સ' નું 'હ' વ્યંજનના સ્વરૂપમાં થઇ ગયેલું પરિવર્તન વિદેશીઓના એ શબ્દના 'હ'કારાત્મક ઉચ્ચાર તેમ જ આપણા પોતાના દેશના લોકોના પ્રાંતિક ઉચ્ચારભેદના કારણથી જ થયેલું કે 'સ' ના સ્થાનમાં 'હ' ના ઉચ્ચારની પ્રવૃત્તિ અત્યંત સામાન્ય, સરળ તથા સ્વાભાવિક હોવાથી અત્યાર સુધી પણ પોતાના અસ્તિત્વને અવિચલ રાખી રહેલી છે ગરુડ, સમાહ, સોમ સાર અને એવા અન્યાન્ય અનેક શબ્દોમાંના 'સ'કારના સ્થાનમાં સામાન્યતઃ 'હ'કારનો જ ઉચ્ચાર કરવામાં આવે છે, યથા ગરુડ, હરતા, હોમ અને હાર પ્રત્યાદિ સામાન્યતઃ સાસ, સસરો, સાજો, સગાઇ, સભાગ તથા સખ આદિક શબ્દોના ગુર્જર ભાષાભાષીઓના મુખથી થતા હાહ, હહરો, હાજો હગાઇ, હભાગ તથા હખ આદિક 'હ'કારાત્મક ઉચ્ચારો અમારા પાકી તથા પાકિકાઓએ તેમની જ મહાધા પણ ગુર્જરાની જ હોવાથી અવશ્ય સાંભળેના હોવા જ જોઇએ, કિંબહુના કેટલાંક પાકી તથા પાકિકાઓ તો કદાચિત્ પોતે પણ એ 'સ'કારાત્મક શબ્દોને આવી રીતે 'હ'કારાત્મક સ્વરૂપમાં જ ઉચ્ચારતા હોવા જોઇએ એવો અમારો દૃઢ વિશ્વાસ હોવાથી એના સંબંધમાં વિસ્તૃત ચર્ચા અમેને સર્વથા અનાવશ્યક જણાય એ સ્વાભાવિક છે અર્થાત્ આદ્યા પ્રમાણથી જ ' હિન્દુ ' શબ્દ ' સિન્ધુ ' શબ્દનું અત્યંત

સ્વાભાવિક લૌકિક સ્વરૂપ હોવાથી તેમ જ એ શબ્દની સંસ્કૃત મૌલિકતાની વાર્તા કાઢ પણ પ્રકારના સંશય કિંવા અપવાદ વિના સર્વથા નિઃસંશય તથા નિરપવાદ સ્વરૂપમાં સિદ્ધ થઈ જતી હોવાથી જે પ્રચંડ પંડિતો એ શબ્દની યાવનિક મૌલિકતાના પ્રતિપાદક હોવાથી એ શબ્દને ફારસી અથવા અરબી ભાષામાંથી આવીને ભારતીય ભાષામાં મળી ગયેલા હિનાયદર્શક શબ્દ તરીકે માની તથા મનાવી રહ્યા છે તે પ્રચંડ પંડિતોની એ માન્યતાને અમે તો અવશ્ય પ્રચંડ પ્રમાદમૂલક જ માનીએ છીએ અને કાશી 'નાગરી પ્રચારિણી સલા'ના પ્રચંડ તથા અવિત્રાંત પરિશ્રમના અત્યંત ઉત્તમ સુપરિણામ તરીકે પ્રકટ થયેલા હિન્દી ભાષાના 'હિન્દી શબ્દસાગર'નામક બૃહદ્દશ-બ્દકોષમાં એ 'હિન્દુ' શબ્દના વિશેષ સ્પષ્ટીકરણદ્વારા એ વિધાતક માન્યતાનું જે અખંડનીય ખંડન કરવામાં આવ્યું છે તેને જ અનુવાદના રૂપમાં અહીં એ વિધાતક માન્યતાના પ્રતિપાદક પંડિતો સમક્ષ સાદર કરી દેએ છીએ.

એ 'હિન્દી શબ્દસાગર'નામક કોષમાં 'હિન્દુ' શબ્દના સામાન્ય અર્થોના ઉલ્લેખ કરી લીધા પછી જે એક આવશ્યક વિશેષ સ્પષ્ટીકરણ કરવામાં આવ્યું છે તેનો આશય એ છે કે—

“ આ ('હિન્દુ') નામ પ્રાચીન પારસીઓએ (આર્યો) આપેલું હોઈને તેમના દ્વારા જ સમસ્ત સંસારમાં આર્યોના એ 'હિન્દુ' નામનો પ્રચાર થયેલો છે. પ્રાચીનકાલિક ભારતીય આર્યો પોતાની ધર્મવ્યવસ્થાને 'વર્ણશ્રમ-ધર્મ'ના નામથી ઓળખતા હતા અને અનાર્ય દ્રવિડ જાતિયોને યદ્યપિ તેમણે પોતાના સમાજમાં મેળવી લીધી હતી, તથાપિ એ સંમિશ્રણ કાર્ય તેમણે તેમને પોતાના વર્ણશ્રમના અંગના રૂપમાં પરિવર્તિત કર્યા પછી; એટલે કે, સિદ્ધાન્તના રૂપમાં તેમને કાઢ એક વિશિષ્ટ આર્ય ઋષિ કિંવા આર્ય રાજા આદિકના નામ તરીકે મની લીધા પછી જ

કર્તુ' હર્તુ; તેમને આર્યજાતિના વંશજ બનાવ્યા પછી જ તેમને આર્યજાતિમાં મેળવી લેવાનો વિધિ કરવામાં આવ્યો હતો. ત્યાર પછી શક, હણુ તથા યવન આદિક લોકોને પણ વશિષ્ઠ ઋષિદ્વારા (તેમના યૌગિક પ્રભાવથી ગોગર્ભમાંથી ઉત્પન્ન થયેલા વીરસંતાન માનીને જ) હિન્દુસમાજમાં સમાવી દેવામાં આવ્યા હતા. સાર્વશિક, ભારતીય આર્યો પોતાની ધર્મવ્યવસ્થાને અર્વાચીન સંપ્રદાયો (મજ્જિમો) પ્રમાણે સર્વત્ર પ્રચારતા ન હોતા અને તેથી આસપાસની અથવા અન્ય દેશોમાંથી આવેલી બીજી માનવજાતિ સમ્યક્તાના સંસ્કારના રૂપમાં પોતાની મેળે જ આર્યજાતિની ધર્મવ્યવસ્થાને સ્વીકારી લેતી હતી. પ્રાચીન કાલમાં આર્યસમ્યક્તા કિંવા આર્યમંસ્કૃતિના બે પ્રધાન કેન્દ્ર હતાં; પ્રથમ કેન્દ્ર ભારતવર્ષ અને દ્વિતીય કેન્દ્ર પારસ (વર્તમાન ઇરાન). એ ઉભય કેન્દ્રોમાં પારસ્પરિક ભેદ અતિશય અસ્પષ્ટ, નહિવત્ હતો. સર્વથી પ્રથમ હણુ જાતિના લોકોએ પારસિક સમ્યક્તાને સ્વીકારી હતી અને ત્યાર પછી તેઓ ભારતવર્ષમાં આવીને ભારતીય આર્યોના સમાજમાં મળી ગયા હતા. શક-જાતિ તો આર્યજાતિની જ એક શાખા હતી. અતે બહુ કાળ પછી અરબસ્તાનમાં 'ઇસ્લામ' નામક મુહમ્મદીય મજ્જિમનો ઉદભવ થતાં અને ઇરાનમાં પણ એ ઇસ્લામનો પ્રચાર થઈ જતાં પારસવાસી આર્યો બ્યારે (બગાડકાર તેમ જ સ્વેચ્છાથી) ઇસ્લામને પોતાના સંપ્રદાય તરીકે સ્વીકારીને મુસ્લિમ થઈ ગયા ત્યારે તેમણે બુદ્ધિપૂર્વક 'હિન્દુ' શબ્દ સાથે કાફિર, કાળા રંગનો માણસ, જેનું હૃદય મલિન હોય તે મનુષ્ય તથા લૂટારો આદિક અનેક કુસ્તિત અર્થોને પણ જોડી દીધા (એટલે અત્યારના કારસી બાધાના કોષોમાં હવે 'હિન્દુ' શબ્દના એ અર્થો પણ જોવામાં આવી શકે છે). અર્થાત્ બન્ના સૂંધી પાગસદેશવાસી આર્ય પારસિકો આર્યધર્મના અનુયાયી રહ્યા હતા ત્યાં સૂંધી તેઓ સિન્ધુસ્થાનના નિવાસી આર્યજાતિના મનુ-

બોના અર્થમાં ' હિન્દુ ' શબ્દનો એક ઉત્તમ તથા આદરદર્શક અર્થયુક્ત શબ્દ તરીકે જ પ્રયોગ કર્યા કરતા હતા; કારણ કે, એ ' હિન્દુ ' શબ્દ ' સિન્ધુ ' શબ્દનો જ ફારસી અપભ્રંશ હતો અને છે. " (જુઓ ' હિન્દી શબ્દસાગર ' મનિ ' હિન્દુ ' શબ્દ ૫૪ ૩૮૧૪)

પ્રાચીન કાળમાં ભારતવાસી આર્યો તથા પારસવાસી આર્યોના પરસ્પર અત્યંત ધનિષ્ઠ સંબંધ અગ્નિત્વ ધરાવતો હતો અને પારસિક આર્યજાતિ ભારતીય આર્યજાતિની એક પ્રાચીન શાખા જ હતી એ વાર્તા અસંખ્ય ઐતિહાસિક પ્રમાણો તથા ભાષાશાસ્ત્રનાં અખંડનીય સામ્યદર્શક વિવેચનો દ્વારા એટલા બધા નિર્વિવાદ સ્વરૂપમાં સિદ્ધ થઈ ગઈ છે કે એ વાર્તાની મિહિને નવીન સ્વરૂપમાં ચર્ચવાની લેણમાત્ર પણ આવશ્યકતા નથી રહી. અર્થાત્ એ ઉભયદેશવાસિની ઉભય આર્યજાતિયોના આવા પારસ્પરિક ધનિષ્ઠ સંબંધના ફળ તરીકે યજ્ઞકાર્યને મંપન્ન કરવામાટે ભારતીય યાજ્ઞો પારસ દેશમાં જતા હતા અને પારસ દેશના યાજ્ઞો ભારતવર્ષમાં પણ આવતા હતા. અત્યારે પણ શાકદ્વીપમાં જે ' મગ ' નામક જાતિના બ્રાહ્મણો વસે છે તેઓ મૂળ ફારસ અથવા પારસ દેશના પૂર્વોત્તર પ્રદેશમાંથી જ આવેલા છે. ઇ. સ. થી ૫૦૦ વર્ષ (આજથી લગભગ ૨૫૦૦ વર્ષ) પૂર્વે દારા (દારાય વડુ) નામક પારસિક રાજ્યકર્તાના સમયમાં સિન્ધુદેશની આસપાસના પ્રદેશમાં પારસિકોએ પોતાના શાસનાધિકારને સ્થાપી દીધો હતો અને એ ઘટનાએ સિન્ધુદેશવાસી તથા પારસદેશવાસી આર્યોના પારસ્પરિક ધનિષ્ઠ સંબંધને સ્વાભાવિક ધનિષ્ઠતર કરી બતાવ્યો હતો. પ્રાચીન પારસિક ભાષામાં સંસ્કૃત ' સ્ત ' નો ઉચ્ચાર ' હ ' થતો હતો કે જેના ' સપ્ત ' ના ' હસત ' આદિક ઉચ્ચારો ઉપર ઉદાહરણ તરીકે અપાયેલા છે. એ નિયમ અનુમાર પ્રાચીન પારસ દેશમાં સંસ્કૃત ' સિન્ધુ ' શબ્દનો ઉચ્ચાર ' હિન્દુ ' અથવા ' હિન્દ ' થતો હતો.

પારસીઓના ' અવેસ્તા ' નામક ધર્મગ્રંથમાં જેનો વેદોમાં ' સપ્ત-
સિધુ ' નામથી ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે તેનો ઉલ્લેખ ' હરત
હિન્દુ ' અથવા ' હરત હિન્દ ' નામથી કરાયેલો આપણા જોવામાં
આવી શકે છે. આનું પરિણામ એ યહુ' કે મમયના વહન સાથે એ
શબ્દ, અર્થાત્ ' હિન્દ ' શબ્દ, સમસ્ત ભારતવર્ષ નામક દેશના
અર્થમાં ઉઠ થવા મંડી ગયો. પ્રાચીન યુનાનીઓ (ગ્રીક લોકો)
જ્યારે પારસ દેશમાં આવ્યા ત્યારે તેમને ભારતવર્ષનો પરિચય થયો
અને તેથી તેઓ પોતાની શબ્દોચ્ચારપ્રણાલી અનુમાર ફારસી
' હિન્દ ' શબ્દને ' ઇન્દ ' કિવા ' ઇન્દિકા 'ના રૂપમાં ઉચ્ચારવા
મંડી ગયા એટલે આજકાલના ભારતવર્ષવાચક ' ઇન્ડિયા ' શબ્દનો
એ ગ્રીક ' ઇન્દ ' અથવા ' ઇન્દિકા ' શબ્દમાથી જ ઉદ્ભવ
થયેલો છે એ વાર્તા તો તત્કાલ સમજી શકાય તેવી છે. સારાંશ કે, આવી
રીતે ' હિન્દુ ' શબ્દ મૂળ ઉત્તમ અર્થનો વચ્ચક તથા દર્શક હોવા
જતાં તેની સાથે પછીથી હિન્દુદેશ મુસ્લિમોએ અધમતાદર્શક
અર્થોને જોડી દીધેલા હોવાથી કાર્ષ એ અકલંક શબ્દની ઉત્તમતા અધ-
મતાના રૂપમાં પરિવર્તિત થઈ ગયો તેમ નથી. અર્થાત્ ' હિન્દુ ' શબ્દના
૨૬ સ્વરૂપને વિશુદ્ધ સંસ્કૃત સ્વરૂપ તરીકે સિદ્ધ કરી બતાવ-
વાના આશયથી ' મેરુતંત્ર ' આદિક કેટલાક આધુનિક ગ્રંથોમાં
તેમ જ કેટલાક અન્યાન્ય લેખોમાં તે ગ્રંથો તથા લેખોના વિદ્વાન
લેખકોએ એ શબ્દની જે કેટલીક લિન્ન લિન્ન વ્યુત્પત્તિયો આપેલી
છે તે સર્વ વ્યુત્પત્તિયો કેવળ કલ્પનાજન્ય હોઈને સર્વથા અમાણ
છે. જે વાસ્તવિકતાથી વિચાર કરવામાં આવે, તો ' હિન્દુ ' શબ્દમાં
' હ ' અક્ષર તો પ્રથમથી જ વિદ્યમાન હોઈને તે ' હ 'નું સંસ્કૃત
વ્યાકરણના નિયમ અનુસાર જ ' ધ્ ' ના રૂપમાં, પૂર્વે જણાવ્યા
પ્રમાણે, પરિવર્તન થયેલું હોઈને કેવળ ' સ્ ' અક્ષરનું જ ઉચ્ચાર-
બેદના કારણથી ' હ ' કારમાં પરિવર્તન થયેલું હોવાથી ' હિન્દુ '

અહીં સિન્ધુદેશની પ્રાચીન સીમા તથા સિન્ધુદેશના પ્રાચીન વિસ્તારના સંબંધમાં પણ અમુક પરિમાણમાં સામાન્ય ઐતિહાસિક વિવેચનની આવશ્યકતા અમોને એટલામાટે અનિવાર્ય જણાય છે કે સામાન્ય અગ તથા અશિક્ષિત જનતા ઉપરાંત અમુક ભારતીય હિન્દુ તેમ જ પાશ્ચાત્ય અહિન્દુ ઇતિહાસવેત્તાઓ તથા પુરાતત્ત્વવિશારદોએ પણ પોતાના લખેલા ગ્રંથોમાં અત્યારના સિન્ધુપ્રાંત કિંવા સિન્ધુપ્રદેશના વિસ્તારને જ પ્રાચીન સિન્ધુદેશની સીમા કિંવા સીમાઓ તરીકે સ્વીકારી લેવાનો અદ્વચ્ચ પ્રમાદ કરી બતાવ્યો છે અને તેથી તેમના એ પ્રમાદના પરિમાર્જન વિના સામાન્ય જનતાની ભ્રાંતિનો ભંગ ન થાય એ મર્ચ્યા સ્વાભાવિક ઘટના છે અર્થાત્ પ્રાચીનકાલિક સિન્ધુદેશમાં અત્યારના પંજાબ, મુસ્તાન તથા સિન્ધુ નામથી ઓળખાતા ત્રણે પ્રાંતોનો તેમ જ કચ્છ નામથી ઓળખાતી વર્તમાન સિન્ધુસંલગ્ન ભૂમિનો પણ અભવેશ જઈ જતો હતો, કારણ કે, અત્યારે જે પ્રદેશ 'કચ્છ' નામથી વિખ્યાત હોઈને જે પ્રદેશમાં ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ જડેજ નામક ક્ષત્રિય રાજવંશની રાજસત્તા વિદ્યમાન છે તે કચ્છરાજ્ય પણ સિન્ધુદેશાન્તર્ગત જ હતું કે જેના પ્રાચીન ઇતિહાસોમાં અનેક પ્રમાણો વિદ્યમાન છે અને સિન્ધુ તથા કચ્છની ભાષાઓનો પારસ્પરિક ધનિષ્ઠ સંબંધ તો વળી એ વાર્તાને નિર્વિવાદ સ્વરૂપમાં મિલ્લ કરી રહ્યો છે. અત્યારે જેને 'સિન્ધુ' નામથી ઓળખવામાં આવે છે તે પ્રદેશ તો પ્રાચીન કાળમાં વિશાળ સિન્ધુદેશના એક વિભાગ તરીકે 'સૌવીર' નામથી જ ઓળખાતો હતો આના વિસ્તૃત વિવેચનને જેવાની જેમની ઇચ્છા હોય તેમને અમે શયચૌધરીકૃત અગ્રેજી ભાષામાં લખાવવા 'પ્રાચીન ભારતનો રાજનૈતિક ઇતિહાસ' - Political History of Ancient India - નામક ઇતિહાસગ્રંથમાં તે જોઈ લેવાની પ્રાર્થના કરીએ છીએ આ વિષય તે ગ્રંથના ૩૧૮ મા પૃથ્થમાં ચર્ચાયેલો છે. 'કુંડકકુચ્ચિ

મિન્ધવ જાતક ' નામક ગ્રંથમાંના (પૃષ્ઠ ૨૫૪) એ વિષયના ઉત્તરેખ દ્વારા એ વાર્તા આપણા જાણવામાં આવી શકે છે કે ઉત્તરાપચના બ્યાપારીઓ કાશીમાં 'મૈન્ધવ' (અશ્વ અથવા ઘોડા) વેચનામાટે આવતા હતા એ વિધાનથી એ જ વાર્તા મિદ્ થાય છે કે પ્રાચીન મિન્ધુ દેશ ઉત્તરાપચમાં હતો અને અત્યાગ્નેા જે સિન્ધુ પ્રાન્ત છે તે, પ્રાચીન પરિભાષા અનુમાર પશ્ચિમદેશ સાથે મળધ ધરાવતો હતો સંસ્કૃત ભાષામાં 'સૈન્ધવ' શબ્દ જેવી રીતે અશ્વનો વાચક છે તેવી જ રીતે ખનિજ લવણ (લૂણ)નો પણ વાચક છે કે જેનો અપ-ભ્રમ અત્યારની પ્રચલિત સિધી, કચ્છી તથા ગુજરાતી આદિક ભાષા-ઓમાં ' મીંધા લૂણ ' થઇ ગયો છે મૈન્ધવ શબ્દના એ બે વિગિદ્ધ અર્થો એ કારણથી નિશ્ચિત, પ્રચલિત તથા સર્વમાન્ય રૂઢ થઇ ગયા હતા કે તે કાળના સિન્ધુદેશમાં એ ઉભય વસ્તુઓ અત્યન્ત ઉત્તમ તથા વિપુલ પરિમાણમાં ઉત્પન્ન થતી હતી અર્થાત્ વસ્તુસ્થિતિ આવા પ્રકારની હોવાથી, જે ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે સિન્ધુદેશની પ્રાચીન વિશાળતાને સ્વીકારવામાં ન આવે, તો એમાંના ખનિજ લવણ (મીંધા લૂણ) સાથેના સિન્ધુદેશના મળધને કાર્ષી પણ પ્રતારે આપણાથી સપ્રમાણ સ્થાપી તથા મિદ્ કરી શકાય, એ ઘટના સર્વથા અમલવનીય છે, કારણ કે, જે સ્થાનમાં એ ' સૈન્ધવ ' ની ઉત્પત્તિ થાય છે તે પાર્વત્ય પ્રદેશ અત્યારના સિન્ધુપ્રદેશની સીમામાં નથી, કિન્તુ આધુનિક સિન્ધુસાગર દોઆખમાં જ વિદ્યમાન છે એટલે એથી સિન્ધુદેશની પ્રાચીન વિશાલતા સ્વયમેવ સિદ્ધ થઈ જાય છે રામચૌધરી મહાશયે પ્રાચીન ' સૌવીર 'ને આધુનિક સિન્ધુપ્રદેશના કેવળ દક્ષિણ ભાગ તથા સિન્ધુનામધ્યારી પ્રદેશને આધુનિક સિન્ધુ-પ્રદેશના ઉત્તર ભાગ તરીકે ઓળખાવ્યો છે એ તેમની માન્યતાને અમો વાસ્તવિક તથા નિર્બાન્ત માન્યતા તરીકે એટલામાટે નથી સ્વીકારી શકતા કે અમારી માન્યતા અનુસાર અત્યારના સિન્ધુપ્રદેશનો ઉત્તર

ભાગ પશુ ' મૌવીર ' જ હતો, કારણ કે, મૌવીરની રાજધાની રોરક હોવાનો ' દીધનિકાવ ' નામક પુરાતન ઔદ્ધ અથર્વા પૃષ્ઠ ૨૦૮ તથા હમ્મા સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરવામા આવ્યો છે અને એ અંથને ' પાની ટેકસ્ટ સોસાયટી 'એ છપાવીને પ્રકાશિત પણ કરી દીધો છે એટલે એ અંથનું કાંઈ પણ બિશ્વાસ્ય વ્યક્તિથી નિરીક્ષણ કરી શકાય તેમ છે એ રોરક ' તે જ સમજરની આમેના સિન્ધુતીરપ્રાંતમાનું ' મેદિહી ' નામક આમાન્ય નગર છે કે જે આધુનિક સિન્ધુપ્રદેશના ઉત્તર ભાગમાં જ આવેલું છે જે સિન્ધુ (હિન્દુ) પ્રાંત પારસિક સામ્રાજ્યમા સંમિશ્રિત હતો તે પણ અમારી માન્યતા અનુમાર આધુનિક સિન્ધુપ્રાંત નહિ, કિન્તુ પ્રાચીન વિશાળ સિન્ધુપ્રદેશ જ હતો; પરંતુ રાયચૌધરી મહાશય પોતાના અંથમાના ' પારસી ' ગ્રીર્ણક પ્રકરણમા એ વાતાને બૂલી ગયા છે, કારણ કે, ગ્રીક લેખકોના વિધાન અનુમાર પારસિક ' સિન્ધુ ' (પારસિક હિન્દુ) પ્રાંતની પૂર્વ દિશાએ મરુભૂમિ વિસ્તરેલી હતી કે જે મરુભૂમિ વર્તમાન રાજસ્થાન (રાજ પૂતાના)ના ' થર ' (થરપારકર)ની ભૂમિ નહિ, કિન્તુ સિન્ધુસાગર દોઆમની જ સ્તર (થર) ભૂમિ હોઈ શકે તેમ છે. પંજાબના બાર અને થલ તથા બાગરમા મેંદા મયવા ઘેટાંને પાળવાનો વ્યવમાય પણ અતિશય મહત્વનો મનાય છે. વૈદિક કાળથી જ રાવી નદીનો તીરપ્રાંત તથા ગાધાર દેશ ત્યાના એ પાણેલા મેંદાના જનના યોગે અતિશય ખ્યાતિ ધરાવતા આવ્યા છે, કારણ કે, એ પ્રદેશોમાની એ મેન-જર્ણા (મેંદાનું જન) અતિશય ઉષ્ણ તથા મૃદુ હોવાથી અન્ય પ્રદેશમાના જનથી એ જનની કદાપિ લેશમાત્ર પણ પ્રતિસ્પર્ધા કરી શકતી નથી * આજે પણ સમસ્ત હિન્દુસ્થાનમાં જનનો જે કાંઈ પણ મોટામા મોટો બજાર હોય તો તે પંજાબના શ્રીરાજપુર

* ઋગ્વેદ ૧, ૧૨૬ ૭ [ગાધાર] ૪, ૨૨, ૨, ૫, ૫૨૯ (રાવી તીરપ્રાંત), જુઓ ' વૈદિક ઇન્ડોલોજી ' નામક અથમાનો ' પરબ્લી ' શબ્દ

તથા ઇક્ષ્વાકુવંશ આદિકે અનેક નામો વડે ઓળખાતા પ્રાચીનતમ તથા આદિમ સૂર્યવંશ (ક્ષાત્રવંશ) નો વિસ્તૃત તથા પ્રામાણિક ઇતિહાસ લખવાની આકાંક્ષાની પૂર્તિના અભીષ્ટ અવસર નિકટવર્તી ભવિષ્યમા આવી લાગશે, તો સૂર્યવંશના ઇતિહાસ સાથે પ્રાચીનતમ સિન્ધુદેશના ઇતિહાસનો અત્યંત અવિભાજ્ય તથા ધનિષ્ઠ સંબંધ હોવાથી પ્રસ્તુત અયકાર તે અવસરે પ્રાચીન સિન્ધુદેશના ઇતિહાસને અવરય વિસ્તારપૂર્વક અર્થાં બતાવશે, કારણ કે, પ્રસ્તુત અંચકારની જન્મભૂમિ કચ્છ હોવાથી અને ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે કચ્છપ્રદેશ પ્રાચીન સિન્ધુદેશનો જ એક સીમાન્તરિચિત મહત્વશીલ વિભાગ હોવાથી એક પ્રકારે પ્રસ્તુત અયકાર એ પ્રાચીનતમ સિન્ધુભૂમિનો જ સૂર્યવંશમા સંભવેલો (જન્મેલો) ચિરંજીવી છે અને તેથી જો તેના હૃદયમાં સિન્ધુભૂમિના સંબંધમા અભિમાનયુક્ત આત્મીય ભાવ વસી રહ્યો હોય તો તે સર્વથા સ્વાભાવિક તથા નૈસર્ગિક ઘટના છે.

આ વિસ્તૃત વિવેચનનના વાચનથી પાકંકો તથા પાકંકોઓ આ અંચના નામકરણના એ શિશિષ્ટ આશયને તત્કાલ અવગત કરી શકે એમ છે કે જેવી રીતે આ વિશ્વનો ઉત્પાદક તથા ગાનદાતા ‘ હિરણ્યગર્ભ ’ (બ્રહ્મા) છે તેવી જ રીતે આ વિશાળ સૃષ્ટિમાંના મર્વ દેશોના લોકોને નાનાવિધ ગાનના બહારો વડે અલકૃત કરનાર ભારતીય હિન્દુ હોવાથી અને એ વાર્તા પ્રસ્તુત અચના પ્રત્યેક પૃષ્ઠમાં નિષ્પક્ષપાત વિદેશી તથા વિમર્ષી પડિતોના પ્રમાણોદ્ધાર નિર્વિવાદ તથા અખડનીય સ્વરૂપમાં મિદ્ધ કરી બનાવવામાં આવેલી હોવાથી ગાનના દાનમા હિન્દુને હિરણ્યગર્ભ માનીને આ અચતુ’ સાર્થક તથા અન્વર્થક નામ ‘ હિરણ્યગર્ભ હિન્દુ ’ રાખવામા આવ્યું છે અને એ નામના અધિકતર સ્પષ્ટીરણુમાટે એની વ્યાખ્યા તરીકે ‘ યશસ્વિની હિન્દુજાતિના દિવ્ય મૌરવનો ઇતિહાસ ’ એ ઉપનામને પણ જોડી દેવામાં આવ્યું છે અર્થાત ‘ હિન્દુ એષ્ટત્વ ’ એ ‘ Hindu Sup-

'priority' ના શાબ્દિક અનુવાદરૂપ નામ તેમ જ 'જગદ્ગુરુ ભારતવર્ષ' એ દેશવાસીઓને બદલે કેવળ દેશના અર્થના દર્શક નામ કરતાં અમે તે 'હિરણ્યગર્ભ હિન્દુ' એ નામ જ અધિક લાવવાહક, અધિક ગંભીર તથા અધિક અર્થસૂચક જણાયું છે અને અમારો દૃઢ વિશ્વાસ છે કે આ ગ્રંથના લક્ષપૂર્ણ પરિશીલન પશ્ચાદ્ અમારા પ્રતાપશીલ પાઠકો તથા પાઠિકાઓને પણ એ જ નામ અધિક સુંદર, સાર્થક, મત્કાર્ય તથા સમાદરણીય જણાશે અને જો તેમ થશે, તો આ ગ્રંથના નામકરણના સંબંધમાં અમારી કલ્પકતાએ જે પ્રયાસ કર્યો છે તે પ્રયાસને અમે પૂર્ણ સફળ થયેલો માનીશું.

અંતે પ્રયોજકની પ્રસ્તુત પ્રસ્તાવનાના પ્રારંભમાં પ્રદર્શિત કર્યા પ્રમાણે આ ગ્રંથના લેખનકાર્યનો ઇ. સ. ૧૯૦૬માં એટલે કે, આજથી ત્રીસ વર્ષ જેટલા નીર્ધાર કાળ પૂર્વે પ્રારંભ થયેલો હોવા છતાં અને એ નીર્ધાર કાલાવધિમાં અનેક આત્મીય તથા પ્રિય જનોના રુઝુશાસ્થાસેવન તથા અકાળ મૃત્યુની હૃદયવિદારિણી ઘટનાઓ; ઇ. સ. ૧૯૩૧ થી ૧૯૩૩ સુધીની મારી પોતાની અત્યંત નિરાશાજનક તથા પ્રાણુધાતિકા રુઝુતાની ઘટના અને તેની જ સાથે આર્થિક અનુકૂલતાના શિખર ઉપરથી એકાએક આર્થિક પ્રતિકૂલતાની ગહનતમ ગર્તામાં આપાદમસ્તક પડકાઇ પડવાની, 'રાજા મટીને રંક' અથવા 'ભાગ્યશાળી મટીને લિલ્લુક ની ભયંકર પરિસ્થિતિમાં આવી પડવાની ઘટના આદિક અનેક અમલ્લ મકટ-પરંપરાશ્પિણી ધનધોર વિખંડારિણી ઘટનાઓ; ધન ગયેલી હોવા છતાં આ ક્ષુદ્ર સરસ્વતીસેવકના આત્મા તથા હૃદયમાં એ સર્વ સંકટોને ધૈર્યપૂર્વક સહન કરી લેવાના અપૂર્વ સામર્થ્યને ભરી દઇને, આ દીન ભારતીભૂત્યના હૃદયમંદિરને ભયંકર નિરાશાપૂર્ણ પ્રસંગોમાં પણ ઇશ્વરવિષયક વિશ્વાસ તથા કલ્યાણવિષયક આશાની દિવ્ય ન્યોતિને અખંડ રૂપમાં પ્રજ્વલિત રાખીને અને

ન્યારે અણ્ણોની અતિમ ધટિકા આવી લાગી ત્યારે વીરક્ષેત્રવાસી પરમપૂજ્ય મહન્ત શ્રી રામદાસજી મહારાજ જેવા વિદ્યાવ્યાસંગી તથા મારા શુભગ્રાહક શુભચિન્તક મહાપુરુષની સાનુકંપ આર્થિક સહાયતાને મેળવી આપીને આ લેખક તથા ' હિન્દુગૌરવ ગ્રંથમાળા ' ઉલ્લખને નવીન જીવન સમર્પવાની અને તે નવીન જીવનના યોગે જ આ ગ્રંથના આવા ઉત્તમ સ્વરૂપમાં નિર્વિઘ્ન પ્રકાશનના અનિર્વચનીય આનન્દવધક અવસરને લાવી બતાવવાની જે અભરાભરણુ, તરણુ તારણુ, અધમોદારણુ, ધટધાવ્યાપી, કર્તુમકર્તુમન્યધાકર્તુશકપ તથા ભયભીડન ભજન ભક્તવત્સન ભગવાને અપૂર્વ કૃપા કરી બતાવી છે તે વિઘ્નહારક તથા દીનન છુ વિશ્વપાલક પરમાત્માનાં શ્રીચરણોમાં કૃતગતા તથા ભક્તિ-ભાવપૂર્વક મસ્તક નમવીને તેમ જ તે પરમોદાર પરમેશ્વર પાસેથી આ ગ્રંથમાળાના નવજીવનદાતા પૂજ્ય મહન્ત શ્રી રામદાસજી મહારાજ તથા આ ગ્રંથમાળાના સર્વ શુભચિન્તકો તેમ જ પુરસ્કારક આશ્રયદાતાઓના કવ્યાણુ સાથે પોતાના કટ્યાણુની પણ વારંવાર આગ્રહપૂર્ણ યાચના કરીને આ પુસ્તકનો આસ્તિક તથા આશાવાદી પ્રયોજક, આ ગ્રંથના દ્વિતીય ખડના શીઘ્ર પ્રકાશનના ઇશ્વરકૃપાધીન વચનપાલન સહિત, આ પ્રસ્તાવનાને પૂર્ણ કરીને પોતાની લેખિનીને કિંચિદ્ વિશ્રાંતિ સમર્પવાની આશા ધરું છે છે ઓ શાંતિ

વિનેયારને

વિત્તમાળા ૧૯૯૧ માર્ગશીર્ષ
શુક્રના ૫ મી તા ૨૭-૧૨-૭૪
શુક્રવાર

{ ભવનીમ કૃપાભિવાદી સારસ્વત સેવક
નારાયણ વિસનજી ઠક્કર

ॐ तत्सत्परमात्तने नमः ।

સોલંકીવંશભૂપણ વાંસદાનરેશ મહારાજાધિરાજ
શ્રી શ્રીમાન્ ઈન્દ્રસિંહજી મહારાજ અને તેઓ
શ્રીમાનની એક આદર્શ અવનીન્દ્ર તરીકેની
સમુજ્જવલા તથા અનન્ય યશસ્વિની
કાર્યકીર્તિનો કિંચિત્ પરિચય

“ પ્રજાં મંરક્ષતિ નૃપ. સા વર્દ્ધતિ પાર્થિવમ્ ।
વર્દ્ધના વ્રક્ષણં શ્રેય સ્તદભાવે મદપ્યસત્ ” ॥
ચિણ્ણુશર્મા (હિતોપદેશઃ)

1 The power of kings (if rightly understood)
Is but a grant from Heaven of doing good
W Somerville — *Tables No 12*

“ For therein stands the office of a king
His honour virtue merit and chief praise
That for the public all this weight he bears.
Milton — *Paradise Regained Bk 2 463*

વાંસદા રાજ્ય ગુજરાતના દક્ષિણ સીમાપ્રાન્તમાં જે કેટલાંક
દેશી રાજ્યો અત્યાર સુધી પણ પોતાના અસ્તિત્વને અવિચલ રાખી
ગયા છે તે ભાગ્યશાળી દેશી હિન્દુરાજ્યોમાં ‘ વાંસદા રાજ્ય ’
પોતાના પરમોજ્જવલ વિશિષ્ટ વ્યક્તિત્વના યોગે એક પ્રકારના વિશિષ્ટ
તથા અગ્રગણ્ય પદપર વિરાજે છે એ ગાંધીને એ પરમોજ્જવલ
વિશિષ્ટ વ્યક્તિત્વ એ રાજ્યના આદિ સંસ્થાપક ક્ષાત્રગુણમંડિત
પ્રભાવશાળી રાજપુરુષ તથા ત્યાં પછીના તે મહાપુરુષના બહુસંખ્ય
વિવિધગુણગૌરવાન્વિત તથા પ્રતિ ઘસ પત્ત વશંજોની પ્રજાપાલકતા
ઉદાગતા, વિદ્યાવિનામિતા તથા મન્યારિઅયુક્ત નિષ્કલંક કાર્યકીર્તિના

પરિણામે જ પ્રાપ્ત થયેલું છે, એ વાર્તાને વિગતારીને વણુવવાની આવ-
શ્યકતા અમોને એટલામાટે નથી જણાતી કે કોઈ પણ રાજ્ય કિંવા
રાજવંશની નિષ્કલંક નામના તથા પ્રજાપ્રિયતાનો તે રાજ્ય કિંવા રાજ-
વંશના સુયોગ્ય રાજ્યના પુરુષોના નાજેચિન મદ્યુરો સાથે જ
ધનિષ્ઠ મબધ મધાયનો હોય છે, એ કોઈ એ સામાન્યથી
સામાન્ય શુદ્ધ ધર્મવાદાર વ્યક્તિથી પણ તત્માળ મમજી સમય તેવી
સરન તથા સત્ય વાર્તા છે અર્થાત્ વામનાના સોલકી રાજવંશમાં
અત્ પૂર્વ એક પછી એ અનેક પ્રજાવત્સવ તથા પ્રજાપ્રિય પૃથ્વી-
પતિયો ઉત્પન્ન થતા રહ્યા છે, પોતપોતાની દેશમવાદિક પરિસ્થિતિ
અનુસાર પ્રગતિના પથમા અગ્રગામી થઈને પોતાની, પોતાની પ્રજાની,
પોતાના રાજવંશની તથા પોતાના રાજ્યની નાનાવિધ કલ્યાણકારિણી
ઉન્નતિ કરતા રહ્યા છે અને પોતાના આદર્શ પૂર્વજોના એ વંશ-
પર પરાગત ઉત્કર્ષક્રમને અખડ ચાલતો રાખીને, જે અનન્ય આદર્શ
શ્રીમન્ત રાજપુરુષને પ્રસ્વત ' હિરણ્યગર્ભ હિન્દુ ' નામક હિન્દુ-
જાતિગૌરવપરિચાયક ગ્રંથ અત્યંત પૂજ્યભાવપૂર્વક સમર્પવામાં
આવ્યો છે તેમ જ અથોત્સર્ગ સમક્ષ જે શ્રીમાન્નુ છાયાચિત્ર પણ
આપવામાં આવ્યું છે તે, વાંચતા રાજ્યના વર્તમાન મહારાજાધિરાજ
મહારાવન શ્રી ઇન્દ્રમિહજી મહારાજશ્રીએ તો પોતાના મહાભાગ્ય
શાળી રાજ્યાભિષેક પછીના ૨૫ વર્ષ જેટલા મમયમાં પોતાના જન્મ-
જાત અનન્ય પ્રજાવાત્સલ્યથી પ્રેરાઈને પોતાની વિશેષસખ્ય દીન
તથા નિરક્ષર પ્રજાના નાનાવિધ કલ્યાણનાં માધનેશ પોતાના રાજ્યમાં
એકલી તો વિમુક્ત સખ્યામાં વિસ્તારી દીધા છે અને પોતાના રાજ્ય
તથા પોતાની પ્રજાની એટલી તો અપરિમિત ઉન્નતિ કરી બતાવી
છે કે પ્રત્યક્ષ દર્શન તથા અનુભવ વિના શ્રી વાસદાનરેશની એ પ્રજા-
કલ્યાણકારિણી પવિત્ર પ્રજાપ્રિયોની કોઈ પણ વ્યક્તિથી અશમાત્ર
પણ મથાર્ય કલ્પના કેનાપિ કરી શકાય, એ વાર્તા સર્વથા અશક્ય

તથા અસુલવનીય છે. પ્રસ્તુત રચકારને પણ ન્યાયે ગત વર્ષ (ઇ. સ. ૧૯૩૪)ના જુલાઈ માસમાં પૂર્વજન્મના કોઈ અગાધ પુણ્યના યોગે વાસદાના દર્શનનો, શ્રીમન્ત મહારાજશ્રીની નાનાવિધ પ્રગટવ્યાજુકાગિની પ્રવૃત્તિઓના પ્રત્યક્ષ નિરીક્ષણનો અને સ્વયં શ્રીમન્ત મહારાજશ્રીના અત્યંત મરન તથા પ્રગટવ્યાજુતત્પર નિગલિમાની આદર્શજીવનયુક્ત ચરિત્રવતી અનુભવનો પ્રત્યક્ષ યોગાનુયોગ પ્રાપ્ત થયો હતો ત્યારે જ તેઓ શ્રીમન્તની એ પ્રચંડ પ્રગલ્ભતાની પ્રસ્તુત અંકારથી કાંઈક યથાર્થ તથા વાસ્તવિક વસ્તુતા કરી શકાઈ હતી અને એ કલ્પનારૂઢ આજે એ અંધના નિર્માતાની અશક્ત લેખિનીને એક પ્રકારનું અકલ્પનીય મામર્ય નમર્પિત એ પ્રગલ્ભવ પૃથ્વીવત્તાની ગૃહ્યપરિચાયિક પ્રસ્તુતિના પ્રવિણ વેખન-કાર્યમાં ગ્રેરી ગઈ છે *

વાંસદા રાજવંશનો ઇતિહાસ રાજગણના ઇતિહાસ માથે સંબંધ ધરાવનારા જે કાંઈ પણ કથા તથા મુદ્દા અથવા માન જોવા તથા વાચવામાં આવ્યા છે તે અંથોમાંના બાદના (રેવાગાંધી)ના નિવાસી સ્વ અમૃતલાલ જોવાનિંતમ શાહ, માપાવાજાકૃત (ઇ. સ. ૧૯૦૨ માં મુદ્રાકૃત તથા પ્રકાશિત થયેલા) ‘ બાદના ગલ્પ મંડળ અથવા ભરતખંડના દેશી ગલ્પ ’ નામક મુદ્દા અંધ વિના અન્ય કોઈ પણ અંથમાં વામના ગલ્પના ગજવશનો અંચિત્ કિંવા

* હુ ગત વર્ષ (ઇ. સ. ૧૯૩૪) ના જુલાઈ માસની ૨૭ માં તાલીખ ને શુક્રવારની રાત્રે અમદાવાદ કોલેજમાં જ્યાં યજ્ઞ તા. ૨૮-૭-૩૪ રાત્રિવારે પ્રભાતમાં જિલ્લાધિકારી ડી. સી. મેટર દ્વારા વાસદા પહોંચ્યા હતા અને ત્યાં મહારાજશ્રીના અતિથિ તરીકે મહારાજશ્રીની ‘ નુરીલસદન ’ નામક સર્વસ્તુપ્રમાધનપૂર્ણ અતિથિગાથા (૧૨ હાલ્લ) માં એક દર ચાર દિવસ (તા. ૩૧-૭-૩૪ સુધી) રહ્યા હતા. અર્થાત્ એ ચાર દિવસમાં અને વાસદા રાજધાની તથા વાસદા રાજ્યના આવશ્યક અવલોકનનો પથાંખ અવસર મળી ગયો હતો.

વિસ્તૃત ઇતિહાસ વર્ણવાયેલા મારા જોવામાં તો નથી જ આવી શક્યો. ' રાસમાળા 'માં પણ વાંસદા રાજવંશના ઉલ્લેખનો અભાવ જ દેખાયો છે, અને ' જારત રાજ્ય મંડળ 'માં પણ વાંસદા રાજવંશનો જે ઇતિહાસ અપાયો છે તે પણ મારા પોતાના ઇતિહાસ વિષયક અભ્યાસને તો સર્વથા સત્ય તથા વિશ્વાસપાત્ર નથી જ જણાતો; કારણ કે, એમાં પ્રથમ તો પાટણના સોલંકી વંશના આદિ સંસ્થાપક મૂળરાજ સોલંકીના પિતા રાજ તથા કાકા બીજને તે સમયના કાન્યકુબ્જના સોલંકી રાજ્યકર્તા ભુવનાદિત્યના રાજ-કુમારો તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યા છે, એટલે એ વાર્તા જ મૂળ અસત્ય તથા ભ્રાંતિમૂલક હોવાથી ' પ્રથમગ્રામે મક્ષિકાપાત્તઃ 'ના ન્યાયને દર્શાવી રહી છે અને તેમાં વળી પાટણના સોલંકી રાજ-વંશની એક શાખા તરીકે વાંસદાના રાજવંશને- ઓળખાવીને પ્રમા-દની પરિસીમા જ કરી બતાવવામાં આવી છે. અર્થાત્ જે સમયમાં ગુજરાતમાં સોલંકીવંશની સ્થાપનાની અને આવડાવંશના અસ્તની થતના ધરી હતી તે સમયમાં ભુવનાદિત્ય નામક કોઇ સોલંકીવંશ-ભૂષણ સમ્રાટ કાન્યકુબ્જ (કેનોજ)ના સિંહાસનને શોભાવતો જ ન હોતો એટલે એથી એમ જ કહેવું પડે છે કે ' મૂલં નાસ્તિ કુતઃ જ્ઞાત્વા ' ? જ્યારે આ વૃત્તાન્તને આપણે ભ્રાંતિમૂલક તથા અસત્ય માનીએ ત્યારે અહીં સ્વાભાવિક જ એ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થઇ જાય છે કે : ' જો વાંસદાનો રાજવંશ પાટણના રાજ્યકર્તા સોલંકી વંશની શાખા ન હોય, તો પછી વાંસદા રાજ્યના આદિ સંસ્થાપક રાજ-પુરુષનો સંબંધ કયા તથા કયાના સોલંકીવંશ માથે હોવો જોઇએ ? '

મારી પોતાની માન્યતા અનુસાર વાંસદા રાજવંશના આદિ સંસ્થાપક સોલંકીવંશભૂષણ રાજપુરુષનો દક્ષિણાત્મ સોલંકી ક્ષાત્રવંશ સાથે જ સંબંધ હોવો જોઇએ અને તે આદિ રાજપુરુષ પાટણમાં સોલંકી વંશના રાજ્યાધિકાર, કિંગ્ડમના માત્રાન્વાધિકારની સ્થાપ-

નવીન નિવાસભૂમિના આમેને પોતાની આદિ નિવસભૂમિના આમેનાં
 નામે વડ, નમન નિવાસભૂમિની અગ્નિઆમેને પોતાની મૂળ નિવાસ-
 ભૂમિની અગ્નિઆમેનાં અભિધાનો વડ અને પોતાની નવીન નિવાસ-
 ભૂમિના પવનોને પોતાની પ્રાયમિ જન્મભૂમિના પવનોની યજ્ઞો
 વડે વિમુક્તિ તથા અનુકૂળ મળતા રહે છે જ્ઞવાદ્વીપમાં જઈ વસેલા
 ભાગવતી દિગ્ગુઓએ ત્યાના નગરોને અધોધ્યા આદિક નામે વડે
 અનુકૂળ મ્ય હતા અને અત્યારના સૌરાષ્ટ્ર (મહિષાસુર) માના
 હ નગ (નવનગર અથવા જનનગર) રાજ્યનો મૂળ સ્થાપક જ્ઞજ
 વશનો જામ ગવળ મ્હજેને નિવાસી હોવાથી પોતાની આદિ
 જન્મભૂમિના સ્મારક તરીકે પોતાના નવીન રાજ્યના આમેને તેણે
 કચ્છના આમેના નામે વડે જ દીપાવ્યા હતાં એટલે અત્યારે કચ્છ
 તથા જનનગર રાજ્યમાં એ જ નામને ધરાવનારા અનેક ગ્રામે
 આપણા જોવામાં આવી શકે છે ઉત્તરરણ્ય તરીકે સનાયા માધાપર
 અથવા માધવપુર દેવલિયા તથા કન્યાણુપુર આદિક નામેવાળા ગ્રામે
 જ્ઞજ ય જ રાજ્યમાં તેમ જનનગર રાજ્યમાં પણ વિદ્યમાન છે,
 માત્ર એમજ જ નહિ પણ મ્હજના રાજ્યકર્તા જ્ઞજ (સમાવશી)
 રાજપૂતો મૂળ મિ બુદ્ધિમાથી જ કચ્છમાં આવેના હોઈને ત્યાર
 પછી જામ રાવડ કચ્છમાંથી મોરારૂમાં આવેનો હોવાથી મૂળ
 સિન્ધુનુમિ નમક જ મહુમિના સ્મારક તરીકે પોતાના મમન્ત
 રાજ્યને તે વળી તેણે સિન્ધુદેશના ' હાલા નામક વિભાગના
 નામ વડે જ વિરચિત ર્યુ હવ અને તેથી અત્યાર સુધી પણ
 જનનગ રાજ્ય હાના અથવા હાનાર ' નામથી તથા જનન-
 નગર રાજ્યની પ્રજા હાનાઈ કિવા ' હાલારી ' નામથી જ ઓળ-
 ખાય છે ત્યારે એક પર્વત પણ ' હાના ' નામથી વિખ્યાત છે આ
 સર્વ જ મહુમિવિષયક નૈસર્ગિક અનુરાગ તથા આત્મીયતાનો જ
 પ્રભાવ છે અને તેથી જ નક્ષિણાત્વ કુનક્યામૂર્તિ ચડવોપા મરિના

કાવેરી 'ની શુભનામાં અત્યંત સુદ્ધ હોવા છતાં પણ વામદા ગન્ય-
વાદિની સામાન્ય સરિતા આજ સુધી ' કાવેરી ' નામથી જાણાતી
રહી છે. મરિતાઓના આ નામવિષયક સામ્યના ઘટના તે કદાચ
એક આકસ્મિક ઘટના નથી, એ ગદ્ય એ વિધાના આટલા વિવેચન
પછી પણ પાકેલા તથા પાઠિકાઓના જાણવામાં ન આવી શકે એ
વાળા અમોને અમલબનીય જણાય છે અને તેથી અત્યારે તો એ
આટલી જ પ્રાસંગિક ચર્ચાને અમો પર્યાપ્ત માની લઈએ છીએ,
કારણ કે, મહાગજ શ્રી હન્દમિદ્ધ મહારાજ અર્થ ઇતિહાસના
મૂર્ણ અનુગાની હોઈને વામદા ગન્યની મગ્યાપના તથા વામદાના
રાજવશના વિખ્યાતના ઇતિહાસના પ્રામાણિક તથા વિશ્વમનીય
માધુનોના એકત્રીકરણ તથા મરોધનના કાર્યમાં કીર્તિ કાઢી
પ્રવૃત્ત થયેલા છે અને સિન્ન ભિન્ન ઇતિહાસવેદા વિદ્વાનોને પોતાના
બૃથથી પોતાને આગણે આમ ત્રીને ધનનો પણ પ્રચુર બ્યય કરી
રહ્યા છે, એને એ પત્રિશ્રમના ફળસ્વરૂપ વાસના રાજવશનો
વિશ્વામપાત્ર નિષ્ક્રિયાત્મક ઇતિહાસ હવે અપેક્ષાકૃત અસ્પ સમયમાં જ
અસ્તિત્વમાં આવી જશે એવી મહારણ આશા રાખી શકાય છે
એટલે એ કારણથી પણ તેઓ શ્રીમાન્તા આ મહિષ્ટ પરિચયમાં
એ ઇતિહાસના વિષયને આના કરતા અધિક વિસ્તારપૂર્વક ચર્ચવાની
આવશ્યકતા નથી રહેતી પ્રસ્તુત ગ્રંથના નિર્માતાને પણ મહાગજશ્રીએ
એ ઇતિહાસવિષય આવશ્યક પરામર્શમાટે જ વામદા જોવાવ્યો
હતો. પરમાત્માની કૃપાથી જે વામદા ગજવશનો આ ઇતિહાસ લખા-
ઈને નિર્વિઘ્ન પ્રકાશિત થઈ જશે, તો એ ઇતિહાસ વાસદા રાજવશના
જ્ઞાન્ત ઉપરાંત પ્રાચીન ગુજરાતની અત્યાર સુધી અજ્ઞાત અવસ્થામાં
રહી મચેલી અને ઐતિહાસિક ઘટનાઓને તેમના વાસ્તવિક સ્વરૂપમાં
ખંડ કરનારો થઈ પડશે, એવો મારા પોતાનો હૃદય વિશ્વાસ હોવાથી
પરમાત્મા પાસેથી આ સુદ્ધ ઇતિહાસાભ્યાસ ગ્રંથના એ ઇતિહાસના

શીઘ્ર પ્રકાશન તથા મહારાજશ્રીના પરિશ્રમના સંપૂર્ણ માફત્યની દિવાસત્રિ અખંડ યાચના કરી રહ્યો છે

માતા પિતાઃ વાસદાના વર્તમાન મહારાધિરાજ શ્રી ઇન્દ્રસિંહજી મહારાજના પૂજ્ય પિતાશ્રી, પરલોકવાસી મહારાજ શ્રી પ્રતાપસિંહજી બહાદુર પણ એક અત્યંત યોગ્યતાશાળી, રાજનીતિકુશળ, સુવિદ્ય, પ્રજાવત્સલ તથા પ્રજાપ્રિય અવનીન્દ્ર હતા, ઇ સ. ૧૮૮૫ ના માર્ચ માસની ૫ મી તારીખ ને શુરુવારને દિવસે તેઓ શ્રીમાનનો રાજ્યાલિષેક થયો હતો અને ઇ સ. ૧૯૧૧ ના નવેમ્બર માસની ૧૧ મી તારીખને દિવસે તેમના પરલોકવાસની અતિશય શોકકારિણી ધનના ધની હતી એટલે વાસદાના મિહાસનાધિષ્ઠિત રાજ્યકર્તા તરીકેની એકંદર ૨૭ વર્ષની પોતાની કાર્યકીર્તિમાં વાસદારાજ્યમા પ્રજાકલ્યાણપ્રમરિણી અનેક પ્રમરની સુધારણાઓ કરીને તેઓ શ્રીમાને પોતાની પ્રજાના સંપૂર્ણ સંતોષ, પ્રચંડ પ્રેમ તથા વિપુલ વિશ્વામને અપેક્ષાકૃત અત્યંત વિપુલ પરિણામમા મેળવી લીધા હતા અને પોતાની નાનાવિદ્ય યોગ્યતાઓના યોગે વરિષ્ઠ સ્થિતિ સરકારના ધન્યવાદોને પણ તેઓ શ્રીમાન પોતાના જીવનની અતિમ ઘટિકા પર્યન્ત મેળવતા રહ્યા હતા. કપડવણજીના નિવાસી કવિ નાથજી નૃસિંહરામે તેઓ શ્રીમાનની જે એક કાવ્યપ્રશસ્તિ તે સમયમાં ગવી હતી અને જે કાવ્યપ્રશસ્તિને ક્રેટલોક અશ ' ભારત રાજ્ય મંડળ 'મા ઉદ્ધૃત કરવામા આવ્યો છે તે પ્રશસ્તિ અતિશયોક્તિ તથા પદાપાતના દોષથી અલિપ્ત હોઇને અક્ષરશઃ અત્ય હોવાથી તેમાંના બે મનહર જીને આ સ્થાનમાં ઉદ્ધૃત કરી લેવાના મારા નૈસર્ગિક મોહને હું પણ નથી જ દોષી રાકતો તે મનહર જીને આ છે —

“ પ્રજાનો વિશેષ પ્યાર મેળવિયો પ્રેમ થકી,
મુશ્કી હશે શિશે વાળી વિજયી અવાજની,

અધર્મને ટાળનાર ધર્મરૂપ ધર્માપતિ,
 વાધતી જણાય પ્રભા પૂર્ણ શિરતાજની,
 ગંગીય શ્રીમન્તને અપાય શુભ ન્યાય એક,
 રાજ્યમાં રખાય છે તપાસ દગાખાજની;
 વરણું વિચોટ્ટી બહાવ વધાઈને નાથજી હું,
 શ્રી પ્રતાપમિંહજી નરેશ નીતિ રાજની;
 કાજમાં અનીતિ કેરો કદી ન આભાસ યાય,
 વિદ્યાનાં વચાય છે વિશેષ ખીજ રાજમાં;
 તાજમાં હંમેશ કીર્તિ તેજનો જમાવ યાય,
 સ્હાય ચિત્ત રાજ દરબારના સમાજમાં;
 કેળવણી કેરો શુભ પાયો મજબૂત કરી,
 ખ્યાર રાખો પૂર્ણ પરમારથના કાજમાં;
 નાથજી નિરંતર અંતગમા ઉગ્મસ જ્ઞાન,
 ગરીબનવાજ રાજકાજના રિવાજમાં । ”

આ સંસારમાં અન્નદાન તથા જ્ઞાનદાન કિંવા વિદ્યાદાન એ
 એ દાન અન્ય સર્વ દાનો કરતાં મહા મર્વદા ઉત્તમ તથા અગ્રમણ્ય
 મનાતાં આવ્યાં છે અને ભવિષ્યમાં પણ એ એ દાનોની ઉત્તમતા
 તથા અગ્રમણ્યતા નિરંતર અવિચલ જ રહેવાની છે અર્થાત્
 સામાન્ય સમયમાં જ્ઞાનદાન તથા વિદ્યાદાનની જેટલી આવશ્યકતા તથા
 મહત્તા હોય છે તેના કરતાં જ દુષ્કાળ જેવા કષ્ટાનક સમયમાં અન્નદાનની
 મહત્તા એટલામાટે અધિકતર હોય છે કે અન્ન સાથે પ્રાણનો ધનિષ્ઠ
 સંબંધ હોવાથી, કિંબલુના અન્ન એ જ પ્રાણ હોવાથી મનુષ્ય તથા
 પશુ આદિક કોઈ પણ પ્રાણીથી આહાર વિના પોતાના શરીરમાં પ્રાણને
 ધારણ નથી કરી શકતા અને તેથી ગ્રન્થકર્તાની અનુકંપા, સમવે-
 દના, પ્રજાવત્સલતા તથા સહૃદયતાની અપેક્ષા પરીક્ષા કિંવા કસોટીનો

જો કોઈપણ અવસર આ અમાર મંસારમાં અસ્તિત્વ ધરાવતો હોય, તો તે 'કાળ'ના દુઃક નામથી ઓળખાતો મહાભયંકર 'દુઃકાળ'નો જ અવસર હોય છે, એ સત્યનો કોઈ પણ વ્યક્તિથી કદાપિ અસ્વીકાર કરી શકાય તેમ છે જ નહિ તેમાં પણ વળી સવત્ ૧૯૫૬ના 'છપ્પ-નિંવા કાળ'ના નામથી દુર્ભાગી ભારતવર્ષના દુઃકાળોના ઇતિહાસમાં પોતાની અનન્ય દારુણતા તથા સુવ્યાપકતાના ચોંંચે પોતાની અમર નામનાને નોંધાવી ગયેના અનન્ય દારુણ દુઃકાળ જેવા દુઃકાળનો આતંક દેશના દારુણ દુર્ભાગ્યના પગિણામે દેશમાં વ્યાપી જાય છે તે વેળાએ તો વળી રાજ્યકર્તાઓની દયાની ક્ષેત્રીને પણ દારુણ અડસર આવીને ડબો રહે છે જે રાજ્યકર્તા પોતાની શુદ્ધિમત્તા તથા માનવધ્યા (મૂતદયા) થી પ્રેર ઇને અનુકૂળ સમયમાં ભરી શખેના ધનભંડાર તથા અન્ન-ભાગનો પ્રજાના પ્રાણોની રક્ષામાટે મદુપયોગ કરીને પોતાના પ્રજા-જનો તથા પોતાના રાજ્યના જગમ સંપત્તિપ પણ સમુદાયને દુઃકાળના ભય યતાં અટકાવીને અન્નદાન તથા તૃણદાનદ્વારા એ સંકટ-માથી પાર પાડી દેવાની તથા નવીન જીવન સમર્પવાની શુદ્ધિવીરતા તથા દયાવીરતાનો પગિચા કરાવતો મહ છે તે ગભ્યમ્તા જ વસ્તુતઃ 'પ્રજાવત્સલ પૃથ્વીવત્સલ' ની પત્ની ઉપર વિરાજવાના તથા પ્રજાની ખરેખરી સજ્જામિને મેળવવાના અધિકારને પ્રાપ્ત કરી શકે છે વામદાના મંગલ મહારાજન શ્રી પ્રતાપસિંહજીએ પોતાની બહુસખ્ય આજ તથા વનવાસિની રાજમાટે પોતાના રાજ્યમાં સર્વત્ર શાખાઓ ખેલીને જ્ઞાનદાનની ન્યવધ્યા તો પ્રથમથી જ કરી હતી તેમ જ ચિકિત્સા-નયો, રગ્ધ્યાનયો તથા ઔષધ-નયો આદિક અન્યાન્ય સુખમાધ-નોને પણ રચાવી દીધા હતા પરંતુ ન્યારે તેમની કાર્યકીર્તિના ગાલમ જ અચાનક 'છપ્પનિંવા કાળ'ના કરાત અવસર આવી લાગ્યો તે વેળાએ તે દારુણ દુઃકાળના પ્રાણહારક પરિણામથી પોતાના પ્રજાજનો તથા પશુધનેને અવિપ્ત તથા મુગ્ધિત રખાવી તેઓ

શ્રીમાને જે આવધાનતા તથા તત્પરતા દર્શાવી હતી તે સાવધાનતા અનુકરણીય હોઇને અત્યાગતા દુષ્કાળપ્રચુર મમયમાં ભારતવર્ષના અન્યાન્ય દેશી રાજ્યોના રાજ્યકર્તા પુરોહિતોએ માર્ગદર્શક થઇ પડવાની મંપૂર્ણ યોગ્યતા ધરાવનારી હોવાથી તેનો જે વૃત્તાંત ‘ભારત રાજ્ય મંડળ’માં ૩૩ વર્ષ પૂર્વે છપાવેલો છે તે વૃત્તાંતને જ કિંચિત્ આવશ્યક સંજ્ઞાપરિવર્તન સહિત અહીં ઉપયુક્ત માનીને જીતારી સેવામાં આવ્યો છે. તે વૃત્તાંત આ છે—

“ શ્રીમન્ત મહારાજ સાહેબ મહારાજી શ્રી પ્રતાપમિંહ મહારાજ પોતાની રૂંચલના દિનમાટે કેટલી કાળજી ધરાવે છે, તેનો પ્રત્યક્ષ દાખલો ચાલુ આવના બંધકર દુષ્કાળના સમયે તાજે જોવાનો છે. લવિષ્યમાં આવનારી કોઇ પણ આફતનો પ્રથમથી જ વિચાર અથવા ક્યાસ કરી સેવા અને આપત્તિને નિવારવાની શુદ્ધિમત્તાથી યોગ્ય વ્યવસ્થા થયા મમય કરી રાખવી એ દીર્ઘ દૃષ્ટિને આપણે મહારાજશ્રીની એક ન્વતંત્ર ઔદિક સંપત્તિ તરીકે જ સ્વીકારવી પડે તેમ છે; કારણ કે, મહારાજશ્રી પોતાના ખાનગી તેમ જ રાજ્યના ખર્ચને નિયમિત રાખીને રાજ્યની નાણાં સંબંધી સ્થિતિને યુક્તિપૂર્વક ઉત્તમ સ્વરૂપમાં રાખના રહે છે અને તીજોડીનાં તગિયાં દેખાઇ જાય તેવી સ્થિતિને લખલૂટ ખર્ચદ્વારા કદાપિ નથી આવવા દેતા એ તેમની શુદ્ધિમત્તા તથા દીર્ઘદૃષ્ટિનાં અંગ્રેજ સરકારના વાર્ષિક રિપોર્ટોમાં પણ સ્તુતિપાત્ર અવલોકનો યત્તા રહે છે એટલે એ વિષયના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી. આ વર્ષે ભારતવર્ષમાં બંધકર દુષ્કાળ આવી પડ્યો છે; પરંતુ વાસદામાં અર્ધભમાં જ એ દુષ્કાળના આગમનથી અતિશય ગભરાઇ જવાનું કિંવા હતાથ થવાનું એવલામાટે કાંઇ પણ કારણ ન હોવા કે ચોમાસામાં ધાત્ર સાગ્ર પ્રમાણમાં થયેલું હોવાથી પરંતુ આમાટે ધાસની ચિન્તા તો હતી જ નહિ. આવા મમયમાં કેટલાંક દેશી રાજ્યોએ ધાત્ર

વેચીને માગ નક્કીને મેળવવાના વ્યવસાયને આદરી દીધો હતો ત્યાં
 ધામના વેચાણથી ધણો જ મોટો ધનલાભ થવાની મંભાવના હોવા
 છતાં પણ એ લાભના લોભથી અલિપ્ત રહીને વાંસદાનરેશે ધાસને
 લાભના લોભથી વેચી નાખવાની અવિચારશીલતા ન હોતી દર્શાવી
 અને તે એટલામાટે કે: ‘આગળ જતાં આપણી પ્રજાને ધાસની
 ધણી જ જરૂર પડશે એ નક્કી વાત છે. અને તેટલામાટે ધાસને
 મંધરી રાખવાની જ આવશ્યકતા છે; કારણ કે, જો અત્યારે ધાસને
 લાભની આશાથી વેચી નાખીશું તો ભવિષ્યમાં આપણા રાજ્યનાં
 દોર હાખર કાં તો ધાસ વગર મરી જશે અને કાં તો મેળવેલા લાભ
 કરતા બમણા નાણા આપીને ધાસ ખરીદવું પડશે;’ એ વસ્તુ-
 સ્થિતિ પ્રથમથી જ ત્યો શ્રીમાનના ઝણવામાં આવી અમ્મ હતી
 અર્થાત્ તેમણે ધામ વેચવાને બદલે મંધરી રાખ્યું; ખરેખર વર્ષાદ
 મોડો જ આવ્યો; જૂન માસમાં ધાસ ધટ્યું અને ધાસની માગણી
 થવા માડી એટલે મહારાજશ્રીએ તે મંધરેલા ધાસની મંજૂર
 વિશેષ કાંઈ પણ લાભની આશા રાખ્યા વિના જ મુક્ત હસ્તે પોતાની
 પ્રજાને જેવી દીધી અને એ અગમચેતી તથા નિર્લોભતાથી પોતાની
 રૂપતનાં દોરના નાશની ધટનાને એકદમ અટકાવી દીધી. એ ઉપરાંત
 આરંભમાં જ નબળા વર્ષનો વિચાર તથા પોતાની પ્રજાની પરિસ્થિતિને
 ધ્યાનમાં લઈ વિચાર કરીને જે ઉદારતા અન્ય કોઈ પણ રાજાએ ન હોતી
 દર્શાવી તે ઉદારતા વાંસદાના મહારાજશ્રીએ પોતાની પ્રજા પ્રતિ મયા
 અમય દર્શાવી દીધી હતી અને પોતાની ઉપજની લેશમાત્ર પણ ચિન્તા
 ન હોતી રાખી એટલે એ દયાશીલતાની જેટલી પણ પ્રશંસા કરવામાં
 આવે તેટલી પ્રશંસા અરૂપ થવાનો જ સંભવ છે. તેઓ શ્રીમાનની
 એ અત્યારના સમયમાં સર્વથા અશ્રુતપૂર્વ માની શકાય તેવી અપૂર્વ
 ઉદારતાનું સ્વરૂપ નીચે દર્શાવ્યા પ્રમાણેનું હતું:—

“આવા દુર્ભિક્ષના સમયમાં બહુધા રાજ્યકર્તાઓના ઓદા-

યંની જે પ્રધ્યાસિકા જેવામાં આત્મા કરે છે તે એવા પ્રકારની જ
 હોય છે કે પ્રથમ મદમ્બલ જેટલી વધારેમાં વધાર વચ્ચ કરી રાકાય
 તેમ હોય તેટલી વચ્ચ કરી લેવી અને ત્યાર પછી જેટલી મદમ્બલ
 વચ્ચ થવાનો સર્વથા મંભવ ન હોય તેટલી જ મદમ્બલ વિશેષતઃ
 સારા વર્ષમાં વચ્ચ લેવા પૂરતી જાકી રાખવી અને ન છૂટે માંડી
 વાગવાની કિદારતા ર્ધાવવી; પરંતુ પરલોકવારણી વાંમદાનરેશ શ્રી
 પ્રતાપસિંહજીએ એ પ્રધ્યાસિકાને તિલાંજલિ સમર્પી પોતાની પ્રત્નની
 પરિસ્થિતિનો વિચાર કરી પ્રથમથી જ એવી આરાને પ્રકાશિત કરી
 દીધી હતી કે: “ આ વર્ષની પરિસ્થિતિને જોતાં અધિકારીઓએ
 આઠ આની જ ઉપજ વચ્ચ લેવી; વધારે વચ્ચ લેવાનો પ્રયત્ન ન
 કરવો. ” અને મહારાજશ્રીની એ પ્રત્નદિતસાધિકા આરાનું જ પૂર્ણ
 પાલન કરવામાં આવ્યું હતું. એ ઉપરાંત તેઓ શ્રીમાને મધ્યમમય
 દુઃકાગદુઃખનિવારક કાર્યો (દુઃખિન રિલીફ વર્ક્સ) પણ આજ્ઞતાં
 કરી દીધાં હતાં અને તે કાર્યો કરવાને આવતાં ગરીબ માણસોને
 આઠ આઠ દિવસે આપવાને જાહેરે મળૂંનીનાં નિયત મત્સ્ય રાજનાં
 મેજ જ આપી દેવાનો રંચો એટલામાટે રાખવામાં આવ્યો હતો
 કે ગરીબ માણસોને જૂખનાં દુઃખ ન ભોગવવાં પડે. વળી મોટા
 અને બહુધ. દેખાવ પૂરતાં એક એ આવાં કામો ચાલુ કરવાને જાહેરે
 નાનાં નાનાં ધણાં કામો એવા આશયથી કાઢવામાં આવ્યા હતાં કે
 લોકોને પોતાનાં ધરોની નજદીકમાં જ કામ મળતાં રહે અને પૈમા
 પણ તરતાતરત મળી જાય. એ વર્ષના આરંભમાં જ પાણીના
 દુઃકાગની સકારણ શંકા થવાથી મહારાજશ્રીએ કાષ્ટ એક ભવિષ્ય-
 વેત્તા મહાપુરુષ પ્રમાણે વહેરીઓને બાંડી બેઠાવી રાખી હતી; નદીના
 પ્રવાહોને બંધ બાંધીને રોકી લીધા હતા અને સારા ય રાજ્યમાંના
 કૃષ્ણોને પણ સમરાવી લીધા હતા. આ અગમચેતી પાછળથી
 અનિશય ઉપસુકન થઈ પડી હતી. મંમત્ત રાજ્યમાંના માથાપ વગ-

રના નિગવાર તથા અનાથ જાગશે તેમ જ જેમનાથી કાંઈ પણ પશ્ચિમ ન કરી શકાય તેવાં વયોદૃષ્ટ, અપંગ તથા અચાત્ત સ્ત્રી-પુરુષોમાટે અનાથાશ્રમ ઝાલીને તેમા તેમના માટે ખાનપાન, વસ્ત્ર-પ્રવશ્ન તથા ઓપધોપચારની ઉત્તમર્થા ઉત્તમ વ્યવસ્થા કરવામા આવી હતી કે જે અનાથાશ્રમનો તે વેળાએ આઠ મોથી એક હજાર મનુષ્યો સતત લાલ લેતાં હતાં (એ અનાથાશ્રમ અત્યાર મહારાજાની ઇન્દ્રમિહજી મહારાજની કાર્યકીર્તિમાં પણ વિદ્યમાન છે અને એનો વિશેષ ઉત્તેજ હવે પડી આવવાનો છે) શ્રી પ્રતાપસિંહજી મહારાજ આજુ જ કરીને ન હોતા અટક્યા કિન્તુ નવીન વર્ષમાં પ્રજાના આહારમાટે અન્ન, ક્ષેત્રમા વાવવામાટે ખીજ, અર્ચમાટે તમાસી તરિકે રૂબરૂ અને જેમને આવશ્યમતા હતી તેમને પ્રથમથી ખરીદી રાખેન જગદ કાંઈ પણ પ્રકારનો નફો રીધા વગર પડનર કીમતથી આપીને પ્રજાની જાવિ ચિન્તાનુ પણ તેમણે નિવારણ કરી નાખ્યું હતું સારાસ કે, મહારાજા શ્રી પ્રતાપસિંહજી મહારાજની આવા પ્રકારની દક્ષતા તથા પ્રજાવત્સનતાનુ જે શુભ પરિણામ થયું તે એ હતું કે જીવનિયા કાળમા દુષ્કાળના સમયને વીતાડવામાટે ગુજરાત કાંઠિયાવાડ તથા રાજસ્થાનાના અનેક દેશી રાજ્યોની રાંકડી રેષતને જેવી રીતે પોતાની જન્મભૂમિને ત્યજીને સિંધુ તથા પશ્ચિમ જેવા રૂઝના દેશોનાં દર્શન કરવાં પડ્યા હતાં તેવી રીતે વર્ષાની રાંકડી રેષતને તેમના પૃથ્વીપતિરૂપ પરમકૃપાલુ પિતાએ સુર આવશ્યક વ્યવસ્થા યથામમય કરી આપવાથી જન્મભૂમિને ત્યજી જવાની ઈચ્છામાત્ર પણ કરવી પડી ન હોતી * વાસદાનુ રાજ્ય એક

* સંવત્ ૧૯૫૬ (ઇ સ ૧૮૯૯-૧૯૦૦) માં હુ મારા વાનપ્રસ્થ પૂજ્ય પિતાશ્રી પાસે સિંધુદેશના પ્રાચીન પાટનગર નારાયણકોટ (વતમાન હયદરાબાદ સિંધુ) માં હતો અને તે વેળાએ મારી અવસ્થા વીસ વર્ષની લગભગમા હતી. સિંધુદેશમા સિંધુતટના જલની નિરતર અત્યંત વિપુલતા

લઘુ રાજ્ય હોવા છતાં પણ ઇપ્પનિયા કાળના અનિષ્ટ પરિણામથી પોતાની ગરીબ રૈયતને બચાવવામાટે દેશાસવાસી મહારાજાશ્રીએ એકંદર રૂપિયા મતાવન હજારની લગભગની રકમ એકી સપાટે ખર્ચા નાખી હતી. આ એક જ ઘટનાથી ‘સ્થાલીપુત્રાકન્યાય’ અનુમાર તેઓ શ્રીમાન્ની દક્ષતાપૂર્ણ રાજનીતિ, પ્રજાકલ્યાણવિષયક પ્રયત્ન પ્રીતિ, દીર્ઘ દૃષ્ટિ, માવધાનતા, સમયમૂલ્યકતા તથા ઉદારતા આદિ-કનો પર્યાપ્ત પરિચય થઇ જતો હોવાથી અને પ્રજાકલ્યાણ એ જ તેઓ શ્રીમંતનો શાશ્વત કીર્તિસ્તંભ હોવાથી તેઓ શ્રીમાન્ના એ કીર્તિસ્તંભને અન્ય કોઇ જડ કીર્તિસ્તંભ પ્રમાણે કદાપિ દિક્કાલની

રહા કરતી હોવાથી અને આવા પ્રકારના દુષ્કાળોના સમયમા કુળદૂપા દુષ્કાળદમન સિંધુબૂમિ અન્ય પ્રાંતોનાં લક્ષાવધિ દુષ્કાળપીડિત મનુષ્યોને અન્ન તથા જળદ્વારા પોષવાની ક્ષમતા ધરાવતી હોવાથી તે ઇપ્પનિયા કાળના અવસાદજનક અવસરે ગુજરાત, સૌરાષ્ટ્ર તથા રાજપૂતાનાનાં મેવાડ, મારવાડ, જયપુર તથા બીકાનેર આદિ અનેક દેશી રાજ્યોના લક્ષાવધિ પ્રજાને આવી પડેલી વેળાને વીતાડવામાટે સિંધુદેશમાં આવ્યા હતાં અને તેમનામાંના ચાર મનુષ્યોને તો અમારે ત્યાં નોકર તરીકે રાખી લઇને અમોએ પણ આશ્રય આપ્યો હતો. એ દુષ્કાળપીડિત તથા દેરાત્યાગી મનુષ્યો જ્યારે પોતાની દુર્દશાની હૃદયવિદારિણી કથાઓ રાત્રિના સમયમાં અશ્રુપૂર્ણ નયનોથી કહી સંભળાવતા હતા ત્યારે અમારા નેત્રોમાંથી પણ અશ્રુની ધારા મહી નીકળતી હતી. એ દુષ્કાળના દમ્ભ સ્વરૂપ અહીં સવિસ્તર વર્ણન કરી રાકાય તેમ નથી, કારણ કે, સમય તથા આન હલચલે અભાવ છે. આવા દુષ્કાળ નામક દયાહીન તથા દમ્ભ રાક્ષસના મુખમાથી ઉપર જાણ્યા પ્રમાણે પોતાની રાંકડી રૈયતને બીની આવ ચુકા થ ન આવવા દેતાં સંપૂર્ણ રૂપમાં બચાવી લેનાર સદ્ગત વાસદાનરેશ શ્રી પ્રતાપસિંહજી મહારાજને આપણે એક દેવકોટિના રાજવી તરીકે ઓળખીએ તથા ઓળખાવીએ તો આપણા એ કથનને કોઇથી પણ અતિશયોક્તિ કહી રાકાય તેમ છે જ નહિ, એ નિર્વિઘ્ન વાર્તા છે.

બાધા યદ શરે તેમ નથી; કારણ કે, એ કાળના પશુ કાળ સમાન. કીર્તિસ્તંભ દિક્ષાલાઘનવચ્ચિન્ન છે, શાશ્વત છે, અખંડ ન્યોતિઃ—સ્વરૂપ છે ।

વર્તમાન વાંસદાનરેશ મહારાજાધિરાજ શ્રી ઇન્દ્રસિંહજી મહારાજનાં પૂજ્ય જનની શ્રીમતી મહારાણી શ્રી હિમ્મતકુંવર બા. સાહેબ બોપાવર એજન્સીમાંના આલીરાજપુર સંસ્થાનના કૈલાસવાસી રાજાજી શ્રી રૂપદેવજીનાં રાજકુમારી હોઇને મહારાજા શ્રી પ્રતાપસિંહજી મહારાજનાં દ્વિતીય રાણી હતાં. મહારાજા પ્રતાપસિંહજી મહારાજ સાથે એમનો લગ્નસંબંધ સંવત ૧૯૪૨, વૈશાખ, કૃષ્ણચતુર્થી (તા. ૨૨ મી મે મન ૧૮૮૬)ને સોમવારના શુભ દિવસે થયો હતો. એઓ શ્રીમતી ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ રાઠોડ (રાષ્ટ્રકૂટ) નામક ક્ષાત્રવંશનાં કન્યારત્ન હોઇને ' રાઠોડાં ' ઇપનામથી ઓળખાતાં હતાં. એ રાઠોડવંશવિભૂષણા દેવીસ્વરૂપા માતાના ઉદરથી સંવત ૧૯૪૪, શરદ્યુન, શુક્લ પંચમી (તા. ૧૭ મી ફેબ્રુઆરી મન ૧૮૮૮)ને ગુરુવારના ગૌરવાન્વિત દિવસે વર્તમાન મહારાજા શ્રી ઇન્દ્રસિંહજી મહારાજનો શુભ જન્મ થયો હતો અને એઓ શ્રીમાનના જન્મથી પૂર્વે મહારાજા શ્રી પ્રતાપસિંહજી મહારાજના રાજમહાલમમાં અન્ય પુત્ર સંતાનના અવતારની ઘટના ઘટેલી ન હોવાથી એઓ શ્રીમાન સુવરાજ કિંવા પાટવી કુંવર, એટલે કે, વાંસદા રાજ્યના ભાવી બુપાલના અધિકારાર્કિત લલાટસંહિત જ આ સંસારમાં અવતર્યા હતા એમ જ આપણાથી કહી તથા માની શકાય તેમ છે. આલેખવા પ્રમાણે મહારાણી શ્રી હિમ્મતકુંવરબા સાહેબ એક સુચ્ચાન્નિમ્મશીલા, ઉદારહૃદયા, ધીરા, વીરા ન્યાયાધર્મનીતિશુશ્રુગંભીરા આદર્શ ક્ષત્રિય મહિલા હતાં; પરંતુ ન્યારે વર્તમાન મહારાજા શ્રી ઇન્દ્રસિંહજી મહારાજની અવસ્થા કેવળ અગિયાર વર્ષની જ હતી તે વેળાએ સંવત ૧૯૫૪, કાર્તિક, શુક્લ ત્રયોદેશી ને સોમવારને દિવસે.

એ અખંડસોભાગ્યવતી મહારાત્રી કેલાસવાસિની થઇ ગયાં હતાં એટલે વર્તમાન વાંસદાનરેશને માતૃદેવીના વાત્સલ્યના ઉપભોગ તથા માતૃદેવીની પશ્ચાત્કાલિક સેવાનો જે લાભ મળવો જોઈતો હતો તે લાભ સ્વાભાવિક જ મળી શક્યો ન હતો; છતાં પણ દસ વર્ષની અવસ્થા યતાં સૂધીમાં એ પૂજ્ય તથા સુદક્ષ માતૃદેવીએ જે ઉત્તમ સંસ્કારોવડે વર્તમાન મહારાજશ્રીના બાલ્ય હૃદયને સુસંસ્કૃત કરી દીધું હતું તે સંસ્કારો પણ વર્તમાન મહારાજશ્રીના ત્યાર પછીના જીવનમાં ઉત્તમ માર્ગદર્શક તથા અત્યંત ઉપયુક્ત થઈ પડ્યા હતા, એમ કોઈ પણ પ્રકારના પ્રત્યવાય વિના જ કહી શકાય તેમ છે; કારણ કે, પુત્રની સ્વયં શિક્ષણ તથા શાનદાયિની શુરુ તો જન્મદાત્રી માતૃદેવી જ હોય છે અને તેથી જ આપણા મનુ મહારાજ સમા હિન્દુ ધર્મશાસ્ત્ર પ્રણેતાએ માતાની પૂજ્યતાને પિતાની પૂજ્યતા કરતાં સહસ્રગુણુ અધિક માનેલી છે. અર્થાત્ જેમની શિરાઓમાં પિતૃપદ્મે સોલંકીવંશનું શુદ્ધ શોણિત તથા માતૃપદ્મે રાઠોડવંશનું વિશુદ્ધ રક્ત અભિસરણુ કરી રહેલું છે તે વર્તમાન વાંસદાનરેશ ઇન્દ્રમિંહજી મહારાજે પણ જે પોતાના આનુવંશિક તથા જન્મગત મદ્યુષ્ઠોના પ્રતાપથી પોતાને એક આદર્શ અવનીન્દ્ર તરીકે સિદ્ધ કરી બતાવ્યા હોય, તો તેમા કાંઈ અધિક આશ્ચર્ય જેવું છે પણ નહિ અને હોવાનો સંભવ પણ નથી; કારણ કે, જેવાં જુદાં તેવાં રૂણ એ ન્યાય વિશ્વવિખ્યાત છે.

શિક્ષણ તથા રાજ્યાલિષેકઃ માતૃદેવીના કેલામવાસની શોક-કારિણી ઘટનાને બે વર્ષ જોટલો સમય વીતી ગયા પછી સંવત્ ૧૯૫૬ માર્ગશીર્ષ, શુક્રવા એકાદશી (ઇ. સ. ૧૯૬૮ ના ડિસેમ્બર માસની ૧૩ મી તારીખ)ને દિવસે તે ગમયના યુવરાજ શ્રી ઇન્દ્રમિંહજી મહારાજ રાજ્યેચિત શિક્ષણ કિંવા વિદ્યાભ્યાસમાટે રાજકોટની ' રાજકુમાર કોલેજ 'માં પ્રવેશ્યા હતા અને ત્યાં પોતાના અભ્યાસ-

વિષયક ઉત્સાહ, બુદ્ધિમત્ત, ગ્રહણસામર્થ્ય (Grasping power) તથા આદર્શ નૈતિક વર્તનથી તેઓ શ્રીમાને પોતાના વિદ્યાદાતા પાશ્વત્ય તેમ જ ભારતવાસી ગુરુઓને અપૂર્ણ સતોષ આપીને વારંવાર તેમની હાર્દિક પ્રશંસાઓને પ્રાપ્ત કરી લીધી હતી. રાજકુમાર કોલેજમાના પોતાના નિયત (Prescribed) અભ્યાસક્રમને સમાપ્ત કરવાની પ્રજ્ઞા ઇચ્છા હોવા છતાં તેઓ શ્રીમાનના પૂજ્ય પિતાશ્રીની ગંભીર રુજીતાના સમાચાર મળવાથી અમુક પરિમાણમા અભ્યાસને અપૂર્ણ અવસ્થામાં રાખીને તેઓ શ્રીમાનને વાંમદા આવવું પડ્યું હતું. એક પિતૃભક્ત કુવરાજ તરીકે પોતાના જન્મદાતા પિતાની રુજીવાસ્થામાં અત્યંત અનુરાગપૂર્વક સેવાશુશ્રૂષા કરીને તેઓ શ્રીમાને પોતાની પ્રયત્ન પિતૃભક્તિનો પૂર્ણ પરિચય કગલ્યો હતો અને તે ઉપગત રાજ્યચાલનના ભારને પણ પોતાના શિર પર ધારી લીધો હતો. અર્થાત્ અપૂર્ણ રહેલા અભ્યાસની તેઓ શ્રીમાને રાજ્યચાલનના એ પ્રત્યક્ષ અભ્યાસદ્વારા પૂર્તિ કરી લીધી હતી અનેક પ્રકારના ઉત્તમોત્તમ ઉપચારો કરવા છતાં પણ અંતે ૧૯૧૧ માં મહારાજા શ્રી પ્રતાપસિંહજી મહારાજના પરયોક્વામની શોકકારિણી ઘટના ઘટી જવાથી અને તે વેળાએ તેમની અવસ્થા લગભગ ૨૪ વર્ષની હોઇને એક રાજામાટે આવશ્યક મનના બહુધા સમસ્ત શિક્ષણને તેમણે મેળવી લીધેલું હોવાથી દોષ પણ પ્રકારના વિધ્ન વિના ઇ. સ. ૧૯૧૧ ના નવેમ્બર માસની ૧૧ મી તારીખના શુભ દિવસે રાજધાની વાસદા નગરના રાજમહાસદનમાં બ્રિટિશ સરકારની શુભેચ્છાઓ તથા પ્રજાના હર્ષના ગળનઆગી નિવાદસહિત તેઓ શ્રીમાનનો રાજ્યાભિષેક સમારંભ યથાવિધિ થઇ ગયો હતો. જો અન્ય શબ્દોમાં કહેવામાં આવે, તો પોતાના મસ્તક ઉપર રાજ્યકુટના સ્વરૂપમાં પ્રજાના પાલનના ગુરુતર ભારને તથા હસ્તમાં રાજદંડના સ્વરૂપમાં નિષ્પક્ષાત્ દંડવિધાનના ઉત્તરદાતૃત્વવિષયક ભારને 'મહોત્તમપનાહ' સાદન

મેહરમાન દોસ્તાન આપતગદે મુખિલમાન મહારાહિલ શ્રી ઇન્દ્રસિંહજી પ્રતાપસિંહજી, રાજજી માદમ, રાજ્ય સ્વચ્છાન વામદા, દામ મહાપતિજી એ પદવીના અધિકારસહિત તેજે શ્રીમાને ધારણ કરી લીધા હનો, ધારણ કે, રાજની પત્ની જેટલી મહત્તર તથા શ્રેષ્ઠતર છે તેમ્ણો જ રાજના શિરપર પ્રતિપાલનવિષયક ઉત્તરદાતૃત્વનો ગુરુત્વ ભાર ગ્રહેણો છે એ વસ્તુસ્થિતિને મહારાજ શ્રી ઇન્દ્રસિંહજી મહારાજ નાગી રીને જાણતા હના અને તેથી જ તેમ્ણો શ્રીમાન પોતાની રાજ્યકર્તા તરીકેની ગંભીર ઉત્તરદાતૃત્વપૂર્ણ કાર્યકારિની પ્રજાકલ્યાણવિષય નાનાવિધ પ્રવૃત્તિઓદ્વારા આટલી શ્રીમા પવન્ત કમનીય તથા મમુજીવવ કાર્યકારિની તરીકે નિવિવાદ સિદ્ધ કરી શક્યા છે, કાળ કે, એમ્ણો શ્રીમાનની કાર્યકારિની કવગ પચીસ વર્ષ જેટલ કાલાવધિમા વામદા રાજધાની તથા વાસદા નાન્યમાં પ્રજાકલ્યાણન નેટલા વિપુલ કાર્યો થયા છે અને વામદા રાજ્યની જેટલી મમુજાતિ થયેલી આપણા જોવામાં આવી શકે છે તેટલા પ્રજાકલ્યાણના મયો અન્ય અનેક રાજ્યોમા શતાવધિ વર્ષોના કાલાવધિમા પણ નથી થઈ શક્યા અને જો અમુક વડોદરા જેવા અત્યંત માધનમ પત્ર તથા સમન્નતિશીલ દેશી રાજ્યોને અપવાદરૂપ માનીને વર્ણ્ય કરવામા આવે તો એ અપવાદરૂપ રાજ્યોથી ભિન્ન એવા અનેક દેશી રાજ્યો આપણા અત્યારના આધાવર્તમા અગ્નિત્વ ધરાવે છે કે જે રાજ્યો તેમના રાજ્યકર્તાઓની નાન વિધ અવિચારશીલતા, અપવ્યયિતા તથા કર્તવ્ય-પથશ્રષ્ટતાના પરિણામે ઉન્નતિ તથા ઊર્ધ્વગતિની દિશામા ધાવમાન થવાને બદલે એરેશ્ચેનની વેગવતી ગતિથી અવનતિ તથા અધોગતિની દિશામા જ ધાવમાન થઈ રહ્યા છે અને તેમના અત્યાચારપીડિત પ્રજાજનો મુકામમાં પણ દુઃકામના દારુણ દુખોને ભોગવના અશ્રી-પ્રહર અંત કરણવિદારક આર્તનાદ કરી રહ્યા છે, પોતાન ધર્મશ્રષ્ટ તથા કર્મશ્રષ્ટ અવિચારી રાજ્યકર્તાઓના શિરપર આશીર્વાદોની વૃદ્ધિને

અદ્યે અત્ય ત અમતોષજન્ય તથા નિરાશાજન્ય અભિશાપોની વૃષ્ટિને જ વર્ષાવી રહ્યા છે ! પરમાત્મા એ કર્તૃવ્યવ્રથ ભારતીય નરેશોને મદ્ભુદિ મમર્ષે અને તેઓ શ્રીમન્ત વાસદાનરેશ પ્રમાણે મત્ય પ્રજન-પાલક તથા કર્તૃવ્યપરાયણુ થઇને પ્રજાની ઉન્નતિના માર્ગમાં ધાવમાન યના રહે અને પોતાની માધનહીન તથા પરાધીન પ્રજાના શાશ્વત યજ સમર્પક આશીર્વાદોને મેળવના રહે એ જ પરમાત્માનાં ચરણોમા આ રાજભક્ત અંધકારની અધીપ્રહર અખંડ અભ્યર્થના છે !

અત્યુ ત્યારે હવે આપણે વર્તમાન વાસદાનરેશ શ્રીમન્ત ઇન્દ્રસિ હજી મહારાજની રાજ્યકર્તા તરીકેની સમુજ્જવલ કાર્યકીર્તિમાં પ્રજાન્યાણુના તેમ જ રાજ્યની ઉન્નતિના પરિચાયક જે જે સત્કાર્યો અત્યા મુદીમા ચયેલાં છે તે સત્કાર્યોની પણ પ્રામગિક તથા આવસ્યક સંલિપ્ત સગીક્ષા કરી લઇએ

વર્તમાન વાસદાનરેશ શ્રીમન્ત ઇન્દ્રસિ હજી મહારાજની નાનાવિધ પ્રજાકલ્યાણુકારિણી સત્પ્રવૃત્તિયોતુ સામાન્ય દિગ્દર્શન વામદાના વર્તમાન સુભાગી રાજ્યકર્તા શ્રીમન્ત મહારાજ-ધિરાજ ઇન્દ્રસિ હજી મહારાજ હિન્દુઓની પ્રાચીન રાજ્યચાલનપ્રણાલિકા તેમ જ વર્તમાનયુગધર્માનુસારિણી પાશ્ચાત્ય રાજ્યચાલનપ્રધાના ઉત્કૃષ્ટ અંગોના વિચાગ્રહીન પ્રશમક તથા પરિપોષક હોવાથી એ ઉભય પ્રણાલિકાઓના ઉત્તમ અંગોને પોતાના મૌદિક નેત્રો મમક્ષ નિરતર વિદ્યમાન તથા દુઝપમાન રાખીને પોતાના રાજ્યમાં તેમણે પ્રજાહિત-વાદિની તથા પ્રજાકલ્યાણુસાધિકા જે જે પ્રવૃત્તિયો કરેલી છે તે નિમ્નપ્રદર્શિતા આદર્શ પ્રવૃત્તિયો છે.—

૧ આગ્યપચાચત આમેની સુરક્ષિતતા સુવ્યવસ્થા તથા અમુક વિશિષ્ટ અવરૂપના વિવાદોની ઉપસ્થિતિ પ્રસંગે તે વિવાદોની ન્યાયદાનમુક્ત વિચારણામાટે આપણી આગ્યપચાચત નામક પ્રાચીન મન્થા અન્ય ત આવસ્યક ઉપસુક્ત તથા ન્યાયદાનના માર્ગને અર્થે

સરક કરી આપનારી હોવાથી અને આમ્યપંચાયતપદ્ધતિને એના અનેક પ્રકારનાં શુભ પરિણામોના કારણથી મહાજીલ્લામાન પાશ્ચાત્ય વિચારક પંડિતોએ પણ મુક્તકંઠે પ્રશંસેલી હોઇને અનેક સ્થાનોમા નામદાર બ્રિટિશ સરકારે એ આમ્યપંચાયતોની પુનઃસ્થાપનાના ઉદ્દેશો કરવા મરિલા હોવાથી મહારાજશ્રી ઇન્ડિયન મહારાજા પોતાના રાજ્યમાંનાં અમુકે આમોમા પંચાયતોની સુસ્થાપના કરી દીધી છે અને તેઓ શ્રીમાનની માન્યતા અનુસાર એ આમ્યપંચાયતોનો તેમના હસ્તથી પુનરવતાર થયા પછી ન્યાયમંથ્યાનો ન્યાયમનવિષયક પદ્ધિ-શ્રમ બહુ ન્યૂન થઇ જવા ઉપરાંત વાંસદાના બહુમંજ્ય આમ્ય તથા ગરીબ પ્રજાજનો વર્તમાન ધનભક્ષિકા ન્યાયપ્રણાલીની સહાયતાદ્વારા ન્યાયને મેળવવાનાના કાર્યમાં થતા વસુના વિપુલ વ્યય, મમયના વ્યય તથા ન્યાયાલયના પ્રધાન સ્થાનમાં વારંવાર જવા આવવાના થતા પ્રયંક પરિશ્રમથી સર્વથા મુક્ત થઇ ગયાં છે; કારણ કે, આમોમાંના સામાન્ય પ્રકારના વિવાદોનો નિર્ણય એ આમ્યપંચાયતોદ્વારા જ અપેક્ષાકૃત અત્યંત અલ્પ સમયમાં થઇ જતો હોવાથી દીન પ્રજા-જનોની વારંવાર રાજધાનીમાં આવવાની, ન્યાયમંદિરનાં દ્વારોને ખખડાવવાની, પોતાના પૈસાની હોળી કરવાની, વડીલોનાં ખીસાંને ભરવાની અને પોતાના હાથે જ પોતાની પાયમાલીને કુંકુમપત્રિકા લખીને નોતરવાની પીડાનો બહુ અંશે શાશ્વત પરિહાર થઇ ગયો છે.

૨ સ્થાનિક સ્વરાજ્ય: રાજધાની વાંસદામાં આરોગ્ય તથા સ્વચ્છતાની રક્ષામાટે જેને મ્યુનિસિપાલિટી નામથી ઓળખવામા આવે છે તે સ્થાનિક સ્વરાજ્યરૂપ મનાતી 'મ્યુનિસિપાલિટી' નામક સંસ્થાની સ્થાપના કરાવેલી હોઇને તેમાં રાજપક્ષના અમુક પ્રતિનિધિયો માથે પ્રજાપક્ષના પ્રજાદ્વારા નિર્વાચિત ચમેલા (ચૂંટાયેલા) પ્રતિનિધિયોને પણ વિરાજવાના તથા પોતાના સ્વતંત્ર મતને દર્શાવવાના સંપૂર્ણ અધિકાર મંચરવામા આવ્યા છે; કિંબહુના એ

વાસદા સ્થાનિક સ્વરાજ્યના મધ્યેની મલામાં પ્રજાપદના પ્રતિનિધિ-
યોની અર્ધ મધ્યા હોય છે એટલે વાસદાના નાગરિકો સ્થાનિક
સ્વરાજ્યને તો મધ્યા મંપૂર્ણ સ્વરૂપમાં જ ભોગવી રહ્યા છે કે જે
વર્તમાન ઉદગમનવાદના મહાગળ શ્રી ઇન્ડિયન મહારાજની
ઉદગમનવાદિતાનું જ ગુણ પરિણામ છે.

૩ અનાયાત્રમ જે અનાયાત્રમની, પૂર્વે જણાવ્યા પ્રમાણે,
'હિપનિયા કાગ'ના મધ્યમાં તે કાળની તાર્કાલિક આવશ્યકતાની
પૂર્તિમાટે, દેનામવાની મહાગળશ્રી પ્રતાપમિંદુ મહારાજના
વરદ હસ્તથી સ્થાપના થઈ હતી તે અનાયાત્રમને તેમાં સુગંધમં
અનુમાગિની અનેકવિન સુધાગળાઓ કરીને પ્રજાવત્સવ વર્તમાન
વામદાનવશે સ્થાપી લાવથી આવતો જ રાખ્યો છે અને તેમાં દીન
પ્રજાજનોમાનાં અનાથ, વયોવૃદ્ધ, અપંગ તથા અશક્ત સ્ત્રીપુરુષોને
હાથ પછુ પ્રકારના બેઠાવ વિના મમદિષ્ટિયુક્ત આશ્રય અપાતો હોઈને
અનાથોનાં ખાનપાન, નિવાસ તથા વસ્ત્રપ્રાવરણ આદિકની અનાયા-
ત્રમની દૃષ્ટિથી જેને ઉત્તમથી પણ ઉત્તમ કહી શકાય તેવી આદર્શ
વ્યવસ્થા કરવામાં આવી છે.

૪ બાળાશ્રમ વાસદામાં 'અનાયાત્રમ' ઉપરાંત 'બાળાશ્રમ'
નામધાગિણી એક લિન્ન સંસ્થા પણ વર્તમાન મહારાજશ્રીની અનન્ય
પ્રજાહિનવાદિતાના પરિણામે અસ્તિત્વમાં આવેલી છે, એ સંસ્થામાં
શનીપર જ (વનવાસિની પ્રજા)ના બાળકોને ગળાને તેમને કૃષિકર્મ
(ખેતી) તેમ જ અમુક વિશિષ્ટ પ્રકારના ગૃહ-ઉદ્યોગોના વ્યાવહારિક
શિક્ષણ ઉપરાંત લેખન, વાચન, અંગ્રેજી અને નૈતિક તથા સાંસા-
ગિક સંસ્કૃતિનું પણ આવશ્યક શિક્ષણ પર્યાપ્ત પરિમાણમાં આપવામાં
આવે છે એ બાળકોને ખાનપાન, વસ્ત્રપ્રાવરણ તથા અભ્યાસ માટેના
પુસ્તકો આદિ સર્વ માધનો રાજ્યનર્થી પૂરા પાડવામાં આવે છે.
એ બાળાશ્રમમાંના અનેક વિદ્યાર્થી બાળકો બાળાશ્રમમાં પોતાના

શુદ્ધ પ્રમાણે નહીને યુગ્મજની ત્રાગામા નેમજ હાધમૂલમા વિદ્યાભ્યાસ કરતા રહે છે અને પોતાના મનુષ્યાવતારના સાક્ષ્યરૂપ ચાનતું અર્જન કરીને મહારાજશ્રીના દીર્ઘ આયુષ્ય, અખંડ આરોગ્ય તથા શાશ્વત ઉત્કર્ષને પરમાત્મા પામેથી યાચતા રહે છે

૫ સુનગર યોજના પોતાની રાજધાનીને યથાશક્ય સુંદર તથા રમણીય સ્વરૂપ સમર્પિત પ્રજ્ઞના સુખસાધનોને વધારવાનો વર્તમાન મહારાજશ્રીનો ત્રિવ અભિનાય હોવાથી તેમણે માર્ગ સુધારણા વિષયક (Town-planning) યોજનાને અસ્તિત્વમા લાવીને દેવળ પોતાની રાજધાનીના માર્ગોને જ નહિ, કિન્તુ પોતાના રાજ્યની સીમામાના મમસ્ત માર્ગોને એવા તો ઉત્તમ સ્વરૂપમા સુધરાવી દીધા છે કે માર્ગવિષયક એ સુગ્રામણના દર્શનથી મહારાજશ્રીના મંલધર્મા આપણા સુખમાથી સ્વાભાવિક જ ધન્યવાદાત્મક ઉદ્ગારો બહાર તીકળા પડે છે આ યોજનાના પરિણામે મોટરકાર, ઘોડાગાડી, બગલગાડી તથા ઘોડા આદિ વાહનોદ્વારા તેમ જ પગે ચાલીને રાજ્યના કોઇ પણ પ્રાંતમા પહોંચવાનું કાર્ય અતિશય સુલભ થઇ પડ્યું છે અને રાજધાનીની રમણીયતા તો સ્વાભાવિક જ અતિશય વૃદ્ધિગત થઇ ગઇ છે -

• હું જ્યારે વાસદા ગયો હતો ત્યારે બિલ્લીમોરા સ્ટેશને ઊતરીને મોટરકારમા જ વાસદા ગયો હતો. બિલ્લીમોરા સ્ટેશનથી વાસદા પહોંચતા લગભગ ૩૦ માઇલ્સનો પ્રવાસ કરવો પડે છે અને એ ૩૦ માઇલ્સના જાળમા બ્રિટિશ સરકાર, નાયકવાડ સરકાર તથા વાસદાશાસ્ય એ ત્રણ રાજ્યોની સીમાઓ આવી જાય છે અર્થાત્ એ માર્ગમાના નામદાર બ્રિટિશ સરકાર તથા નામદાર નાયકવાડ સરકારના માર્ગવિભાગો કરતા થ વાસદા રાજ્યના સ્વામિત્વનો માર્ગવિભાગ અત્યંત સ્વચ્છ, સુવ્યવસ્થિત, અલગ, અખંડ, ખાડાખડબા વગરનો તથા સુખદાયક મારા જોવામા આવી શક્યો હતો અને વર્ષાઋતુ હોઇને વચ્ચે જે નદીઓ ઓળંગવાની હોવા છતાં પણ વાસદા

૬ શિષ્યવૃત્તિ કિંવા છાત્રવૃત્તિ પોતાના રાજ્યમાં, એટલે કે પોતાની પ્રજામાં વિદ્યા તથા જ્ઞાનનો યથાશક્ય અધિકાધિક પ્રચાર થતો રહે અને નિરક્ષરતા તથા અજ્ઞાનની ન્યૂનતા થઈ જાય એ જ વર્તમાન મહારાજાશ્રીનો ધ્યાસરૂપ અભિવાદ્ય હોવાથી ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે બાગાશ્રમની સ્થાપના ઉપરાંત રાજ્યમાંના જે કોઈ પણ યોગ્ય વિદ્યાર્થીઓની કૃષિકર્મવિદ્યા, વનવિદ્યા (Forestry), સ્થાપત્યવિદ્યા (Civil Engineering) તથા વિજ્ઞાન (Science) આદિક બ્યવહારોપયોગિની વિદ્યાઓને પ્રાપ્ત કરી દેવાની ઉચ્છા હોય છે, પરંતુ જે વિદ્યાર્થીઓથી સાધનોના અભાવના કારણથી પોતાની એ જ્ઞાનાર્જનવિષયક મુશ્કેલી ધમ્જાને પૂર્ણ નથી કરી શકાતી તે વિદ્યાર્થીઓને, જે માગણી કરવામાં આવે તો, એ વિદ્યાઓના અભ્યાસમાટે તેમ જ કોતેજમાંના ઉચ્ચતર શિક્ષણને મેળવવામાં મહારાજાશ્રીએ રાજ્યતરફથી આવશ્ય શિષ્યવૃત્તિયો કિંવા છાત્રવૃત્તિયો (Scholarships) આપવાની પણ ઉત્તમ બ્યવસ્થા કરેલી છે, અને એઓ શ્રીમાનની એ બ્યવસ્થા એઓશ્રીમાનના વિદ્યા તથા જ્ઞાનવિષયક અગ્રાધ અનુરાગનો અખંડ તથા નિર્વિવાદ પરિચય કરાવી રહી છે.

૭ જલભંડાર પ્રજાને જળના દુષ્કાર તથા અભાવની બાધાથી મુક્ત રાખવામાટે કૈલાસવાસી મહારાજા શ્રી પ્રતાપસિંહ મહારાજે વામદા તથા સિણ્ધુધર્મમાં અત્યારની પદ્ધતિના જે જલભંડારો (Waterworks) બંધાવ્યા હતા તેમાં કેટલીક સુધારણાઓની અનિવાર્ય આવશ્યકતા હોવાથી વર્તમાન મહારાજાશ્રીએ તે સુધાર-

રાજ્યની માર્ગબ્યવસ્થા સુદર હોવાથી અને વર્ષાઋતુમાં નદીને ઓળ મવાના સાધનો પણ તૈયાર રાખવામાં આવતા હોવાથી દોઢ કલાકમાં જ મહારાજાશ્રીની બેઠકમાં અને વાસદામાંના મારા ડિવારના દ્વારમાં નિર્વિમ્લ પહોંચાવી દીધો હતો.

શુભેના કાયને હાયમાં લીધું છે અને તેથી આશા ગળી શકાય કે વાંસદા નગરના નિવાસી પ્રજાજનોના જળને મેગવવાના કષ્ટનો હવે અદ્ય સમયમાં જ અંત આવી જશે.

૮ વિદ્યુત્પ્રકાશ પ્રકાશના મંબધમાં આજનો યુગ ' વિદ્યુત્પ્રકાશ 'નો હોવાથી વર્તમાન મહારાજશ્રીએ રાજધાની વાંસદાનગરમાં ' વિદ્યુદ્દ્યોતપાદક યંત્રાલય (Electric Power House) નું નિર્માણ કરાવીને પોતાના રાજમહાલય ઉપરાંત વાંસદા નગરના સમસ્ત માર્ગોને વિદ્યુદ્દીપના પ્રકાશવડે પ્રકાશિત કરી દીધા છે અને જે નાગરિકોની પોતાનાં ગૃહોમાં વિદ્યુત્પ્રકાશને સ્થાપવાની ઇચ્છા હોય તે નાગરિકોને પણ અતિશય યોગ્ય મૂલ્યથી વિદ્યુત્પ્રકાશનો લાભ આપવાની યોગ્ય વ્યવસ્થા કરવામાં આવી છે. અર્થાત્ આ વિદ્યુત્પ્રકાશવિષયક યોજનાના યોગે રાત્રિના સમયમાં રાજધાની વાંસદાના માર્ગોમાં વિચરતી વેળાએ જાણે આપણે મુંબઈના કોટ અથવા કલિકાદેવી (કાલમાદેવી) જેવા કોઈ માર્ગમાં ભ્રમણ કરી રહ્યા હોઈએની ! એવો જ આપણને ધડીલર ભ્રમ દિંવા લાસ થઈ જાય છે.

૯ રાઇસ મિલ્સ, ઑર્થલ્ મિલ્સ તથા ફ્લોર મિલ્સ વાંસદા રાજ્યમાં ચોખાનો પાક બહુ સારા પરિમાણમાં થતો હોવાથી તેમ જ તલ (તલ) ની ઉત્પન્ન પણ વિશાલ પરિમાણમાં થતી હોવાથી ડાંગર ખાડવાની, તલમાંથી તેલ કાઢવાની તેમ જ ઘઉં, બાજરી તથા જુઆર આદિક ધાન્યોને દળવાના યંત્રોની આવશ્યકતા અત્યારના યંત્રપ્રધાન યુગમાં સર્વથા અનિવાર્ય થઈ પડેલી હોવાથી અને એ યંત્રોના અભાવે મનુષ્યોને થતા કષ્ટ ઉપરાંત કોઈ પણ રાજ્યને અતિશય આર્થિક હાનિ થવાનો પણ સંપૂર્ણ મંતવ હોવાથી વર્તમાન મહારાજશ્રીએ પોતાની પ્રજાના કષ્ટના નિવારણમાટે તથા રાજ્યની આર્થિક હાનિને અટકાવી દેવામાટે વાંસદા તથા ઉનાઇ એ વાંસદા રાજ્યના વ્યાપારના

જે નુખ્ત ન્યાનોમા રાષ્ટ્રમુખિન્સુ, ઔષ્ઠમુખિન્સુ તથા કોર મિસ્ત્રને નાણાંની મોગી ગૃહમ મેટીને આલતી કરી દીધી છે અને તેથી પ્રજાને વડી જ મમરુ યજ્ઞ મજ છે, રાજ્યને પણ પોતાના શેરેવાં નાણાંનું માફ વ્યાજ આવકના ઉપમાં મળ્યા કરે છે, કેટલાક મનુષ્યોને રાજ-ગાર મળતો ગ્હે છે અને એ ખાડવા, પીલવા તથા દગવાનાં જે નાણાં એ યંત્રોના અભાવે ગદાર આપ્યા જતાં હતાં તે રાજ્યમાંથી બહાર જતાં અટકી ગયા છે એ વળી મોટામાં મોટો લાભ થયો છે

૧૦ એ ઉપરાંત વાંસના રાજ્યમાં જેતીનાં અજમાયસી કાર્મો પાત્ર સ્થાપવામાં આવ્યાં છે કે જેમાંથી ખેડુતો જેતી મુલબંધી પ્રત્યક્ષ નાહિની અથવા અપરોક્ષ રાત મેગવી શકે છે આવા પ્રકારનાં કાર્મો નાના વામના તથા સીણુધષ એ જે સ્થાનોમાંનાં કાર્મોમાંના પાણીના પંપો એ જગ્યાથી આવે છે અને સીણુધષ કાર્મ ખેડુતોને પણ યોગ્ય મૂલ્ય રાતને જોઈતુ પાણી તેમનાં ખેતરોમાં પહોંચાડી દેવાની સમવડ કરી આપે છે આ કાર્મોએ પૂના, ઝેરનેર તથા માધસેર આદિક સ્થાનો-માંના કૃષિવિશ્વક પ્રશ્નોમાંથી સુવર્ણચક્રક તથા કાસ્યચક્રક એમની ઉત્તમતા તથા ઉપયુક્તતાના કારણથી મેગવ્યા છે, માત્ર એટલુંજ નહિ, પણ વાંસના રાજ્યના કેટલાક ખેડુતો પણ પોતાની કૃષિવિદ્યાવિષયક દક્ષતાના ઔગવ તરીકે એવા ચક્રકને મેગવી શક્યા છે, એ પણ અહીં વિશેષતઃ સ્મરણમાં રાખી લેવા યોગ્ય ઘટના છે રાજધાની વસંદા તેમ જ રાજ્યના અન્ય સ્થાનોમાંનાં આવાં કાર્મોમાં પ્રત્યેક પ્રકારના ' ધર્મગિરેડ ' તથા ' ડાય ' કૉખ્ને વૈજ્ઞાનિક પદ્ધતિથી ઉત્પન્ન કરવામાં આવે છે અને ખેડુતોને પણ વખતો વખત એની આવશ્યક માહિતી આપવામાં આવે છે

વામના રાજ્યના જળવાયુ (આબોહવા) જેમના માટે અનુકૂળ થરાનો સભવ છે તેના પ્રકારના વિશિષ્ટ રેશને જિગાડીને તેની મારીસ

(કલ્પભો) રૂપતને ઉત્તેજન તરીકે અર્ધ મૂલ્યથી આપીને રાત્ર્યથી બહારના પ્રદેશોમાંના લોકોને કિંચિત્ કીમતથી આપવામાં આવે છે.

વાંસદા રાત્ર્યમાં જે કેટલીક ભૂમિ અણુખેડેલી તથા પડતર પડેલી છે તેને ખેડાતી તથા ઉપજાવેલી ભૂમિના રૂપમાં ફેરવી નાખવા- માટે બહારના કેટલાક હુશિયાર ખેડુતોને અમુક પ્રકારના વિશિષ્ટ લાભો આપવાની રીતે વાંસદા રાત્ર્યમાં ખેલાવવામાં આવે છે એટલે અત્યારે વાંસદા રાત્ર્યથી બહારનાં સ્થાનોમાંથી આવેલા ખેડુતોનાં લગભગ ત્રીસ કુટુંબો વાંસદા રાત્ર્યમાં સ્થાયી બાવથી વસી ગયાં છે, અને એમની સંખ્યામાં દિવમાનુદિવસ અધિકાધિક વૃદ્ધિ થતી જાય છે.

ટૂંકીર અને સુપરેડી બંધનાં અંગ્રેજી તથા અમેરિકન ઓર્ગેનો વડે લોકોનો જમીનોને પડતર કીમતે ખેડી આપીને કપાસ આદિકને ઉત્તમ સ્વરૂપમાં બિગાડવાના કાર્યમાં તેમને પ્રત્યેક પ્રકારની સહાયતા આપવામાં આવે છે. આ ઉપરાંત વાંસદા રાત્ર્યમાં બજાએ વર્ષનો ખાલો નાખીને ખેતીવાડી, જંગલ તથા ઉદ્યાન આદિકના ઉદ્યોગોની સ્થાનિક વસ્તુઓના ત્રિવાર્ષિક પ્રદર્શનનો સમારંભ પણ રાત્ર્યદ્વારા થતો રહે છે. એ જ પ્રમાણે ખેતીના કામમાં ઉપયોગી થનારાં તથા દૂધ દેનારાં (દૂધાળાં) ઢોરોની ઓલાદને સુધારવાના કાર્યમાં પણ પ્રજાને યથાશક્ત્ય વિપુલ ઉત્તેજન આપવાની વર્તમાન મહારાજાશ્રીએ બહુ જ ઉત્તમ વ્યવસ્થા કરેલી છે.

૧૨ જ્યાં પણ માનવજાતિનો નિવાસ હોય છે ત્યાં તે માનવજાતિના જીવન તથા આરોગ્યની રક્ષામાટે કુદાજ આયુર્વેદ- શાસ્ત્રના વૈદ્યો તેમ જ ડોક્ટરો આદિકની અને ચિકિત્સાલયો તથા રુઝાલયો (હોસ્પિટલ્સ) અદિકની કેટલી-તથા કેવી અનિવાર્ય આવ- શક્યતા રહ્યા કરે છે એ કાર્ષ પણ મનુષ્યથી તત્કાળ સમજી શકાય તેવી પ્રજાથી પણ સરળ વાર્તા હોવાથી એના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા છે જ નહિ. આ અનિવાર્ય આવશ્યકતાના મહત્ત્વને

મધ્યાર્થ સ્વરૂપમાં જાણી વધતે વાંસદાના દેવાસવાસી મહારાજશ્રી પ્રતાપસિંહજી મહારાજે રાજધાની વાંસદામાં પોતાના પૂજ્ય માતાશ્રી દેવાસવાસિની રતનકુંવરબા સાહબાના સ્મારક તરીકે એક હૌરિપટલ બંધાવી હતી અને તેમાં તે સમયના પરિમાણમાં સર્વ પ્રકારની યોગ્ય વ્યવસ્થા કરવામાં આવી હતી; પરંતુ એ હૌરિપટલમાં સમયના વલન માથે અનેક પ્રકારના મુદ્દાસંવાદો તથા સાધનવૃદ્ધિની સ્વાભાવિક આવશ્યકતા ત્યાર પછી ઉત્પન્ન થયેલી હોવાથી વર્તમાન મહારાજશ્રીએ પોતાના પૂજ્ય માતામહીદેવીના સ્મારકસ્વરૂપ એ રૂઝુલ્લય-માટે નવીન આલીશાન મકાન બંધાવીને તેમાં ચિકિત્સાનાં સર્વ પ્રકારનાં અગત્ય (અપ્રુક્ટ) સાધનોને વસાવી દીધાં હતાં અને એ હૌરિપટલને ખીણ સાગમાં સારી તરીકે ગણાતી હૌરિપટલની હરોળમાં લાવી મૂકી હતી, માન એટલું જ નહિ, પણ સ્ત્રીઓ માટેના બિન્ન ચિકિત્સાલયનો વાંસદામાં અભાવ હોવાથી એ અભાવની પૂર્તિમાટે વર્તમાન મહારાજશ્રીએ સ્ત્રીઓ તથા અપવયરક બાળકોમાટે એક જૂની નવીન હૌરિપટલ બંધાવીને તેમાં ચિકિત્સાનાં સર્વ પ્રકારના આધુનિક સાધનોની વ્યવસ્થા કરી દીધી છે એ હૌરિપટલ ' લેડી વિસ્સન હૌરિપટલ ફોર વિમેન ઍન્ડ ચિલ્ડ્રન ' નામથી ઓળખાય છે, એ ઉપરાંત સ્ત્રીઓમાટે અત્યંત આવશ્યક ' પ્રસૂતિગૃહ ' (મેટરનીંગ હોમ) ની પણ વર્તમાન મહારાજશ્રીએ બિન્ન વ્યવસ્થા કરી દીધેલી હોવાથી સ્ત્રીઓનાં પ્રસૂતિના પ્રસંગે યોગ્ય ચિકિત્સા તથા ઠેક સહાયતાના અભાવે ઘણીક વાર થઈ જનારા અકાળ તથા પ્રસૂતિજન્ય મૃત્યુઓની મુખ્યા વાસદા રાજ્યમાં ઘણી જ ઓછી થઈ ગઈ છે અને તેથી વર્તમાન મહારાજશ્રીના મરતક ઉપર વાસદા રાજ્યની માતૃપદાર્થ દીન અમળાઓ આનંદપ્રુલકિત અંત કરણથી અનન્ય આશીર્વાદોની વૃદ્ધિને વર્ધાવી રહી છે. એ ઉલ્લાસ હૌરિપટલમાટે એક ' ઓપરેશન થીયેટર ' પણ વર્તમાનયુગની આવશ્યકતાની પૂર્તિમાટે બંધાવી દેવામાં આવ્યું

છે અને તેમાં યોગ્ય શસ્ત્રચિકિત્સક ડૉક્ટરો (સર્જન-સુ)ના હસ્તે સર્વ પ્રકારની શસ્ત્રચિકિત્સા (ઓપરેશન્સ) દક્ષતાપૂર્વક કરાય છે. વાંસદા ઉપરાંત વાંસદા રાજ્યનાં પ્રતાપનગર તથા અંકલાછ નામક બે ગ્રામોમાં બે બીજાં ઔષધાલયો (ડિસ્પેન્સરી અથવા દવાખાનાં) પણ અસ્તિત્વ ધરાવે છે અને એ ઉપરાંત એક પ્રવાસી ઔષધાલય (ટ્રેવેલિંગ ડિસ્પેન્સરી)ની પણ યોજના કરાયેલી છે એટલે એક ડૉક્ટર ગામડાંમાં ફરતો રહીને જોમને આવરવકતા હોય તેમને યોગ્ય ઔષધ આપતો રહે છે.

આવી રીતે વાંસદા રાજ્યમાં રુઝુપરિચર્યા તથા રુઝુ પ્રજા-જનોની ચિકિત્સાનો તો એટલી સીમા પર્યન્ત ઉત્કૃષ્ટ પ્રબંધ કરનામાં આવ્યો છે કે તેની જોટલી પણ પ્રશંસા કરવામાં આવે તેટલી પ્રશંસા અદ્યતી પણ અદ્ય થવાનો જ સંભવ છે. અહીં એ વાર્તાનું પણ કદાપિ વિસ્મરણ થવા દેવું ન જોઈએ કે આ મર્વ રુઝુાલયો તથા ઔષધાલયો રાજ્યના ધનથી જ ચાલી રહ્યાં છે; પ્રજા પાસેથી ગમે તેવાં હિતમ ઔષધો તથા ગમે તેની ગંભીર ચિકિત્સાનું કાંઈ પણ મૂલ્ય કદાપિ લેવામાં નથી આવતું. રુઝુાલયો તથા ચિકિત્સા-વયોની આવી અનન્ય ઉત્કૃષ્ટ વ્યવસ્થા વડોદરા જેવાં અમુક આંગ-ળીના ટેરવા ઉપર ગણી શકાય તેટલાં અપવાદરૂપ આદર્શ રાજ્યો વિના બીજાં સારાં સારાં ને મોટાં મોટાં રાજ્યોમાં પણ ન્યાં જોવામાં નથી આવી શકતી ત્યાં બીજાં નાનાં નાનાં રાજ્યોમાં તો તેની દર્શનની આશા ક્યાંથી જ રાખી શકાય વાર ? અર્થાત્ પ્રજાના જીવન તથા આરોગ્યના રક્ષણની આટલી મીમા પર્યન્ત ચિન્તા રાખનાર તથા પોતાની પ્રજામાટે જીવરક્ષા તથા આરોગ્યરક્ષાના આટલાં બધાં વિપુલ સમ્પત્તોને પોતાના રાજ્યમાં મર્વસુલભ કરી આપનાર વર્તમાન વાંસદાનરેશને જો તેઓ શ્રીમાનની પ્રજા ' દેવમૂર્તિ ' તરીકે ઓળખતી તથા ઓળખાવતી ગહે, તો તેમા આશ્ચર્ય જોવું કાંઈ

૫૫ હોય એકે તેમ છે ખર કે ? ‘કદાપિ નદિ,’ એ જ એ પ્રશ્નનું એમાન નિશ્ચિત ઉત્તર છે

૧૨ વાસદા રાજ્યની રાનીપરજ નામક પ્રજા બહુધા નિરક્ષર હોવાથી જે વચમ્ક મનુષ્યોની લેખન તથા વાંચન વિષયક જ્ઞાનને મેળવવાની ઇચ્છા દિવસના સમયમા અવકાશના અભાવે પૂર્ણ ન થઈ શકતી હોય તેમનામા રાજધાની વાસદામા ગત્રિશાળાને સ્થાપવામા આવી છે એટલે એવા મનુષ્યોથી એ રાત્રિશાળાના યોગે પોતાની શિક્ષણપ્રાપ્તિવિષયક ઇચ્છાને કોઈ પણ પ્રમારના વ્યય વિના જ પૂર્ણ કરી શકાય છે

૧૩ એજ પ્રમાણે વર્તમાન વાસદાનરેશની ઉારતાથી સ્થાપયતી ગૃહ-ઉદ્યોગશાળાઓ દ્વારા વાસદારાજ્યમાંના ધીમે ધીમે મરી જવાની અણીપર આવી લાગેના નાનાવિધ ગૃહઉદ્યોગો નવીન સ્વરૂપમાં પુનર્જન્મ તથા પુનર્જીવનને પ્રાપ્ત કરી રહ્યા છે

૧૪ વાસદારાજ્યના સોલહીવ શમૂપણ રાજ્યકર્તાઓ પ્રથમથી જ પોતાના મનાતન વૈદિક હિન્દુધર્મના દૃઢ અનુયાયી પુરસ્કારક તથા ઉપાસક હોવાથી અને તેમાય વગી વાસદારાજ્યવશના આદર્શ નારી ગ્લોની ધર્મશ્રદ્ધા તો અનન્ય તથા અદ્વિત હોવાથી વાસદા રાજ્યમાં અને ભૂતકાલિક રાજ્યકર્તાઓએ તેમ જ તેમની ધર્મશીના મહારાજીઓએ પોતાની ધર્મશ્રદ્ધાના પરિચાયક તરીકે અનેક દેવમંદિરો બનાવેના હોવાથી તેમનામાંના જે દેવમંદિરો જીર્ણ થઈ ગયા હતા તેમનો વર્તમાન વાંમનરેશે જીર્ણોદ્ધાર કેવા પુનરુદ્ધાર કરાવીને તેમ જ ખીજ નવીન દેવમંદિરોને ચણાવીને પોતાની ધર્મપ્રિયતાનો પણ સંસારને પર્યાપ્ત સાક્ષાત્કાર કરાવી દીધો છે આવા લઘુ તથા ગૃહદેવમંદિરો વાસદામા જ અસ્તિત્વ ધરાવે છે એમ નથી, કિન્તુ જેમ વાસદા રાજધાનીમા તેમ જ રાજ્યના ખીજ કેટલાક ઉત્તમ તથા સુયોગ્ય સ્થાનોમાં પણ વિવિધમાન હોઇને પ્રજાજનોના હૃદયોમાની

નૈસર્ગિક ધર્મભાવનાને પોષવા તથા દદાવવાના કટ્યાણુકારક કાર્યને અવિચલ ભાવથી સુસંપન્ન કરી રહ્યાં છે એ નવીનતાથી દર્શાવવાની આવશ્યકતા હોય એવી મારી પોતાની માન્યતા તો નથી જ.

૧૫ વર્તમાન મહારાજ શ્રી ઇન્દ્રસિંહજી મહારાજે અનેક જીર્ણોદ્ધારના કાર્યોને પૂર્ણ કરાવવા ઉપરાંત પોતાની કાર્ય-ક્રીતિમાં જે ભવ્ય તથા અદ્વન સુખમાધનપૂર્ણ નવીન ભવનોનું પોતાના હસ્તથી નિર્માણ કરાવ્યું છે તે ભવ્ય ભવનો નીચે દર્શાવ્યા પ્રમાણેનાં છે:—

(૧) દિગ્વીરનિવાસ રાજમહાલય (પેલેસ); (૨) રાજસભાલય અથવા દરબારહોલ; (૩) હર્ષદભવન રાજમહાલય; (૪) દિગ્વીર મતોરંજનમંદિર (કલ્પ હાઉસ); (૫) દેવેન્દ્રભવન અતિથિનિવાસાલય (ગેસ્ટ હાઉસ); (૬) 'મંજિલે મુરાદ' મેહમંસરા (ગેસ્ટ હાઉસ); (૮) શ્રીપ્રતાપ ઉચ્ચતર શિક્ષણશાળા (હાઈસ્કૂલ); (૯) શ્રી નંદવર બોર્ડિંગ; (૧૦) કિશોર સેક્રેટરીયેટ; (૧૧) હુઝૂર ગ્રામવેડ ઓફિસ; (૧૨) પ્રતાપ સિલ્વર જ્યુબિલી ટાવર; (૧૩) ટાઉન હોલ અને (૧૪) શ્રી શુભાષસિંહજી ફ્રી લાયબ્રેરી એન્ડ રીડીંગરૂમ. એ ઉપરાંત ચાર પાંચ નાના વિલા (બંગલા); પટેલ હાઉસ તથા મોટરગેરેજો આદિક પણ બંધાવવામાં આવ્યાં છે, અને નાનાં નાનાં મકાનોની મંજૂર તો ઘણી મોટી થવા જાય છે. આ સર્વ ભવનોના નિર્માણમાં ઓછામાં ઓછા પણ પંદરથી વીસ લાખ રૂપિયા ખર્ચાયલા હોવા જોઈએ એવી સામાન્ય કલ્પના કરી શકાય તેમ છે અને એ રૂમ આ નાનકડા રાજ્યની અત્યંત ઉત્તમ આર્થિક સ્થિતિ અને વાંસદાના રાજ્યકર્તા પુરુષની દક્ષતા તથા વ્યવહારકુશળતાનો નિર્વિવાદ પ્રત્યક્ષ પરિચય કરાવી રહી છે.

૧૬ વાંસદા-હિનાષ રોડ નામથી અત્યારે ઓળખાતો સાત માઇલ જેટલી લંબાઈનો અને લગભગ વીસથી પચીસ ફીટની ઊંચાઈ

પહેલાજાઈનો માર્ગ વર્તમાન મહારાજાશ્રીએ જ તૈયાર કરાવ્યો છે અને એ માર્ગમાં એ મોટા જળપ્રવાહો આવતા હોવાથી તેમની ઉપર એ મોટા પૂલો (બ્રિજિસ્ટ) પણ મહારાજાશ્રીએ બંધાવી દીધા છે. એ ઉપરાંત મહારાજાશ્રી બિસ્લીમોરા-વાંસદા રોડ ઉપર આવતી એ નદીએ ઉપર એ મોટા મેટુ (બ્રિજિસ્ટ) બંધાવવાની વિચારણા પણ કરી રહ્યા છે અને મહારાજાશ્રીની પ્રજાસુખસાધનનિર્માણ-વિષયક તીવ્ર તત્પરતાને જોતાં એ વિચારણા પણ અલ્પ સમયમાં જ પ્રત્યક્ષ કાર્યના સ્વરૂપમાં પરિણત થઈ જશે, એવું નિશ્ચિત અનુમાન કોઈ પણ પ્રકારની શંકા વિના કરી શકાય છે. હું એ જ ધન્યું હું કે પરમાત્માની કૃપાથી મહારાજાશ્રીની એ વિચારણા શીઘ્રથી પણ શીઘ્રતર કાર્યના રૂપમાં પરિણત થઈ જાય અને તેમ થતાં એ માર્ગમાં આવતી નદીને ઝોળંગવામાં પ્રજાજનોને વર્ષાઋતુમાં જે વિડંબનાઓ ભોગવવી પડે છે તે વિડંબનાઓનો સત્વર અંત આવી જાય !

૧૭ વાંસદા રાજ્યમાં પ્રાથમિક શાળાઓથી આરંભીને માધ્યમિક તથા ઉચ્ચશાળા (હાઈસ્કૂલ) પર્યંતના વિદ્યાર્થીઓને કોઈ પણ પ્રકારનો બદલો લીધા વિના મફત શિક્ષણ આપવામાં આવે છે, એ વાંસદા રાજ્ય, વસ્તુતઃ વાંસદાના વિદ્યાર્થીય નરેન્દ્રવર્માની વિશિષ્ટતા અવરવ સ્મરણમાં રાખી લેવા યોગ્ય છે; કારણ કે, પ્રાથમિક (પ્રાઇમરી) શાળાઓથી હાઈસ્કૂલ પર્યંતના શિક્ષણનો પ્રજાના બાળકોને નિર્વ્યય લાભ આપવાની આવી આદર્શ તથા પ્રશંસાપાત્ર વ્યવસ્થા ઘણી જ મોટી આવકવાળા ને ધણી જ સારા કહેવાતા મોટાં મોટાં રાજ્યોમાં પણ ભાગ્યે જ આપણા જોતામાં આવી શકે છે, અને તેથી જ મેં આ સ્થાનમાં વર્તમાન વામદાનરેશની એ વ્યવસ્થાને તેઓ શ્રીમાનની એક અમરણીય તથા પ્રશંસનીય વિશિષ્ટતા તરીકે સંકારણ આજખાવેલી છે. આ પ્રથા અન્ય દેશી રાજ્યોના રાજ્યકર્તાઓમાંટે નિરંતર અનુકરણીય નથી એમ કોનાથી કહી શકાય તેમ છે વાત !

૧૮ વર્તમાન વાંસદાનરેશના રાજ્યાધિકારના આરંભથી પૂર્વે જ વાંસદામાં અસ્તિત્વ ધરાવતા શ્રી ગુલાબસિંહજી ગ્રંથાલય તથા વામનાલયમાં વર્તમાન મહારાજશ્રીએ નવીન તથા ઉત્તમોત્તમ ગ્રંથો ઉમેરીને ગ્રંથોની સંખ્યાને આગળ કરતાં ત્રણ કે ચાર ગણી વધારી દીધી છે; મામયિક પત્રો પણ સારી સંખ્યામાં મંગાવવા માંડ્યા છે અને બીજા પણ ઘણા સુધારા વધારા કરી દીધા છે એટલે એ લાયકેરી વાંસદા રાજધાનીના નિવાસીઓમાટે એક આશીર્વાદરૂપ થઈ ગઈ છે અને વાંસદાનિવાસીઓ એ સરસ્વતીસદનનો સંપૂર્ણ લાભ લઈ રહ્યા છે.

૧૯ ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે બિલ્લીમોરા સ્ટેશનથી વાંસદા લગભગ ૩૦ માઇલ્સ દૂર છે; પરંતુ બિલ્લીમોરાથી કોલાઅંબા સુધી વડોદરા સરકારની ગાયકવાડ્સ બ્રોડ ગેજ સ્ટેટ રેલ્વે (G. B. S. Ry) થઈ ગયેલી હોઈને એ રેલ્વેના બિનાઈ નામક સ્ટેશનથી વાંસદા કેવળ ૭ માઇલ્સ થાય છે એટલે બિલ્લીમોરાથી એ જ બી. એસ. રેલ્વેની મીટરગેજ ટ્રેનમાં બિનાઈ પહોંચી જવાય તો ૨૩ માઇલ્સના પ્રવાસનો પરિશ્રમ ઓછો થઈ જાય છે; છતાં પણ એ ૭ માઇલ્સનો પ્રવાસ તો કરવો જ પડે છે, અર્થાત્ અત્યારના વેગવાન પ્રવાસના યુગમાં વાંસદાના પ્રજાજનોમાટે એ ૭ માઇલ્સનો આવવા જવાનો પ્રવાસ વેગવાન તથા સુખદાયક થઈ પડે એટલામાટે નામદાર મહારાજશ્રીએ વાંસદા બિનાઈ સ્ટેટ મોટર સર્વિસ ચાલુ કરી દીધી છે અને ત્યાંની પરિસ્થિતિના પરિમાણમાં બાકીં પણ બહુ જ બ્યાજબી લેવામાં આવે છે એટલે એ મોટર સર્વિસ વાંસદાની પ્રજામાટે એક આશીર્વાદ સમાન થઈ પડી છે; કારણ કે, બિનાઈ સ્ટેશન પરની ટ્રેનોના આવવા તથા જવાના નિયત સમયને અનુસરીને દિવસમાં બે વાર એ મોટર (બસો) ના જવા આવવાના સમયો નિયત કરવામાં આવ્યા છે. એ કોઈને આખી મોટર ભેજતી હોય તો ચાર કલાક પૂર્વે માગણી કરવાથી સ્વતંત્ર મોટરની વ્યવસ્થા પણ કરી આપવામાં આવે છે.

૨૦ આ મર્વ પ્રજનકસ્થાણુદારિણો પ્રવૃત્તિયોની સાથે મહારાજ-
ગ્રામીએ રાજ્યના ઔદ્યોગિક વિકાસનું પણ રે કૃમિકલ્ વકસૂની
સ્થાપનાદ્વારા મંગવાચરણ કરી દીધું છે અને આગળ જતાં આવા
પ્રદાનના ઉદ્યોગોને અધિકાધિક વિકસાવવાનો મહારાજગ્રામીનો ૨૮
અભિલાષ છે.

૨૧ વાંમદા રાજ્યની જૂમિમાથી આજના યુગમા રાજ્ય તથા
પ્રજા ઉભયમાટે ઉપયુક્ત તથા લાભદાયક થઇ પડનારા અમુક
ખનિજ પદાર્થો નીકળવાની મંજાવના હેતુથી મહારાજગ્રામીએ વાંસન
રાજ્યની જૂમિની જૂસ્તરપરીક્ષા (Geological Survey) પણ
કરાવેલી છે, અને એનું પરિણામ હવે પછી પ્રકાશિત થવાનું છે.

૨૨ વર્તમાન વાંમદાનરેશે નીચે દર્શાવ્યા પ્રમાણેના પ્રજાપયોગી
નવીન કાયદાઓને ઘડવાની તથા એ કાયદાઓને અમલમાં લાવવાની
પ્રવૃત્તિના યોગે પોતાની પ્રશંસનીય પ્રજાવત્સલતાનો અનન્ય પરિચય
કરાવી દીધો છે; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ એ કાયદાઓમાંના
અમુક કાયદાઓ તો વગી એવા છે કે જે કાયદાઓ મહારાજગ્રામીના
હિન્દુધર્મ તથા હિન્દુસ્થાનિવિષયક પ્રચંડ અભિમાન તથા શ્રદ્ધાશી-
લતાને અત્યંત સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં વ્યક્ત કરી રહ્યા છે તે કાયદા
અથવા રાજનિયમો આ છે —

(૧) રાનીપરજનની સ્ત્રીઓ તથા રાનીપરજનાં બાળકોના
ધર્મોન્તરનિષેધવિષયક નિયમો; * (૨) ગનીપરજનાં એકુતોન્દ્રી
જમીનના વેચાણવિષયક નિયમો; (૩) એકુતોના દેવા (ઝણુ કિંવા
કળ) સાથે સંબંધ ધરાવનારા નિયમો, (૪) ગોવધના નિષેધ
તથા પ્રતિબંધવિષયક નિયમો; * (૫) નવરાત્રિમા રાજ્ય તરફથી

●આમાંનો ગોવધપ્રતિબંધક નિયમ તો બહુધા સર્વ હિન્દુ રાજ્યોમાં
અસ્તિત્વ ધરાવતો જ હોય છે એટલે એના સંબંધમા તો કરી પણ નવીન
તથા વિશિષ્ટ ટીકાટિપ્પણીની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી. પરંતુ અત્યાસની

અથુવધ કરવાની જે પ્રથા પ્રચલિત હતી તે પ્રથાને મધ કરનાર નિયમ અને (૬) ખેતીવાડીમાટ ફૂવા બોદાવવાના કાર્યમાં ખડુતોને અઢાયતા તથા રાહત આપવાના નિયમ છત્યાદિ

૨૩ વામદારાજ્યની મુખ્યસ્થાવિષય નામના તે પ્રથમ પશુ હતી જે, છતાં તેમાં અનેક સ્થળે નિયત તથા એકવારી પદ્ધતિનો કાષ્ટક અભાવ હોવાથી વર્તમાન મહારાજાશ્રીએ એ ન્યૂનતાને પશુ પરિમાર્જિત કરીને રાજ્યવ્યવસ્થાને એવી નો પૂર્ણપદ્ધતિયુક્ત બનાવી દીધી છે કે વામદારાજ્યની એ પદ્ધતિપુર મન્તાને નેહને અનેક

આપણા હિન્દુધર્મ તથા આપણી હિન્દુભૂતિની કટાકીની ઘટિકામાં રાનીપરજની સ્ત્રીઓ તથા રાનીપરજના બાળકોના ધર્માન્તરનિવેધવિષયક ગોપવપ્રતિબંધ નિયમ કરતાં ય સહસ્રવાર અધિકતર આવશ્યક રાજનિયમને અસ્તિ વમા લાવીને મહારાજાશ્રીએ પોતાની જે અનન્ય વિચારશીલતા તથા મુદ્ધિમતાનો સાક્ષત્કાર કરાવી દીધો છે તેમણે તેઓ શ્રીમાત્મની મુદ્ધિમતાની જેટલી પણ પ્રશંસા કરવામાં આવે તેટલી પ્રશંસા સ્વસ્થથી પણ સ્વસ્થ થવાનો જે સંભવ છે, કાર કે, આજે હિન્દુધર્મ તથા હિન્દુભૂતિ ઉપરના વિધર્મીઓના સત્તત આક્રમણ, હિન્દુ સ્ત્રીઓ તથા બાળકોના વિધર્મીઓદ્વારા યના નિરન્તર અતદુરંધ અને હિન્દુઓના બળાકારજન્ય વર્માન્તર તથા બ્રહ્મીકરણના બયાનનું યુગમાં હિન્દુભૂતિના અસ્તિત્વને મુરશિત રાખવામાટે, વિરોધત રાનીપરજ જેવી અશિક્ષિત તથા ભોળી પ્રજાના સ્ત્રીઓ તથા બાળકોને છત્રપ્રપચપતાયક વિધર્મીઓના પાળમાં સપડાઈને ધર્મભ્રષ્ટ (મુસ્લિમ કે વા ક્રિશ્ચિયન) થઈ જતા અટકાવવામાટે પ્રયેક હિન્દુરાજ્યમાં આવા ધર્માન્તરનિવેધ તથા પ્રતિબંધવિષયક નિયમોના સર્જન તથા કઠોરતાપૂર્ણ પ્રયોજનની અત્યંતથી પણ અત્યંત તથા અનિવાર્ય આવશ્યકતા હોવા છતાં ખેદનો વિષય છે કે વિરોધસમ્ય હિન્દુરાજ્યોમાં અદ્યપિ આવા હિન્દુધર્મરક્ષક તથા હિન્દુભૂતિરક્ષક રાજનિયમો અસ્તિત્વ નથી ધરાવતા આ વિષયમાં ભારતીય હિન્દુરાજ્યકર્તાઓમાટે શ્રીમન્ત વાસદાનરેશનું આ વિગિહ નિયમવિધાન મ પૂર્ણ અનુકરણીય છે

અગ્રેજ ઉચ્ચ અધિકારીઓએ પણ પ્રતિસાદથી ઉદ્ગારા કાઢીને અનેક વાગ પોતાના મ તોષને વાણીદ્વારા વ્યક્ત કરી ખતાવ્યો છે

૨૪ એ ઉપરાંત મહારાજશ્રી નિત્ય સાધકાળ મમથે પોતાના રાજમહાલયના નિમ્નતલના મુક્ત લાગમા વિરાજીને કાષ્ઠ પણ પ્રાર્થના કરવામાટે આવેલા ગરીબથી ગરીબ પ્રજાજનોની પ્રાર્થનાને 'અર્ચ' લક્ષ્યપૂર્વક સાંભળે છે અને જે પ્રાર્થનાનો તત્કાલ નિર્ણય કરી નાખવાની આવશ્યકતા જણાય છે તે પ્રાર્થનાનો વિચારપૂર્વક તે ક્ષણે જ નિર્ણય કરી નાખે છે એટલે એથી ગરીબ પ્રજાની હાડમારી ઘણી જ ઓછી થઈ જાય છે અને રાકડી રૂપતનો ન્યાયની પ્રાપ્તિમાટે ન્યાય-મંદિરના દ્વારોને ખખડાવવાની તથા પેમાનો અકારણ બોગ આપવાની વિડળનાઓમાથી તત્કાલ છૂટકા થઈ જાય છે જે અત્યંત આવશ્યકતા હોય, તો કાષ્ઠ પણ પ્રજાજન કાષ્ઠ પણ વેળાએ મહારાજશ્રીના દર્શન તથા ન્યાયદાનનો લાભ મેળવી શકે છે, અર્થાત્ પ્રજાની પ્રાર્થનાના શ્રવણમાટે મહારાજશ્રી અષ્ટૌપહર તત્પર રહ્યા કરે છે, ક્રિમ જ કહી શકાય તેમ છે અને એ વિધાનમાં અતિશયોક્તિનો અંશમાત્ર પણ નથી એ નિશ્ચયપૂર્વક માની લેવાનું છે *

* હું ત્યારે વાસદામા હતો ત્યારે એક દિવસ બે બ્યાપારીઓ મહારાજશ્રી સમક્ષ આવ્યા હતા. એક લેણદાર હતો અને એક દેવાદાર હતો. દેવાદારથી દેવાની બધી રકમ મેકો સાથે બરી શકાય તેમ ન હોતું અને લેણદાર જેમ હમેશા યાચ છે તેમ પોતાની આખી લેણી રકમને અદાલતમા દાવો દાખલ કરી એકદમ વચૂક કરી લેવા માગતો હતો. મહારાજશ્રી ઉભા થઈ પરિચ્છિન્નિ તથા વસ્તુચ્છિન્નિને જાણતા હોવાથી મહારાજશ્રીએ લેણદારને શાંતિપૂર્વક એવો ઉપદેશ આપ્યો કે 'અદાલતમા દાવો દાખલ કરવાથી રાજ્યને તો પાચ'સો કે હજાર રૂપિયાની આવક જ થવાની છે, પરંતુ તમારે અનેક પ્રકારની હાડમારી બોમવવી પડશે અને દેવાદાર પાસે અત્યારે વધારે મિલકત છે જ નહિ એટલે તમે જે રકમ નેવા ધારો છો તે મળશે પણ નહિ એટલે એના કરતા જે રકમ અત્યારે મને તો લઈ લ્યો અને બાકીની રક

૨૫ વાંસદા રાજ્યના બ્રિટિશ સામ્રાજ્ય સાથેના મૈત્રી-સંબંધો: ઇ. સ. ૧૯૧૪ માં આરંભાઇને ઇ. સ. ૧૯૧૯ માં ગમ્યા પછી પંચવર્ષવ્યાપક યુરોપીય મહાભારત મહાસંગ્રામના સમયમાં વાંસદાનરેશે ભારતીય બ્રિટિશ આર્મીમાં સત્તાને પોતાથી આપી શકાય તેટલી મર્વ પ્રકારની આર્થિક તથા ઐનિક સહાયતા આપી હતી; અર્થાત્ એ સંગ્રામના અવસરમાં શ્રીમાન્ વાંસદાનરેશે એકંદરે રૂ. ૨૦૪૬૯૩ ની રકમ વાંગ્ડમાં આપી હતી અને માણસોની પણ સારી ભરતી કરાવી દીધી હતી; એ ઉપરાંત ડાંગના જંગલ પ્રદેશમાં ન્યાય લિટીએ બળવો જગાડ્યો હતો ત્યારે તે પ્રદેશના બ્રિટિશ અધિકારીઓને તત્કાળ આવશ્યક સહાયતા મોકલી આપીને તે બળવાને કાબૂમાં લાવવા તથા એમાંથી દેવાના તેમના કાર્યને સુલભ કરી દીધું હતું. એ મહારાજશ્રીની એ સહાયતા બ્રિટિશ અધિકારીઓને યથામય ન મળી ગઇ હોત, તો કદાચિત્ બળવાની જવાબદારી સ્વરૂપે ધારણ કરીને દૂર દૂર પર્યન્ત વિખતરી ગઇ હોત અને તેમ થતાં મનુષ્યોનાં જીવન તથા સંપત્તિ આદિકની હાનિને મહાભયંકર અવસર આવી લાગ્યો હોત, એ નિર્વિવાદ વાત છે. પરંતુ મહારાજશ્રીની સમયસૂચકતા તથા તાત્કાલિક સહાયતાએ એ મર્વનારાક સમયના મંભવને અટકાવી દીધો હતો અને એમાં બ્રિટિશ સરકાર તરફથી મહારાજશ્રીનો હાર્દિક આભાર પણ માનવામાં આવ્યો હતો.

મહું નહું ખાતું પડાની દયો કે જેથી સંબંધ પણ જળવાયલો રહે; દેવાદારમાં નાદાર થવાનો પ્રસંગ ન આવે અને દેવાદારને સારો વખત આવતા તમારી બાકીની લેણી રકમ પણ તમોને મળી જાય. ” મહારાજશ્રીના એ ઉપદેશને તેણે માની લીધો અને એ વિવાદનો તત્કાળ અંત થઇ ગયો. વાસ્તવિકતાથી જોવામાં આવે તો ન્યાયદાનની આ પ્રણાલી જ મન-કલ્યાણકારિણી યદ્ ગમે તેમ છે.

“ ૨૬ મહારાજશ્રીનું આડંબરમુક્ત આદર્શ જીવન અને આકર્ષક તથા પ્રભાવશીલ આદ્યુત વ્યક્તિત્વ; વર્તમાન વાસનાને મહારાજાધિગજશ્રી ઇન્દ્રમિલ્લ મહારાજ, તેઓ શ્રીમાનૂની અવસ્થા અત્યાગે લગભગ ૪૮ વર્ષની હોવા છતાં અને તેમની સિંદામનાધિષિત સ્વતંત્ર રાજ્યકર્તા તરીકેની કાર્યક્રીતિ પણ લગભગ ૨૫ વર્ષ જેટલી ભૂતકાલિન યજ્ઞ મયેવી હોવા છતાં, આદારવિહાર-વિષયક મંચમગીયતા તથા નિયમિતતા; આરોગ્યરક્ષાવિષયક નિયમોના પાલન, મર્વ પ્રકારના (મંત્રિ, ભંજ તથા તબાકુ આદિક) માદક તથા ઉત્તેજક પદાર્થના વ્યવહાર અમેન અને નિરંતર પ્રયુક્ત તથા આશાવાદી ઇશ્વરપરાયણ અતઃકલ્પમુક્ત આનન્દી સ્વભાવના શુભ પરિણામ નર્ગેકે તેઓ શ્રીમાન પોતાના સારીરિક આગિજ્યને ઉત્તમ અવસ્થામાં અચલ તથા નુગલિત રાખી શક્યા છે અને તે એવી સીમા પર્યંત કે અત્યાર સુધીના વ્યતીત આયુષ્યમાં, જે અપવાદરૂપ ઝડપ આદિકના પરિવર્તન સાથે મંચ ધરાવનારા અલ્પકાલિક તથા સામાન્ય પ્રકારની સારીરિક અસ્વસ્થતાના અમુક અવસરોને વળ્ય કરવામાં આવે તો, જેમને ભયંકર ઠેકી શકાય તેવા પ્રકારની સ્ખલતાઓ કિંવા અસ્વસ્થતાઓના અવસરો તેઓ શ્રીમાનને કદાપિ પ્રાપ્ત થયા જ નથી અને હવિષ્યમાં પણ બદુષ્ટા પ્રાપ્ત નહિ જ થાય એ ઘટના જાગેને એટલામાટે નિશ્ચિત જણાય છે કે આપણા આયુર્વેદના આદિમ તથા અગ્રિમ નિયમ અનુસાર —

“ વયસે સત્તિ ગદાર્તસ્ય કિં મોષધિનિષેવણમ્ ? ।

પથ્યેડસત્તિ ગદાર્તસ્ય કિમોષધિનિષેવણમ્ ? ” ॥

“ જે મનુષ્ય પથ્ય કિંવા રોગાવરોધક નિયમોને નિરંતર પાળ્યા કરતો હોય તો તેના શરાગમાં રોગના ઉદ્ભવનો સંભવ ન હોવાથી તેના માટે ઔષધિના મેવનની જેવી રીતે આવશ્યકતા નથી ગહેતી તેવી રીતે જે મનુષ્ય આરોગ્યરક્ષક નિયમોનું અપાલન જ કર્યો કરતો હોય, તો પણ તેના માટે ઔષધિના મેવનની એ કારણથી આવશ્યકતા નથી

ગેની કે આરોગ્યવિષયક નિયમોના અપાલનના યોગે કેવળ ઔષધો-
પચાર તેના માટે લેશમાત્ર પણ રોગપરિહારક તથા લાભદાયક નથી
જ થઈ શકતો; ” એ એક ત્રિકાલાખ્યા સત્ય સિદ્ધાંત છે અને એ
સિદ્ધાંતના રહસ્યના ગાતા હોવાથી મહારાજશ્રીએ નિરંતર રોગાવ-
રોધક નિયમોના પાલનદ્વારા ‘ Prevention is better than
cure ’ એ અમૂલ્ય આદેશ અનુસાર ઔષધિસેવનના અવસરને
યથાશક્ય વિશેષ પરિમાણમાં પોતાનાં નેત્રો સમક્ષ ન આવતા દેવાના
માર્ગને જ પ્રથમથી સ્વીકારી લીધો છે. અર્થાત્ મહારાજશ્રીનો નૈમર્ગિક
આરોગ્યમંડિત તથા સુદૃઢ લૈાતિક દૈહ આવા પ્રકારની આરોગ્ય-
રક્ષાના યોગે પોતાની નૈસર્ગિક સુદૃઢતાને અત્યાર સુધી અક્ષીણ
ગણી શક્યો છે અને ‘ શરીરમાર્ગ મ્વલ્લ ધર્મસાધનમ્ ’ એ
પ્રાચીન સુક્તિ અનુસાર ધર્મના આદિમ માધન તરીકે પોતાને
એટલામાટે સિદ્ધ કરી રહ્યો છે કે શારીરિક આરોગ્ય તથા સુદૃઢતાના
યોગે જ મહારાજશ્રી પોતાના નાનાવિધ રાજધર્મોનું ઉપર જણાવ્યા
પ્રમાણે યથેષ્ટ તથા વિપુલ પાલન કરી શક્યા છે ને કરી શકે છે.
પરમકૃપાળુ પરમાત્મા વાંસદાની પ્રબળના કલ્યાણમાટે મહારાજશ્રીના એ
આરોગ્યને નિરંતર અખાધ્ય તથા અખંડ રાખે એ જ આ શુભેચ્છક
મંચકારની પરમાત્માનાં શ્રીચંચોમાં અષ્ટાપ્રહર અનન્ય અભ્યર્થના છે ।*

* સર રિચર્ડ બેકર (Sir Richard Baker) નામક એક
પ્રાશ્રીત્ય પદ્ધિના શારીરિક આરોગ્યની અનન્ય મહત્તાને દર્શાવનારા નિમ્ન
લેખનારો પ્રત્યેક વ્યક્તિએ નિરંતર સ્મરણમાં રાખી લેવા યોગ્ય છે —

“ Do gather riches, do not hazard health
For truth to say health is the wealth of wealth ”

આરોગ્યની મહત્તાનો પરિચય કરાવનારી નિમ્ન પદ્યબદ્ધ લોકોક્તિ પણ
ત્રિકાલાખ્યા સત્યરૂપિણી છે —

મહારાજ શ્રી ઇન્દ્રમિહજી મહારાજનો ભૌતિક દેહ જેવી રીતે ઉપર ફર્યાવ્યા પ્રમાણે અર્ખડ આરોગ્યમંડિત, સુદૃઢ તથા પ્રભાવ-શાલી છે તે જ પ્રમાણે તેમના એ સુદૃઢ તથા પ્રભાવતાલી દેહમંદિરમા વસતો અભિજાત આત્મા પણ એટલી મીમા પર્યાન્ત ઉચ્ચ-કોટિનો તથા સદ્ગુણસમબંધૂત નિરભિમાની આત્મા છે કે દુર્બલ રાજર્વશમા મહારાજશ્રીનો જન્મ થયેલો હોવા છતાં અને પોતાના હસ્તમાં માનવમદાધકારિણી નિરંકુશ ગાન્ધારી વિલમ્બાન હોવા છતાં પણ મહારાજશ્રીના શબ્દકોષમાં મદાધતા, મિથ્યા આડંબર, મિથ્યા અભિમાન, ગર્વિષ્ટતા, અકારણ ક્રોધતા, અહંકાર તેમ જ વાણી તથા વર્તનવિષયક અસબદ્ધતા અને નાનુદગિની વિવેકશન્યતા આદિ માનવજાતિના દુર્ગુણના પરિચાયક શબ્દો અસ્તિત્વ જ નથી ધરાવતા એ સત્ય રિચતિનો મહારાજશ્રીના વામદામાના પ્રત્યક્ષ સમાગમજન્ય સાક્ષાત્કાર તથા સુબંધમાંના મહારાજશ્રીના ત્યાર પછીના વારંવાર પ્રાપ્ત થયેલા સ્વભાવદર્શન દ્વારા આ અંચકારને પર્યાપ્ત અપરોક્ષ અનુભવ થઈ ગયો છે અને મહારાજશ્રીના સમાગમમાં આવેના તથા આવનારા અન્ય અનેક પ્રતિષ્ઠિત પુરુષોના સુખથી પણ મહારાજશ્રીના સંબંધમાં એ જ પ્રકારના પ્રત્યક્ષ અનુભવના પરિચાયક ઉદ્દગારો આ અંચકારના માલજવામાં આવ્યા છે અર્થાત્ મહારાજશ્રીને એ દૃષ્ટિથી અમૃતદ્રવ્ય સદૃશ હૃદયતા હોવા છતાં નિરંતર નમ્રતાધારક આમૃતદ્રવ્યની ઉપમા જ આપતી જોઈએ; કારણ કે, રાજસ-તાપ્તીય હોવા છતાં અને રાજમત્તાનો મદ વિલક્ષણ હોવા છતાં મહારાજ

“ ખેલું સુખ તે નતે નર્મ, ખીલું સુખ તે ધર દીકરા,
ખીલું સુખ સુખવતી નાર, ચોલું સુખ કોઠીમા નર ! ”

શ્રીમત વાસદાનરેષ આ ચારે પ્રકારના સામાજિક સુખોને ઇશ્વર કૃપાથી મેળવી શક્યા છે પરમાત્મા એવો શ્રીમન્તના એ ચતુર્વિધ સુખોને સદા સર્વદા અવિચળ રાખે !

રાજાશ્રી ઇન્દ્રસિંહજી મહારાજ એ રાજસૂતાન્ય મદના મંપદથી સર્વથા અલિપ્ત હોઇને કોઇ એક સામાન્ય વ્યક્તિને પણ આદરની દૃષ્ટિથી જોનારા, મનુષ્યમાત્રની સાથે અત્યંત વિવેકપૂર્વક વર્તન, અપમાનકારક તથા તિરસ્કારદર્શક શબ્દોને કદાપિ પોતાના લગ્ન મુખથી ન ઉચ્ચારનારા, સભ્યતાને તેની અંતિમ સીમા પર્યન્ત જાળવનારા, પોતાના રાજ્યના ઉચ્ચતમ અધિકારીઓથી આરંભીને સામાન્ય કોટિના મેવેકો પર્યન્તના મનુષ્યોને મનુષ્યજાતિ તરીકે સમદૃષ્ટિથી જોઇને તેમના ઉચિત માનને રક્ષનારા અને પોતાને આંગણે આવેલા આમંત્રિત કિંવા અનામંત્રિત અતિથિયોના આદરાતિથ્યની તેમની સામાજિક યોગ્યતા અનુસાર ઉત્કૃષ્ટ વ્યવસ્થા કરીને તે વ્યવસ્થાની સ્વયં દેખરેખ રાખનારા એક મહાવન નિરભિમાનમૂર્તિ તથા આદર્શ અહંકારશૂન્ય વિવેકાવતાર રાજપુરુષ છે, એ સાધનો એઓશ્રીના મમાગમમાં આવનાર તથા એઓ શ્રીમાનના એ મદગુણોના જાણનાર કોઇ પણ મનુષ્યથી, એમના મિત્ર કિંવા વિરોધી કોઇ પણ સત્યાનુરાગી તથા નિષ્પક્ષપાત સ્ત્રીપુરુષથી, કદાપિ કોઇ પણ પ્રકારના મંયેગોમાં લેશમાત્ર પણ અસ્વીકાર કરી રાકાય એ ઘટના સર્વથા અગત્ય તથા અસંભવનીય છે. મારા આ કથનને પર્ણાપ્ત પુષ્ટિ સમર્પનાર વામદાના મારા એક દેશમંદુ જાડેજાવંશજૂષણકર્તવ્યપરાયણ તથા ગજલકેતુ યુવક અધિકારીના સદુદ્દગારોને જો હું અહીં ઉદ્ધૃત કરીશ, તો ન અપ્રાસંગિક તથા અસ્થાનીય તો નહિ જ યાય એવો મારો દૃઢ નિશ્ચય છે.

હું જ્યારે ગત વર્ષના જુલાઇ માસમાં, પૂર્વે જણાવ્યા પ્રમાણે વામદા ગયો હતો ત્યારે રાજ્યના અતિથિ તરીકે મહારાજાશ્રીના સદ્ગુણાભ્યશીલા જ્યેષ્ઠા (વિવાહિતા) રાજકુમારી શ્રીમતી સુશીલાદેવી મહારાજાના શુભ નામ વડે જેને અવકૃત કરવામાં આવી છે તે ' સુશીલસદન ' નામક સર્વસુખસાધનમન્વિત અદ્યતન અતિથિ-અન્કારશાળા (ગેસ્ટ હાઉસ)માં મારા નિવાસ તથા ખાનપાન

આદિકેનો ઉચિત પ્રબંધ કરવામાં આવ્યો હતો અને મહારાજગ્રંથીના એ. ડી. ગી. તરીકેના પદ પર નિયુક્ત અમારા કચ્છ દેશના જાડેજા નામક ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ રાજવંશમાં જન્મેલા શ્રીયુત પૃથ્વીરાજસિંહજી જાડેજા નામક યુવકના શિર પર આ અતિથિશાળાના પ્રબંધની નિરીક્ષાના ભારને પણ સ્થાપવામાં આવેલો હોઈને અમારા એ કચ્છી યુવક અતિશય મિલનમાર સ્વભાવના હોવાથી દેશબંધુ તરીકે એક જ વારના પત્રિચયથી અમારો પરસ્પર મૈત્રીસંબંધ સ્થપાઈ ગયો હતો એટલે અવકાશની વેળાએ તેઓ કલાક કલાક ને બબ્બે કલાક આવીને મારી પાએ બેસતા હતા અને અમારા વચ્ચે કચ્છ રાજ્ય તથા વામદા ગાંધ્યના સંબંધમાં ઘણી વાતો સ્વાભાવિક જ થયા કરતી હતી એક વાર વાંસદા રાજ્ય તથા વર્તમાન નાસદાનરેક મહારાજગ્રંથી ઇન્દ્રમિંહજી મહારાજના સંબંધમાં અમુક વાર્તાલાપ થતા ભાઈશ્રી પૃથ્વીરાજજીના મુખમાંથી અત્યંત સ્વાભાવિક ભાવથી એવા ઉદ્ગારો નીકળી ગયા હતા કે:—

“ મહારાજગ્રંથી ઇન્દ્રમિંહજી મહારાજનું વ્યક્તિત્વ કાંઈક એવું ને એટલું તો પ્રભાવશાળી તથા આકર્ષક છે અને તે ઉપરાંત પોતાના રાજ્યના નાના નથા મોટા અધિકારીઓ તેમ જ સેવકો પ્રતિ પણ એ શ્રીમન્તની મમતા, આત્મીયતા તથા સન્માનભાવના એવી તો ઉચ્ચ કેટિની છે કે એવ્ય સ્થળે કદાચિત્ અધિક આર્થિક લાભ મેળવતી મંભાવના હોય, તો પણ મહારાજગ્રંથીના આ અદ્ભુત મુખેના કાગ્જથી મહારાજગ્રંથીની છાયામાંથી દૂર થવાની સ્વાભાવિક જ કોઈના મનમાં ઇચ્છા નથી થતી; કારણ કે, એવ્ય રાજ્યોમાં કદાચિત્ આર્થિક લાભ અધિક મળી શકે તેમ હોય, તો ય આપ-જીયાં આવી અનન્ય મમતા તથા આત્મીયતાને નથી અનુભવી શકતી અને આપણા માન તથા પ્રતિષ્ઠાની આટલી સીમા પર્યંતની ગ્યાની બાપુ પણ ભાગ્યે જ રાખી શકાય છે એટલે એ જ વાર્તા

વાંસદાના કોઈ પણ ગજમેવકના હૃદયમાં વાંસદાનરેશની સેવ્યતાને ત્યજી જવાના વિચારને કાણુમાત્રને પણ ઉદ્ભવવા નથી દેતી. વાંસદા મહારાજના મેવંકો જો જ નૈમર્ગિક નિયમને અનુગમી રહ્યા છે કે

“ માન જહા આદર જહાં, અરુ નૈનનમે” નેહ;
સન્નન ઉસ ઘર જાપયે, પત્યઃ બરમે મેહ !
માન નહી, આદર નહો, નહિ નૈનનમે” નેહ;
સન્નન, વહાં ન જાપયે, કંચન બરમે મેહ ! ”

આ પૃથ્વીગજસિંહજી એક સુશિક્ષિત, વિચારશીલ તથા વિદ્યા-યતની યાત્રા કરી આવેલા એક બુદ્ધિમાન યુવક હોઈને શ્રીમંત મહારાજશ્રી પ્રતિ અતિશય પૂજ્ય ભાવ ધરાવનારા છે. રાજ્યના અન્યાન્ય અધિકારીઓ તથા નાગરિકોના મુખથી પણ આવા જ પ્રકારનાં મહારાજશ્રીનાં યશોગાન મારા સાલગવામાં આવ્યા હતાં એટલે એની પુનરુત્તિ અનાવશ્યક છે.

૨૭ મહારાજશ્રીનો સાહિત્યાનુરાગ તથા સંગીતપ્રેમ શ્રીમન્ત મહારાજશ્રી ઇન્દ્રસિંહજી મહારાજ મામાન્ય ભાવથી સમસ્ત સાહિત્ય તથા વિશિષ્ટ ભાવથી ઐતિહાસિક, ધાર્મિક, વૈજ્ઞાનિક તથા નૈતિક સાહિત્યના અતિશય અનુરાગી હોવાથી જેવી રીતે તેઓ શ્રીમાને રાજધાની વાંસદાના માર્વજનિક પુસ્તકાલય તથા વાચનાલયને અથ-મમૃદ્ધિ તથા સામયિક સાહિત્યસમૃદ્ધિ વડે સુમંપન્ન કરી દીધો છે તેવી જ રીતે પોતાના રાજમહાલયમાં પોતાના અભ્યાસ, જ્ઞાનવર્ધન તથા મનોરંજનમાટે એક લિખિત ગ્રંથાલયનો પ્રબંધ કરીને તેમાં પણ ઉત્તમોત્તમ તથા મોંઘા મૂલ્યના અનેક ગ્રંથોને ખરીદીને વસાવી દીધો છે. એ ગ્રંથમંડપમાં ગુજગતી ભાષા તથા આજ્ઞ ભાષાના ઉત્કૃષ્ટ ગ્રંથો ઉપરાંત આપણી લલિતપ્રેમ રાજ્યભાષાના ભૌરવાન્વિત પદ ઉપર મંલવન આરંભ થનારી હિન્દી ભાષા તથા મહારાષ્ટ્રીય (મરાઠી) ભાષાના ગ્રંથોનો પણ સમાવેશ થયેલો છે; કાળુ કે,

મહારાજશ્રી ગુજરાતી, અગ્રેષ્ઠ, હિન્દી તથા મરાઠી એ ચારે ભાષા-ઓનું ઉત્તમ જ્ઞાન ધરાવે છે એ અંધાનયમાં મંસ્કૃત ભાષાના અનુ-વાદિત ધાર્મિક ગ્રંથો પણ મારી સંખ્યામાં મંત્રદાયક છે આ અંધકારની લેખિનીથી લખાયેલા 'સ્વામી વિવેકાનંદ વિચારમાળા'ના સુવાસિત તથા બૃહત્ પાંચ પુષ્પ (ખડ),+ જ્ઞાનેશ્વરી ગીતા, અનન્તા-નુભૂતિ તથા ઠેટલીક ઐતિહાસિક નવનકથાઓ આદિકે ગ્રંથો પણ મહારાજશ્રીના એ મૃદુઅંધાનયને શોભાવી રહ્યા છે અથવા તો મહારાજશ્રીના સત્કાર દ્વારા એ ગ્રંથો એક પ્રકારના સત્કારજન્ય ગૌરવને અનુભવી રહ્યા છે આવા પ્રકારના વિદ્યાવિનાસ તથા વિશાળ વાચન દ્વારા મહારાજશ્રી જે બહુશ્રુત પુરુષની પદવીને પ્રાપ્ત કરી શક્યા હોય તો તે એક સર્વથા સ્વાભાવિક વસ્તુ હોવાથી તેમાં આશ્ચર્ય જેવું કંઈ છે જ નહિ અને હોવાનો મતલબ પણ નથી

મહારાજશ્રી આવી રીતે એક વિદ્યાવિવાસી તથા અન્ય-આહિત્યાનુસારી રાજપુરુષ હોવાથી સરસ્વતીના સેવકો એટલે કે વિદ્વાન્ અથકારો પ્રતિ તેઓ શ્રીમાન્ના હંધમાં નિરંતર એક પ્રકારનો આદરભાવ વસી રહ્યો છે અને એ આદરભાવના યોગે જ્યારે પણ યોગ્ય અવસર આવીને ઉપસ્થિત થઈ જાય છે ત્યારે અત્યંત આત્મીય ભાવયુક્ત આદરપૂર્વક વિદ્વજ્જનેનો અંત કળ્પ, ધન તથા વચનદ્વારા યથાશક્ય સત્કાર કરવામાટે તેઓ શ્રીમાન્ નિરંતર તત્પર રહ્યા કરે છે વિદ્વજ્જનવિષયક આવા પ્રકારની નૈમર્ગિક આદરભુક્તિના કારણથી મહારાજશ્રીએ પોતાની ગાંધ્યકર્તા તરીકેની કાર્યકાર્તિના સમયમાં અનેક અથકારોને મત્કારીને યથાશક્ય આર્થિક સહાયતાઓ પુ

† મહારાજશ્રી પ્રવક્તૃત્વ સ્વામી વિવેકાનંદ તથા તેમના આદર્શ શ્રુતવર્ત્ત શ્રીરામકૃષ્ણ પરમહંસના આદર્શ બ્યક્તિત્વ પ્રતિ પૂર્ણ પૂજ્યભાવ ધરાવનારા હોઈને શ્રીમદ્ વિવેકાનંદ સ્વામીના ગ્રંથોના અનન્ય અનુસારી છે, એ જાણતિ અહીં પાઠકદ્રષ્ટે અવગ્ય સ્મરણમાં રાખી લેવાની છે

ઔદ્યોગપૂર્વક આપેલી છે,* અત્યારે પણ એ શ્રીમન્તનો સરસ્વતી-મત્કાર ધમધોકાર ચાલી રહ્યો છે અને ભવિષ્યમાં પણ સરસ્વતીના મુયોગ્ય સેવકોને એ વર્તમાનકાલિક વિદ્યાવિદ્યાસી વિક્રમાદિત્યની વિદ્યાવિદ્યાસિતાજન્ય ઉદારતાનો અનન્ય લાભ મળતો જ રહેવાનો છે એ સર્વથા નિર્વિવાદ વાર્તા છે. મહારાજશ્રી સાથે આ દીન ગ્રંથ-કરનો ધનિષ્ઠ સંબંધ જે સંયોગોમાં સ્થપાયો હતો તે સંયોગોની કથા મહારાજશ્રીની એ વિદ્વજ્જનવિષયક અનન્ય અનુરાગપૂર્ણ અનુકંપાને વ્યક્ત કરનારી હોવાથી તે સંયોગોની કથાને અહીં સંક્ષિપ્ત અરૂપમાં વર્ણવવાના પ્રલોભનને મારાથી નથી અટકાવી શકાતું.

આજથી અઢી વર્ષ પૂર્વે (ઇ. સ. ૧૯૩૨માં) ન્યારે હું મારી અત્યંત નિરાશાજનક શારીરિક અસ્વસ્થતાના કારણથી જી. આઇ. પી. રેલ્વે ઉપરના ચાણાના નિકટવર્તી મૂલેન્દુ (મુલુન્દ) નામકે પરામા વસતો હતો તે વેળાએ મારી શારીરિક અસ્વસ્થતા ઉપ-ગત મારી આર્થિક સ્થિતિ પણ અત્યંત નિરાશાજનક હોવાથી આવન વર્ષની અવરથમાં ધનપ્રાપ્તિના જે માર્ગની મારા મસ્તિષ્કમાં કદાપિ કલ્પનામાત્ર પણ ન હોતી ઉદ્ભવી તે માર્ગનું મારે અત્યંત નિરુપાયવશતાથી અત્યંત અનિચ્છાપૂર્વક તથા આનિષ્ઠાપૂર્વક અવલંબન કરવું પડ્યું હતું. અર્થાત્ અમારી ‘ હિન્દુગૌરવ ગ્રંથમાળા ’ના તે સમય પૂર્વે પ્રકાશિત થયેલા મંથો આર્થિક સહાયતાની યાચના તથા પ્રાર્થના મહિત ગુજરાત તથા સૌરાષ્ટ્ર (કાર્ઠિયાવાડ)ના અમુક એવા રાજ્યકર્તા પુરુષો ઉપર મેં મોકલ્યા હતા કે જે રાજ્યકર્તા પુરુષોને હું વિદ્યાવિદ્યાસી, ઉપરાત્મા તથા વિદ્વજ્જનાશ્રયદાતા તરીકે માનતો

● મહારાજશ્રીની આવા પ્રકારની ઉદારતાનો અમુક રાક્ષસકોટિના રાક્ષ-રોએ દુરુપયોગ પણ કરી બતાવ્યો છે અને ‘માક્ષગ વિપરીતા રાક્ષસા મવન્તિ’ એ વિદ્વજ્જનોના વિપરીત વર્તનને વ્યક્ત કરનારી ઉક્તિને અક્ષરશઃ સાચું તથા અન્યથા કંઈ બતાવી છે, એ સત્ય વાતને આ આનંદ પ્રકાશિત

હતો. શ્રીમન્ત વામદાનગેલની વિધાવિવાસિતા તથા વિદ્વજ્ઞાનપ્રિયતા-
વિષયક ખ્યાતિ તથા દીર્ઘિ ભારા સાંજાગવામાં આવેલી હોવાથી એ
અથો મેં મદાયતાની પ્રાર્થના મહિન વાસનાગેથ શ્રીમન્મદારાજ-
ધિરાજ ઇન્દ્રમિંદુ મદારાજ ઉપર પણ મોકલ્યા હતા એ કે મદારાજશ્રી
મારા અથોના વાચનદ્વારા મને એક ઉત્કૃષ્ટ ગુર્જર અથકાર તરીકે ઓળ-
ખના હતા, પરંતુ મારા પ્રત્યક્ષ પરિચયનો અવગર તેઓ શ્રીમાનને

કરના મારા હૃદયમાં એક પ્રકારનો એવો તો તીવ્ર ખેદ થાય છે કે એ ખેદના
આધારની અન્ય મેઘ પણ બ્યમિતી કદાપિ અથાર્ય કલ્પના કરી શકાય તેમ
છે જ નહિ, મારનું કે, આવા ચારિત્ર્યની, સ્વાર્થસાધુ તથા વેરાધારી
વિદ્વાન્નો (?)ના દુષ્ટારિય તથા દુરાચાર અને પાળીવર્તનવિરોધ તથા
હૃતવતાના ચેત્રે ને અમુક આશ્રયદાતા પુરુષોના હૃદયમાં સામાન્યતઃ સરસ્વતી
સેવકોના સર્વધર્મા વિપરીત ભાવ રૂપાત્ત પણ જાય છે તો તેના દુષ્ટારિ
ભામે ઉત્તમ કોટિના તથા સત્કારપાત્ર સુશીલ સરસ્વતીસેવકોને તેમના
પોતાના કોઈ પણ પ્રકારના અપરાધ વિના જ થાતીક વાર અકારણ ભોગવવા
પડે છે જેમનો અનન્ય ઉદારામાં શ્રીમન્ત વાસદાનૈશને અતિરાધ કદુ તથા
વિપરીત અનુભવ થયો છે અને જેમણે શ્રીમન્ત મદારાજશ્રીની ઉદારતાનો
કેવળ દાગળ દુરુપયોગ જ કરી બતાવ્યો છે એવા મહેવાતા જે સાક્ષરરત્ન(?)
નામધારી રાક્ષસરત્નોના નામો મારી જલ્પમાં હોવા છતાં અનેક કારણોથી
તે મદારાજોના નામોને અપ્રકાશિત અવરથામાં રાખવાનું જ મને હચિત
જણાય છે, કારણ કે, મદારાજશ્રી આ શુભાશુભમિશ્રિત સસારના સંપૂર્ણ
જ્ઞાતા હોઈને 'પાથે આગલો સરખી નથી હોતી' એ દષ્ટિથી જ સિન્ન
સિન્ન મનુષ્યોને સિન્ન સિન્ન દષ્ટિથી જોતારા અને અલ્પ પરિચયથી મનુ
ષ્યની યથેચ્છ પરીક્ષા કરી લેતારા મદાવિવેકી તથા વિચારશીલ પુરુષ હોવાથી
જેમના હસ્તથી કોઈ પણ સુયોગ્ય તથા સત્કારપાત્ર વિદ્વાન્નો અસત્કાર થાય
અને એક બ્યમિતના અપરાધની શિક્ષા અન્ય નિર્દોષ બ્યમિને અપાય એ
સર્વથા 'ન જ્ઞેતો ન ભવિષ્યતિ' તુલ્ય પડતા છે, કારણ કે, પ્રત્યક્ષ પરિચયના
ચોગે મદારાજશ્રીની માનવરીઆવિરક્ત ચોચનાનો મને પર્યાપ્ત પરિચય
થઈ ગયો છે

એ સમય પર્યન્ત કદાપિ પ્રાપ્ત થયો ન હોતો એટલે આભાવિત જ હતું પોતે પણ એ સજીવન ઔદાર્યભૂતિ રાજપુરુષના પ્રત્યક્ષ દર્શન તથા પરિચયના મહાદુર્લભ લાભથી વંચિત જ રહેલો હતો. વસ્તુસ્થિતિ આવા પ્રકારની હોવા છતાં અને એ જ વેળાએ કોઈ એક આવશ્યક રાજનૈતિક કાર્યમાટે મહારાજશ્રીને પૂના પધારવાનો પ્રયત્ન અચિન્ત્ય પ્રાપ્ત થયેલો હોવા છતાં મુંબઈના માર્ગે જ પૂનાનો પ્રવાસ કરવાનો હોવાથી મહારાજશ્રીએ પૂનાના પ્રવાસની તૈયારી આણી રહી હતી તે જ વેળાએ જિતાવડથી માગ ૫૦ ચોતાના જ શુભ હસ્તથી એક અત્યંત અનુકંપાપૂર્ણ તથા આશ્વાસન ૧ લખીને ૩. ૧૦૦) એક સોની રકમની નોટો તે પત્રની માથે જ મોઝી આપવાની અવધુર્નીય કૃપા દર્શાવી હતી અને ભવિષ્યમાં રૂને વાસદા જોવાવીને વિશેષ સહાયતા આપવાનું આશ્વાસન પણ આપ્યું હતું. મહારાજશ્રીની એ રૂપિયા એક સોની દશ દશ રૂપિયાની દશ નોટો સાથેની કૃપાપત્રિકા ઇ. સ. ૧૯૩૨ ના માર્ચ ૨૨ માસની ૨૮ મી તારીખ ને શુક્રવારની લખેલી હોઈને અને તે માર્ચ ૨૯ મી તારીખને શુક્રવારે સવારમાં મળી હતી કે જે વેળાએ મારા ટેબલના ખાનામાં કેવળ ૩. ૧૬-૩-૦ એ કે રૂપિયા સોળ નેત્રણુ આના જ સિદ્ધક તરીકે બાકી રહ્યા હતા અને મારી માનસિક વેદનાનું મારા રૂઝુ શરીરમાં અનિષ્ટ પરિણામ યત્તાં મારા જીવનની આશા નિરાશાના ચિહ્નોને દર્શાવી રહી હતી; કારણ કે. માનસિક ચિન્તાઓના કારણથી મારા શરીરમાંના પ્રચંડ પાકુરોગ (પર્નિશિયસ એનિમિયા) ઉગતાની અંતિમ સીમા પર્યન્ત આવી લાગેલો હોઈને મારા શરીરમાંના રક્ત માંસ તથા મેદનો સર્વથા લોપ થઈ થઈ ગયેલો હોવાથી કેવળ અસ્થિ પિંજર જ અવશિષ્ટ રહ્યું હતું અને મારા હૃદયપુષ્ટ દેહનું ૧૬૦ પાઉન્ડ વજન ઘટી ઘટીને કેવળ ૬૦ પાઉન્ડ ઉપર આવી ગયું હતું. મારા શુભેચ્છક તથા મિત્ર તરીકે કેવળ નિ સ્વાર્થ લાવથી જ મારી ચિકિત્સા કરના

મારા ચિકિત્સક ચૂડામણિયોએ પણ બહુધા મારા જીવનની આશાને ત્યજી દીધી હતી અને મારા પરિચિત સર્વ શુભેચ્છકો પણ મને આ ઠાણુજી સુર સંસારના અત્યંત અપકાલિક નિવાસી પ્રવાસી તરીકે ઓળખી રહ્યા હતા આવી અણીની વેળાયે મહારાજગ્રંથીના હસ્તથી મોકનાયની આ રકમ તથા આશ્વાસનપત્રિકાએ કોષ એક નવજીવન-ભયક ધન્વતરિની આવશ્યકતાને જ પૂર્ણ કરી બતાવી હતી અને મારા નિર્જીવ થવાની સીમાપર આવીને દડાયમાન થયેના જીવનમાં એક નવજીવનદાયિની અદ્ભુત જ્યોતિને જગાવી દીધી હતી, એમ હૃદયમાં હું લેશમાત્ર પણ અતિશયોકિત નથી કરતો, એ વાતને મારા પાઠકો તથા પાઠિકાઓએ નિશ્ચયપૂર્વક સત્ય માની લેવાની છે એ ઘટનાની માથે જ જે એક અન્ય આશાવર્ધિની ઘટના તે દિવસે જ વળી હતી તે પણ એક વિશિષ્ટ કારણથી આ સ્થાનમાં મને ઉલ્લેખનીય જણાય છે

અમુક ભદ્ર પુરુષના હસ્તથી અપાયતી લક્ષ્મી લક્ષ્મીના અન્ય નામોને પણ ખેંચી લાવનારી થઇ પડે છે એ આપણી પ્રાચીન લોક માન્યતાનો મારા નેત્રોને તે દિવસે જ આક્ષાત્કાંઠ થઇ ગયો કારણ કે, જે દિવસે મહારાજગ્રંથીના હસ્તથી મોકલાયતી એ લક્ષ્મી તથા આશ્વાસનપત્રિકા મને પ્રભાતમાં મળી તે જ દિવસે મારી નખેરી સુ નતો વાસો અથવા એક નળીની આત્મકથા " નામક લોકપ્રિય નવનકથાનો તૃતીય દરજ્જા (ખડ અથવા ભાગ) ની કથચિક્રયની વાતા નિશ્ચિત થઇ જતા એ અથના ખર્ગદનારા મહારાજો પાસેથી એ અથના નિશ્ચિત પ્રાપ્તિ મૂલ્યના વિભાગ તરીકે રૂપિયા સવા પાંચ માની સામગ્રી રકમ રાત્રે નવ વાગ્યાની લગભગમાં મારા સાતિમંદુ જ્ઞાણસિદ્ધ રા ગ ન દત્તનાર જગનનાર ઠક્કર મહાશયની ઓફિસમાં ન ખાલેલી રાત્રે મને પ્રપ્ત થઇ ગઇ એ ભાદ્રપદ માસ (સવત ૧૯૮૮) ની કૃષ્ણ ચતુર્દશીનો દિવસ હતો અને દીપોત્તમીના આગ-

મનમા કેવળ એક માસ જેટલો અદ્ય મમય જ અવશિષ્ટ રહ્યો હતો. એટલે આવી રીતે એ દિવસે એકસમયાવરઝેદે રૂપિયા સવા છ સેંની રકમ આવી જવાથી અને ત્યાર પછી દીપોત્સવીના આગમન સુધીમાં ખીજી પશુ રૂપિયા પાંચ મો જેટલી રકમ લિન્ન લિન્ન સ્થળેથી આવી મળવાથી દીપોત્સવીના પ્રસંગે જે ઝણુદાતાઓ (લેણુદારો) ને અમુક રકમો આપી દીધા વિના ચાલે તેમ હતું જ નહિ તે ઝણુદાતાઓને તેમની લહેણી રકમો પશુ આપી શકાઈ હતી અને દીપોત્સવીના પ્રસંગના મામાન્ય સામાજિક વ્યવહારને પશુ સંભાળી શકાયા હતા. એ જ દિવસથી જેને ચિકિત્સાએ મર્વંયા અસાધ્ય તરીકે માની લીધી હતી તે મારી શારીરિક અસ્વસ્થતા કિવા અસાધ્ય ઝુણુતાના અંતનો આરંભ પશુ થઈ ગયો હતો એ ઘટના વળી વિશેષ અમત્કારિણી હતી, કારણ કે, પરમકૃપાલુ પરમાત્માએ મારી નિર્ધન તથા નિરાધાર સ્થિતિનો વિચાર કરીને મારી પોતાની બુદ્ધિને સૂઝાડી દીધેલાં ઝણુચાર ઔષધો મેં ઢાકાના “શકિત ઔષધાલય”માંથી મંગાવ્યાં હતા તે પશુ તે જ દિવસે મહારાજશ્રીની મોકલેલી મહાપતા સાથે જ વી. પી. થી આવી લાખ્યાં હતાં અને તેમના મૂલ્યના રૂ. ૨૫) પચીસ મહારાજશ્રીની મોકલેલી રકમમાંથી જ આપવામાં આવ્યા હતા. જે તે જ દિવસે એ રકમ ન આવી હોત, તો ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે મારા ટેબલના ખાનામાં કેવળ રૂ. ૧૬-૩-૦ ની જ રકમ બાકી રહેલી હોવાથી એ વી. પી. ને કદાચિત્ તત્કાળ સ્વીકારી ન શકાત અને પોસ્ટ ઓફિસમાં એક અથવા એ દિવસ પર્યન્ત તો અવરથ અસ્વીકૃત અવસ્થામાં ગળાવી દેવું પડ્યું હોત. પરંતુ કૃપાસિંહુ પરમાત્માએ સર્વ યોગાનુયોગને મેળવી દીધા અને તેથી સર્વ સાધનો. અનુકૂળ થઈ ગયા પરમાત્માએ મારા મંકટપરિહારના નિમિત્ત-કારણનું પદ નામદાર વાંસદાનરેશને જ અમરેણું હોવાથી ન્યાસુધી મારા શરીરમાં પ્રાણ છે ત્યાંસુધી તો મહારાજશ્રીના આ ઉપકારનું

મારા હૃદયમાં અર્પણ રમરણુ ગ્લાં કરશે, એ સર્વથા નિશ્ચિત વાર્તા છે. અસ્તુ.

મેં મારા અનેક ગ્રંથોના ઉપોદ્ધવાતોમાં, પુનરુક્તિના દોષને શુદ્ધિપૂર્વક સ્વીકારી લઇને, એ વાર્તાનો વારંવાર ઉલ્લેખ કરેલો છે કે અમુક કાષ્ઠ પણ કાર્યની સંપન્નતા તથા સિદ્ધિનો જે સમય આ વિશ્વની અજ્ઞેય, અનાદિ તથા અનન્ત શક્તિદ્વારા નિયત થયેલો હોય છે તે સમયે જ તે વિશિષ્ટ કાર્યની સંપન્નતા તથા સિદ્ધિ થઇ શકે છે, અન્ય સમયે તે કાર્યસિદ્ધિના અર્થે પ્રયત્નો નિષ્ફળ તથા વ્યર્થ જ થતા રહે છે. આ નિયમ મારા વાસદાગમનના સંબંધમાં પણ અક્ષરશઃ, સત્ય જ સિદ્ધ થયેલો; કારણ કે, છ સ ૧૬૩૨ ના સપ્ટેમ્બર માસમાં વસિદા જવાનો વિષય ચર્ચાયેલો હોવા છતાં અનેક પ્રકારનાં પ્રતિકૂલ કારણો તથા વિપ્ન બાધાઓ આદિના થોડે ઇ. સ. ૧૯૩૪ ના જુલાઈ માસ એટલે કે લગભગ બે વર્ષ જેટલા દીર્ઘ સમય પર્યન્ત વાસદાપ્રવાસનો પ્રસંગ આવી શક્યો ન હતો. અર્થાત્ બે વર્ષના ગાળા પછી મહારાજશ્રીના પ્રેમભર્યા આમંત્રણથી વિશ્વચાલિકા અજ્ઞેયશક્તિના નિયત કરેલા સમયે જ એ પ્રસંગ આવી લાગ્યો હતો અને મહારાજશ્રીના ચાર દિવસના સમાગમ તથા એ પુણ્યશાળી પૃથ્વીવસ્તુભના દર્શનનો અલભ્ય લાભ આ ગ્રંથકારને મળી શક્યો હતો. આવી રીતે પારસ્પરિક પ્રત્યક્ષ પરિચય થઇ ગયા પછી ત્યારે પણ પોતાના કાષ્ઠ પણ કાર્યપ્રસંગે મહારાજશ્રીની મુબંધમાં પદરામણી થાય છે ત્યારે મને તેઓ શ્રીમાન્તા મુબંધમાં ચનારા આગમનના સમાચાર પ્રથમથી જ મળી જતા હોવાથી મુબંધમાં 'નેપીયન્સી રોડ ઉપરના તેઓ શ્રીમાન્તા પોતાની માલિકીના આલીશાન કુમંજિલા બંગલામાં તેઓ શ્રીમાન્તા દર્શન તથા સમાગમનો આ દીન ગ્રંથકારથી વારંવાર અલભ્ય લાભ મેળવી શકાય છે, *

* મુબંધમાં નેપીયન્સી રોડ ઉપર રૂપિયા ત્રણ લાખની કીમતનો એક

હિતમ વિષયોની ચર્ચા નિઃકેન્દ્ર બાવથી કરી શકાય છે અને મહારાજશ્રીના દૈવી ગુણોના અધિકાધિક પરિચયને પ્રાપ્ત કરી શકાય છે. પરમાત્મા મહારાજશ્રી માથે કોઈ પૂર્વપુખ્તના પ્રતાપે થયેલા આ અચિન્ત્ય ગાઢ સંબંધને આ ગરીબ અંધકારની જીવનની અનિમ પ્રતિકા પર્યન્ત અવિચલ રાખે, એ જ આ ગરીબ અંધકાર ગરીબનવાજ પરમાત્મા પાસેથી અહોનિશ યાચી રહ્યો છે. અસ્તુ. હવે આપણે મહારાજશ્રીની મંગીતપ્રિયતાના વિષય ઉપર આવીશું.

ન્યારે હું વાંમદા ગયો હતો ત્યારે ત્યાંના બજારમાં એક સંન-યની નામાંકિત, પરન્તુ અત્યારે હવે 'સ્વર્ગવાસિની' સંસ્થાને પ્રારંભ થયેલી સ્વ. મૂળજી આશારામ ઓઝા મહારાજની માલિકીની શ્રી મોરખી આર્યસુબોધ નાટક મંડળીના એક મમુખના નુવિધ્યાત નાન-વાજ તથા કુશળ સંગીતજ્ઞ રા. રા. હીરાલાલ નાપક અચાનક મારા જોવામાં આવ્યા. સ્વ. મૂળજી આશારામ ઓઝા સાથે મારે ગાંઠ સંબંધ હોવાથી હું મોરખી આર્ય સુબોધ નાટક મંડળીમાં વારંવાર જતો હતો અને તેથી શ્રીયુત હીરાલાલભાઈ સાથે પણ મારો મૈત્રી-સંબંધ થઈ ગયો હતો. પરસ્પર કુશળ સમાચાર પૂછવાના વ્યાવહા-રિક વિવેકની સમાપ્તિ પછી ન્યારે મેં એ પ્રશ્ન હીરાલાલભાઈને પૂછ્યો કે. "ભાઈશ્રી, આપ અહીં ક્યાંથી ?" એટલે મારા એ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં તેમણે જણાવ્યું કે: "મોરખી નાટક મંડળી વેચા-ઈને બંધ થયા પછી હું જાવનગર રાજ્યમાં મંગીતશાસ્ત્રી તરીકે રહ્યો હતો અને ત્યાંથી શ્રીમન્ત વાંસદાનરેશ મને અહીં લઈ આવ્યા

અંગણે મહારાજશ્રીએ બહુ દિવસથી ખરીદી લીધો છે અને તેમજાના પાસેના સમુદ્રતીરપ્રાતની વિશાળ ભૂમિ પણ ખરીદેલી છે કે ને ભૂમિ ઉપર એક અત્યંત વિશાળ તથા સર્વાંગસુન્દર રાજમહાલમંદિર પ્રસાદને ચણાવવાની તેઓ શ્રીમાન્ તીવ્ર ઇચ્છા કરી રહ્યા છે.

હતા ત્યારથી હું અહીં જ છું, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ આપણા
શ્રીયુત વાડીલાલ ઉન્નાદ પણ અહીં જ વિરાજે છે, પણ કાલમાં તેઓ
તેમના પુત્રની પ્રકૃતિ અસ્વસ્થ હોવાથી તેના ઉપચારમાટે મુંબઈ
એત્રા છે " ત્યાર પછી શ્રી હીરાલાલભાઈ મે ત્રણ વાર ' સુશીલ
સદન ' નામક મારા નિવાસાનયમાં પણ મને મળવામાટે આવ્યા
હતા, અને મહારાજશ્રીની સંગીતપ્રિયતા તથા ચારિત્ર્યપ્રિયતાની
વિસ્તૃત કથા તેમજે જ મને મંજળાવી હતી કુશળ સંગીતશાસ્ત્રી
વાડીલાલભાઈ પણ ત્યાર પછી મુંબઈમાંના મહારાજશ્રીના ભંજનામાં
એક વાર અચાનક બેગા થઈ ગયા હતા અને તેમના મુખથી પણ
મહારાજશ્રીની સંગીત તથા ચારિત્ર્યપ્રિયતાની એવી જ પ્રથમા
મારા મંજળવામાં આવી હતી અર્થાત્ શ્રીયુત હીરાલાલભાઈ તથા
શ્રીયુત વાડીલાલભાઈ ઉત્તમ મંગીતશાસ્ત્રી તથા નાનાવિધ વાદ્યવાદન-
કુશળ હોવા ઉપરાંત ચારિત્ર્યશીલ તથા સાદાઈના ઉત્તમ નમૂનારૂપ
હોવાથી મહારાજશ્રીએ એ સંગીતનું નગરતોને પોતાના રાજ્યમાં
સચ્ચી લીધા છે એટલે મંગીતશાસ્ત્રીઓના નિર્વાચનમાં પણ મહારાજ-
શ્રીએ પોતાની માનવપરીક્ષિકા ક્ષમતાનો પૂર્ણ પરિચય કરાવી
દીધો છે એ ઉલ્લેખ મંગીતશાસ્ત્રીઓના મ્યન અનુસાર ઉત્તમ રામ-
દારી ઉપરાંત જે મંગીતમાં જ્ઞાન તથા પ્રભુગુણુગાન આદિક પ્રગલ્ભ
વિષયો અર્ચાયતા હોય છે તે મંગીત જ અધિક પરિમાણમાં મહારાજ-
શ્રીને ઉત્તમ, આકર્ષક તથા મનોરંજક જણાય છે, શૃંગાર-
રસાત્મક ગેય પદો તેઓ શ્રીમાનના હૃદયને વિશેષ રજિત નથી
કરી શકતા

આપણા હિન્દુ ધર્મશાસ્ત્રોમાં નાદને પણ બ્રહ્મરૂપ માનવામાં
આવ્યો છે એટલે જે મંગીતશાસ્ત્ર શુદ્ધ તથા નિષ્કલંક હોય તો
નાદમહાના યોગે બ્રહ્માનંદને પણ અનુભવી શકાય છે, કારણ કે,
શાસ્ત્રશુદ્ધ મંગીતમાં માનવવૃત્તિયોને પગમાત્રાનંદમાં તસ્મીન કરી

દેવાની અદ્ભુત શક્તિ રહેલી છે અને એવા જ સામર્થ્યનો નિષ્કર્ષક સાહિત્યમાં પણ સામ્યત નિવાસ છે એ રહસ્યને ચાંતરસમોક્તના મહારાજાશ્રી ઉત્તમ સ્વરૂપમાં જાણી શકેલા હોવાથી અને અનેકવિધ રાજનૈતિક તથા કૌટુંબિક કાર્યોથી શ્રાંત થયેલાં આત્મા તથા હૃદય-માટે શ્રાંતિપરિહારકે તથા આનંદપ્રદાયકે શુદ્ધ વાઘવાદનમુક્ત સંગીતની આવરયક્તા મર્વ્યા અનિવાર્ય હોવાથી; કિંબદ્ધના સાહિત્યપ્રિયતા તથા સંગીતપ્રિયતા જ મનુષ્યત્વનાં પ્રધાન લક્ષણ હોવાથી મહારાજાશ્રી જેવા એક પૂર્વજન્મની યોગબ્રહ્મતાના યોગે જ વાંમદાના રાજકુલમાં અવતરેલા મહાપુરુષ સાહિત્ય તથા સંગીતના નૈસર્ગિક આકર્ષણ તથા અનુરાગથી વંચિત રહે, એ ઘટના જ અસંભવનીય છે અને તેથી જ આપણે તેઓ શ્રીમાન્તા સાહિત્ય તથા સંગીતવિષયક અદ્ભુત આકર્ષણ તથા અનન્ય અનુરાગને આપણાં ચર્મ ચક્ષુઓની મહાયતાથી પ્રત્યક્ષ નિહાળી રહ્યા છીએ.

ઉપસંહાર અને આશીર્વાચન: મહારાજાધિરાજ શ્રી ઇન્દ્ર મિંદજી મહારાજ, વર્તમાન વાંમદાનરેશ જે સંક્ષેપમાં કહેવામાં આવે તો એક અનન્ય પ્રજાપાત્રકે તથા પ્રજાવત્સલ પૃથ્વીવલ્લભ (મહારાજ) છે; સોલંકીવંશના ચઘાઈ વંશદીપકે કિંવા કુલદીપકે છે; એક મન્મારિન્દ્યશીલ તથા ગુણગંભીર ગૃહસ્થ છે; એક સંગ્રામ-શર સેનાધ્યક્ષ છે; પ્રેમપ્રતિમ પતિદેવ છે; મંતાનવત્સલ પિતા છે; અતિચિન્નોના અનુરાગી યજ્ઞમાન છે; દીન જનોના બંધુ છે; અનાથના નાથ છે; નિરાધારના આધાર છે; વિદ્યાના વિચારી છે, મંગીનના મોહના છે; વિદ્વાનોના વર્તમાનકાલિક વિક્રમાન્તિ છે, સાધુપુરુષોના સત્કરંદક છે; નિષ્પક્ષપાત ન્યાયાવતાર છે; દુરાત્માઓના દારુણ દંડવિધાતા છે; ત્રન્તજનોના ત્રાતા છે અને ધર્મ-નીતિમંત્રોના અખંડ ઉદ્દગાતા છે; સારાંશ કે, 'શ્રીમદ્ ભગવદ્ ગીતા' માંના 'નમણો ચ નરાધિપ:' એ વચનને મથાશકય

અધિપ્ત પદ્મિભાષ્યમાં દેશ તથા કાન આદિ ની વર્તમાનકાનિક પદ્મિરિયતિ અનુમાર મત્ય સિદ્ધ કરી મતાવતારા જે અપવાદરૂપ હિન્દુ રાજ્યકર્તાઓ વર્તમાન ભારતવર્ષમાં અસ્તિત્વ ધરાવતા આ મત્યકારના જેવા તથા જનશુભમાં આદી રાખ્યા છે તે અપવાદરૂપ ભવ્ય ભાગ્ય-શાન્તિ તથા ભદ્રમૂર્તિ જૂપાલોના નગ્નમાં પણ અમભાગ વિરાગવાની સંપૂર્ણ હિમનાના ધાગક એ ઇન્દ્રમિદ્ધ મહાગર્ભ એક ખરેખરા અને મયાનામાં તથાગુણા નરેન્દ્રવર્ષ છે એ સર્વથા મત્ય તથા નિરપવાદ વિધાન છે

શ્રીમન્ત મહારાજાશ્રી ઇન્દ્રમિદ્ધ મહારાજા, જે વેળાએ તેઓ શ્રીમાનની રાજ્યકર્તા તરીકેની ક્ષિત્તિવલ કાર્યકીર્તિનો પ્રસ્તુત કિમિત્ત પરિચય લખાતો હતો તે વેળાએ જ, પોતાની ઇશ્વર મદદ પ્રાપ્તવલ્લ-લતા તથા દયાહુતાનો જે પરિચય કરાવ્યો હતો તે પણ અવશ્ય અહીં ઉલ્લેખનીય છે આ વર્ષમાં જ્યાનક હિમપાતના કારણથી શુન્નરાત તથા સૌરાષ્ટ્ર આફ્રિક પ્રદેશોમાંના જિભા મોન જળી ગયેલા હોવાથી અનેક સ્થાનોમાં દુષ્કાળના તરુણ દરયો ઉપરિચિત થઇ ગયા છે અને કૃષિશ્રી પ્રજાજનો ભય કર આપત્તિમાં આવી પડ્યા છે, એ વાર્તા વર્તમાનપત્રોમાંના જ્ઞાન્તોદ્ધાગ વિશ્વવિખ્યાત થઇ ગયેલી હોવાથી એના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા અમોને નથી જણાતી અર્થાત્ વામન રાજ્યમાં પણ હિમપાતના યોગે અતિશય હાનિ થતાં વસિષ્ઠ રાજ્યના દીન પ્રજાજનો મહારાજાશ્રી મમક્ષ રાજમુક્તિ મેળવવા-માટે આ ૧૧ હતા મહારાજાશ્રી તમના આશયને જાણી ગયેલા હોવાથી હજી તો પ્રજાજનો કંઈ પણ પ્રાર્થના કરે તેથી પૂર્વેજ મહા ભગ્નોએ અત્યંત અનુક પાદશક ભાવથી તેમને જણાવી દીધું હતું કે ભાગ્યે!, તમે શા મળ્યુંથી અત્યારે મારી પાસે આ-આ છો તે ૯ સારી રીત જાણુ છું હિમપાતના યોગે તમોને જે હાનિ મદન કરવી પડી છે તે મારાથી અજ્ઞાત નથી અર્થાત્

આ વર્ષના સમસ્ત રાજકર્યો હું તમોને મુક્ત કરું છું એટલે તમારે એક પાછ પછુ રાજ્યને આપવાની નથી, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ આવતા વર્ષમાટે તમોને જે કાંઈ પણ ખીજ આર્થિક મદાયતા જોઈશે, તે પણ તમારી આવશ્યકતાઓનો વિચાર કરીને અવશ્ય આપવામાં આવશે એટલે તમો કોઈ પણ પ્રકારની ચિન્તા કરશો જ નહિ. ” મારાનકે, ન્યા હજી મોટા મોટા ગભ્ય-કર્તા પુરુષો પોતપોતાના રાજ્યોમાના મંકટઅસ્ત દીન પ્રજાજનોને મારી કેટલી આપવી, લેણાની વમુલાતમાથી કેટલા ટકા બાદ કરવા અને લવિધ્યને માટે જોઈતી આર્થિક મદાયતા પ્રજાજનોને આપવી કે કેમ એ વિષયોની હજી તો વિચારણાઓ તથા મંત્રણાઓ જ કરી ગયા છે અને તેમની એ લાગી વિચારણાઓના પરિણામે પ્રાપ્તજનો ભૂખે મરતા થઈ ગયા છે, ત્યાં આ વાંસદાન પ્રજાપાલક પૃથ્વીવલ્લભે પદમાવરનો પણ વિવંબ ન કરતા પોતાના પ્રજાજનોને ઋણમુક્ત, ચિન્તામુક્ત તથા ઉત્પાદકપૃથ્વી કરી દઈને પોતાના પ્રજાપાલક તરીકેના કર્તવ્યને તત્કાળ પાળી બતાવ્યું છે, એ જો સૂક્ષ્મ દષ્ટિથી વિચાર કરીને જોવામાં આવે તો વર્તમાન યુગની પરિસ્થિતિમાં શ્રીમન્ત વાંસદાનરેશ શ્રી ઇન્દ્રસિંહજી મહાગજની સર્વથા અનન્ય તથા અકલ્પનીય પ્રજાવલ્લભતા તથા દયાનુતાનુ એક જ્વલન્ત પ્રમાણ છે એ સત્યનો કોઈ પણ વ્યાકિતથી જ્ઞાપિ કોઈ પણ સંયોગોમા ક્ષણમાત્રને માટે પણ અસ્વીકાર કરી શકાય તેમ છે જ નહિ.

અર્થાત્ ન્યારે કોઈ પણ શુદ્ધિશાળી મનુષ્યને આવા સુયોગ્યતમ રાજ્યકર્તા પુરુષો તથા તેમના નાનાવિવ દૈવી શુણોનો સાક્ષાત્કાર થાય જે ત્યારે તે મનુષ્યના મુખમાથી તત્કાળ અચિન્ત્ય જે સત્ય ઉદ્ગારો નીકળી જાય છે તે ઉદ્ગારો એ જ આગયના પ્રદર્શક હોય છે કે “જો કોઈ પણ મનુષ્ય એક યોગ્યતાશાળી રાજ્યકર્તાના એક પ્રજાજન તરીકેની પદ્ધતિને દાસતા (પરાધીનતા કિંવા ગુલામી) જ માનતો

હોય તો તેની એ માન્યતા મર્યાદા પ્રમાદમુલક કિંવા જાતિમુલક છે, કારણ કે, એક ન્યાયપગાયણ તથા સુશીલ રાજ્યકર્તાની યાપામાં જ મનુષ્યની વૈયક્તિક સ્વતંત્રતા અધિકતર આનંદ કિંવા પ્રસન્નતાને અમર્યાદાથી યજ સકે છે, ”* (અર્થાત્ અરાજકનામાં વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યનો આનંદપૂર્ણ તથા શાંતિપૂર્ણ ઉપભોગ મનુષ્યને કદાપિ નથી જ મળી શકેતો એ જ એનું તારતમ્ય છે અને તે અક્ષર્ય સત્ય હોવાથી એનું વિશેષ વિવેચન અનાવર્યક છે)

અંતમાં આ ગ્રંથકારનું ભૂમીન્દ્ર ભૂપાત ધન્વસિંહજી મહારાજને એ જ દાર્શિક અર્ખંડ આશીર્વાચન છે કે મહારાજશ્રીનો વૈભવ ધન્વરૂપધી થાય અને મહારાજની પ્રજાવત્સનતાનો ઉપભોગદ્વારા વાસદા-રાજ્યની રાજલકન પ્રજાની રાજલક્ષિતિ નિરંતર જલિગતા થતી રહે, મહારાજશ્રીના આગારમાં ધર્મલાભપૂર્વક મંત્રિત તથા સંપત્તિની જલિ થતી રહે અને અર્ખંડ આરોગ્યપૂર્વક, હ કમતપત્રાક્ષિ રાજનું, ‘કરેણુ’ શબ્દમાના કૂ રૂ તથા જૂ એ ત્રણ વ્યંજનોને વળ્ય કરતાં અવધિ રહેલા અ એ યતા ઉ એ ત્રણ સ્વરોના સંધિના ચોગે જે એક ‘આયુ’ શબ્દની સિદ્ધિ થાય છે તે આર્ષ શ્રીમાનનું આયુ (આયુષ્ય) અંનય (અનંતકાલિક) થાય । x તથાસ્તુ

ગુણપૂજક ગ્રંથકાર નારાયણ વિસનંત ડક્ટર

* ‘He who thinks it slavery to be under a distinguished chief is mistaken. Never does liberty appear more pleasing, than under a righteous king.’

Claudian 24, 118

x “રાજન કમલપત્રાક્ષ કરેણુ કરણે વિના ।

રૂપ મયતિ યત્સિદ્ધ તત્તે મયતુ ચાવ્યયમ ” ॥

સુભાષિતમ્

“ હિન્દુગૌરવઅંથમાળા ” ની ઇ. સ. ૧૯૩૩માં થયેલી નવીન
વ્યવસ્થા પછી “ હિન્દુગૌરવઅંથમાળા ” તથા “ વિશ્વ-
દર્શનઅંથમાળા ” ના રૂ. ૨૦૧-૦-૦ (રૂપિયા બસે
ને એક) ભરીને પ્રથમ વર્ગના

આજીવન આશ્રયદાતા થવાની અનન્ય ઉદારતા દર્શાવનાર અનન્ય
હિન્દુવાલિમાની આદર્શ રાજપુરુષો તથા સદ્ગૃહસ્થોની
નામાવલી અને કૃતજ્ઞતાદર્શન

૧ શ્રીમન્ત મહારાજાધિરાજ મીરજી મહારાવ શ્રી ખેંગારજી સવાઈ ખડાદુર,
વિદ્યાવિભારી, પ્રજાપાલક, વયોવૃદ્ધ તથા જ્ઞાનવૃદ્ધ ભાગ્યશાળી કચ્છબૂખાર.
ગુજ (કચ્છ)

૨ શ્રીમન્ત મહારાજા રાણા સાહબ શ્રી નટવરસિંહજી મહારાજા ખડાદુર
વિવેકભૂતિ, પ્રજાપતિ તથા સાહિત્યપ્રેમી શ્રી, પોરબંદરનરેસ (કાઠિયાવાડ)

૩ શ્રીમન્ત મહારાજાધિરાજ શ્રી ઇન્દ્રસિંહજી મહારાજા ખડાદુર પ્રજાપતિ
તથા ન્યાયભૂતિ વિદ્યાવિભારી શ્રી વાસદાનરેસ (ગુજરાત)

૪ શ્રીમન્ત મહારાજાધિરાજ શ્રીવીરભદ્રસિંહજી મહારાજા ખડાદુર પ્રજાહિત-
વાદી તથા વાઙ્મયવિદ્વાર શ્રી લક્ષ્મણવાદાનરેસ (ગુજરાત)

૫ રા. રા. શ્રીયુત સૂર્યશંકર દેવશંકર મેહતા, ઍરિસ્ટર-ઍડ-લૉઃ કચ્છ
રાજ્યના નાગરકુલબૂખાર સમર્થ વિદ્વાન પ્રધાન અમાત્ય (દીવાનસાહબ)
ગુજ (કચ્છ)

૬ રા. રા. શ્રીયુત હેમચંદ્રભાઈ રામજીભાઈ મેહતા એલ્. સી. ઇ.; એમ. આઈ.
ઇ. ભાવનગર સ્ટેટ રેલ્વેના ડેપુટી મેનેજર સાહબ ભાવનગર (કાઠિયાવાડ)

૭ રા. રા. શ્રીમાન રોક મધુરાદાસ કાલિદાસ ઇસ્ટ આફ્રિકાના કેન્યા પ્રદેશના
વિદ્વન્મનપુરસ્કારક ગોરાજીનિવારી રથુવંશબૂખાર વિખ્યાત વ્યાપારી
લિંડી (કેન્યા)

૮ રા ૨૮ શ્રીમાન રોક શ્રી વીરજી કાયાભાઈ સાહ. રંગ (બકરેલ)ના
કચ્છદેશનિવાસી વિદ્યાણુ વિદ્યાપ્રેમી તથા અનુરાગમૂર્તિ પેશ્વકુલમુખ્ય
અગ્રણ્ય વ્યાપારી (શાંત મથન્દ) રંગ (બર્મા)

અમારી ઉપધુક્ત ઉભય મથમાગાઓના આ પ્રથમ
વર્ગના આજીવન આશ્રયદાતા થવાની અનન્ય ઉદારતા દર્શાવ-
નાર પૂર્વોક્ત વિદ્યાપ્રેમી, ઇતિહાસાનુરાગી તથા ઉદારતા આદર્શ
મત્તમહારાજાઓ તેમ જ વ્યાપારી સદ્ગૃહસ્થ મહાશયોપ્રતિ અમારી
હાર્દિક કૃતજ્ઞતા દર્શાવતા ઉપરાત જે અન્યાન્ય મહાશયોએ અમારી
જે ઉભય મથમાગાઓના સામાન્ય સ્થાયી ગ્રાહક યદને અત્યારના
સમય સુધીમા પ્રકાશિત થયેલા સર્વ મથો વી પી થી મ ગાવી
લેવાની અનુક્રપાયુક્ત આત્મીયતા તથા ઉદારતા દર્શાવી છે તે સર્વ
હિન્દુવાહિમાની મનજન પુરુષોનો પશુ અમે આ સ્થળે અત-
કરણ્યપૂર્વક આભાર માનીએ છીએ, અને આશા રાખીએ છીએ કે
અમારા હરે પરીના મથોર્મા પ્રથમ તથા દ્વિતીય વર્ગના આજીવન
આશ્રયદાતા ગજપુરો તથા સદ્ગૃહસ્થોની એક વિશાળ નામા-
વરીને પ્રકટ કરવાનો પ્રોત્સાહક પ્રસંગ અન્યાન્ય ઉદારતા રાજપુરુષો
તથા સદ્ગૃહસ્થો પોતાની ઉદારતાના થોળે અમેને અવરમ પ્રાપ્ત
કરાવી આપશે અને આવા ઉત્કૃષ્ટ મથોને પ્રકાશિત કરવાના અમારા
ઉત્સાહને આર્થિક મહાયતાદ્વારા વૃદ્ધિગત કરતા રહેશે

અહીં માન રાજસ્થાન પોરબંદર (ડાહ્યાવાડ)ના વર્તમાન
પ્રધાન સચિવ (દીવાન સાહબ) મહાશય તથા મારા સાતિયધુ
મનજન પુરુષ શ્રીયુત ત્રિભુવનદાસ જે. રાજા એમ એ, એલ એન
બી તેમ જ મારી જન્મભૂમિ કચ્છરાજ્યના વર્તમાન પ્રધાન
અમાત્ય (દીવાન સાહબ) મહાશય શ્રીયુત સુર્યશંકર દેવરાકર

મેદતા ઍરિસ્ટર-ઍટ-લો, એ ઉભય ભાગ્યશાળી મહાનુભાવો પ્રતિ મારી હાર્દિક કૃતજ્ઞતાને અવશ્ય દર્શાવવી જ નેહએ; કારણ કે, ત્રીયુત ત્રિભુવનદાસભાષ્યએ જે વેળાયે તેઓશ્રી લૂણાવાડા રાજ્યના અમાત્યપદને શોભાવી રહ્યા હતા તે વેળાયે મારા એક અનુકંપા-શીલ જ્ઞાતિજંદુ તરીકે મારા આર્થિક સંકટના સમયમાં મારા પ્રતિ જે અનુકંપા તથા આત્મીયતા દર્શાવી હતી તે કદાપિ જૂલાય તેવી છે જ નહિ અને ત્યાર પછી મારા પુરાતન પ્રિય મિત્ર માન્યવર, સૂર્યશંકરભાઈ કચ્છસચિવ શ્રીમાને તો વળી મારા સંકટની કથા સાંભળતાંની સાથે મને પોતાની પાસે બોલાવી; અનુરાગપૂર્ણ આશ્વાસનો આપી; તત્કાળ સંકટનિવારણાર્થ ભવિષ્યની આશાઓ સહિત આશાતીન રકમ આપીને મારી ચિન્તાઓને ઘટાવી દેવાની અને સન્મિત્રના 'દદાતિ કાલે' એ રાજયોગી ભર્તૃહરિકથિત ધર્મને તેની પરિમીમા પર્યન્ત અક્ષરશઃ પાળી જતાવવાની જે અનન્ય મમતામયી આત્મીયતા દર્શાવી હતી તે તો આત્મીયતા તથા પર-દુઃખભંજનતાની એક દૃષ્ટાંતરૂપિણી ઘટના હતી એમ જ કહી શકાય. તેમ છે. આવી રીતે એ ઉભય મચિવપદાધિષ્ઠિત પુરુષોએ પોતાના આ સરસ્વતીસેવક મુહૂર્તને સંકટના સમયમાં સદાનુભૂતિસમન્વિત સક્રિય સહાયતા મમર્ષિત, જે 'મિત્રસ્ય દુઃસ્વદલનં વિરલા મનુષ્યાઃ' એ વાક્ય કિંવા નિયમ સત્ય હોય (એ જ નિયમ ત્રિઙ્ગાના આધ્ય સત્ય છે;) તો, અવશ્ય મનુષ્ય તરીકે પોતાની સંપૂર્ણ વિરલ-તાને જ પ્રત્યક્ષ પુણ્યકૃતિ દ્વારા નિર્વિવાદ સિદ્ધ કરી જતાવી છે. અમારી અંધમાળાના આછવન આશ્રયદાતાની નામાવલીમાં શ્રીમન્ત લૂણાવાડાનગેશના શુભ નામનો અમો સમાવેશ કરી શક્યા છીએ એ ત્રીયુત ત્રિભુવનદાસ રાજા મહાશયના પ્રેમયુક્ત પ્રયાસનું જ પવિત્ર પરિણામ છે અને અમારા કચ્છના જાડેજનવંશજૂથણ વયોવૃદ્ધ તથા જ્ઞાનવૃદ્ધ આદર્શ રાજ્યકર્તા, અમો કચ્છી પ્રજાજનોના પિતૃ-

નુસ્ય તથા જનકાર્થક મંબોધનથી જ સંબોધાતા શ્રીમન્ત મીરજા મહા-
 રાવ શ્રી જેંગારજી બાવા યદ્યપિ દીર્ઘ કાળથી આ સેવક પ્રતિ ઉત્તમ
 ભાવના દર્શાવી રહ્યા છે અને આ અંચકારને એક કચ્છી પ્રબળજન તરીકે
 વાતમસ્યપૂર્ણ તથા એક અંચકાર તરીકે માનપૂર્ણ દૃષ્ટિથી નિહાળી
 રહ્યા છે તથાપિ અત્યારે તો તેઓ નામદાર બાવાશ્રીના આશ્રયદાતૃત્વનો
 સાક્ષી તો શ્રીયુત સૂર્યશંકરભાઈના પ્રયાસથી જ મળી શક્યો છે;
 માત્ર એટલું જ નહિ, પણ શ્રીયુત સૂર્યશંકરભાઈ સ્વયં પણ અમારી
 અંચમાગાઓના આજીવન આશ્રયદાતા યદ્ય ગયા છે એટલે મારી
 જન્મભૂમિના પરમપૂજ્ય રાજ્યકર્તા તથા તેમના અમાત્ય એ ઉભય
 મહાપુરુષોનાં શુભ નામો અમારી અંચમાગાના આજીવન આશ્રય
 દાતાઓની નામાવલીને એકત્ર વિરાજીને શોભારી રહ્યાં છે એ મારા
 માટે અવર્ણનીય મહાભાગ્યનો તથા અમારી અંચમાગામાટે અનન્ય
 ગૌરવયુક્ત ગવની વિષય છે, એ સત્યનો કોઈથી પણ કદાપિ
 અસ્વીકાર કરી શકાય તેમ નથી એવો મારો દૃઢ નિશ્ચય છે. મહા-
 રાજધિરાજ શ્રી ઇન્દ્રસિંહજી મહારાજ સાથેનો મારો પરિચય હવે
 ગાઢ તથા વૃદ્ધિગત યથેયો હોવાથી અને પ્રસ્તુત અંચ તેઓ શ્રીમાનને
 જ સમર્પાયલો હોઈને તેઓ શ્રીમાનની રાજ્યકર્તા તરીકેની અનન્ય
 ઉજ્જવન કાર્યકીર્તિનો પર્યાપ્ત પરિચય પણ સ્વતંત્ર સ્વરૂપમાં
 પ્રસ્તુત અંચમાં જ અપાયેલો હોવાથી તેઓ શ્રીમાનના સંબંધમાં
 અહીં વિશેષ કંઈ પણ લખવાની સ્વાભાવિક જ આવશ્યકતા નથી
 રહેતી શ્રીમન્ત મહારાજધિરાજ લૂણાવાડાનરેશે આ અંચકાર પ્રતિ,
 પ્રત્યક્ષ પરિચય ન હોવા છતાં પણ, જે સાનુરાગ તથા સાનુકંપ મમતા
 દર્શાવી છે અને આ અંચમાગાને જે ઉદારતાપૂર્ણ સહાયતા આપી છે
 છે તેમાટે આ અંચકાર એ શ્રીમન્ત રાજ્યીનો જીવનની અંતિમ
 ઘટિકા પર્યાન્ત ચિર-સહુ રહેવાને છે

શ્રીયુત શેઠ મધુરાનંદ કાલિદાસ, ટાંગાનિયમ ટેરિટરીના સાદ

મોનાગર, ઇસ્ટ આફ્રિકના ' સેફરમેક ' શાહ સૌદાગર, અનન્ય હિન્દુ-
ત્વાભિમાની તથા અતુલ દાનશીલ ઉદારાત્મા પુરુષ શ્રીમાન શેઠ નાનજી
કાલિદાસ મેહતા મહાશયના, પોતાના એ જ્યેષ્ઠ બંધુના આદર્શને
અનુસરનાર, કનિષ્ઠ સહોદર બ્રાતા છે, એ મહાશયે પણ પોતાના
વડિલ બંધુ પ્રમાણે જ હસ્તને મુક્ત રાખીને અનેકવિધ સમાજ-
સુધારક ઉત્તમ કાર્યોને પોતાના કષ્ટોપાર્જિત ધનવડે પોષીને
પોતાના કીર્તિકુસુમના મુખંધને વિસ્તારવાનો દીર્ઘ કાળથી આરંભ
કરી દીધો છે. શેઠ નાનજી કાલિદાસ મારા સાતિબંધુ પણ છે અને મારા
એક પરમહિતવાદી પુરાતન મિત્ર છે. આ ગ્રંથમાળાનો ' વીર વૈરાગી
અથવા બન્દા બહાદુર ' નામક ઐતિહાસિક ગ્રંથ એ ઉદારાત્મા
મહાશયને જ અર્પણ કરાયેલો છે એનું તો આ ગ્રંથમાળાનાં
પાઠકો તથા પાઠિકાઓને સ્મરણ હોવું જ જોઈએ. એ પ્રમાણે આ
ગ્રંથની સાથેજ પ્રકટ થયેલો ' આફતાબે પંજાબ અથવા સમ્મશીરે
ચરીયત અને કર્ત્તે હકીકત ' નામક ઐતિહાસિક ગ્રંથ શેઠ મયુદાસ-
ભાઈને અર્પણ કરાયેલો હોઈને તેમાં તેઓશ્રીનો પર્યાપ્ત પરિચય પણ
આપવામાં આવ્યો છે એટલે તેઓશ્રીના સંબંધમાં અહીં કેવળ કૃત-
જ્ઞતાના દર્શન વિના અન્ય કંઈ પણ વિશેષ લખવાની અવશ્યકતા
નથી રહેતી.

રા. રા. શેઠ વીરજી કાલાભાઈ શાહ, મારા એક અત્યુત્ત
અનુરાગી, પ્રયંત પ્રશંભક તથા મહામમતાલુ બાલ્યસખા છે. ઈ. સ.
૧૯૦૩ ને ૧૯૦૪ માં એવા પણ દિવસો હતા કે ન્યારે અમે
પ્રતિદિવસ બન્નેને ત્રણ ત્રણ કલાક જોટલા સમય પર્યન્ત અમારા
જન્મતનશીન મિત્ર અને વેદાંતજ્ઞાનપિપાસુ બોબ્બ ગૃહસ્થ વૈદ્ય પ્રેમજી
જાંઘરભાઈ લાખાપુરવાળા મહાશયના ચિકિત્સાલયમાં બેસીને જ્ઞાન-
ચર્ચા તથા વાર્તાવિનોદ કર્યા કરતા હતા. ત્યાર પછી તેઓશ્રી
વ્યાપારાર્થે રંગૂન ચાલ્યા ગયા અને વૈદ્યરાજ પ્રેમજી જાંઘરભાઈ

પશુ જન્મનગરીના ધધ ગયા એટલે વર્ષોનાં સર્પો વિભ્રમમાં વીની ગયાં. ત્યારે રંગૂનમાંના માગ એક માયાણુ મિત્ર દ્વિમતવાવભાષ સાહ બી. એ ના મુખથી તેમણે મારી શારીરિક અસ્વચ્છતા નંગા આદિંક પ્રતિકૂલતાની કથા માંલગી એટલે તરત ડા. ૨૦૫) મોક-લીને તેઓ પ્રથમ વર્ગના આશ્વન આશ્રયતા ધધ ગયા અને પ્રથમના મંથો મંગાવી તેના મૂલ્યની રકમ જૂદી મોકલી દીધી. ત્યાર પછી તેઓશ્રી મુંગા પશુ આવ્યા હતા અને આ દીન મિત્રની પર્ણકુટીને પશુ પોતાના આગમનવડે શોભાવવાનું ચૂક્યા ન હોના. મને તેમણે એક સમયમાં બહુ જ ઉત્તમ સ્થિતિમાં જેવેત્રો હોવાથી અને મિત્ર તરીકે મારી સમસ્ત પરિસ્થિતિયોના તેઓ મંપૂણું જાતા હોવાથી મારી વિપન્નાવસ્થાના દર્શનથી તેમના હૃદયમાં અનુભવ આધાત થયો હતો. તેઓ શ્રીમાન હજી પશુ અમુક પ્રકારના વિશિષ્ટ નિમિત્તને ઉત્પન્ન કરીને પોતાના આ મંકટમસ્ત મિત્રને એટલા-માટે અધિક સહાયતા આપવાની ઇચ્છાને સેવી રહ્યા છે કે જેથી તેમનો આ મિત્ર ચિન્તાથી મુક્ત થઈ જાય અને નિશ્ચિન્ત થઈને તેનાથી હિન્દુભૂતિ તથા હિન્દુધર્મની ઉન્નતિમાટે ઉત્કૃષ્ટ સાહિત્યનું મયાસકય અધિક પરિમાણમાં નિર્માણ કરી શકાય. વ્યાપારી હોવા છતા આટલી મીમા પર્યન્ત જેઓ વિદ્યાનુરાગી છે અને જૂનાઈજવાની અણી પર આવી લાગેલા સંબંધને સ્વેચ્છ મજબૂત કરીને જેઓ પોતાના જૂના પુગણા માહિત્યસેવક મિત્રપ્રતિ આવી મંપૂણું સક્રિય મહાનુભૂતિ તથા આત્મીયતાને મમતાપૂર્વક દર્શાવી રહ્યા છે તેમના પ્રતિ આ ગ્રંથને જે આ ગ્રંથકાર પોતાની યથેષ્ટ કૃતશક્તા વ્યક્ત ન કરી બતાવે તે એ તેની કૃતશક્તા જ કહી શકાય. હું મારા એ 'જેને દીદારથી જાતી હરે છે તે લાખનમાં એકની મંખ્યામાં જ મળી શકનારા' મારા દેશબંધુ તથા મમતાણુ બાવમિત્રનો પણ અંત કરણપૂર્વક આભાર માનું છું અને આ આભારદર્શનપત્રિકામાં જે જે વ્યક્તિયોનો

સ્વકારણ આભાર માનવામાં આવ્યો છે તે સર્વ રાજ્યવંશી તથા
અન્ય વ્યક્તિઓના દીર્ઘ આયુષ્ય, અખંડ આરોગ્ય, આદર્શ સંતાન-
મુખ, વૈભવ વિભાસ તથા સર્વપ્રકારના યશોવિભૂષિત ઉત્કર્ષની પરમ-
કૃપાલુ પરમાત્મા પાસેથી અખંડ યાચના કરીને શુભ આશીર્વાદ-
પૂર્વક પ્રસ્તુત આભારદર્શનપત્રની પરિસમાપ્તિ કરવાની આજ્ઞા
છે. ૐ શાંતિ:

વિલેપારલે
તા. ૫ મી મે ૧૯૩૫,
રવિવાર

} નિરંતર કૃતજ્ઞાત્મા તથા કૃપાભિલાષી
નારાયણ વિસનજી ઠંકરુ.
અંચકાર

“ હિન્દુગૌરવગ્રંથમાળા ”ના ૪, ૩, ૧૯૩૫ના જૂન માસ પર્વતના
સમયમાં પ્રકાશિત થયેલા રા. રા. નારાયણ ઠંકરુ

ઉત્કૃષ્ટ ગ્રંથોનાં નામ તથા મૂલ્ય આદિકની સૂચી

સંખ્યાંક નામ

મૂલ્ય રૂ.

- ૧ ગુણોવિન્દસિંહ અથવા દુરધર ધર્મસંપ્રદાય, ઐતિહાસિક તથા સચિત્ર ૨-૦-૦
- ૨ વીર વૈરાગી અથવા બન્દા બહાદુરઃ ઐતિહાસિક તથા સચિત્ર ... ૨-૦-૦
- ૩ હિન્દુસંઝન અથવા મરહોન્મુખ હિન્દુભક્તિની એકમાત્ર સંજ્ઞવની ૧-૮-૦
- ૪ દમ્પતીયાત્ર અથવા લગ્નની સફળતા તથા નિષ્ફળતાનો વિચારઃ પ્રથમ ખંડ, ૨-૦-૦
- ૫ સૌભાગ્યરાત્રિ અથવા વહ્નરાણીને શીખામણ, પ્રથમ ખંડ, સચિત્ર ૨-૦-૦
- ૬ સૌભાગ્યરાત્રિ અથવા વહ્નરાણીને શીખામણ, દ્વિતીય ખંડ, સચિત્ર ૨-૦-૦
- ૭ વીસમી સદીની વસન્તસેના અથવા એક વિલક્ષણ વારાંમનાની
વીરગજના, પ્રથમ ખંડ ... ૩-૮-૦
- ૮ વીસમી સદીની વસન્તસેના અથવા એક વિલક્ષણ વારાંમનાની
વીરગજના, દ્વિતીય ખંડ ... ૩ ૮-૦
- ૯ મુલ્કની હિન્દુ વીર મહિલા અથવા રમણીશન રત્નદેવી ... ૨-૮-૦

- ૧૦ ક-છની પદ્મિની અથવા પુંઅરો અને રાજે' (ક-છની ઐતિહાસિકકથા) ૩-૦-૦
 ૧૧ બાલવિધવા કદ્યાત્રી અથવા રાજ કે રાક્ષસ ? ... ૩-૦-૦
 ૧૨ હિરણ્યગર્ભ હિન્દુ અથવા યશસ્વિની હિન્દુભતિના દિવ્ય ગૌરવનો
 ઇતિહાસ પ્રથમ ખંડ (સચિત્ર) ... ૪-૦-૦
 ૧૩ આફનાને પંજળ અથવા સમ્યક્ રાસીપત અને કલે હકીકત
 ઐતિહાસિક તથા સચિત્ર .. ૩-૮-૦

અન્ય ગ્રંથો:

- ૧ જન્મતી અથવા સંતાલવિદ્રોહ: ઐતિહાસિક તથા સચિત્ર ... ૨-૮-૦
 ૨ કાવ્યકુસુમાકર અથવા કકકુર નારાયણના કાવ્યોનો સંગ્રહ: સચિત્ર ૨-૮-૦
 ૩ સંસારપારિભત અથવા આદર્શ આચર્યબળના સચિત્ર સામાજિકનાટક ૨-૪-૦
 આમાના ' શુકે ગોવિન્દસિંહ ' તથા ' પીર વૈરાગી ' એ બે ગ્રંથો કાયા
 પ્રમાણ પછુ મળી રાકે છે અને તે પ્રત્યેકનું મૂલ્ય રૂ. ૧-૮-૦ છે. " હિન્દુ
 ગૌરવગ્રંથમાળા "ના રચાયી શ્રાદ્ધકોને આ ગ્રંથો બહુ ઓછા મૂલ્યથી અપાવ
 છે નવીન સૂચીપત્ર સવાઆનાની ટિકિટ મોકલીને મંગાવે. પોસ્ટેજ, રજ-
 સ્ટ્રેચન તથા પેકિંગ ખર્ચ બહુ સમજવાતું છે.

પ્રાપ્તિસ્થાન: મહાન્ત શ્રી રામદાસજી મહારાજ,
 અધ્યક્ષ ' શ્રી હિન્દુગૌરવગ્રંથમાળા ' કાર્યાલય
 નં ૨૭, લડરીપુરા વડોદરા.

ધિ ગોલ્ડ ફીલ્ડ લેધર વર્ક્સના
ઈ. સ. ૧૯૩૫ નો નવો છેલ્લામાં છેલ્લો મોડેલ

વલકન ફાઇબર સૂટ કેઈસ

અને

અટેચી કેઈસ

મુસાફરીમાં ગમે ત્યાં ને ગમે ત્યારે કુળીવગર ઉપાડીને લઈ જઈ શકાય છે
છતાં લોખંડથી પણ વધારે મજબૂત અને
વધારે ટકાઉ છે.

એગેરવેન, ટ્રીમર, રેલ્વે ટ્રેન અને જગતની મુસાફરીમાં
ખામ વાપરવાની અમો ભલામણ કરીએ છીએ.

સાઈઝ અને કીમત

ઇચ ૧૪, ૩ ૫-૮-૦ ઇચ ૧૬, ૩. ૬-૦-૦ : ઇચ ૧૮, ૩ ૬-૧૨-૦
ઇચ ૨૦, ૩. ૧૦-૦-૦ ઇચ ૨૨, ૩ ૧૧-૦-૦ : ઇચ ૨૪, ૩. ૧૨-૦-૦
ઇચ ૨૬, ૩. ૧૩-૦-૦ ઇચ ૨૮, ૩. ૧૪-૦-૦ : ઇચ ૩૦, ૩. ૧૫-૦-૦

ધિ ગોલ્ડ ફીલ્ડ લેધર વર્ક્સ

૧૫૮-૯૦, પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટ : સુંબઈ નં. ૪

બૂટ્, શૂઝ, ફેન્સી ચંપલ અને પુટવેર માર્ક :

પીરબાઈ મેન્શન : મેન્ડેલેટ્ટી રોડ : સુંબઈ નં. ૪

આયુષ્યવૃદ્ધિનો મુખ્ય માર્ગ આરોગ્ય છે અને ઉત્તમ આહાર
તથા વિશુદ્ધ વાયુથી જ મનુષ્યને આરોગ્યની પ્રાપ્તિ
થતી રહે છે

ઢોવાહૃલમથી મુખ્ય નગરીમાં કેવળ

‘ શ્રી નૃસિંહ હિન્દુ લૉજ ’ માં જ

મુખ્યતા હિન્દુ નિવાસી તેમ જ મુખ્ય આવતા જતા હિન્દુ
પ્રવાસીઓને આરોગ્યવર્ધક તથા પૌષ્ટિક ઉત્તમ આહાર તેમ જ
વિશુદ્ધ વાયુવાળા નિવાસગૃહની પ્રાપ્તિ મઠ શકે છે.

‘ શ્રી નૃસિંહ હિન્દુ લૉજ ’ની વિશિષ્ટતાઓ આ છે —

- ૧ આ લૉજ બેરી બદર સ્ટેશનથી ફક્ત ચાર મિનિટના રસ્તા પર સીતા
રામ બિલ્ડિંગ (મુખ્ય નં ૧) માં આવેલું ઢોવાથી અને ટ્રામ,
ટેક્સી તથા તથા વિક્ટોરિયા આદિક વાહનો ગમે ત્યારે ત્યાં જ મળી
સકતા ઢોવાથી આવવા જવાની ધણી જ સગવડ જળવાય છે
- ૨ આહાર તથા નિવાસનો પ્રબલ ઉત્તમથી ઉત્તમ ઢોવા છતાં આજે
ખીસાને પોસાય તેવા તથા સમયને અનુકૂળ ચાલ તેવા મિશ્રિત જ
રાખવામાં આવ્યા છે
- ૩ લૉજમાં આખરહાર હિન્દુ કુટુંબો તથા બહારગામથી આવતા પ્રવાસી
હિન્દુ ગૃહસ્થોમાં અતિશય ઉત્તમ વ્યવસ્થા કરવામાં આવી છે
- ૪ આહારનો સંતોષ અને સત્ય વ્યવહાર એ જ અમારી નીતિ છે અને
અમારો મુદ્દાનેખ એ છે કે —

૫ ‘ થોડે ખાદે ખેડિયે, ઝાઝા કરિયે વાપાર
જે ન કરિયે ઉધાર, તો બાર માસે બમણા ! ’

ટેલિગ્રાફિક ઍડ્રેસ : ‘ લૉજ ’

ટેલિફોન નં ૨૨૭૧૦

એક વાર પધારી ખાત્રી કરવા બહામણુ છે

હિંદી વીમાના ઇતિહાસમાં અદ્ભુત

વૉર્ડનને

પહેલા વર્ષનું ઝળકતું પરિણામ
કરતાં સાનંદ અભિમાન થાય છે.

૧૯૩૪ ના પહેલાજ વર્ષમાં મેળવેલું કામ રા. ૩૫,૩૬,૦૦૦
૧૯૩૪ ના પહેલાજ વર્ષમાં પૂરું કરેલું કામ રા. ૨૫,૧૫,૦૦૦
વસૂલ મળેલા નવા પ્રીમિયમો રા. ૧,૦૦,૦૦૦

ખિચ્નેશ મેળવવાનું અર્થ નક્કી કર્યા કરતા ધણુંજ ઓછું રાખ-
વામાં આવ્યું છે.

પૉલીસી રદ થવાના અને મરણના અનુભવો નહિ જેવાજ છે.
પૉલીસી દોઢ વીમો બનારેની રકમ હિંદી જિંદગીના વીમાની ઓફિસો
કરતાં મોગી છે.

—અમારી સફળતાની સાચી:—

કુશળ વ્યવસ્થા, ઉદાર અને ઉત્તમ પૉલીસી કરારો અને
અદ્ભુત લાભો

પ્રતિનિધિત્વ વગરના પ્રદેશમાં અમારી સાથે કામ કરવા ઇચ્છતા
અન્ય સહૃદયો માટે દમેશા નથી તકો
વધારે વિગત માટે લખો—

ધી વૉર્ડન ઈન્શ્યુરન્સ કું. લિમિટેડ.

મુખ્ય ઓફિસ.

શાખાઓ

રીચીરાડ, અમદાવાદ

મુબઈ, મદ્રાસ, કલકત્તા.

સ્વદેશી ખાંડની જાતજાતની સ્વાદિષ્ટ મીઠાઇઓ અને મસકતી
હલવાની હરીફાઈ કરનારા હરેક જાતના હલવાને મેળવવાનું
એક જ વિશ્વામયાત્ર મથક

ગોવિન્દાશ્રમ સ્વીટ માર્ક

૧ ધી તથા ખાડ ગોખ્યા તથા સોં યે સોં ટકા સ્વદેશી જ વાપરવા
એ 'ગોવિન્દાશ્રમ'ની ગભીર નીતિ છે.

૨ મીઠાઇઓમા સ્વાદની સમતોલતાને જળવી રાખવી એ 'ગોવિન્દા-
શ્રમ'ની અદ્વિતીય વિરિષ્ટતા છે.

૩ સારામાં સારા પગાર આપીને મીઠાઈ બનાવનારા સારામાં સારા
કારીગરોને રાખવા એ 'ગોવિન્દાશ્રમ'નો આરબગીજ અખડ નિયમ છે
કે જે અત્યાર સુધી જળવાયો છે ને ભવિષ્યમા પણ જળવાયવો જ
રહેવાનો છે.

૪ 'ગોવિન્દાશ્રમ'ની મીઠાઈઓ ધણા દિવસ સુધી જરા પણ નથી
બગડતી અને હલવાઓ તો મહિનાઓ સુધી તાજ જ રહે છે એ
'ગોવિન્દાશ્રમ'ની મીઠાઈઓની સ્વિચ્છતા તથા હસમતાનું પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ છે

૫ થોડા નફાથી ઝાંચો બ્યાપાર અને આહોનેા સતોષ એ જ
'ગોવિન્દાશ્રમ'નો મુદ્રાવેષ છે

~~દ્રવ્ય~~ મીઠાઈના ગમે તેટલા ગોટા એંડરો વેવામા આવે છે, અને
માલ વામદસર પૂરે પાકશુભા આવે છે

‘ગોવિન્દાશ્રમ’ મીઠાઈવાલા :

જુ ગમા મ સિંહ દ ની સામે : મુંબઈ ૨

श्रीमान् श्री महान्त श्री रामदासजी महाराज
'श्री हिन्दुगौरवग्रंथमाला'ना प्रकाशक



'श्री रामानन्द साहित्यप्रचारकमंडल'ना मंत्री अने
'श्री तत्त्वदर्शी' हिन्दी भासिकना प्रकाशक
वीरक्षेत्र (पडोदरा)

એક નિવેદન

પ્રખુત 'દિગ્દર્શન' દિનદુ' નામક ઇતિહાસગ્રંથ 'દિગ્દર્શન' ગ્રંથમાથી નો એક ઉત્કૃષ્ટ ગ્રંથ છે અને એ ગ્રંથ આજે દીર્ઘ કાળ પશ્ચાત્ પરમાત્માની કૃપા તથા પરમપૂજ્ય મહાન્તશ્રી રામદાસજી મહારાજના અનુપમ ઇતિહાસગ્રંથ તથા અવિચાલ પરિશ્રમના થોળે જ પ્રકાશના દર્શન કરી શકે છે, અર્થાત્ ગ્રંથપ્રકાશનના વ્યવસાયમા એ નિષ્પક્ષપાત દૃષ્ટિથી જોવામા આવે તો એટલી મહત્તા ગ્રંથકારની દોષ છે તેટલી જ મહત્તા થોળનારાની પ્રકાશકની પણ દોષ છે ગ્રંથકાર તથા પ્રકાશકના પારસ્પરિક સદ્ગતિની જ ઉત્તમ સાદૃશ્ય પ્રકાશિત થઈ શકે છે મહાત્મ્યની અન્યાન્ય સાદૃશ્યપ્રતિ થોળે વિખુલ પરિચય હુ અન્ય અવસરે આપવાનો છુ આ ગ્રંથ એ મહાપુરુષના ચિત્ર ચિત્રા પ્રકાશિત થાય એ વાર્તા મને ઉચિત ન લાગવાથી, તેમની પોતાની હચ્છા ન દોષા હતા, એ અતિશય આગ્રહ કરીને મારી પોતાની હચ્છાથી જ તેઓ શ્રીમાન્તા ચિત્રને આ ગ્રંથમા ગ્રંથને ન્યા આરબ થાય છે તે સ્થાનમા જ પ્રકાશિત કરવાનુ ઉચિત થાઈ છે આથી જો પૂજ્ય મહાન્તશ્રીના હૃદયમા કાંઈ પણ સંકેત થયે હોય તો તેની હુ નમ્રતાપૂર્વક તેમની પાસેથી ક્ષમા માણુ છુ

નારાયણ હંકુર, ગ્રંથકાર

ॐ तत्सत्परमात्मने नमः

હિરણ્યગર્ભ હિન્દુ

અથવા

યશસ્વિની હિન્દુજાતિના દિવ્ય ગૌરવનો ઇતિહાસ

ભૂમિકા

આપણા સુજલ, સુફલ તથા શસ્યસ્થામન ભારતવર્ષ, આયોવર્ત તથા હિન્દુસ્થાન આદિક શુભ નામોથી ઓળખાતા દેશનું અતિશય સ્થૂલ દૃષ્ટિથી અવલોકન કરનાર મનુષ્યનો પણ તત્કાળ એવો નિશ્ચય થઈ જાય છે કે નિર્સર્ગદેવતા અથવા પ્રકૃતિદેવીની જો કોઈ પણ દેશ પર સંપૂર્ણ કૃપા ઊતરી હોય તો તે કેવળ આ હિન્દુસ્થાન આદિક નામોથી ઓળખાતા દેશ પર જ ઊતરેલી છે, અને તેથી એક માનિક લેખકે હિન્દુસ્થાનના સખધમા 'હિન્દુસ્થાન દેશ તે સમસ્ત પૃથ્વીનું જ એક સક્ષિપ્ત સ્વરૂપ છે' + એવો જે ઉદ્ગાર કાઢ્યો છે તે અક્ષરશઃ સત્ય તથા વાસ્તવિક છે, કારણ કે, વિશ્વના બિન્ન બિન્ન દેશોમા સૃષ્ટિના જે જે બિન્ન બિન્ન વિશિષ્ટ સ્વરૂપો દૃષ્ટિગોચર થતા રહે છે તે સર્વ જાણે હિન્દુસ્થાનમા એકત્ર વસતા હોયની. એવો જ ભાસ થયા કરે છે પ્રેક્ષકોના હૃદયોને પોતાના જાદૂથી છુરકી નાખનાર અસૌકીક સૃષ્ટિસૌન્દર્ય, અત્યત ક્ષણરૂપ જમિ, અત્યત ઘાટા અરણ્યો, અત્યત ઉત્તુગ ગનનયુક્ત પર્વતો, સહસ્રાવધિ પ્રચડ સરિતાઓ તેમ જ કાશ્મીર જેવા અતિશય શીતન પ્રદેશો સાથે વૃક્ષાદિ-તથા ખડખાડ

+ " India is an epitome of the whole world "

મયદાનો, જતશ્રુત્ય વાલુકામય પ્રદેશો અથવા રેતીના રણો અને મરુભૂમિ (મારવાડ) જેવા અત્યંત ઉષ્ણ પ્રદેશોને જો ક્યાં એક જ જોઈ તથા અનુભવી શકાતા હોય તો તે કેવળ વિશાળ ભારતવર્ષમાં જ નિરતર જોઈ તથા અનુભવી શકાય છે મરે નામક એક અંગ્રેજ ઇતિહાસકેષેખકે હિન્દુસ્થાનના સખધમાં એવા ઉદ્દગારો કહેવા છે કે “ હિન્દુસ્થાનની નૈસર્ગિક શોભાની લબ્યતા, વિશાલતા તથા વિવિધતા અને ત્યાંની ભૂમિમાં ઉત્પન્ન થનારી બહુમૂલ્ય તથા વિપુલ ધાન્યસપત્તિ આદિક વિષયોમાં વિશ્વમાના અન્ય કોઈ પણ દેશથી હિન્દુસ્થાન દેશની સમાનતા કિંવા સ્પર્ધા કરી શકાય તેમ છે જ નહિ ”* કાલિન્ડર્ જર્નલિસ્ટના હિન્દુસ્થાનની ગૌરવગાથા એવા શબ્દોમાં ગાય છે કે “ આ હિન્દુસ્થાન દેશની સૃષ્ટિદેવતાએ જાણે ચિત્રવિચિત્ર તથા અનેશ્વરી બહુમૂલ્ય વસ્ત્રા પરિધાન કર્યા હોયની ’ એમ જ આપણને દેખાય છે એ દેશમાં ગ્રીષ્મ ઋતુમાં અચાનક ઉદ્ભવનારી વનસ્પતિસપત્તિ, વર્ષાઋતુમાં અચાનક ચઢી આવનારી મેઘધટા, તેના હિમાચ્છાદિત હિમાલયની લબ્યતા, તેની વાલુકાભૂમિ (રેતીના રણો) ની લયકર દાહકતા, ઉત્તરભારતના અતિશય વિસ્તીર્ણ મયદાનો તથા તેના ગગનચુપ્ત ગિરિરાજોની નૈસર્ગિક શોભા આદિક નિરીક્ષકના હૃદયમાં ભારતવાસીની નિર્સર્ગદેવતાની વિવક્ષણતા, લબ્યતા તથા અમરકૃતિના શાશ્વત પરિણામને નિષ્ખલ્યા વિના રહેતા જ નથી ”† નગાધિરાજ હિમાલયની મહાભવ્ય નિર્સર્ગશોભાનું વર્ણન કયા તથા કેવા પ્રકારના શબ્દોમાં કરવું, એ પ્રશ્ન પ્રવાસીઓમાટે એક ગંભીર સમસ્યા સમાન થઈ પડે છે હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસના એક લેખક એલિન્ડરના સાહેબ પોતાના ઇતિહાસમાં એક સ્થળે લખે છે કે

* ‘ The varied grandeur of its scenery and the rich production of its soils are scarcely equalled in any other country ’ Murray’s History of India, p 18 (1843)

† The Theogony of Hindus, p. 126

"કોઈ એક પ્રવાસી ગમે તેવો સરળ, એનીર અથવા તોળા તોળાને જ લખનારો હોય, તો પણ હિમાચલી નૈસર્ગિક શોભામાં જે એક પ્રકારનું અપૂર્વ સામર્થ્ય વ્યાપેલું છે તે સામર્થ્યના યોગે હિમાચલી એ નૈસર્ગિક શોભાને જોનાની સાથે જ તે પ્રવાસીના મન તથા ક્ષેપિતી હિત્સાદવડે હિજાળા મારવા મરી જાય છે અને તે સૃષ્ટિ-સૌન્દર્યની સ્મૃતિ જીવનની અંતિમ ધટિકા પર્યન્ત તેના મનમાં અવિચન રહી જાય છે તેમ જ એવી નૈસર્ગિક શોભા તેને અન્યત્ર ક્યાય દૃષ્ટિગોચર થઈ શકતી નથી "x

જેવો હિન્દુસ્થાન દેશમાં નિસર્ગદેવતાએ સૌન્દર્યરૂપ પ્રસાદનો નર્પાદ વર્ષાવી દીધો છે તેવો જ બુદ્ધિદેવતાનો પણ હિન્દુસ્થાન દેશના શિર પર અખડ વરદહસ્ત રચપાયેલો છે. વિવિધ સૃષ્ટિ રચના પ્રમાણે જ માનવસમાજના નિરીક્ષણ તથા અધ્યયનમાટે હિન્દુસ્થાન દેશ તથા હિન્દુસમાજ એક સનાતન ગ્રંથની આવશ્યકતાને જ પૂર્ણ કરી રહ્યા છે એમ કહેવામાં અતિશયોક્તિનો લેશમાન પણ સભવ નથી કાહિન્દૂ જૈનૃસ્તજનો નામક એક પાશ્ચાત્ય ગ્રંથકારના કથન અનુસાર "નખથી શિખા પર્યન્ત પોતાના શરીર પર લોહ કવચ (અખતર) ને ધોળુ કરનાર રાજપૂતાનાના અશ્વારૂઢ યોદ્ધા અને કાશીપુરીના દેવાનયમાના હ્રસ્વરધર્મનિષ્ઠ બ્રાહ્મણને જુઓ, પોતાની યુદ્ધનૌકામાં અથવા તો પોતાના અમ્મના પૃષ્ઠભાગમાં અનનવનન કરનાર કઠોર મરાઠા તેમ જ ગજરાજની પીઠ પર ગોઠવેલી અખાડીમાં નિરાજીને મદગતિથી ચાલનાર કોઈ ગજનું અવ લોકન કરો, કિના જગતમાં બીજાં વ્યાધનો શિકાર કોઈ પણ પ્રકારના

x ' The scenery of the Himalayas is a sight which the soberest traveller has never described without kindling into enthusiasm and which if once seen leaves an impression that can never be equalled or effaced

ભય વિના કરનારી દિન્દુ નીરનારી તેમજ પોતાની કામવામનાનું
 પોતાના ઇષ્ટદેવને જ બલિદાન આપી દેનારી મુરલી અથવા દેવ
 દામી પ્રતિ દષ્ટિપાત મ્હેં એમને દિન્દુરનાનની વિવક્ષણતા બચવા
 તથા અમત્કૃતિનો તમેને તત્કાલ સાક્ષાત્ક યદ્દ જશે ' + ગજરથાનના
 ઇતિહાસના લેખક માન્યવર કર્ન્ટુ દેવ આદ્ય દિન્દુઓની બુદ્ધિમતાના
 સમયમા પોતાનો એવા પ્રમારનો અભિપ્રાય દર્શાવે છે કે " મીઠ
 તત્ત્વગાનની અપૂર્ણ સ્પર્ધા કિંવા સમાનતા મ્હી શકનારા કિન્દુના
 પ્લોટો, થેત્સ તથા પિથેગોરસ આદિક તત્ત્વવેત્તાઓના ગુરુથાને
 વિરાજવાયોગ્ય તત્ત્વગાનદર્શનો અથવા દર્શનશાસ્ત્રોના નિર્માતા
 સુપિરો દિન્દુરથાન વિના અન્ય કયા દેશમા મળી શકે તેમ છે
 વા? જેમના જ્યોતિ શાસ્ત્ર વિષયક ગાનના અવતોકનથી અત્યારના
 અમયમા પણ પાશ્ચાત્ય-યુરોપીયન્-પડિતો-આશ્ચર્યમુગ્ધ થઈ જાય
 છે તેના જ્યોતિ શાસ્ત્ર પડિતો, અત્યારે પણ યુરોપીયન્ શિવશાસ્ત્ર
 વેત્તા પડિતોના આદરને પાત્ર થનારા પ્રચલ તથા મહામુગ્ધ પર્વત
 ગુહાઓના કોનરના શિલ્પશાસ્ત્ર તથા મૂર્તિમ્હેં અને રંગ તથા
 સ્વરના પરિવર્તનપૂર્વક શ્રોતાઓના અન કરણોને આનન્દમાથી દુખના
 દેશમા તેમજ દુખના અશ્રુમાથી દર્વના રિમનમા સદજ લીનાથી ખેંચી
 જનારા સગીતકનાવિશારદ ગાયકો દિન્દુરથાન વિના અન્ય કોઈ પણ
 દેશમા મળી શકે તેમ છે ખરૂં કે ? ' કનકતા રિન્ધુ ' નામક એક
 અંગ્રેજી મસિક પત્રના ઈ સ. ૧૮૬૧ ના ડિસેમ્બર મામના અકમા એક
 લેખકે દિન્દુરાષ્ટ્રના સબધમા પોતાના અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરતા સ્પષ્ટ
 શબ્દોમા લખ્યું છે કે ' દિ દુરાષ્ટ્ર અત્યારે હીન તથા દીન રિયતિમા
 આવી પડેલું હોના છતા પ્રચીન કાળમા એ દિન્દુરાષ્ટ્રમા ઐર
 કનાકૌશલ્ય તથા બુદ્ધિવિદ્યા, પ્રજાસુખ્યવર્ધિની આદર્શ રાજ્યપદ્ધતિ,
 વક્ષનાપૂણ્ય ન્યાયનિયમ તથા ઉચ્ચકોટિના ગાન ઈત્યાદિક સર્વ

આદર્શ વસ્તુઓ અસ્તિત્વ ધરાવતી હતી એમા તો કોઈ પણ પ્રકારની શકા છે જ નહિ. એવી જ રીતે 'એડિન્બરો રિવ્યુ' નામક એક વિદેશી અંગ્રેજી માસિક પત્રના ઇ. સ ૧૮૭૨ ના ઓક્ટોબર માસના અંકમા એક વિદેશી લેખકે હિન્દુસંસ્કૃતિની પ્રાચીનતા તથા શ્રેષ્ઠતાના સંબંધમા એવા ઉદ્દગારો કાઢેલા છે કે: "વિશ્વના અત્યારે ઉપવબ્ધ થનારા ઇતિહાસમા જે પ્રાચીન રાષ્ટ્રો કેવળ નામો દ્વારા જ અસ્તિત્વ ધરાવતા આપણા જોવામા આવી શકે છે તે નામ-શેષ થયેલા પ્રાચીન રાષ્ટ્રોમા સંસ્કૃતિનો અરુણોદય થવા પૂર્વે તો આ હિન્દુરાષ્ટ્રનો સંસ્કૃતિસૂર્ય આકાશના મધ્યભાગમા આવી પહોંચ્યો હતો જે સર્વ પ્રાચીન રાષ્ટ્રોની સંસ્કૃતિના મહત્ત્વયુક્ત અવશેષો અત્યારે વિદ્યમાન છે તે સર્વ પ્રાચીન રાષ્ટ્રોમા હિન્દુરાષ્ટ્ર સર્વથી પુરાતન છે અને હિન્દુરાષ્ટ્ર આટલી સીમાપર્વત પુરાતન અથવા પ્રાચીનતમ હોવા છતાં પણ આશ્ચર્યનો વિષય તો એ જ છે કે સુમરુકૃતિ તથા સુધારણાના વિષયમા અત્યાર સુધી અન્ય કોઈ પણ રાષ્ટ્ર એ હિન્દુરાષ્ટ્રથી લેશમાન પણ આગળ વધી શક્યુ નથી અને હિન્દુરાષ્ટ્રને પાછળ દટાવી શક્યુ નથી." 'સમસ્ત વિશ્વના પ્રાણીઓમા માનવપ્રાણી સર્વશ્રેષ્ઠ છે અને મનુષ્યમા પણ વળી તેનું મન શ્રેષ્ઠતર છે,' એવું સર વિવિયમ્ હૅમિલ્ટન નામક એક પાશ્ચાત્ય તત્ત્વવેત્તાનું એક સૂત્ર છે અને એ સૂત્રની દૃષ્ટિથી જ જે વિચાર કરવામા આવે, તો "હિન્દુરાષ્ટ્રના મન તથા બુદ્ધિ જેટલા ઉચ્ચ તથા દૂરના પ્રદેશમા ઉઠાણુ કરી શક્યા છે તેટલા ઉચ્ચ તથા દૂરના પ્રદેશમા પૃથ્વીના અન્ય કોઈ પણ રાષ્ટ્રના મન તથા બુદ્ધિથી અત્યારસુધીમા ઉઠાણુ કરી શકાયુ નથી;" એમ જે મિસિસુ મૅનિંગ નામક એક વિદ્વંસી આગન ત્રયકાન્હિણીએ કહેલું છે, તે કથનની વાસ્તવિકતા તરફાળ આપણા જાણવામા આવી જાય

છે. એક અન્ય અથકાર જણાવે છે કે “કાવ્ય તથા સંગીત એ બન્ને કલાઓ હિન્દુરાષ્ટ્રના અસ્થિ તેમજ માસરૂપ જ હતા અને હિન્દુઓ વ્યાપારવ્યવસાયમા પણ તેટલા જ નિષ્ણાત હતા શાસ્ત્રોના શોધ તથા શાસ્ત્રોની રચનાના વિષયમા પણ હિન્દુઓની અવિશ્રાત ઉદ્યોગશીલતા તથા તીવ્રદષ્ટિ ડગલે ને પગલે આપણને દેખાઈ આવે છે. કયા-કૌશલ્ય તો હિન્દુસ્થાનમા જણે અતિમ સીમા પર્યન્ત આવી પહોંચ્યું હોયની ! એવો જ આપણને ભાસ થયા કરે છે. હિન્દુઓની સંસ્કૃત ભાષા વિશ્વની અન્ય સર્વ ભાષાઓ કરતા અતિશય ઉત્કૃષ્ટ તથા અત્યંત મનોહારિણી છે એની તો કાઠથી પણ ના પાડી શકાય તેમ છે જ નહિ. સત્યનિષ્ઠા, ઉદારતા તથા વિશ્વાસપાત્રતા એ વિષયોમા તો હિન્દુઓના જાતીય અથવા ગાંધીય શીલની અન્ય કાઠથી પણ સમાનતા કરી શકાય તેમ નથી એક સમયમા હિન્દુઓના ઉપનિવેશો સમસ્ત વિશ્વમા વ્યાપેલા હતા અને હિન્દુઓના રાગઓને અત્યારે પણ અન્ય રાષ્ટ્રો સાગરદેવના તરીકે પૂજી રહ્યા છે, કિંખડના સુધ-રેલા જગતના પ્રત્યેક ખૂણામા તેમ જ પ્રત્યેક મનુષ્યની આસપાસ આવી રહેલા સર્વ વ્યવહારોમા પ્રાચીન હિન્દુઓની સુધારણા, સબ્યતા અથવા સંસ્કૃતિ જ ઓતપ્રોત ભરેલી આપણા નેત્રોને દેખાયા કરે છે.” પ્રોફેસર હીરેન્ ઘોષણા કરીને કહી રહ્યો છે કે “કેવળ એશિયા ખંડના જ નહિ, કિન્તુ યુરોપખંડના લોકોના સમસ્ત યાત્ર તથા સર્વ ધર્મોનો ઉદ્ભવ પણ હિન્દુસ્થાનમા જ થયેલો છે.”*

હિન્દુસ્થાન તથા હિન્દુરાષ્ટ્રના ગુણોના ગૌરવના ગાન ગાતા ઐકસ્મ્યુર સાહેબની વાણી નામક સરિતામા તો વર્ગી વક્તૃત્વના મહા-પ્રચડ પ્રવાહનો આવિભીવ થયેલો પ્રત્યક્ષ દેખાઈ આવે છે. ‘હિન્દુ-સ્થાન અને તે આપણને શું શીખવી શકે તેમ છે ?’ નામક પોતાના અથમા એ પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતય પડિને એવી વીરવોધણા કરી છે કે-

“ નિસર્ગદેવતાએ પોતાની, પોતાના સામર્થ્ય તથા પોતાના મૈન્દર્થને સંપૂર્ણ પરિભાષમાં સમર્પી દઇને, કયા દેશને મૃત્યુસોકના નંદનવનના સ્વર્પમાં પરિવર્તિત કરવાની ઉદારતા દર્શાવી છે એ જાણવામાટે જો એવા દેશને જગતમાં શોધવાનો હું ઉદ્યોગ કરું, તો અંતે મારે હિન્દુસ્થાન પ્રતિ અંગ્રહીનિર્દેશ કરીને કહેવું પડશે કે જોને મૃત્યુસોકનું નંદનવન કહી શકાય તે દેશ કેવળ હિન્દુસ્થાન અને હિન્દુસ્થાન જ છે. માનવી અંતઃકરણ તેમ જ માનવી ભુદિની શ્રેષ્ઠ વૃત્તિઓ તથા શક્તિઓ જે દેશમાં પૂર્ણ અવરયા પર્યન્ત પહોંચી ગઈ હોય એવો દેશ કયો છે વાર ? સૃષ્ટિ તથા સંસારના અત્યંત મહત્ત્વમય ગૂઢ પ્રમેયોનો સૂક્ષ્મ તથા ગદનતમ વિચાર કયા દેશમાં કરાયેલો છે ? તેમ જ ખેડો તથા કૃદ્ આદિક તત્ત્વવેદાઓના અંથેનું જેમણે યોગ્ય પરિશીલન કરેલું છે તેવા મંડિતજનોના અધ્યયનને પણ સર્વ પ્રકારે પાત્ર થઈ શકે તેવા ઉપર્યુક્ત ગૂઢ પ્રમેયોના નિરાકરણ કયા દેશમાં થયેલા છે વાર ? આવા પ્રશ્નો જો કોઈ મને પૂછે, તો મારાથી તેને એ જ એકમાત્ર ઉત્તર આપી શકાય તેમ છે કે : ‘એ સર્વ કાર્યો કેવળ હિન્દુસ્થાન, હિન્દુસ્થાન અને હિન્દુસ્થાનમાં જ થયેલા છે ! ઓક, રોમન અને યહૂદી એ ત્રણ જ રાષ્ટ્રોના વિચાર, વાઙ્મય તથા સંસ્કૃતિના આધારે યૂરોપીયન્ રાષ્ટ્રો આજ પર્યન્ત પોપાયવા હોવાથી યૂરોપીયન્ રાષ્ટ્રોના આધ્યાત્મિક જીવન સર્વથા અપૂર્ણ, આકુંચિત તથા વૃદ્ધિહીન અવસ્થામાં જ અટવાઈ રહ્યા છે. જો આપણા આ જીવનોને ખરેખર જ આપણે પરિપૂર્ણ, વિદ્યાળ તથા સમસ્ત મનુષ્યત્વનું આકલન કરનારાં તેમ જ વિશ્વન્યાપક બનાવવા હોય; કિંબલુના તેમાં નવીન તથા સનાતન ત્રિતન્યને ઓતીને તેમને અજરામર કરી દેવા હોય, તો આપણે કયા દેશનો આશ્રય લેવો જોઈએ, એવા પ્રકારના વિચારો ન્યારે ન્યારે મારા મનમાં ઉદ્ભવે છે ત્યારે ત્યારે મહાભાગ્યશાલી ભરતખંડ જ મારા નેત્રા સમક્ષ આવીને ઊભો રહે છે ! ભાષા, ધર્મ, પુરાણ-કથા, ન્યાયનિયમન, નીતિરીતિ, પ્રાચીન

કલા તથા પ્રાચીન શાસ્ત્ર આદિકે જે જે માનવી મનોબુદ્ધિના વિકાસે તથા વિચારે મનાયલા છે તેમાના કોઈ પણ એક વિષયના અધ્ય-
યનનો આરંભ કયો પછી ઈચ્છા કિંવા અનિચ્છાપૂર્વક પણ હિન્દુ-
સ્થાનનો પ્રવાસ તમારે કરવો જ પડશે', કારણ કે, માનવી ઇતિ-
હાસની સામગ્રીઓમાની અત્યંત મદરવયુક્ત તથા અત્યંત બોધકાન્ક
સામગ્રીનો ભગાર તો હિન્દુસ્થાન, કેવળ હિન્દુસ્થાન અને હિન્દુસ્થાનમા
જ ભરી રાખવામા આવ્યો છે."

* " If I were to look over the whole world to find out the country most richly endowed with all the wealth, power and beauty that nature can bestow in some parts a very paradise on earth, I should point to India. If I were asked under what sky the human mind has most fully developed some of its choicest gifts, has most deeply pondered on the greatest problems of life, and has found solutions of some of them which well deserve the attention even of those who have studied Plato and Kant, I should point to India. And if I were to ask myself from what literature we here in Europe—we who have been nurtured almost exclusively on the thoughts of the Greeks and the Romans, and of one semitic race the Jewish—may draw that corrective which is most wanted in order to make our inner life more perfect, more comprehensive, more universal, in fact more truly human—a life, not for this life only, but a transfigured and eternal life, again I should point to India. Whatever sphere of human mind you may select for your special study, whether it be language, or religion, or mythology, or philosophy, whether it be laws or customs, primitive art or primitive science, everywhere you have to go to India,

મારાશ કે, રાષ્ટ્રીય પ્રપંચના કોઈ પણ અંગ અથવા તેા માનવી શુદ્ધિના વિકાસની કોઈ પણ શાખાનો વિચાર કરવામા આવે, તેા તે પ્રત્યેકમા પ્રાચીન હિન્દુઓની શ્રેષ્ઠતા તથા અગ્રગણ્યતા અલૌકિક હતી અને એ વિશિષ્ટતા અથવા શુરતા વિશ્વના અન્ય કોઈ પણ રાષ્ટ્રમા હતી જ નહિ, એ જ વસ્તુસ્થિતિ આપણા જોવા તથા જાણવામા આવી શકે છે એટલે એ વિષયના અતિવિસ્તૃત વિવેચનની આવશ્યકતા છે જ નહિ. અર્થાત્ આજ સૂધીમા આ વિશાળ વિશ્વમા જેટલા રાષ્ટ્રો અસ્તિત્વમા આવીને નામશેષ થઈ ગયા છે અને અત્યારે વર્તમાન છે તેમાના કોઈ રાષ્ટ્રની યુદ્ધવિદ્યામા તેા કોઈ રાષ્ટ્રની વ્યાપાર વ્યવસાયમા શ્રેષ્ઠતા દેખાઈ આવે છે; કોઈ રાષ્ટ્રની તત્ત્વજ્ઞાનમા તેા કોઈ રાષ્ટ્રની કાવ્યમા ઉત્તમતા જણાઈ આવે છે, કોઈ રાષ્ટ્ર શાસ્ત્ર તથા કલાકૌશલમા શ્રેષ્ઠતમ મનાય છે અને એવી જ રીતે કોઈ એક રાષ્ટ્ર રાજનૈતિક દૃષ્ટિથી અતિશય ઉચ્ચ પદની પર આરૂઢ થયેલુ દેખાય છે; છતાં તે નૈતિક તથા બૌદ્ધિક દૃષ્ટિથી પણ તેટલા જ પરિમાણમા ઉચ્ચનાપાત્ર હોવુ જ જોઈએ એવી સ્થિતિ તેા જોવામા નથી જ આવતી. પરંતુ આ સર્વ વિષયોમા સર્વથા સમાન શ્રેષ્ઠતા તથા એકસરખી અગ્રગણ્યતા ધરાવનાર આપણા પ્રાચીનતમ હિન્દુરાષ્ટ્ર વિના અન્ય કોઈ એક પણ રાષ્ટ્ર આ વિશાળ જગતીત્વમા પૂર્વે અસ્તિત્વમા હતુ નહિ અને અત્યારે પણ અસ્તિત્વ નથી જ ધરાવતું. પ્રાચીન હિન્દુરાષ્ટ્રની આવા પ્રકારની ગૌરવગાથાનું શ્રવણ કરીને કદાચિત્ કોઈ શંકાશીલ મનુષ્યના મુખમાથી એવા શબ્દો નીકળવાનો સંભવ છે કે. " પ્રાચીન હિન્દુરાષ્ટ્રના આવા અગ્રગણ્ય કરતા ચિત્રને અંકિત કરીને તેના દોષોને છુપાવી દેવા અને કેવળ

whether you like it or not, because, some of the most valuable and most instructive materials in the history of man are treasured up in India and in India only. "

F. Max Muller's ' India, What can it teach us ? ' p 15

શુભોના ગીતડા જ ગાયા કરવા એ કાંઈ પણ રીતે ઉચિત તથા યોગ્ય નથી' તો એ આક્ષેપના ઉત્તરમાં અમારે જણાવવું જોઈએ કે પર્વતની ઉત્તુંગના અથવા ઉચ્ચાર્જને તેની નાની નાની ટેકરીઓ તથા સામાન્ય વિભાગની ઉચ્ચાર્જના માપથી માપવામાં નથી આવતી, કિન્તુ તે પર્વતના જે અત્યંત ઉચ્ચ શિખરો હોય છે તે ઉચ્ચતમ શિખરોના માપથી જ માપવામાં આવે છે એ વસ્તુસ્થિતિને આવા આક્ષેપોએ અવશ્ય લક્ષમાં રાખી લેવાની છે હિમ ક્ષય પર્વતને 'નગાધિ રાજ' ની જે મથાર્ય પદ્ધતિ આપવામાં આવી છે તે મસૂરી, દાર્જિલિંગ કિંવા સીમલા પાસેના હિમાલયના ઉચ્ચ પાર્વત્ય વિભાગોના માપથી નથી આપવામાં આવી, કિન્તુ ગૌરીશંકર ધ્વજગિરિ તથા કાચનગમાં જેવા ગગનસુખિત શિખરોના માપથી જ આપવામાં આવી છે એ જ ન્યાયથી હિન્દુઓની સરકૃતિ તથા હિન્દુજાતિયે વિશ્વના ઇતિહાસમાં કરેલા મહત્કથોને માપતી વેળાએ તેમના અત્યુચ્ચ શિખરોના માપની જ સર્વથી પ્રથમ આવશ્યકતા છે, તેમની ન્યૂનતાઓના મપની વિશેષ આવશ્યકતા નથી, એ હવે નવીનતાથી જણાવવું પડે તેમ છે જ નહિ

એસીરિયન, બેબીલોનિયન, ઇજિપ્શિયન, રિનિશિયન, ગ્રીક, ઇરાનિયન તથા રોમન આદિક અનેક પ્રાચીન રાષ્ટ્રો ઉચ્ચ પામ્યા, વૈભવના શિખર પર વિરાજમાન થયા અને ત્યાર પછી રાજનૈતિક ક્રાતિયો, સામાજિક ઉત્પાત કિંવા વર્ણવિદ્વેશના ભૂકંપના પગમાં સપડાઈને અતે નામશેષ પણ થઈ ગયા, પરંતુ એવા પ્રકારની રાજનૈતિક ક્રાતિયો, સામાજિક ઉત્પાતો તથા વર્ણવિદ્વેશના ભૂકંપ આદિકના પગમાં સપડાઈને પણ મહાભાગ્યશાસિની હિન્દુજાતિ પોતાના વિશિષ્ટ હિન્દુત્વને અવિચળ રાખીને અત્યારના ક્ષણ પર્યન્ત પોતાના અસ્તિત્વને ધારણ કરી રહી છે તેનું કારણ શું હોવું જોઈએ વાર ? હિન્દુધર્મની ઇમારત સનાતન સત્યના પાયોપર ચણાયથી

હોવાથી તેના જ આશ્રયથી જન્મેલી તથા પોષાઈને વૃદ્ધિગત થયેલી હિન્દુસંસ્કૃતિ, તેનામાં જે એક પ્રકારની વિવક્ષણ ક્રિયા અદ્યત્ન જીવનશક્તિ તથા શ્રેષ્ઠતા રહેલી છે તેના યોગે, પોતાના અસ્તિત્વને ધારણ કરી રહી છે અને એ હિન્દુધર્મમાં જન્મેલી તથા હિન્દુ-સંસ્કૃતિવડે પોષાયેલી પ્રાચીનતમ હિન્દુજાતિ (અથવા હિન્દુરાષ્ટ્ર) અત્યારસુધી શત્રુપથે પ્રયાણ ન કરના સજીવન રહી શકી છે એમાં કોશમાત્ર પણ સશય નથી. એસીગિયા, બેંગ્લીસેન, ઇન્ડિયન, ઇરાન, ગ્રીસ તથા રોમ આદિક રાષ્ટ્રો તથા તેમની સંસ્કૃતિઓ વૈભવશાલી હતા એ વાર્તા મત્ત હોવા છતાં પણ તે રાષ્ટ્રોના વૈભવો તથા સંસ્કૃતિયો આકાશમાની કોઈ એક ઉંચા જેવી રીતે પૃથ્વી તથા આકાશમાં ક્ષણિક દૈદીપ્યમાન પ્રકાશને વિસ્તારતી અને સોડોના નેત્રાને આજી નાખતી તત્કાળ નષ્ટ થઈ જાય છે કિંવા એક ધૂમકેતુ પોતાના વિક્રમણ વેગથી તેમ જ અપૂર્વ આકૃતિથી વિશ્વને ભય તથા આશ્ચર્યથી ચકિત કરતો ઉદય પામ્યા પછી ગાંધ સમયમાં જ અનેત આકાશમાં ધાવમાન થઈને અદૃશ્ય થઈ જાય છે તેવા પ્રકારના હોવાથી પોતાના અસ્તિત્વને દીર્ઘકાલ પર્યન્ત ટકાવી શક્યા ન હોતા. પરંતુ હિન્દુરાષ્ટ્રનો વૈભવ તથા હિન્દુ સંસ્કૃતિનું સ્વરૂપ એથી સર્વથા ભિન્ન પ્રકારના હોવાથી હિન્દુરાષ્ટ્ર-વૈભવ તથા હિન્દુસંસ્કૃતિરૂપ સૂર્યનારાયણ, તેને અનેક વાર મેવાચ્છાદિત થવાના કિંવા વિપત્તિરૂપ ગ્રહણના પાશમાં સપડાઈ જવાના પ્રતિકૂલ પ્રસંગો પ્રાપ્ત થવા છતાં પણ તે મેધો તથા ગ્રહણના પાશને છેદીને, વિશાળ વિશ્વના એકેએક વિભાગમાં પોતાના પ્રકાશ, પોતાની ઉજ્જ્વળતા તથા પોતાના ચૈતન્યને પ્રસારતો અખિય માનવજાતિને સમાધાન તથા સૌખ્યના નિધિયો સમર્પતો અત્યારે પણ હિન્દુસ્થાનદેશરૂપ ગગનમાં પૂર્વ પ્રમાણે જ પ્રકાશી રહ્યો છે અને સૃષ્ટિના અન પર્યન્ત એ જ પ્રમાણે પ્રકાશવાનો છે એ સર્વથા નિર્વિવાદ છે.

હિન્દુજાતિ અથવા હિન્દુરાષ્ટ્રની શ્રેષ્ઠતા આવી રીતે સ્વર્ગીય

એકતા વૃદ્ધિ હોવાથી અને આ દેશને હિન્દુમતિના નિવાસના થોડે જ ' હિન્દુસ્થાન ' નામની પ્રાપ્તિ થયેલી હોવાથી ધરતી સનતી ચૌદમી સદીમાં યજ્ઞ ગયેલા અખંડુસાહ વાસિક નામક એક મુસ્લિમ મોરિંએ (ઇતિહાસલેખકે) પણ પોતાના ' તાજિયાતુલ અમ્સાર ' નામક ઇતિહાસગ્રંથમાં હિન્દુસ્થાનની પવિત્ર ભૂમિના સમ્રાજ્યમાં અતિથય પૂજ્ય ભાવથી એવા ઉદ્દગારો કાઢ્યા છે કે " સર્વ લેખકોની પરસ્પર પ્રતિવાદ રહિત માન્યતા અનુસાર હિન્દુસ્થાન દેશ તે વિશાળ વિશ્વનો એક અત્યંત રમણીય વિભાગ અને પૃથ્વીનો એક અત્યંત અનુરૂપ નિવાસાલય છે હિન્દુસ્થાનની ભૂમિની ધૂણિકા વાયુ કરતા પવિત્રતર છે અને હિન્દુસ્થાનનો વાયુ પવિત્રતાની પોતાની પવિત્રતા કરતા પણ પવિત્રતર છે, હિન્દુસ્થાન દેશના મદારમણીય સમતલ ભૂમિ-ભાગો સ્વર્ગના ઉદ્યાનની જ પ્રતિરૂપણી કરી રહ્યા છે અર્થાત્ જો એમ કહેવામાં આવે કે હિન્દુસ્થાનમાં જ સ્વર્ગનો સમાવેશ થયેલો છે તો તેથી તમારે લેશ માત્ર પણ આશ્ચર્યચકિત થવાનું નથી, કારણ કે, જો વાસ્તવિકતાથી જોવામાં આવે તો સ્વર્ગની પોતાની પણ એટલી ચોખ્ખતા નથી કે તેની હિન્દુસ્થાન દેશ સાથે તુલના કરી શકાય " +

+ " India, according to the concurrent opinion of all writers, is the most agreeable abode on the earth and the most pleasant quarter of the world Its dust is purer than air and its air is purer than purity itself Its Delightful plains resemble the garden of paradise

If it is asserted that Paradise is in India

Be not surprised, because Paradise itself is not comparable to it

Elliot's History of India, Vol III pp 28 and 29.

" (નીચેનું થોડું) વર્ણન તે બેહેરત-વાડીઓનું છે કે જોનો પરણીક ગારોને વાણદો આપવામાં આવ્યો છે તેમાં પાણીની નદીઓ છે કે જે કદી વાસ મારી અગરનાર નથી, અને દૂધની નદીઓ છે કે જોનો સ્વાદ કદી

મુસ્લિમોના ધર્મગ્રંથ કુરાન શરીફમા જન્મત અથવા મિલિ-
સ્તનું જે સામાન્ય વર્ણન આપવામા આવ્યું છે તે જ જે ખરેખર
જન્મત હોય, તો તે જન્મત અથવા સ્વર્ગથી તો હિન્દુઓના આ
પૃથ્વી પરના 'હિન્દુસ્થાન' નામક અશ્રુતપૂર્વ સ્વર્ગની કદાપિ લેશ-
માત્ર પણ સ્પર્ધા કિંવા સમાનતા કરી શકાય તેમ નથી અને તેથી
જ એ મુસ્લિમ ઇતિહાસવેબંધે હિન્દુસ્થાન દેશને સ્વર્ગથી પણ

બદલાતો નથી, અને દારૂની નદીઓ છે કે જે પીનારાઓને મરુર અને
સ્વાદિષ્ટ લાગે છે, અને શુદ્ધ મધની નદીઓ છે અને તેઓને માટે તેમા
સપ્તળી જાતના ફળો અને પોતાના પરવરદેહાર તરફથી મારી છે શું (જેને
આ નેઅમત આપવામા આવી છે) તે તેના જેવા છે કે જે નિરતર
આગમા રહેનાર છે ? અને જેઓને ઉકળતુ પાણી પીવરાવવામા આવે છે
અને તે તેઓના આતરડાના કટકે કટકા કરી નાખે છે ? "

'દારઆને મહદ' નો ફારસી અને અરબી લાખાના ગ્રોફેસર શેખ
મોહમ્મદ એસફહાની કૃત ગુજરાતી તરજુમા, પૃષ્ઠ ૬૭૨.

આ કુરાન શરીફની 'સુરતો મોહમ્મદ' શીર્ષક ૪૭ મી સૂરાની ૧૫ મી
આયાતનો ગુજાર અનુવાદ છે અને એમા વર્ણવાયલા સ્વર્ગની વસ્તુઓમાની
કઈ વસ્તુ હિન્દુસ્થાન દેશમા વિયુલ પરિમાણમા નથી મળી આવતી ? મિંતુ,
મગા, અમુના, ઘઉંપુત્રા, કૃષ્ણ તથા કાવેરી જેની હિન્દુસ્થાનની સતતવાહિની
સરિતાઓના મહાપવિત્ર નિર્મલ નીર કદાપિ વારા મારીને બગડે છે ખરા
કે ? ગોધન એ જ જે પવિત્ર દેશનુ પ્રધાન ધન મનાય છે તે ગૌમાતાઓના
આવ્યોગમાથી ઉત્પન્ન થકને માનવમુખમા સતત વહન કરનારી બારસરિતા
ઓના ક્ષીરનો સ્વાદ કદાપિ બદલાય છે ખરો કે ? હિમાલય, મહામલેશ્વર,
માધેરાન તથા એવા જ અન્યાન્ય શતાવધિ બારતીય પર્વતો તથા અરણ્યો-
માના મધપૂડા માનવજાતિના પોષણમાટે જે મરુર મરુ (મવ) ની સરિ-
તાઓને વહેવડાવી રહ્યા છે તે વટના કયા ઢોળીથી અનણી છે ? હિન્દુસ્થાનમા
વળી સુરા તો સુરા, પણ તે સજીવની સુરા જેવી કેવળ મરુર તથા સ્વાદિ-
ષ્ટ નહિ, કિંતુ મરુરતા તથા સ્વાદિષ્ટતા ઉપરાંત એક વાર તો મરણેન્મુખ
મનુષ્યને પણ સજીવન કરી દેનારી સ્વર્ગીય સુરાઓની સરિતાને પણ વન્વ-
તરિ, ચરક તથા મુશુત જેવા મહાવૈધરાજોએ પ્રથમથી જ વહેવડાવી રાખી,

અધિક રમણીય દર્શાવીને પોતાની સહાગ્રિયતા તથા સત્યવાદિતાને વિશ્વને સંપૂર્ણ પરિચય કરાવી દીધો છે

હિન્દુની હિરણ્યગર્ભના તથા હિન્દુસ્થાન દેશની અવૌકિક ઉત્કૃષ્ટતાના પ્રાથમિક પરિચયમાટે આટલી જૂમિકા પર્વાસ હોવાથી આ જૂમિકાની સમાપ્તિ કરીને હવે આપણે પ્રતિપાદ્ય વિષયના પ્રતિ-પાદનમા જ અગ્રેસર થઈશું



છ અને અ તે આમરૂળ જેવા આ પૃથ્વીના આમરૂળોને ઉપનવનારી તથા સમસ્ત વિશ્વને એ આમરૂળને સ્વાદ અખાદનારી હિન્દુભૂમિ (હિન્દુસ્થાનની ભૂમિ) એવા કયા વ્રત્તમ રૂળો છ કે જે રૂળોને ભિન્ન ભિન્ન ઋતુઓમા નથી ઉપનવતી ? અરમસ્તાનની પરિસ્થિતિ એથી સર્વથા વિપરીત પ્રકારની એટલે કે જ્યાં હોડોને કા તેા જળની પ્રાપ્તિ જ નથી થતી અને કા તેા મરુ-ભૂમિના ઠીના પાણી જ પીવા પડે છે અને તેથી અરજસ્તાનવાસીઓના આતરણના કટકે કટકા થઇ જાય છે એવા પ્રકારની હોવાથી તે મુરિદમ ઇતિહાસનેખક અબ્દુલ્લાહ વાસિફને હિન્દુસ્થાન દેશ કુશન શરીરુમા વર્ણ-વાચલા એ બિહિસ્ત (સ્વર્ગ) કરતા પણ અધિક શ્રેષ્ઠ, અદ્વિતીય તથા અતુલનીય કિંબદુના અનિર્વચનીય દેખાયો હોય, તેા એમા આશ્ચર્ય નેતુ કાઈ છે જ નહિ, કારણ કે, કુશન શરીરુમા વર્ણવાચલા સ્વર્ગથી તેા હિન્દુ-સ્થાન દેશની સ્વર્ગીયતા કિંવા યોગ્યતા કોટિ કોટિવાર વિશેષ છે એ સર્વથા નિર્વિવાદ છે.

પ્રકરણ ૧ છું

હિન્દુસમાજઘટના

વિશ્વની અનેક પ્રાચીન તથા વૈભવશાલિની સંસ્કૃતિયો તેમ જ વિશ્વના અનેક પ્રાચીન તથા વૈભવશાલિ રાષ્ટ્રો નામશેષ થઈ જવા જતા હિન્દુસંસ્કૃતિ, હિન્દુરાષ્ટ્ર તથા હિન્દુધર્મ એ કેવળ ત્રણ ભારતીય વસ્તુઓ જ ‘સનાતન’ વિશેષણને પાત્ર થા કારણથી થઈ શકી છે એ વિષયનું જમિકામા આપણે સામાન્ય દિગ્દર્શન કરી આવ્યા છીએ એટલે આ પ્રકરણમા એ જ વિષયનો આપણે તેનાથી કાંઈક સિન્ન દૃષ્ટિથી વિચાર કરવાનો છે

અનેક મનુષ્યો અથવા વ્યક્તિઓના સમુદાયને ‘સમાજ’ નામની પ્રાપ્તિ થઈ શકે એટલામાટે તે સમુદાયનું સ્વરૂપ કેવા પ્રકારનું હોવું જોઈએ છે અને તે સમાજની અભિવૃદ્ધિ તથા તે સમાજનો હાસ કયા નિયમો અનુસાર થતા રહે છે એ પ્રશ્નના સળધમા યુરોપીયન સમાજશાસ્ત્રાવેતાઓમા દીર્ઘકાલ પર્યન્ત ઊઠાપોઠ થયા પછી અને એવા એક સિદ્ધાંતને સર્વમાન્ય તરીકે સ્વીકારવામા આવ્યો છે કે સમાજ એટલે વાનુકાજીમિમાની વાનુકાના અનેક કણો પ્રમાણે એક બીજાથી સર્વથા સ્વતંત્ર તથા અસંબંધ અનેક વ્યક્તિઓનો એકત્ર વસનારો સમૂહ નથી, હિન્દુ માનવસમાજ એક (Organic body) સજીવ તથા મચેતન વસ્તુ છે, અને તેનો ઉત્કર્ષ તથા અપકર્ષ સૃષ્ટિમાની ઇતર સજીવ તથા મચેતન વસ્તુઓના વૃદ્ધિ તથા હાસના નિયમોને અનુસરીને જ થતો હોય છે અર્થાત્ સમાજ તથા રાષ્ટ્રની ચિરસ્થાયિતામાટે તેમની ઘટના સૃષ્ટિના નિયમ અનુસાર તેમ જ શાસ્ત્રશુદ્ધ પાયાપર જ થવાની આવશ્યકતા છે એ સર્વથા નિઃસંશય છે સહસ્રાવધિ જાતિયોની મચેતન વસ્તુઓની ઉત્ક્રાંતિનું સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણ કરીને હર્બર્ટ સ્પેન્સર આદિક પાશ્ચાત્ય ઉત્ક્રાંતિ-

વાદીઓએ એવા સિદ્ધાંતને સ્થાપિત કરેલો છે કે સજીવ તથા સચેતન વસ્તુની જેમ જેમ અધિકાધિક ઉત્ક્રાંતિ થતી જાય છે તેમ તેમ તેના બિન્ન બિન્ન શારીરિક વ્યાપારો તથા કાર્યો કરવામાટે બિન્ન બિન્ન અવયવો તથા ઇન્દ્રિયો ઉત્પન્ન થતા જાય છે જીવોની ઉત્ક્રાંતિના સર્વથા નીચેના સોપાનપરના જીવો તે અનિમ્નૂક્ત અણુજીવો હોઇને તેમનામાં બિન્ન બિન્ન અવયવો દ્વિતી ઇન્દ્રિયોનો સર્વથા અભાવ જ હોય છે, તેમના મર્વ વ્યાપારો તેમના અણુમાત્ર ગોળ શરીરો જ કરતા હોય છે સારાશ કે, પ્રત્યેક વ્યાપાર અથવા મર્વ માટે એક બિન્ન તથા સ્વતંત્ર અવયવ કિંતુ ઇન્દ્રિયોનો જે ઉદ્ભવ તે ઉત્ક્રાંતિની અતિમ સીમા હોઇને તે સીમા મનુષ્યજાતિમાં અથવા મનુષ્યપ્રાણીમાં બહુ બીજો સિદ્ધ થઇ ગયેલી જોવામાં આવી શકે છે

સૃષ્ટિની સજીવ તથા સચેતન વસ્તુઓની ઉત્ક્રાંતિનો એ જ નિયમ જે સમાજઘટનામાં વિશેષ પરિમાણમાં પળાયતો જોવામાં આવી શકતો હોય તે સમાજને ચિરસ્થાયી કિંમતોના સનાતન ચવાને પાત્ર થયેલો માની લેવામાં કેાઇ પણ પ્રકારનો પ્રસન્નતા નથી એ ઉત્ક્રાંતિતત્ત્વની દૃષ્ટિથી વિચાર કરી જોતા વિશ્વના અન્ય સર્વ માનવસમાજો કરતા હિન્દુસમાજની ઘટના અત્યંત અધિક પરિ મણમાં સૃષ્ટિનિયમોને અનુસરીને થયેલી છે એમ કેાઈ પણ જુદા માન, વિચારશીલ તથા નિષ્પક્ષપાત મનુષ્ય તરફાગ કહી શકે તેમ છે સમાજના અસ્તિત્વ, પોષણ તથા વૃદ્ધિમાટે જે વ્યાપારો તથા જે કાર્યો આવશ્યક છે તે વ્યાપારો તથા કાર્યોના વિશુદ્ધ સપાદનમાટે તે સમાજમાં બિન્ન બિન્ન અવયવો તથા ઇન્દ્રિયો (અર્થાત્ વર્ગો) ની જે ઉત્પત્તિ તે જ તે સમાજની અભિવૃદ્ધિનું પ્રધાન ચિહ્ન છે પુરુષસૂત્રમાં રાષ્ટ્રપુરુષના ચત્ત્ર અવયવોના સ્થાનમાં કરાવેલી આતુર્વર્ણ્યની સ્થાપના કેટલી મીમાપર્વન્ત માર્મિક અથવા રહસ્યપૂર્ણ છે એ તંત્ર આ વિવેચનથી તરફાગ આપણા લક્ષમાં આવી જાય છે સામાજિક વ્યાપાર તથા કાર્યોના આ પૂર્ણ

વિભેદીકરણનું ઉત્ક્રાંતિતત્ત્વ હિન્દુસમાજઘટનામાં વર્ણાશ્રમધર્મના રૂપે પરિણીત થયેલું હોવાથી જ હિન્દુસમાજ, હિન્દુરાષ્ટ્ર તથા હિન્દુધર્મ અત્યારના પણ પર્વન્ત સંજ્ઞવન રહી શક્યાં છે કિંવા પોતાના અસ્તિત્વને અવિચલ રાખી શક્યાં છે એ કોઈ પણ કહી શકે તેમ છે. યૂરોપીયન માનવસમાજમાં અમુક વ્યક્તિએ જ અથવા અમુક એક વ્યક્તિસમૂહે જ સમાજનો અમુક વ્યાપાર અથવા સમાજનું અમુક એક વિશિષ્ટ કાર્ય કરવું જોઈએ એવો કોઈ નિયમ અસ્તિત્વ ધરાવતો જ નથી; કિન્તુ કોઈ પણ એક વ્યક્તિ અથવા અમુક વ્યક્તિઓનો એક સમુદાય વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય તથા પ્રતિસ્પર્ધાના તત્ત્વોના નામ તળે પોતાના સ્વાર્થને સિદ્ધ કરનારો અથવા તો પોતાના મનને યોગ્ય ભાસનારો કોઈ પણ વ્યવસાય ગમે ત્યારે અને ગમે તે વેળાયે કરતો રહે છે, અને વારંવાર પોતાના વ્યવસાયોને પોતાની ઇચ્છા અનુસાર બદલતો રહે છે. અર્થાત્ યૂરોપીયન માનવસમાજ, તેની આ પરિસ્થિતિને જોતાં, અદ્યપિ ઉપર્યુક્ત અણુજીવની અથવા તો તેનાથી થોડીક ઉચ્ચતર કોઈનો જ છે અને તેના શરીરમાં દાક્ષિણ્ય જ લિન્ન લિન્ન અવયવો તથા ધન્દ્રિયોના ઉદ્ભવનો આરંભ થવા માડ્યો છે, એમ જ આપણે નિરૂપાયવશાત્ કહેવું પડે છે; કારણ કે, યૂરોપમાં વ્યવસાયસંઘ (ટ્રેડ ગિલ્ડ)ના રૂપે વિભેદીકરણ અથવા હિન્દુઓની વર્ણવ્યવસ્થાનું તત્ત્વ ધીમે ધીમે દૃષ્ટિગોચર થવા માડ્યું છે. સારાશ કે, યૂરોપમાંના આજકાલના એ વ્યવસાયસંઘો કેટલાંક સતકે પછી આપણા વર્ણ તથા જાતિયોના વલનને જ સ્વીકારી લેશે અને જો તેમ થશે, તો જ યૂરોપીયન સમાજને અભિવૃદ્ધિ તથા ચિરસ્થાયિતાની પ્રાપ્તિ થઈ શકશે એ નવીનતાથી દર્શાવવાની આવશ્યકતા છે જ નહિ.

આપણા પ્રાચીન સમાજપ્રવર્તક હિન્દુ ઋષિયોએ સૃષ્ટિના આ ઉત્ક્રાંતિનિયમને જાણી લઇને અને તે નિયમને અનુસરીને જ હિન્દુસમાજની ઘટના કરેલી છે. જેવી રીતે તે હિન્દુ ઋષિયોનાં

આત્મનિરીક્ષણ તથા આત્મજ્ઞાન અત્યંત શ્રેષ્ઠ કોટિના હતા તેવી જ રીતે તેમનું સૃષ્ટિવિષયક જ્ઞાન પણ અમાધ હોનાથી તેમણે સૃષ્ટિના ભિન્ન ભિન્ન ગૂઢામૂઢ અને સ્થૂળ તથા સૂક્ષ્મ વ્યાપારો તેમજ કાર્યોનું પણ સૂક્ષ્મ અવનોકન કરીને તેના આધારે સમાજઘટના તથા વ્યક્તિના સદાચારોના સનાતન સિદ્ધાંતોને બાધી લીધા હતા એ સિદ્ધાંતોના પાયા પર જ હિન્દુસમાજઘટનાની ઇમારત અણબનાવી હોવાથી કતૃત્વ સાથે સૌખ્ય, પ્રગતિ સાથે સ્થિરતા અને અભિવૃદ્ધિ સાથે સ્વત્વસરક્ષણનો જો હિન્દુસમાજને મિશ્રનાભ મળ્યો હોય અને એ સૃષ્ટિનિયમરચાપિત સિદ્ધાંતોને અનુસરવાથી જ હિન્દુઓના સમાજનિયમ તથા સમાજસરથાને દૃઢતા તથા સ્થિરતા સાથે જો એક પ્રકારની દિવ્ય હિન્નવ્રતતા પણ આવી મળી હોય, તો એ સ્વાભાવિક હોનાથી એમા આશ્ચર્ય પામના જેવું કાંઈ પણ નથી માનવ શરીરમા ભિન્ન ભિન્ન અવયવો તથા ભિન્ન ભિન્ન ઈન્દ્રિયો એક જ અતર્ગેભાની પ્રેરણા અનુસાર વર્તીને પોતપોતાના વ્યાપારો તથા કાર્યો છતર અવયવો તથા ઈન્દ્રિયોના વ્યાપારો તથા કાર્યોની વચ્ચે ન આવતા એક બીજાને પોષક યજ્ઞ પડે તેવી રીતે કોઈ પણ પ્રકારના કોલાહલ વિના કરતા રહે છે અને તેથી જ મનુષ્યપ્રાણી ઉત્સાહપૂર્ણ તથા બનાદ્ય રહીને અભિવૃદ્ધિને પ્રાપ્ત થતા રહે છે કિંવા સૂર્યમાલામાના ભિન્ન ભિન્ન ગ્રહો, ઉપગ્રહો તથા લઘુ ગ્રહો મધ્યવર્તી સૂર્યની આકર્ષણશક્તિના અનુરોધથી પોતપોતાની વિવક્ષિત મ્હામા પોતાથી ભિન્ન અન્ય ગ્રહો, ઉપગ્રહો તથા લઘુ ગ્રહોની ગતિમા લેશમાત્ર પણ બાધાશ્પ ન થતા વિવક્ષિત ગતિમા દ્વરતા રહે છે તેથી જ સૂર્યમાલાનું આ એક સુચિત્રિત ચાલતું રહે છે એ જ ન્યાયથી હિન્દુસમાજ ન્યારે પોતાના વૈભવો તથા સામર્થ્યના શિખર પર આરૂઢ થયેલો હતો તે વેળાએ તેના ભિન્ન ભિન્ન વર્ણ, વર્ગ તથા જાતિયો અન્ય વર્ણ, વર્ગ, તથા જાતિના વ્યવસાયોની વચ્ચે ન આવતા અથવા તેમા દસ્તક્ષેપ ન કરતા પોતપોતાના નિયત વ્યવસાયોને નિયમિત રીતિથી તથા

સમસ્ત હિન્દુસમાજમાટે પોષક યર્થ પડનારી પદ્ધતિથી કાર્ય કરતા હતા તેથી જ હિન્દુસમાજ સર્વત્રેય યદ્દને અવનતિના કાળમા પણ પોતાના અરિતત્વને ટકાવી રાખવાની ક્ષમતા અથવા શક્તિને પ્રાપ્ત કરી શક્યો હતો.

સારાશ કે, હિન્દુસમાજની ઘટના આવી રીતે શાસ્ત્રશુદ્ધ પાયા પર થયેલી હોવાથી અર્વાચીન યુરોપીયન સમાજરચના તથા યુરોપીયન સંસ્કૃતિમા દેખાતા દોષો, ન્યૂનતાઓ તથા વિગુણતાનો હિન્દુ સમાજઘટના તથા હિન્દુસંસ્કૃતિમા લેશમાત્ર પણ અવિર્ભાવ થઈ શક્યો નથી હિન્દુસમાજમા સ્પર્ધા તથા ક્વદના માદક ઉત્તેજન વિના જ શાતતા તથા મિથરતાપૂર્વક સર્વ સામાજિક વ્યવહારો તથા મામાજિક પ્રગતિયો થતા રહ્યા છે યુરોપીયન માનવસમાજ પ્રમાણે હિન્દુસમાજના એક જ વર્ગ પાસે અસીમ સર્પતિ આવી જતા અન્ય વર્ગોને દીનતા તથા દારિદ્ર્યને ભોગવવાના પ્રસંગો પ્રાપ્ત નથી થયા અને શ્રીમાનને અધિક શ્રીમત તથા ધનહીનને અધિક દગ્દિ કરી નાખનારા સમાજબંધનો તથા સમાજનિયમો પણ હિન્દુસમાજમા નથી આવ્યા વળીશ્રમપદ્ધતિનો મુખ્ય ભર્મ (અથવા રહસ્ય) એ જ છે કે, પ્રત્યેક વર્ણ, વર્ગ અથવા જાતિ અને તે વર્ણ, વર્ગ તથા જાતિની પ્રત્યેક વ્યક્તિને હિન્દુસમાજે તેમની શારીરિક તથા માનસિક યોગ્યતા અનુસાર તેમ જ સામર્થ્ય અનુસાર વિશિષ્ટ કાર્યો કરવાના સધિયો (અવસરો) તથા સાધનો આપ્તિ જ આપી મૂક્યા હોવાથી તેમના એ કાર્યકરણથી સમસ્ત સમાજ તથા રાષ્ટ્રના વ્યવહાર, દિત તથા પ્રગતિ આદિ પોતાની મેળે જ સિદ્ધ થતા રહે છે, અને તે કાર્યોના સંપાદન સાથે વ્યક્તિયોના સ્વાભાવિક ગુણો, શક્તિઓ તથા કૃતૃત્વ આદિનો પણ મુક્ષબતા તથા શાતતાપૂર્વક વિકાસ થનો જાય છે. હિન્દુસમાજની આ વાળીશ્રમવિભાગપદ્ધતિના યોગે સ્પષ્ટિતો એક જ વર્ગના મનુષ્યોના ભગમ સચાગ ન થતા ને સર્પતિની મવ વર્ગના મનુષ્યોના ભગરોમા યોગ્ય વહેંચણી થતી હે વાયા હિન્દુસમાજ દેશમા

હિન્દુશાસનકાળમાં અષ્ટાદશવિધા દારિદ્ર્ય તથા બળાત્કારે નિર્જલા એકાદશાવ્રત પાળવાના એટલે કે ભૂખે મરવાના પ્રસંગો મનુષ્યોના શિર પર બાધા આવતા જ ન હોતા, લોકોની નેતિક તથા બૌદ્ધિક પ્રગતિ થતી રહેતી હતી, રાષ્ટ્રીય વ્યવહારો ચોખ્ખાટથી તથા ખૂબ રાણુ પિના જ ચાલ્યા કરતા હતા અને તેમાં પણ વળી અધિકતા એ કે શાંતિ તથા સ્થિરતા અવિચલ રહેવાયી હિન્દુગણ અથવા હિન્દુ-જાતિની દિવસાનુદિવસ અધિકાધિક પ્રગતિ થયા કરતી હતી.

હિન્દુઓની સમાજઘટનાની જે કાંઈ સર્વશ્રેષ્ઠ તથા મુખ્ય વિશેષતા અથવા વિશિષ્ટતા હોય તે તે તેનો વર્ણાશ્રમવિભાગ છે એ તો પૂર્વે કહેવાયેલું જ છે. જે વેળાએ હિન્દુઓની સમાજઘટનાનો આગલ થયો તે વેળાએ ભારતવર્ષમાં આર્ય તથા અનાર્ય એવી રીતે માનવજાતિના માત્ર બે જ પ્રધાન વિભાગો હતા અર્નાચીન કાળમાં સમ્ય—Civilised—તથા જંગમ—Savage—નામકે માનવજાતિના જે બે વિભાગો માનનામાં આવે છે તેવા જ પ્રકારના એ આર્ય તથા અનાર્ય નામકે બે વિભાગો પ્રાચીનકાળમાં હતા એ નવીનતાથી દર્શાવવાની આવશ્યકતા છે જ નહિ એ બે માનવવિભાગોમાના ‘ આર્ય ’ નામક વિભાગમાં નીચે જણાવ્યા પ્રમાણેના વળી ચાર વર્ણ અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા—

૧ બ્રાહ્મણ—જ્ઞાન તથા વિજ્ઞાન, વિદ્યા તથા શાસ્ત્રકલા, અધ્યયન તથા અધ્યાપન અને યજ્ઞન તથા યાજ્ઞન એ બ્રાહ્મણોના કર્મ અથવા કાર્યો હતા.

૨ ક્ષત્રિય—ધનુર્વિદ્યા તથા સુદૃઢતા વિચલ પ્રવીણતાને પ્રાપ્ત કરીને ધર્મશાસ્ત્રમાં દર્શાવાયેલા નિયમ અનુસાર યોગ્યતાપૂર્વકે રાજ્યતત્ત્વ ચલાવવું એ ‘ ક્ષત્રિય ’ નામક વર્ણના પ્રધાન કર્તવ્યો હતા.

૩ વૈશ્ય—કૃષિકર્મ (ખેતી કરવી), ગોરક્ષણ તથા ગોપાલન, વ્યાપાર (વાણિજ્ય) અને અન્યાન્ય કાકૌસલ્ય વિવિધક વ્યવસાયો કરવા એ સર્વ વૈશ્યવર્ણના કર્તવ્યો હતા.

૪ શૂદ્ર—જે મનુષ્યો માનસિક તથા બૌદ્ધિક યોગ્યતામાં

ઉપર્યુક્ત ત્રણ વર્ણોના મનુષ્યોથી ઝતરતી પકિતના હોય તેમની ગણના 'શૂદ્ર' વર્ણમાં કરવામાં આવતી હતી અને ઉપર્યુક્ત ત્રણ વર્ણના મનુષ્યોના ગૃહોમાં વૈતનિક સેવક (પમારદાર નોકર) તરીકે રહીને ગૃહકાર્ય ઇલાદિ કાર્યો કરના એ જ શૂદ્ર વર્ણનું પ્રધાન કર્તવ્ય હતું x

આ કર્મવિભાગના અવલોકનથી એ તો કોઈ પણ જાણી શકે તેમ છે કે વિશ્વના કોઈ પણ દેશના મુસબ્બ અથવા સુધરેલા માનવ-સમાજમાં આના પ્રકારનો કર્મવિભાગ એક અથવા અન્ય સ્વરૂપમાં અવશ્ય અસ્તિત્વ ધરાવતો જ હોય છે; છતાં આ વિષયમાં આર્યોવર્તવાસી હિન્દુઓની શ્રેષ્ઠતા અથવા નિશિષ્ટતા કેવળ એટલી જ છે કે હિન્દુઓએ અત્યંત પ્રાચીન કાળમાં આ કર્મવિભાગપદ્ધતિને શાસ્ત્રીય તરવેના પાયાપર ઊભી કરીને પૂર્ણતાની અતિમ સીમા પર્યંત પહોંચાડી દીધી હતી જે શાસ્ત્રીય તરવેના પાયાપર એ કર્મવિભાગ-પદ્ધતિના આગાત્મ નિર્માણ કરવામાં આવ્યું હતું તે તરવે આનુન-શિકતાન, ગ્રમવિભાગ, સમાજની કાર્યકારિણી શક્તિની વરકમર તથા

x હિન્દુઓના આ આતુવર્ણ્ય સમાજના આ 'સ્વાભાવ' (સ્વાભાવિક) કર્મો તથા શુભો શ્રીમદ્ બ્રહ્મવર્ણીતામાં આવી રીતે વર્ણવાયલા છે —

“શમ, દમ તપ, ધનિત્રતા, શાંતિ (ક્ષમાશીલતા), સરજતા, વેદોત્તુ જ્ઞાન, પરમાત્મા વિષયક વિજ્ઞાન તથા આસ્તિકતા એ બ્રાહ્મણના સ્વાભાવિક કર્મ છે સૌર્ય, તેજરિવતા, ધૈર્ય, આતુર્ય, શુદ્ધમુખિમાથી પલાયન ન કરક, ઉદારતા અને ઐશ્વર્ય એ ક્ષત્રિયના સ્વાભાવિક કર્મો છે જેની, નાધોત્તુ દક્ષ અને વ્યાપાર એ વૈશ્યના સ્વાભાવિક કર્મો છે તેમ જ નાગરી કરવી એ શૂદ્રનું સ્વાભાવિક કર્મ છે.”

“શ્રીમદ્બ્રહ્મવર્ણીના, અ ૧૮ માં, શ્લો ૪૨ ૬૦, ૪૪

+ એ આનુવશિકતાના તરવેની મહત્તા તથા વ્યાપકતાના સ્વરૂપને ચૂકાપીયત્ મનાવનાશ્રવેતાઓ અવાધિ સપૂર્ણ સ્વરૂપમાં અથવા તે સપૂર્ણ પરિમાણમાં સમજી જ નથી શક્યા તે કે એ તરવેના સ્વરૂપને સમજી લેવાના તેમના પ્રવર પ્રયત્નો તો આશ્વર્ય છે.

રક્ષા, સમાજના સામર્થ્યની મુદ્દલ વૃદ્ધિ અને સમાજના મનોભુદ્ધિ ગુણોનો વિશિષ્ટ પ્રકારથી થનારો પૂર્ણ વિકાસ આદિક હતા. આપારે યુરોપ તથા અમેરિકા આદિક સર્વ સુધરેલા દેશોમાં જેવી રીતે વિદ્વાનો યોદ્ધાઓ, વૈદ્યો (ડોક્ટરો), ધારાશાસ્ત્રીઓ, ધર્માધ્યક્ષો, વ્યાપારીઓ તથા શ્રમજીવીઓના વર્ગો આપણા જોવામાં આવ્યા કંઈ છે તેવી જ રીતે ભરતખંડ અથવા હિન્દુસ્થાનમાં પણ એ સર્વ વર્ગો પ્રાચીન કાળમાં હતા અને અત્યારે પણ ક્યા નથી ? પરંતુ એમાં જે ભેદ છે તે એટલો જ કે પાશ્ચાત્ય માનવસમાજની એ કર્મવિભાગપદ્ધતિ શિથિલ, અપૂર્ણ, અસ્પષ્ટ તથા અચલ હોઈને તેનું કાર્ય અનિયમિત તથા યદ્યચ્છાથી જ ચતું રહે છે, પરંતુ ભારતીય હિન્દુસમાજની કર્મવિભાગપદ્ધતિ દૃઢ, પરિપૂર્ણ, સ્પષ્ટ તથા સ્થિર હોઈને તે કોઈ એક યત્ર પ્રમાણે પોતાના કાવને સર્વથા નિયમિત તથા અપ્રમા પૂર્વક કર્યા કરે છે.

હિન્દુસમાજની ઘટનાનો જે સમયે આરભ થયો હતો તે સમયમાં અને ત્યાર પછી પણ કેટલાક કાળ પર્યન્ત એ વર્ણવ્યસ્થાને અત્યારની દૃઢ જાતિવ્યવસ્થાનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું ન હોતું ઉપર્યુક્ત ચારે વર્ણના લોકો પોતપોતાના નવોદિત ગુણકર્મ અનુસાર પોતાથી ભિન્નતા વર્ણમાં અચવા તે પોતાથી અદ્ભુત વર્ણમાં પ્રવેશ કરી શકતા હતા, એટલે કે, તે કાળમાં વ્યક્તિઓની ઉત્ક્રાંતિ તથા અપદ્રાંતિ કિંવા ઉન્નતિ તથા અવનતિ એક સરખી રીતે સમાજમાં સમરેખાથી ચાલ્યા કરતી હતી સમાજઘટનાની પ્રાથમિક અવસ્થામાં આમ થવું એ સ્વાભાવિક પણ હતું અને તે સાથે ઇષ્ટ પણ હતું બ્રાહ્મણ માતા પિતાના ઉદરથી જન્મેલો મનુષ્ય પોતાના ગુણ તથા કર્મ અનુસાર કોઈ વાર ક્ષત્રિય, કોઈ વાર વૈશ્ય તે કોઈ વાર શૂદ્ર થઈ જતો હતો અને એથી વિરુદ્ધ શૂદ્ર માતા પિતાના ઉદરથી જન્મેલો મનુષ્ય પોતાના ગુણ તથા કર્મ અનુસાર પોતાથી ઉચ્ચ કોટિના વૈશ્ય, ક્ષત્રિય કિંવા બ્રાહ્મણ વર્ણમાં વિરાજી જતો હતો. 'શાકર દિગ્વિજય' કારના કહેવા -

“ જન્મના જાયતે શૂદ્રઃ સંસ્કારૈર્લિજ્જ ઉચ્યતે ।

વેદપાઠો ભવેદ્ભિમો વ્રહ્મ જાનાતિ વ્રાહ્મણઃ ” ॥

અર્થાત્ “ માતાના ઊદરમાથી તો પ્રત્યેક વ્યક્તિ શૂદ્ર જ જન્મે છે ; ત્યાર પછી સંસ્કારોવડે તે દિજ કહેવાય છે , જે વેદપાઠી હોય તે જ વિપ્ર છે અને બ્રાહ્મણુ તે જ છે કે જે બ્રહ્મને જાણુતો હોય ” આ ન્યાય અનુસાર તે કાળમા સર્વ લોકો તેમના જન્મના સમયમા ‘ શૂદ્ર ’ જ મનાતા હતા અને ત્યાર પછી પ્રત્યેક વ્યક્તિને તેની પોતાની ગુણકર્મ વિષયક પ્રવૃત્તિ પ્રમાણે વર્ણવ્યવસ્થામા યોગ્ય સ્થાન આપવામા આવતુ હતુ. ‘ મહાભારત ’ના ‘ વનપર્વ ’મા પણ એવું વિધાન જોવામા આવે છે કે .—

“ સત્યં જ્ઞાનં ક્ષમા શીલમનૃશસ્ય તપો વૃણા ।

દશ્યતે યત્ર નાગેશ સ વ્રાહ્મણ ઇતિ સ્મૃતઃ ” ॥

અર્થાત્ “ હે નાગેશ, જેનામા સત્ય, જ્ઞાન, ક્ષમા, શીલ, અદુષ્ટતા (સાધુતા), તપ તથા ધૃષ્ટિ આદિક ગુણો દૃષ્ટિગોચર થતા હોય, તેને જ બ્રાહ્મણુ કહેવામા આવે છે ” સારાશ કે, આમા પણ વ્યક્તિના પોતાના ગુણકર્મને જ પ્રાધાન્ય અપાયલું છે પરંતુ એ જ ‘ મહાભારત ’ના ‘ શાંતિપર્વ ’મા એ જ વિધાન વિપરીત કમથી કરવામા આવ્યુ છે અને તે એ કે :—

“ ન વિશેષોઽસ્તિ ષર્ણાનાં સર્વં વ્રાહ્મમિદં જગત્ ।

વ્રહ્મણા પૂર્વસૃષ્ટં હિ કર્મભિર્વર્ણતાં જગત્ ” ॥

અર્થાત્ “ જ્યારે બ્રહ્મદેવે મનુષ્યપ્રાણીઓને નિર્માણ કર્યો ત્યારે તે સર્વ બ્રાહ્મણુ જ હતા, પરંતુ ત્યાર પછી તેઓ પોતપોતાની ભિન્નભિન્ન ગુણકર્મપ્રવૃત્તિ અનુસાર ભિન્નભિન્ન વર્ણના થઈ ગયા હતા.” આ વિધાનમા પણ અન્ય રીતે વર્ણવ્યવસ્થાના વિષયમા ગુણકર્મને જ મહત્વ અપાયલું છે એ તો તત્કાળ જણાઈ આવે છે એટલે હવે એના કેટલાક ઉદાહરણોનું આપણે અવલોકન કરીશુ.

ઠવન ઐલય દાસીપુત્ર તથા ચંદ્ર હોવા છતાં તેની વિદ્વાને
 જોઈને ઋષિયોએ તેને પોતાના અમુદાયમા એટલે કે ઋષિમંડળમા
 એક ઋષિ તરીકે સ્વીકારી લીધો હતો ; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ
 તે જન્મથી ચંદ્ર હોવા છતાં ઋગ્વેદનો ઠેટલાક મનોનો દષ્ટા ઋષિ
 થઈ શક્યો હતો (કેનરેષ બ્રાહ્મણ, દ્વિતીય પંચિકા, અ. ૩-૧૯
 અને ઋગ્વેદ, દશમ મંડલ, સૂક્ત ૩૦ તથા ૩૪). મત્યકામ જન્માવ
 જોતરીન હોવાથી પોતાની માતાના નામ ઉપરથી 'જન્માવ' નામે
 ઓળખાનો હતો ; કારણ કે, તેની માતાનું નામ જન્માવા હતું
 (ભાદોગ્ય ઉપનિષદ ૪-૪). વસ્તુરિયનિ આવા પ્રકારની હોવા છતાં
 પણ તે પોતાના ગુણકર્મની શ્રેષ્ઠતાના પરિણામે યજુર્વેદની એક
 શાખાનો વ્યાઘ્રપ્રવર્તક થઈ શક્યો હતો (મનુસ્મૃતિ અ. ૧૦ મો,
 શ્લો ૬૫) આ વિષયના સંબંધમા એવો અભિપ્રાય મળી આવે
 છે કે. "નૂના માત્રગતમેતિ શાક્ષણંતિ શૂદ્રતામ્". અર્થાત્ "ચંદ્ર
 (ગુણકર્મનાયોગે) બ્રાહ્મણત્વને પ્રાપ્ત કરી શકે છે અને બ્રાહ્મણ
 ચંદ્રતાની ગર્ભમા પછડાઈ પડે છે." અમર સંસ્કૃત વૈયાકરણ
 (વ્યાઘ્રજીકાર) પાણિનિ ઋષિએ પોતાના 'અષ્ટાધ્યાયી' નામક
 વ્યાકરણ ત્રયના ૬૬ા અધ્યાયમા એક પ્રાચીન વ્યાકરણકારનો
 'વર્મણ' પ્રત્યય સંદિત ઉલ્લેખ કરેલો હોવાથી એ પ્રત્યયના યોગે
 તેની ક્ષત્રિયતા પોતાની મેળે જ સિદ્ધ થઈ જાય છે ; ઋષિ વિશ્વા-
 મિત્ર જન્મથી ક્ષત્રિય તથા ઋષિ વાલ્મીકિ ચંદ્ર હોવા છતાં પણ
 ગુણકર્મના યોગે બ્રહ્મર્ષિપદને મેળવી શક્યા હતા એ વાતો તો સુપ્ર-
 સિદ્ધ જ છે એટલે એનું અધિક વિવેચન અનાવશ્યક છે. ઠીક
 અંચકારોએ હિન્દુઓની કેવળ ચાર જ જાતિયોનો પોતાના અંગ્રીમા
 ઉલ્લેખ કરેલો છે મેઝેસ્થનીજ નામક ઠીક અંચકાર કહે છે કે
 'કાંઈ પણ જાતિના હિન્દુથી 'સોફિસ્ટ' એટલે કે 'બ્રાહ્મણ' પદની
 પ્રાપ્તિ કરી શકાતી હતી' એરિયન્ નામક ઠીક અંચકારે હિન્દુ-
 ઓના સોફિસ્ટ (બ્રાહ્મણ), કૃષિકાર (એકુત), ગોપાલક અથવા

પશુપાલક (ગોવાળ અથવા લાવાડ), કારીગર, સૈનિક, અધિકારી તથા મંત્રી એવી રીતે સાત વર્ગોનો ઉલ્લેખ પોતાના અથમા કરેલો છે. કર્નન ટાંડ સાહેબ પોતાના 'રાજસ્થાન' નામક ઇતિહાસઅથમા લખે છે કે ' સૂર્યવંશી તથા ચંદ્રવંશી નામથી ઝોળખાતા રાજવંશોની અથમની કેટલીક પેઢીઓના મનુષ્યો ઉપાધ્યાય તરીકેનો એટલે કે બ્રાહ્મણનો વ્યવસાય પશુ કરતા હતા, પરંતુ તેમના એ વ્યવસાયને વશપરપરાગત વ્યવસાયનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થયું ન હોતું એ રાજવંશોની વશાવલીના અવતોકનથી આપણા જાણનામા આવી શકે છે કે એ વંશોની કેટલીક શાખાઓએ મધ્યતરે જ ક્ષાત્ર કર્મોને ત્યજી દહને તથા નવીન ગોત્રનો આરંભ કરીને બ્રાહ્મણના કર્મોને સ્વીકારી લીધા હતા અને ત્યાર પછી તેમના જ વંશજોએ પોતાના એ સ્વીકૃત બ્રાહ્મ કર્મોનો ત્યાગ કરીને મૂળ ક્ષાત્ર કર્મોને અગ્રીકારી લીધા હતા '

પરંતુ પછીથી વર્ણવ્યવસ્થાની એ મૃદુતાનો અત થતા થતા સર્વથા લોપ થઇ ગયો, તેને અભારના રૂઢ તથા પરસ્પર અપ્રવેશ્ય જાનિબેન્દુ સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થઇ ગયું અને તે સમયથી આનુવંશિકતા અથવા જન્મના તત્ત્વને પ્રધાન માનીને જાતિનો નિશ્ચય થવા લાગ્યો, છતાં પણ તેમા પૂર્વવર્તિની મૃદુ અથવા પરિવર્તનશીલ વર્ણવ્યવસ્થાના ગુણકર્મવિભાગનું તત્ત્વ તો અવશ્ય અવિચલ રહ્યું હતું. અર્થાત્ બ્રાહ્મણકુળમા જન્મેના મનુષ્યને બ્રાહ્મણત્વની પ્રાપ્તિ થતી હતી, પરંતુ એ બ્રાહ્મણત્વની પ્રાપ્તિ સાથે બ્રાહ્મણ પ્રમાણે આચરણ કરવાનો ભાર પણ તેના શિરપર આવી પડતો હતો અને પોતાના બ્રાહ્મણ તરીકેના એ ઉત્તરદાયિત્વ (જવાબદારી)ને ન ઝોળખી લઇને જે તે અન્ય વર્ણના કર્મો કરવા મંડી જાય, તો તે સમયની વર્ણશ્રમપદ્ધતિના અભિમાની ક્ષત્રિય રાજાઓ જે જાતિ તેના કર્મોને યોગ્ય હોય તે જાતિમા જ તેને નાખી દેતા હતા અથવા તો એવા મનુષ્યોની એક સર્વથા લિન જાતિ જ નિર્માણ થઇ જતી હતી સારાશ કે, એ કાગમા નિમ્ન જાતિઓમાથી ઉચ્ચ

જાતિયોમા પ્રવેશ કરવાનો માર્ગ સર્વથા બધ થઈ ગયો હતો ને કેવળ ઉચ્ચ જાતિયોમાથી અધ પાત થવાનો, નીચ જાતિમા આવી પડવાનો કિંવા એવા પતિતોની એક નવીન જાતિ ઉત્પન્ન થવાનો ક્રમ ચાલુ રહી શક્યો હતો ત્યારપછી આશીર્વર્તવાસી હિન્દુઓનો પરકીય રાષ્ટ્ર તથા ભિન્ન ભિન્ન સરકૃતિયો સાથે અત્યંત નિકટનો સંબંધ થતા પરકીય રાષ્ટ્રોના ગજાઓ જ્યારથી હિન્દુસ્થાનમા રાજ્ય કરવા લાગ્યા ત્યાંથી આપણી-હિન્દુઓની-ચાતુર્વર્ણ્ય વ્યવસ્થાનું એક અંગ સર્વથા ટૂંકી જતા આપણો હિન્દુસમાજ વિકાસ-અપાઘ-થઈ પડ્યો ચારે વર્ણો તથા તે વર્ણોમા અતશૂંત થયેલી સર્વ જાતિયો પોતપોતાનાં નિયત કાર્યો કરે છે કે નથી કરતા એની તપાસ રાખતા રહેવું અને જો તેઓ પોતપોતાના નિયત કાર્યો યથાનિયમ ન કરતા હોય, તો તેમને તેમનાથી ઊતરતી જાતિમા ચાલ્યા જવાની ફરજ પાડવી એ જો હિન્દુસમાજઘટના અનુસાર હિન્દુ રાજાનું પ્રધાન કર્તવ્ય હતું તે કર્તવ્યનું યથાર્થ પાલન થતું અટકી ગયું એટલે એથી હિન્દુસમાજ આતેશય વિસ્ફલિત થઈ ગયો અને એ વિસ્ફલિતતાના પરિણામે જ આપણા જાતિભેદને અત્યારનું મહાઅમરકારિક તથા મહાભયંકર સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થઈ ગયું એ સર્વથા નિર્વિવાદ વાતો છે અર્થાત્ અત્યારે હવે પરિસ્થિતિ એવા પ્રકારની થઈ પડી છે કે ઉચ્ચ જાતિના મનુષ્યો-સ્ત્રીઓ તથા પુરુષો-ગમે તેવા ભયંકર બ્રહ્મ ચરણ કરતા હોય, તો પણ તેમનો પોતાની જન્મજાતિ કરતા નીચ જાતિમા અધ પાત થતો નથી અત્યારે જાતિભેદને આવા પ્રકારની અતિશય હીન સ્વરૂપની પ્રાપ્તિ થઈ ગયેલી હોવાથી કનિષ્ઠ અથવા ઊતરતા પ્રકારની જાતિયોના હૃદયમા બ્રાહ્મણ આદિ ઉચ્ચ જાતિયોના મત્સર ઉત્પન્ન થવા માડ્યો છે અને એ મત્સરનું પ્રધાન કારણ જાતિભેદની એ હીન તથા ભયંકર સ્થિતિમા જ સમાયલું છે હવે આવા પ્રકારની સ્થિતિની ઉત્પત્તિ શા કારણોથી થયેલી હોવી જોઈએ, એવા જો કોઈ પ્રશ્ન પૂછે તો એ પ્રશ્નના ઉત્તરમા અમારે

જણાવવું જ જોઈએ કે ભારતીય યુદ્ધમાં ક્ષત્રિયોના થયેલા ભયાનક સંહારના યોગે રાષ્ટ્રના યુદ્ધસામર્થ્યનો હાસ થઈ ગયો, એના યોગે આર્યાવર્તનો હિન્દુ રાજ્યાધિકાર વિદેશીઓ તથા વિધર્મીઓના હસ્તમાં ચાલ્યો ગયો અને હિન્દુસમાજઘટનાના એ મહત્ત્વયુક્ત કાર્યના કર્તા હિન્દુધર્માનુયાયી સામર્થ્યશીલ હિન્દુસમ્રાટના અભાવે હિન્દુ-સમાજવ્યવસ્થાની ધડી વિસ્કલિત કેવા અસ્તવ્યસ્ત થઈ ગઈ.

મહાભારતીય કુરુક્ષેત્રના સંગ્રામ અથવા માનવહત્યાકાંડની સમાપ્તિ થતાંની સાથે જ કલિકાળ અથવા કલિયુગનો કેવી રીતે અને શા કારણથી આરંભ થયો અને હિન્દુસમાજના ધ્વાસના ખીજનું આરોપણ કેવી રીતે કરવામાં આવ્યું, એ આ વિવેચનથી પાઠકો તથા પાઠિકાઓના લક્ષમાં આવી શકે તેમ છે. ભારતીય હિન્દુજાતિના વૈભવનો વિભાકર (સૂર્યનારાયણ) દ્વાપરયુગની સમાપ્તિના એટલે કે મહાભારત યુદ્ધના સમયમાં નબોમંડળના મધ્યમાં આવીને સ્તંભી ગયો હતો તે કલિયુગના આરંભ સાથે જ અસ્તાચલની દિશાપ્રતિ અગ્રેસર થવા અથવા ઢળવા લાગ્યો અને જ્યારે સ્થાનેશ્વરના સંગ્રામમાં શહાશ્રુદ્ધીન ગોરીએ હિન્દુસ્થાનના મહાવીર હિન્દુસમ્રાટ પૃથ્વીરાજ ચક્રવર્તીનો પરાભવ કરી નાખ્યો ત્યારે સંયોગિતાના અપૂર્વ અનુરાગ તથા પૃથ્વીરાજના અદ્વિતીય તેજના રક્તવર્ષુ સંધિપ્રકાશને વિસ્તારતો અસ્તાચલમાં ચાલ્યો ગયો; અથવા તો કુરુક્ષેત્ર કેવા પાણીપતના અપયશસ્વી યુદ્ધક્ષત્રમાં અહમદશાહ દુરાનીની સેનાએ મરાઠા મહાવીરોની સેનાનો પરાજય કરી નાખ્યો તે વેળાએ હિન્દુજાતિનો તે વૈભવસૂર્ય અધઃપાતના પરમનીચ બિન્દુ પર્વત પહોંચીને દાર્પકાલને માટે સર્વથા અસ્તંગત થઈ ગયો, એમ પણ કદાચિત કહી શકાય તેમ છે !

ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે હિન્દુસમાજની વર્ણવ્યવસ્થાની ધડી અત્યારે જો કે વિસ્કલિત અથવા અસ્તવ્યસ્ત થઈ ગયેલી છે ; છતાં પણ તે પુરાતન વર્ણવ્યવસ્થા હિન્દુસમાજના સ્વત્વસરક્ષણના કાર્યને

કેટલેક અંશે તો અત્યારે પણ અવશ્ય સિદ્ધ કરી રહી છે. સ્વત્વસંરક્ષણ તથા પ્રગતિ એ સમાજવ્યવસ્થાના એ અંગો અથવા કાર્યો હોઇને વિપરીત પરિસ્થિતિના યોગે એમાનું ઉત્તરોક્ત કાર્ય તેના દસ્તથી અટકી ગયું છે; એટલે કે, હિન્દુસમાજની પ્રગતિનો અવરોધ થઈ ગયો છે; છતાં હિન્દુઓની સમાજવ્યવસ્થા એમાના પૂર્વોક્ત સ્વત્વસંરક્ષણના કાર્યને તો અત્યારે પણ બહુ અંશે સિદ્ધ કરી રહી છે, અને તેથી જ હિન્દુસમાજ છેવટા એક દગ્ગર વડે જેટલા કાળમા થયેલી અનેકવિધ રાજનૈતિક ક્રાંતિયો તથા ધાર્મિક અત્યાચારોની સફળ-પરંપરાઓમાથી નિર્વિદ્ધ બદાર નીકળી આવીને પોતાના હિન્દુત્વ અથવા હિન્દુજીવનને સુરક્ષિત રાખી શક્યો છે. હિન્દુસમાજની જાતિવ્યવસ્થાની એ ઉપયુક્તતા વિદેશી તથા વિદ્યર્થી યુરોપીયન એકવર્ણ સમાજના નિષ્પક્ષપાત તથા છુદ્ધિમાન પુરુષોના જોવામા આવી ગઈ છે અને તેથી જ સર હેન્રી કૉટન જેવા એક વિદ્વાન તથા વિચારશીલ પુરુષે એ જાતિવ્યવસ્થાના સળખમા કેઈ પણ પ્રકારના સંકોચ વિના એવા ઉદ્ગારો કાઢી દીધા છે કે—

“અત્યારના-વર્તમાન-હિન્દુસમાજમા જે દોષ, ન્યૂનતા, અવરોધ, અથવા ભાજધો જોવામા આવ્યા કરે છે તેમનો ઉદ્ભવ જાતિવ્યવસ્થામાથી નથી થયો, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ હિન્દુઓની એ જાતિવ્યવસ્થાએ પ્રાચીન કાલમા સમાજબદનાનું મહત્કાર્ય કરેલું હોઇને અત્યારે પણ એ જાતિવ્યવસ્થાના યોગે જ હિન્દુસમાજની સુવ્યવસ્થા તથા દૃઢતા સુરક્ષિત રહેલી આપણા જોવામા આવી શકે છે.”

* “The system of caste, far from being the source of all the troubles which can be traced in Hindu society, has rendered most important service in the past and still continues to sustain order and solidarity.”

Sir Henry Cotton, *Now India*

યુરોપીયન સમાજશાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી પણ આપણી જનવ્યવસ્થામાં કયા કયા ગુણો રહેલા છે એનું સર સિકન્દી લેા નામક એક પાશ્ચાત્ય ગ્રંથકારે પોતાના 'A Vision of India', નામક પુસ્તકમાં જે વર્ણન કરેલું છે તે પણ અવશ્ય રમરણ્યમા રાખી લેવા યોગ્ય છે. તેઓ લખે છે કે :—

“ જાતિવ્યવસ્થાના યોગે જ હિન્દુસમાજનો પાત્તળ અવસ્થા તથા બલાહલ રહ્યો હતો, અને હિન્દુસમાજમા સમાધાન ટકી રહ્યું હતું; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ એ જાતિવ્યવસ્થાના ગુણથી જ ભયંકર રાજ્યકાલિયો તથા પંચમહાભૂતોના ઉત્પાતો સાથે અનેક શતકો પર્યન્ત ધાર્મિક ટક્કરો ઝીલવાના સામર્થ્યનો હિન્દુસમાજમા આપણાંવ થયો હતો, એમા લેશમાત્ર પણ સંદેહ નથી. સમાજની પ્રત્યેક વ્યક્તિને તેની યોગ્યતા અનુસાર સ્થાન, યોગ્ય વ્યવસાય, યોગ્ય કર્તવ્ય તથા યોગ્ય મિત્ર આદિક જનાવી દેવાનું કાર્ય એ જાતિવ્યવસ્થા જ કરતી હોય છે. એ જાતિવ્યવસ્થાના યોગે કોઈ પણ વ્યક્તિ એકાકિની (એકલી) સ્વતંત્ર તથા અસહાય ન રહેતા તે તેના જન્મની ઘટિકાથી જ એક વર્ગ અથવા જાતિના એક અવયવરૂપ બની જાય છે અને એ જાતિવ્યવસ્થા તેને સામાજિક મત્સર તથા મનોરથલગ્નન્ય નિગરા જેવા મહાકષ્ટદાયક રોગોની તેના સમસ્ત જીવનકાળમા તેને લેશમાત્ર પણ બાધા નથી થવા દેતી. જાતિવ્યવસ્થા તે વ્યક્તિની સ્થિતિ તથા તે વ્યક્તિના વ્યવસાયને અનુકૂલ થઈ પડે તેવા સમાનશીલ સહચરો, રનેહી જનો તથા બાધવાને મેળવી આપીને તેના પોતાના મનમા, પણ તેમના સબધમા રનેહ તથા બહુત્વની જાવનાને દૃઢ કરી દે છે. યુરોપીયન સમાજમા કલબ, વ્યવસાયસંઘ (ટ્રેડ યુનિયન-Trade Union) પરસ્પરસહાયક સંસ્થાઓ (Benefit Society) તથા ધાર્મિક સંસ્થાઓ જે કાર્યો કરતા હોય છે તે સર્વ કાર્યો

દિન્દુસમાજમાં એટલી જાતિવ્યવસ્થા જ કર્યા કરે છે દિન્દુ-
ગ્રામમાં યુરોપ પ્રમાણે અનાથગૃહો (Work Houses) નથી
અને અઘાપિ તેમની આવશ્યકતા પણ ત્યાં ઉત્પન્ન થઈ નથી, એનું
કારણ એ જ છે કે પોતાના આત્મ તથા ઈષ્ટ જનો, રનેહી જનો
તથા સાતિયાધર્મને સંકટના સમયમાં સર્વ પ્રકારની સહાયતા
આપવી એ આપણું પરમ કર્તવ્ય છે એવી ભાવના દિન્દુસમાજમાં
સર્વત્ર દૃઢ થયેલી છે, અને કુટુંબના સામાજિક પાશો તેમ જ સહ
વાસ તથા સમવ્યવસાયના યોગે ઉત્પન્ન થયેલા બંધનોને જાતિ
વ્યવસ્થાએ અધિક દૃઢ કરી નાખેલા હોવાથી જ ઉપર્યુક્ત સાર્વજનિક
કર્તવ્યભાવના ઉત્પન્ન થયેલી છે એમાં લેશમાત્ર પણ શંકા છે જ
નહિ સાગરા કે, દિન્દુસ્થાન અને જાતિભેદ એ બે વસ્તુઓની
એટલી સીમા પર્યન્ત એકચરતા થઈ ગયેલી છે કે જાતિભેદ
શૂન્ય દિન્દુસ્થાનની કલ્પનામાત્ર પણ આપણાથી કરી શકાય
તેમ નથી *

* There is no doubt that it is the main cause of the fundamental stability and contentment by which Indian society has been braced for centuries against the shocks of politics and the cataclysms of Nature. It provides every man with his place, his career, his occupation, his circle of friends. It makes him at the outset a member of corporate body; it protects him through life from the canker of social jealousy and unfulfilled aspirations, it ensures him companionship and a sense of community with others in like case with himself. The caste organization is to the Hindu his club, his trade union, his benefit society; there are no work-houses in India and none are as yet needed. The obligation to provide for kinsfolk and friends in distress is universally acknowledged.

અહીં કદાચિત્ કેટલાક મનુષ્યો એવી શકા દર્શાવી શકે તેમ છે કે 'જો સર સિડની લોના કથન અનુસાર હિન્દુસ્થાન અને જાતિભેદની એટલી સીમાપર્યન્ત એકજનતા થઇ ગયેલી હોય કે જાતિભેદશૂન્ય હિન્દુસ્થાનની કલ્પનામાત્ર પણ આપણાથી ન કરી શકાય, તો અત્યારે હિન્દુસ્થાનમા ક્રિશ્ચિયનો તથા મુસલમાનોની પણ વિપુલ વસતી હોવાથી અને તેઓ જાતિભેદના વળગાડથી સર્વથા અલિપ્ત રહેના હોવાથી, કિંમ્મુના તેમના ધર્મો જ જાતિભેદના બધ-નને તોડી નાખનારા અને મનુષ્યમાત્રની સમાનતાને સ્વીકારનારા હોવાથી ક્રિશ્ચિયનો તથા મુસલમાનોના સમાજમા પણ જાતિભેદના અસ્તિત્વને આપણે કા તો સ્વીકારવું પડશે અને યા તો એ પાશ્ચાત્ય પડિતના કથનને બ્રાહ્મીલક અથવા દોષયુક્ત માનવું પડશે' તો એ શમના સમાધાનમાટે અમારે જણાવવું જોઈ એ કે હિન્દુસ્થાનમા અત્યારે વસતા હિન્દુસ્થાની ક્રિશ્ચિયનો તથા મુસલમાનોની સંકેતે તેવું દેકા જેટલી સખ્યા હિન્દુસ્થાનના રામન કેથોલિક નામક ક્રિશ્ચિયન ધર્મના અનુયાયી પોર્ટુગીઝ રાજ્યકર્તાઓના તથા હિન્દુસ્થાનના મુ-સ્લિમ બાદશાહોના ધાર્મિક અત્યાચારોના ચોગે હિન્દુમાથી વટીને ક્રિશ્ચિયન તથા મુસલમાન થઈ ગયેલા લોકોની જ હોવાથી એ ક્રિશ્ચિ-યનો તથા મુસલમાનોના સમાજમા પણ આ જાતિભેદનો અધિકાર-ન્યનાધિક પરિમાણમા અત્યાર સૂધી વ્યાપેલો છે અને તે અત્યંત પર્યન્ત વ્યાપેલો જ રહેવાનો છે ઉદાહરણ તરીકે પોર્ટુગીઝ રાજ્યકર્તાઓ તથા પોર્ટુગીઝ રામન કેથોલિક પાદરીઓના અત્યાચારોથી વિવશ

ged nor can it be questioned that this is due to the recognition of the strength of family ties and of the bonds created by associations and common pursuits which is fostered by caste principle. An India without caste as things stands at present is not quite easy to imagine "

Sir Sidney Low A Vision of India

યદને અનિવૃત્તાપૂર્વક હિન્દુમાંથી વટલીને ગૌમન કૃષ્ણાંશિક કિશ્કિયન સંપ્રદાયના અનુયાયી થયેલા ગોવાનીજ્ઞ કિશ્કિયનો જે કે પરસ્પર ખાનપાનાદિકમાં જાતિભેદને નથી પાળતા, છતાં લગ્ન અથવા શરીર-સંબંધના વિષયમાં તેા હિન્દુઓ પ્રમાણે જ જાતિભેદને અત્યારમુધી પાળી રહ્યા છે; અર્થાત્ બ્રાહ્મજુગત્તનિમાંથી વટલીને કિશ્કિયન થયેલા લોકો પોતાની કન્યાઓ મૂળ બ્રાહ્મજુગત્તનિના કિશ્કિયનને જ આપે છે અને બ્રાહ્મજુગત્તિના કિશ્કિયનોની કન્યાઓ સાથે જ પરણે છે; એવી જ રીતે ક્ષત્રિય વૈશ્ય તથા શૂદ્રજાતિના કિશ્કિયનો પણ પોતપોતાની જાતિના કિશ્કિયનો સાથે જ શરીરસંબંધ કરતાં ગ્રે છે. આ નિયમના કેઈવાર અપવાદો થતા હોય તેા તે નહીં પાત છે, પરંતુ તેમના શરીરસંબંધનો નિરંતર પ્રચલિત નિયમ તેા આ જ છે. કાઠિયાવાડના પોરબંદર રાજસ્થાનના ગીધ મેડિકલ ઓફિસર માન્યવર મેસ્કરીના સાહેબ કે જેઓ મૂળ ગોવાના નિવાસી હોઈને જેમના પૂર્વજો પોર્ટુગીઝોના અત્યાચારના અમ-યમાં બ્રાહ્મજુગત્તિમાંથી વટલીને કિશ્કિયન થયા હતા તેમણે પોતે જ તેમનામાં અત્યારમુધી જળવાઈ ગયેલા આ જાતિભેદના મંદત્વની કથા અને સંબળાવી હતી + એ ઉપરાંત હિન્દુસ્થાનના નેદિય કિશ્કિયનોના સમાજમાં હિન્દુઓના જાતિભેદના મંદત્વનું વારંવાર સ્મરણ કરવાનાં અનેક પ્રકારના સામાજિક વ્યવહારો નિત્ય આપણા જોવામાં આવ્યા કરે છે એટલે એના અધિક વિવેચનની આવશ્યકતા નથી. મુસ્લિમ શાસકોના ધાર્મિક અત્યાચાર તથા કવચિત્ અન્ય કાન્ડોના યોગે સ્વે-ચ્છાથી મુસલમાન થઈ ગયેલા ખોજા, મેમણ, વોરા અને મોલેમલામ આદિક મુસ્લિમ જાતિયોના લોકો હિન્દુઓના વ્યવહારોને અલ્પસ્વલ્પ પરિવર્તિત સ્વરૂપમાં અદ્યાપિ જાળવી રહ્યા છે અને ખાનપાનાદિકના

+ એ ડૉ. મેસ્કરીના પોરબંદરના વર્તમાન રાજ્યકર્તા મહારાજ રાધા સાહેબ ઓ નક્ષત્રસિદ્ધજી બહાદુર સાથે યુરોપના પ્રવાસે ગયા હતા અને ત્યાં જ આજથી આઠેક વર્ષ પૂર્વે ઈન્ડિયનએજનાની બાધાથી તેમનો અચાનક સ્વર્ગવાસ થઈ ગયો હતો.

સંબંધમાં જાતિભેદને વિશેષ મહત્ત્વ ન આપવા છતાં હાલ અથવા
શરીરસંબંધના વિષયમાં, કેટલાક અપવાદોને વર્જ્ય કરવામાં આવે તો,
હિન્દુઓ પ્રમાણે જ જાતિભેદના પાલનને વળગી રહ્યા છે માન્યવર આર
ઇ. એન્થોપન સાહેબે પોતાના 'મુખ્ય ઇલાકાના માનવસમુદાય અને
જાતિયો' નામક ગ્રંથના તૃતીય પુસ્તકમાં મુસલમાનોના જે ત્રણ વર્ગ
પાડેલા છે તેમાંના ત્રીજા વર્ગના સંબંધમાં એવા સ્પષ્ટ શબ્દો લખ્યા છે
કે: "એ હિન્દુમાંથી વટલીને મુસલમાન થયેલા લોકો પોતાની જાતિથી
અન્યજાતિ સાથે લગ્નસંબંધ કરવાના પોતાના પૂર્વનિર્ધેષને અગ્રાપિ જાળવી
રહ્યા છે" * અર્થાત્ હિન્દુસ્થાનની જાતિભેદ વિષયક પરિસ્થિતિ
અત્યારે પણ આવા પ્રકારની હોવાથી જાતિભેદથી રહિત હિન્દુસ્થાનની જે
અત્યારે પણ આપણાથી કલ્પના ન કરી શકાય તો એ સર્વથા સ્વાભાવિક
નથી કે શું ? સારાશ કે, હિન્દુસ્થાનમાંથી જાતિભેદના મહત્ત્વનો સર્વથા
લોપ થઈ જાય એ સર્વથા અશક્ય તથા અસંભવનીય ઘટના છે અને જે
જાતિભેદમાં પ્રવેશી ગયેલી અત્યારની કેટલીક વિધાતકતાનો બહિષ્કાર
કરી દેવામાં આવે, તો પરિમિત જાતિભેદથી તો સર્વથા લાભ અને
લાભનો જ સંપૂર્ણ સંભવ છે.



● "Hindu converts retaining their former prohibition
of marriage outside the caste"

R. E. Enthoven's 'The Tribes and Castes of Bombay'
Vol III, P. 74

મકરણ ૨ જી

હિન્દુસંસ્કૃતિની અત્યંત પ્રાચીનતા

સર્વથા અવિનાશી તથા સનાતન તત્ત્વોના અત્યંત જ્ઞાત્ય પાયાપર સૃષ્ટિના નિયમોને અનુસરીને ચણાયલા ‘હિન્દુસમાજ’ નામક જીવ્ય પ્રામાણના યોગે હિન્દુસમાજ, હિન્દુધર્મ તથા હિન્દુ-સંસ્કૃતિને પ્રાપ્ત થયેલી એક પ્રકારની મહાવિનક્ષણ તથા મહદાશ્ચર્ય-કારિણી સજીવનતાનું આપણે જત પ્રકરણમા પર્ણમ દિગ્દર્શન કરી લીધેલું હોવાથી હવે પ્રસ્તુત પ્રકરણમા એ ‘હિન્દુસંસ્કૃતિ’ની સજીવનતા જોટનીજ, કિંબહુના તેના કરતા પણ અધિક આશ્ચર્યકારિણી હિન્દુ-સંસ્કૃતિની અત્યંત પ્રાચીનતાનું આપણે દિગ્દર્શન કરવાનું છે.

તમે ઓક રાષ્ટ્રની પ્રાચીનતા પ્રતિ દષ્ટિપાત કરો, મિસર-ઈજિપ્ટ-ના વિશ્વવિખ્યાત સમાધિમંદિરો-પિરેમિડ્સ-ના નિર્માયક સૌરી નામક રાજવંશની પ્રાચીનતાને અવલોકો કિંવા અર્વાચીન યૂરોપીયન સાશ્ત્રજ્ઞોએ એક પ્રાચીનતાદર્શક ચિહ્ન તરીકે સ્વીકારેલા પાષાણયુગને વિચાર કરો, છતાં હિન્દુસંસ્કૃતિની પ્રાચીનતા સાથે સરખાવી જોતાં એ સર્વ પ્રાચીનતાઓ તમેને સર્વથા અર્વાચીન અને અર્વાચીન જ દેખાશે, એ સર્વથા નિર્વિવાદ છે આપણી આ પૃથ્વી અથવા જુમાતાના આયુષ્યની મર્યાદા એટલી તો વિશાળ છે કે તેની સહસ્રાવધિ કિંવા લક્ષાવધિ વર્ષોને બદલે અબ્જગવધિ વર્ષોથી ગણના કરવામા આવે, તો પણ તે મર્યાદાને બાગ્યે જ નિશ્ચિત કહી શકાય તેમ છે અને આવા

૧ મનુષ્યો પ્રાથમિક અવસ્થામા પાષાણના યજ્ઞો બનાવતા હતા અને ત્યારપછી અનુક્રમે તામ્ર (તાણુ), કાચ (કાસું) તથા લોહ (લોહુ) આદિ ધાતુઓનો શોધ થતા તે તે ધાતુના યજ્ઞો બનાવવા લાગ્યા હતા એવી કેટલાક પાશ્ચાત્ય પ્ર નતત્ત્વવિદોની માન્યતા હોવાથી એ વસ્તુઓને અનુ સરીને તેમણે માનવસંસ્કૃતિના પાષાણયુગ તામ્રયુગ, કાચયુગ તથા લોહયુગ આદિ યુગો માનેલા છે.

પ્રકારના એ પુરાણતમ અથવા પ્રાચીનતમ કાલ પર્યન્ત વિસ્તરેલર વિશ્વના ઇતિહાસમા જે જે સંસ્કૃતિયોના ઇતિહાસો અત્યારે ઉપલબ્ધ થયેલા જણાય છે તે સર્વ સંસ્કૃતિયોમા હિન્દુસંસ્કૃતિ અત્યંત પ્રાચીન છે એ વાર્તાને હવે સર્વ નિષ્પક્ષપાત ઇતિહાસશોધકો અથવા પ્રાત્ન-તત્ત્વવિદ્યારહોએ એકવાક્યતાથી સ્વીકારી લીધી છે. સૃષ્ટિના આરંભ-કાળથી આજના ક્ષણ સુધીમા આ વિશ્વમા અનેક રાષ્ટ્રો જન્મ પામીને નામશેષ થઈ ગયા છે, અનેક સામ્રાજ્યો રચાઈને ધરાચાપી થઈ ચૂક્યા છે અને અસંખ્ય રાષ્ટ્રો ઉન્નતિના ઉચ્ચતમ શિખરપર ચઢીને વિનાશની અનત ઝર્તીમા પડવાના ભાગ્યને ભોગવી ચૂક્યા છે, પરંતુ એ સર્વ રાષ્ટ્રો તથા સામ્રાજ્યોના જન્મ તથા મૃત્યુ, રચાપના તથા લોપ અને ઉન્નતિ તથા વિનાશ આદિક ઘટનાઓને, અર્થાત્ તે સર્વ રાષ્ટ્રોના વિચારવિધિ તથા અત્યેષ્ટિક્રિયા એ ઉભય ધર્મનાઓને હિન્દુરાષ્ટ્રે ચોતાના નેત્રાથી જોયેલી હોવાથી અને એના ઇતિહાસોમા અસંખ્ય પ્રમાણો વિષમાન હોવાથી હિન્દુસંસ્કૃતિ વિશ્વની અન્ય સર્વ સંસ્કૃતિયો કરતા પ્રાચીનતમ છે એ વર્તા સ્પષ્ટ તથા નિવિવાદ હોવાથી એ વાર્તાનો કાષ્ઠથી પણ અસ્વીકાર કરી શકાય તેમ નથી.

મમસ્ત જૂના રાષ્ટ્રોની સંસ્કૃતિયોની પરીક્ષા કરીને કાઉન્ટ જનર્સ્ટેજનીએ ચોતાના એવા પ્રકારના અભિપ્રાય અથવા સિદ્ધાન્તને વ્યક્ત કરેલો છે કે “જેતાથી હિન્દુધર્મ તથા હિન્દુસંસ્કૃતિની પ્રાચીનતાની સમાનતા અથવા સ્પર્ધા કરી શકાય એવું એક પણ અન્ય રાષ્ટ્ર આ પૃથ્વીતનપર હતું પણ નહિ અને અત્યારે છે પણ નહિ.”^૧ અમેરિકાની યેલ કોલેજના પ્રેસિડન્ટ ડૉ. સ્ટાઇસ્ટ્સ સંસ્કૃત વાઙ્મય કિંવા સંસ્કૃત સાહિત્યની પ્રાચીનતાને જોઈને એટલી સીમા પર્યન્ત આશ્ચર્યચકિત થઈ ગયા હતા કે તેમણે ‘અંડમના પુસ્તકો કદાચિત્

પ્રાચીનતમ દિન્દુસ્થાન દેશમાં મળી શકશે ' એમ ધારીને સર વિલિયમ જોન્સને ઍકમના પુસ્તકોને દિન્દુસ્થાનમાં શોધવાની પ્રાર્થના કરી હતી ? દિન્દુઓની અત્યુગ્રાંભક કાનગણુનાને અવરોગીને હાલ્એક નામક ગ્રંથકારેનું હૃદય આશ્ચર્ય તથા પૂજ્ય શુદ્ધિથી ઉભરાઇ જવા લાગ્યું હતું અને તેના મુખમાંથી સ્વાભાવિક જ એવા ઉદ્ગારો નીકળી ગયા હતા કે " જ્યારે આપણે દિન્દુઓની કાનગણુના વિષયક પ્રાચીનતાને જોઇએ છીએ ત્યારે તેની સાથે સરખાવતા યહૂદીઓના ધર્મગ્રંથમાં વર્ણવાયેલા સૃષ્ટિરચના વિષયક કાળ ગર્ભ કાલ જેવો જ ભાસવા માટે છે ' કોઇ પણ રાષ્ટ્ર જ્યાં સૂધી બાળ્યાવરણ તથા તારુ-પથમાંથી પાર પડીને પ્રૌઢ દશામાં નથી આવતું ત્યાં સૂધી તે રાષ્ટ્રમાં સૃષ્ટિશાસ્ત્રો કદાપિ નિર્માણ નથી થતા અને એવા શાસ્ત્રોમાં પણ આકાશસ્થ ગ્રહગોળ વિષયક શાસ્ત્ર અથવા જ્યોતિશાસ્ત્રનો તો સર્વ શાસ્ત્રોથી પછી જ ઉદય થઈ શકે છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ એ શાસ્ત્ર વિષયક શોધ તથા પ્રગતિ પણ પગથિયે પગથિયે તથા ધીમે ધીમે જ થતા રહે છે આ દૃષ્ટિથી દિન્દુઓના જ્યોતિશાસ્ત્રની પ્રાચીનતાને જોતા ભારતીય જ્યોતિશાસ્ત્રના ઉદયથી સહસ્રાવધિ વર્ષો પૂર્વે દિન્દુરાષ્ટ્ર અસ્તિત્વ ધરાવતું હોવું જોઇએ એવી કલ્પના સહજ તથા નિર્વિવાદ કરી શકાય છે દિન્દુ જ્યોતિશાસ્ત્રની પ્રાચીનતાને સર્વપક્ષીય વિચાર કરીને અતે કાઉન્ટ જન-રૂઝ્જનનીએ એવા પ્રકારનો એક સ્થળે ઉલ્લેખ કરેલો છે કે " બેલીના કરેલા ગણિતથી એમ સ્પષ્ટ જણાઇ આવે છે કે ઇસ્વી સનના આરંભથી ત્રણ હજાર વર્ષ પૂર્વે જ્યોતિશાસ્ત્ર તથા ભૂમિતિશાસ્ત્ર એ ઉભય શાસ્ત્રોમાં દિન્દુરાષ્ટ્રની પ્રબળ પ્રગતિ થઇ ચૂકી હતી, અર્થાત્ એથી દિન્દુરાષ્ટ્રની સામાન્ય સંસ્કૃતિ એ કાળથી કેટલાય હજાર વર્ષ પૂર્વે અસ્તિત્વમાં આવેલી હોવી જોઇએ એમ આપણે કોઇ પણ પ્રકારની ચકા વિના માની

રાષ્ટ્રીય ધર્મ. બીજું, અજંટા, વેરુણ તથા બારાપુરી આદિક રથાનો-
માંની ગુફાઓ અને પ્રચંડતામાં મિસર-ઇજિપ્તના પિરમિડોની સ્પર્ધા
કરનાર ને શિસ્તસૌન્દર્યમાં તે તે પિરમિડોથી કંપાંય આગળ વધી
જનાર ભારતીય દેવાલયોને જોતાં હિન્દુસંસ્કૃતિની પ્રાચીનતાને
આપણાથી તત્કાળ નિશ્ચય કરી શકાય છે. "૧ એકસથી આરંભીને
સિંકદર-એલેકઝાન્ડર ધિ ગ્રેટ-પર્યન્તનો કાળ ૬૪૫૧ વર્ષનો હોઇને તે
કાલાવધિમાં હિન્દુસ્થાનમાં એકંદર ૧૫૩ રાજ્યોએ રાજ્ય કર્યું હતું,
એમ પ્લીની નામક ઇતિહાસકાર કહે છે; એટલે એકસથી પૂર્વે અહીં
ભારતવર્ષમાં કેટલા રાજ્યો રાજ્ય કરી ગયા છે, એ વાતોને ઇતિહાસ
જાણતો જ નથી. 'કાશ્મીરના પ્રાચીન ઇતિહાસના નિર્માતા કદ્દહ્ણે
' રાજતરંગિણી ' નામક ઇતિહાસગ્રંથમાં જે જે રાજ્યોની કાર્ય-
કીર્તિનાં વર્ણનો કરેલા છે તે સર્વ રાજ્યોની એકંદર કાર્યકીર્તિનો કાળ
૪૧૦૯ વર્ષ, ૧૧ માસ અને ૬ દિવસ જેટલો થવા જાય છે. સ્પે-
ન્સરથી આરંભીને ચંદ્રકોટ્-ચન્દ્રગુપ્ત-ની કાર્યકીર્તિ સ્ત્રીમાં ૬૦૪૨
વર્ષ જેટલો કાળ વીત્યો હતો; એમ મેગારથનીસ કહે છે. પ્રો.
મેકરંડકર એક રચણે લખે છે કે: " વિક્રમ સંવત્થી ૩૦૪૪ ક્રિવા
ઈસ્વી સનથી ૩૧૦૦ વર્ષ પૂર્વે યુધિષ્ઠિરના શકનો આરંભ થયો હતો
અને તે સમયથી પણ પૂર્વે એટલે કે ઈસ્વી સનથી ૬૭૧૭ વર્ષ પૂર્વે
સ્પેન્સર અથવા સ્પેન્સર ઉપનામ ક્રિવા અન્ય નામ કાયોનિશિયસ
ભારતવર્ષમાં રાજ્ય કરતો હોવો જોઈએ. "૨ કાઉન્ટ જાન્સનના
લખે છે કે: " જ્યારે ચન્દ્રગુપ્તની રાજધાની પાટલીપુત્રમાં સિંકદર-એલેક-
ઝાન્ડર ધિ ગ્રેટ-નો પ્રતિનિધિ મેગારથનીસ આવ્યો હતો ત્યારે ત્યાં

૧ "Theogony of the Hindus" Pages 37-38.

૨ કેટલાકો એક ઇતિહાસલેખકો સ્પેન્સરને કાયોનિશિયસ કહેતા
હોઇને એ હિન્દુસ્થાનના એક અતિપ્રાચીનકાલિક રાજાના નામનો એક
અપભ્રંશ છે.

૩ "History of Antiquity" pp 218 & 74.

કેટલાક રાજાઓની વંશાવલીઓ તેના જોવામા આવી હતી. તેમાં ડાયોનિશિયસની આરંભીને ચદ્રગુપ્ત પર્વન્ત થયેલા ૧૫૩ રાજાઓના નામો તથા પ્રત્યેક રાજાની કાર્યકીર્તિના નિશ્ચયાત્મક વર્ષો આપવામાં આવ્યા હતા. તદ્દતુસાર તે સર્વ-૧૬૩-રાજાઓનો એકદર રાજવકાળ ૬૪૫૧ વર્ષ જેટલો થવા જતો હતો એમ તેના જાણવામા આવી શક્યુ હતુ. આ ઉપરથી હિસાબ કરતા ડાયોનિશિયસ નામક રાજા ઇસ્વી સનથી લગભગ ૭૦૦૦ વર્ષ પૂર્વે ભરતખડમા રાજ્ય કરતો હોય એમ સિદ્ધ થઇ જાય છે મિસર દેશમાના સર્વથી પ્રાચીન રાજાનો સમય ઇસ્વી સનથી ૫૮૬૭ વર્ષનો જ છે, પરંતુ ભરતખડના ડાયોનિશિયસ નામક રાજાનો સમય તો તે સમયથી પણ પૂર્વનો અથવા પૂર્વવર્તી થઇને જાયો રહે છે "૧ મર વિલિયમ જેન્સ લખે છે કે: " પુરાણોમા મગધદેશમા રાજ્ય કરી ગયેલા ૮૧ રાજાઓનો નિર્દેશ કરાયેલો છે, તેમનામાના પ્રથમના ૨૦ રાજાઓની કાર્યકીર્તિનો કાળ પુરાણોમા આપવામા આવ્યો નથી અને ત્યાર પછીના ૬૧ રાજાઓ એક જ વંશના ન હોતા, કિન્તુ બિન બિન પાત્ર વંશોના હતા એમનામાના પ્રથમ રાજવંશના પ્રદિષ્ટ નામક રાજાથી આરંભીને નંદ રાજાની કાર્યકીર્તિ પર્વન્ત એકદર ૧૦ રાજાઓએ ઇસ્વી સન પૂર્વ ૨૧૦૦ થી ૧૫૦૦ સધી રાજ્ય કર્યું હતું ત્યાર પછી દ્વિતીય રાજવંશના ૧૦ રાજાઓએ ઇ સ પૂર્વે ૧૩૬૫ પર્વન્ત રાજ્ય કર્યું હતું. શુગ નામક રાજવંશમા પણ ૧૦ રાજાઓ થયેલા હોઇને ઇ સ. પૂર્વે ૧૨૧૩ ની લગભગમા તેમની સમાપ્તિ થઇ ગઇ હતી. ત્યાર પછી કાણ્વ નામક રાજવંશમા કેવળ ૪ રાજાઓ જ થયા હતા અને તેમણે ઇ સ થી પૂર્વે ૯૦૮ પર્વન્ત રાજ્ય કર્યું હતું પચમ રાજવંશ આગ્રદેશનો હોઇને તેની રાજસત્તા ઇ સ થી પૂર્વે ૪૫૬ કિવા વિક્રમ સંવતથી પૂર્વે ૪૦૦

વર્ષ પર્યન્ત અવિચળ રહી હતી ” ૧ “ પ્રસૂત કિંતુ પ્રદિષ્ટ નામક રાજવંશની સ્થાપના થયા પૂર્વે (ઈ સ થી પૂર્વે ૨૧૦૦) બાર્હદ્રથ નામક રાજવંશ મગધ દેસમાં રાજ્ય કરતો હતો. એ બાર્હદ્રથ વંશનો પ્રથમ ગાન્ધ સોમપી હતો અને અતિમ રિપુજય નામક રાજા હતો આ રાજવંશે ૧૦૦૦ વર્ષ જેટલા કાળ પર્યન્ત રાજ્ય કર્યું હતું અને આ બાર્હદ્રથ નામક રાજવંશથી પૂર્વે સદ્દેવ, જરાસંધ તથા બૃહદ્રથ નામક રાજાઓ યર્ષ થયા હતા. ” આ સમસ્ત કથાનકોના યોગે સ્પષ્ટ જણાયું આવે છે કે હિન્દુ રાજાઓના કાળની ગણના કરતી વેળાએ પુરાણ કર્તાઓને પ્રત્યેક રાજાના કાળને બદલે અત્યુકમે એક એક સમસ્ત રાજવંશના કાળને સ્વીકારીને તે સમસ્ત રાજવંશની જ કાળગણના કરવી પડી છે. હિન્દુસંસ્કૃતિની પ્રાચીનતાને નિર્વિવાદ સિદ્ધ કે ના માટે, જો અન્ય હિંદાદરણો ન હોય તો, કેવળ આ એક હિંદાદરણ જ પર્ણાક્ત યર્ષ પડે તેમ છે. ગ્રે હીરનના અભિપ્રાય અનુમાર અયોધ્યા નગરી ઈ સ થી ૧૫૦૦ થી ૨૦૦૦ વર્ષ પૂર્વે વસાવવામાં આવેલી હોવી જોઈએ કેપ્ટન ટ્રૉયર તો ગ્રે હીરનથી પણ આગળ વધીને જણાવે છે કે ઈ. સ થી ૩૦૦૦ વર્ષ પૂર્વે સમ્યતાના વિષયમાં અતિશય આગળ વધેના અનેક વિશાળ રાજ્યો હિન્દુસ્થાનમાં અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા એને તે કાળથી પણ અનેક શતકો—સદીઓ પૂર્વે ‘ રામાયણ ’ નો નાયક રામ યમ્મ ગયેલો હોવો જોઈએ અયોધ્યા નગરીએ ૧૫૦૦ વર્ષ જેટલા દીર્ઘ કાલાવધિ પર્યન્ત વૈભવને ભોગવ્યા પછી શુગ નામક રાજવંશના એક રાજાએ કાન્વકુબ્જ—કનોજ—નામક નગર વસાવ્યું હતું, એમ પુરાણાતરમાં વર્ણવાયેલું છે, અને એ કાન્વકુબ્જ નામક નગરની સ્થાપના ઈ સ થી ૧૦૦૦ વર્ષ પૂર્વે થયેલી હોવી જોઈએ એવો રેનેલનો અભિપ્રાય છે હસ્તિના પુર અને ઈન્દ્રપ્રસ્થની સ્થાપના તો અત્યંત પ્રાચીન કાળમાં થયેલી હોવી

જોઈએ એ વાર્તા તો, પુરાતત્ત્વવેદાઓના સમુદાયમાં બહુમાં સર્વમાન્ય થઈ ગયેલી છે એટલે એના અધિક વિવેચનની આવશ્યકતા છે જ નહિ કાશ્મીરમાં સર દિલ્લિયમ્ જોન્સને 'દબિરતાન' નામક એક બ્રાહ્મિયન લેખ મળી આવ્યો હતો. એ લેખમાં અનેક રાજાઓની એક વિસ્તૃત નામાવલી આપેલી હોઇને તે રાજાઓના સમુદાયનો પ્રથમ રાજા સિકંદરની ચદાઈથી લગભગ ૫૬૦૦ વર્ષ પૂર્વે બ્રાહ્મિયના દેશમાં રાજ્ય કરતો હતો અને તે રાજા હિન્દુ હતો એવો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે. આવા પ્રમાણથી, ઇ. સ. થી ૬૦૦૦ વર્ષ પૂર્વે, એટલે કે મધ્યયુગના યુરોપીયન ગ્રંથ-કારોએ જે કાળને મનુષ્યપ્રાણીના આઘનિર્મોલ્યના કાળ તરીકે નિશ્ચિત કર્યો હતો તે કાળથી પણ અનેક શતકો પૂર્વે ભરતખંડની સંસ્કૃતિ કેટલી સીમા પર્યંત ઐશ્વર્યમાં પ્રાપ્ત કરી ચૂકી હતી એ વાર્તા અત્યંત સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં આપણા જોવા તથા જાણવામાં આવી ગય છે." એવો કાઉન્ટ જોર્જ રટજનીએ પોતાના ગ્રંથમાં સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરી બતાવ્યો છે.^૧ એજ પ્રમાણે વિશ્વના પ્રાચીન દેશોમાંથી જે પ્રાચીન મુદ્રાઓ-સિક્કાઓ-મળી આવી છે તેમાં પણ સર્વથી પ્રાચીન મુદ્રાઓ તો હિન્દુસ્થાનની જ છે એટલે એથી પણ હિન્દુસંસ્કૃતિની પ્રાચીનતાની યથાર્થ કલ્પના કરી શકાય છે મિસર, ગ્રીસ, ઈરાન, ચીન તથા અમેરિકા આદિ દેશોમાં પ્રાચીન કાળમાં હિન્દુઓએ જ જમીને ઉપનિવેશોની સ્થાપના કરી હતી અને તે હિન્દુઓના જ વરાળે ત્યાર પછી ત્યાંના નામકિત રાષ્ટ્રના સ્વરૂપમાં પરિવર્તિત થઈ ગયા હતા. રૉમ્ઝિનેવિયા, જર્મની તથા ષ્વિટ્ઝરલેન્ડના લોકોને પણ સંસ્કૃતિ તથા ધર્મની હિન્દુ તથા હિન્દુસ્થાન પાસેથી જ પ્રાપ્તિ થયેલી છે. સારાંશ કે, પ્રાચીન કાળમાં સમગ્ર વિશ્વને વિદ્યા, સંસ્કૃતિ તથા ધર્મ આદિકોના જે લાભ મળ્યો હતો તે ભરતખંડેય યુરુદેવ પાસેથી જ મળ્યો હતો એટલે એથી હિન્દુસંસ્કૃતિની પ્રાચીનતાનું કોઈ પણ

અકિંતથી વાસ્તવિક અનુમાન કરી શકાય તેમ છે આગળ જતા એક પ્રકરણમાં હિન્દુસ્થાન અથવા આર્યોવર્તના જગદ્ગુરુત્વનો પ્રકાશ અમે કરવાના જ છીએ એટલે આ સ્થાનમાં ભારતના જગદ્ગુરુત્વનો આટલો પરિચય પૂર્યા પૂરત છે.

પાશ્ચાત્ય વિદ્વાન્ શોધકો કાલગણના તથા કાલનિર્ણયના વિષયમાં અધિક ચિંતિતક તથા પ્રત્યક્ષપ્રમાણવાદી હોય છે અને એ એક દૃષ્ટિથી જેતા યોગ્ય તથા ધૃષ્ટ પણ છે પરંતુ જ્યારે એ ચિંતિતકો શુદ્ધિનો અતિરેક થઇ જાય છે ત્યારે તેને સંશયાત્મકતા તથા વિશ્વાસ-શૂન્યતાનું સ્વરૂપ પ્રાપ્ત થઇ જાય છે અને પ્રો વિલ્મન્ માહજના કથન અનુસાર તે પાશ્ચાત્ય વિદ્વાન્ શોધકો અતિવિશ્વાસ અથવા અંધ વિશ્વાસના પાશમાં ન સપડાઇ જવાની સલાહ રાખતા રાખતા તેથી વિરુદ્ધ દિશાગામિની સંશયશીલતાના વખણમાં સપડાઇ જાય છે આ વિષયપરતે અવશ્ય લક્ષમાં રાખી લેવાયોગ્ય એક અન્ય વાર્તા એ છે કે સામાન્ય યુરોપીયન્ વિદ્વાનોની ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ બહુધા વિશેષ દૂર ન પહોંચી શકનારી, સકુચિત તથા અવિશાલ હોવાથી ૫૦૦૦ અથવા ૬૦૦૦ વર્ષ જેટલા ભૂતકાળથી આગળ વધી શકતી જ નથી યુરોપખંડની આધુનિક સંસ્કૃતિથી પૂર્વે યુરોપમાં જગતના આરંભકાળથી જન્મલત્વ તથા અજ્ઞાન વ્યાપેલા હતા એવી તેમની દૃઢ માન્યતા થઇ ગયેલી છે, કિંમહુના આ જગત્ તથા આ જગત્માં વસતા માનવ પ્રાણીઓની ઉત્પત્તિ તથા તે ઉત્પત્તિના કાળના સબધમાં પણ તેમની દૃષ્ટિ એવી જ સકુચિત હતી અને અત્યારે પણ તેવી જ સકુચિત છે જગત્ની ઉત્પત્તિને કેવળ ૧૦૦૦૦ થી ૧૨૦૦૦ વર્ષ થયા છે અને માનવપ્રાણીની ઉત્પત્તિને કેવળ ૫૦૦૦ થી ૬૦૦૦ વર્ષ જ થયા છે એવી માન્યતા જ્યાં અનેક શતકોથી દૃઢ થઇ ગયેલી હોય ત્યાંના વિદ્વાન્ શોધકોના હૃદયો જે હિન્દુસ્થાનની સમ્કૃતિની અપવાદરૂપિણી તથા અકલ્પનીય પ્રાચીનતા તથા તેની કાલગણના વિષયક પ્રચ્છંદતાને જોઇને ગભરાઇ જાય તો તેમાં આશ્ચર્ય જેવું શું હોઇ શકે વાર ?

૪૦૦૦ થી ૫૦૦૦ વર્ષ પૂર્વે બહુધા યૂરોપમાં જાગૃતતા અથવા પ્રજાતા વ્યાપેલી હતી એમ તેમના જાણવામાં આવી ગયેલું હોવાથી અન્ય દેશોમાં ૧૦૦૦૦ થી ૧૫૦૦૦ વર્ષ પૂર્વે પણ મનુષ્યો ધણા જ સુતરકૃત અથવા સુધરેલા હતા એમ જ્યારે તેમને કહેવામાં આવે છે ત્યારે એ કથનમાં તેમનો વિશ્વાસ બધાતો જ નથી યૂરોપીયન વિદ્વાનોની આ મન સ્થિતિનું યૂરોપીયન ઇતિહાસ અથવા પુરાતત્ત્વશોધકોના મનમાં પણ તેમના પોતાના જાણવામાં ન આવી શકે તેવી ગેને અનિષ્ટ પરિણામ થયા વિના નથી જ રહેતું હિન્દુસ્થાનના ગામડાં, કવિઓ કિંવા ગ્રંથોના કાળને વિચાર તથા નિર્ણય કરતી વેળાએ યૂરોપીયન પુરાતત્ત્વશોધકો તેમના કાળને જોટલા પરિમાણમાં ખેંચી શકાય તેમજ પરિમાણમાં અર્ધાંચીન કાળ પ્રતિ ખેંચવાના પ્રયત્નો જ કરતા રહે છે, તેનું બીજું પણ એમાં જ અમાયલું છે કેટલાક પુરાતત્ત્વ-શોધકો અથવા ઇતિહાસનિર્માતાઓ અમુક એક પ્રમેયને પોતાના હૃદયમાં રિયર કરી લે છે, ત્યારપછી પોતાના તે સ્વીકૃત પ્રમેયની સ્થાપનામાંટે અનુકૂળ થઈ પડે તેવા આધારોને શોધવા માટે છે, ખેંચતાણ કરીને કેટલાક આધારોને બધ બેસાડી દે છે અને જે વચનો તેમના સ્વીકૃત પ્રમેયથી વિરુદ્ધ જનારા હોય તે વચનોને પ્રક્ષિપ્ત વચનો તરીકે ઘોષિત કરીને પોતાના કર્તવ્યથી મુક્ત થઈ જાય છે પરંતુ આ પૂર્વગ્રહિત મનોવૃત્તિ સત્યશોધકતાના માર્ગમાં કેટલી સીમા પર્યન્ત વિદ્ય અથવા વ્યત્યાય નાવનારી છે, એ નવીનતાથી દર્શાવવાની આવશ્યકતા છે જ નહિ આપણી આ જુમિ અથવા પૃથ્વીના આયુષ્યને હજારો રાખો કિંવા કરોડો વર્ષથી નહિ, કિંતુ અજ્ઞ વર્ષોથી જાણવાની આવશ્યકતા છે તેમ જ આ પૃથ્વી તલપર જે વેળાએ મનુષ્યપ્રાણીનો પ્રથમ ઉદ્ભવ થયો હતો તે ઘટનાને પણ લક્ષ્યાધિ વર્ષો વીતી ગયા છે, એ વર્તમાને હમણા હમણા કેટલાક સમયથી જુસ્તરશાખવેતાઓના પ્રયત્નના યોગે યૂરોપનાં ભોકા અરુપ સ્વરૂપ પરિણામમાં જાણવા લાગ્યા છે અર્થાત્ અત્પારના વર્તમાન કાળમાં પૃથ્વીના જે જે દેશોમાં કેવળ જાગૃત અથવા

જંગલો અસભ્ય મનુષ્યોની જ વસતી જોવામાં આવ્યા કરે છે તે સર્વ દેશો સૃષ્ટિના આરંભકાળથી જ એ સ્થિતિમાં છે, એવા સિદ્ધાન્તને સ્વીકારી લઇને રાષ્ટ્રો તથા દેશોની સંસ્કૃતિની પ્રાચીનતાનો કદાપિ મથાર્થ નિર્ણય કરી શકાતો નથી અને કરી શકાય પણ નહિ; કારણ કે, કોઇ એક દેશ અત્યંત સુસંસ્કૃત અથવા સભ્ય હોવા છતાં પ્રત્યંક ભૂકંપ, જ્વાલામુખીઓના ઉદ્દેક, જલપ્રલય કિંવા કાલિયોના પરિણામે જો તે દેશની સંસ્કૃતિ નામશેષ થઈ જાય અને તેના સ્થાનમાં જંગલતા કિંવા અસભ્યતાનો પુનઃ પ્રાદુર્ભાવ થાય, તો તે સર્વથા સંભવનીય છે, એ સત્ય વાતોને કોઇએ પણ વિસારી દેવાની નથી. એ જ પ્રમાણે અત્યંત પ્રાચીન કાળમાં સૃષ્ટિનો અમુક એક દેશ સર્વથા અસભ્ય અવસ્થામાં હતો એવા પ્રમાણો મળ્યા આવે, તોય તેવી તે સમયમાં સૃષ્ટિના સમસ્ત દેશો એવી જંગલ અવસ્થાને જ ભોગવી રહ્યા હતા એમ પણ કોઇએ માની લેવું ન જોઈએ; કિંમતુના અત્યારે જે સ્થાનોમા મોટા મોટા મહાસાગરો તથા અત્યંત શૈત્યથી બધાઈને ખર્ફરૂપ થઈ ગયેલા સમુદ્રો આપણા જોવામાં આવે છે તે સૃષ્ટિના આરંભકાળથી જ એ સ્થાનોમા હતા એમ પણ માની શકાય તેમ નથી; કારણ કે એ સ્થાનોમા પૂર્વે વિશાળ ખંડો, પ્રત્યંક રાષ્ટ્રો તથા ઉચ્ચતમ સંસ્કૃતિનું અતિ-પ્રાચીન કાળમા અસ્તિત્વ હતું એ સત્યનો હવે ધીમે ધીમે પ્રકાશ પડવા માડ્યો છે. આ સર્વ વિષયોનો વિચાર કરતા યુરોપીયન પુરાતત્ત્વશોધકોની સૃષ્ટિની ભિન્ન ભિન્ન સંસ્કૃતિયોની પ્રાચીનતા વિષયક કલ્પનાઓ કેટલી સીમા પર્યન્ત સંકુચિત તથા પ્રમાદમૂલક છે અને અને તે કલ્પનાઓની સંકુચિતતા તથા પ્રમાદમૂલકતાના કારણે શા છે એની અમારા પાઠકો તથા પાઠિકાઓથી અવશ્ય મથાર્થ તથા વાસ્તવિક કલ્પના કરી શકાશે એવો અમારો દૃઢ વિશ્વાસ છે.

પૃથ્વિની ઉત્પત્તિ કિંવા માનવપ્રાણીના નિર્માણના કાળને ભારતીય હિન્દુઓએ આવી સંકુચિત કિંવા અવિશાલ દૃષ્ટિથી કદાપિ

નિશ્ચિત નથી ક્યો ભારતીય હિન્દુઓની યુગપદ્ધતિયુક્ત કાલગણના અર્વાચીન ભૂસ્તરશાસ્ત્રવેત્તાઓની કાલગણના વિષયક પદ્ધતિના નિકટમાં જ આવી જાય છે, એ વાતો અવશ્ય રમરણ્યમા રાખી લેવાયોગ્ય છે ભારતીય હિન્દુઓએ પોતાની સૂક્ષ્મ ભુદ્ધિથી કાળના વિભાગો જેવી રીતે અતિસૂક્ષ્મ પરિભાષ્ય પર્યન્ત પાડી ખતાવ્યા છે તેવી જ રીતે અનાદ્યનન્ત કાલને માપવા અથવા ગણનાના પ્રયત્ન પરિભાષ્યોને પણ પોતાની વિશાલ ભુદ્ધિથી નિશ્ચિત કરી દીધા છે, એ સદજ્ઞ સિદ્ધ કરી શકાય તેમ છે

હિન્દુઓના પ્રત્યેક નાના અથવા મોટા ધાર્મિક વિધિ તથા ધર્મ કૃત્યના આરભમાં જે સકલ્પ ઉચ્ચારવામાં આવે છે તેમાં સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિના કાળનો ઉલ્લેખ સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં દર્શિતોચર થયા કરે છે “અથ યો બ્રહ્મણો દ્વિતીય પ્રહરાર્ધે વૈવસ્વત મન્વંતરે મહાચિંશતિતમે કલિયુગે કલિપ્રથમચરણે દૃઢકારણ્યે દેશે”

આવા પ્રકારનો આ સકલ્પ છે હવે આ સકલ્પનો અર્થ શો છે અને તેના યોગે સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિના કાળની નિશ્ચિત ગણના કેવી રીતે થાય છે એ આપણે જોઈશું

સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિના સમયમાં ભારતીય હિન્દુઓનો એવો સિદ્ધાન્ત છે કે એક વાર સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ થઈ ગઈ એટલે પછી તેનું તે વ્યક્ત સ્વરૂપ વિવિધાત કાળ પર્યન્ત ટકી રહે છે, અને ત્યાર પછી તે વ્યક્ત જગતનો નાશ થતા તે અવ્યક્ત સ્વરૂપમાં એટલે કે મૂળ પરમાણુ રૂપમાં તેટલા જ કાળ પર્યન્ત રહીને પુનરપિ વ્યક્ત સ્વરૂપમાં આવી જાય છે જેટલા કાળ પર્યન્ત જગત વ્યક્ત સ્વરૂપમાં હોય છે તેટલા કાળને ‘બ્રહ્મદિન’ એટલે કે સૃષ્ટિકર્તાના દિવસ અને જેટલા કાળ પર્યન્ત તે અવ્યક્ત સ્વરૂપમાં રહે છે તેના કાળને ‘બ્રહ્મરાત્રિ’ એટલે કે સૃષ્ટિકર્તાની રાત્રિ એવા અન્વયેક પારિભાષિક નામો આપવામાં આવેલા છે એ જ ‘બ્રહ્મદિન તથા બ્રહ્મરાત્રિને એક બીજા પારિભાષિક પર્યાય ‘કલ્પ’ સંબંધી પણ જોળખવામાં આવે છે

“અવ્યક્તા દ્વયક્તયઃ સર્વા. પ્રભવત્યહરાગમે ।
રાગ્યાગમે પ્રલીયન્તે તત્રૈવાવ્યક્તસંજ્ઞકે ॥

ભૂતગ્રામઃ સ પચાય મૃત્વા મૃત્વા પ્રલીયતે ।
શન્યાગમેઽવશઃ પાર્થ પ્રભવત્યહરાગમે ” ॥*

શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા, અ. ૮, શ્લો. ૧૮-૧૯

“સર્વં ભૂતાનિ કૌન્તેય પ્રકૃતિં યાન્તિ મામિકામ્ ।
કલ્પક્ષયે પુનસ્તાનિ કલ્પાદૌ વિષ્ણુજામ્યહમ્ ” ॥×

શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા, અ. ૯, શ્લો. ૭

આ શ્લોકોમા સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિનો આ રેટ અથવા ચક્ર કેવી રીતે ફર્યો કરે છે એનું જ વર્ણન કરાયેલું છે, અસ્તુઃ હવે આપણે એ જોવું જોઈએ કે બ્રહ્મદેવના આ દિવસ તથા રાત્રિ-કલ્પ-નું માનવી વર્ષો સાથે શું પ્રમાણ આવે છે. ભારતીય હિન્દુઓની કાલગણનામા સામાન્યતઃ ૬ અને ૬૦ એ બે પરિમાણો વિશેષ મહત્વના છે એ નીચેના કોષ્ટકથી તત્કાળ જણાઈ આવે તેમ છે:—

૬૦ પળ = ૧ ઘટિકા; ૬૦ ઘટિકા = ૧ અહોરાત્ર (દિવસ ને રાત)

૬૦ અહોરાત્ર = ૧ ઋતુ; ૬ ઋતુ = ૧ વર્ષ

* “જ્યારે (બ્રહ્માનો) દિવસ થાય છે, ત્યારે સર્વ વ્યક્તિયો (દશ્ય અથવા અવ્યક્ત સૃષ્ટિ) અવ્યક્ત (અક્ષર બ્રહ્મ) માથી પ્રકટ અથવા અવ્યક્ત થાય છે અને જ્યારે (બ્રહ્માની) રાત્રિ થાય છે ત્યારે તે જ વ્યક્તિયો અવ્યક્ત (અક્ષર બ્રહ્મ) મા લીન થઈ જાય છે ” “હે પાર્થ! એનો એ જ આ ભૂત ગ્રામ (સૃષ્ટિ) થઈ યઈને, જ્યારે, રાત્રિનું આગમન થાય છે ત્યારે (પોતે) પર તત્ર (હોવાથી) લય પામે છે અને જ્યારે દિવસનું આગમન થાય છે ત્યારે (પુનરપિ) પ્રકટ થઈ જાય છે ” શ્રીમદ્ ભગવદ્ ગીતા, અ. ૮, શ્લો. ૧૮-૧૯

× “કૌન્તેય! કલ્પને અંતે (પ્રલય કાળમા) સર્વં ભૂતો મારી ક્રિયાસકિન્નચિણી) પ્રકૃતિમા લય પામે છે અને (નવીન) કલ્પ (સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ)મા આરંભમા તેમને હું પાછા પ્રકટ કરે છું.” શ્રીમદ્ ભગવદ્ ગીતા અ. ૯, શ્લો. ૭

૬૦ વર્ષ = ૧ સંવત્સરચક્ર; ૬ સંવત્સરચક્ર = ૧ દિવ્ય (દિવોનું) વર્ષ
દિવોનું આ એક વર્ષ અને બ્રહ્મદેવના અહોરાત્ર (દિવસ ને રાત)
નું પરસ્પર પ્રમાણ 'મનુસ્મૃતિ'ના (અ. ૧, શ્લો. ૬૯-૭૨ સૂક્ષીના)
આર શ્લોકોમા અપાયકું છે અને તે આ છે —

“ચત્વાર્યાહુઃ સદ્ધનાણિ વર્ષાણાં તુ કૃત યુગમ્ ।
તસ્ય સાઘચ્છતી સધ્યા સંધ્યાંશઃ તથાચિધ ॥
ઇતરેષુ સસંધ્યેષુ સસધ્યાંશોષુ ચ ત્રિષુ ।
ષ્કાપાયેન વર્તન્તે સદ્ધનાણિ શતાનિ ચ ॥
યદેતત્પરિસરવ્યા તમાદાવેય ચતુર્યુગમ્ ।
યતદ્ બ્રાદશ સાદસં દેધાનાં યુગમુચ્યતે ॥
દૈવિકાનાં યુગાનાં તુ સદ્ધસપરિસચ્ચયા ।
બ્રહ્મમેક મહર્જેય સાઘતી રાત્રિ રેવ ચ ॥”

મનુસ્મૃતિ, અ. ૧, શ્લોક ૬૯—૭૨

આ શ્લોકોથી નીચે આપેલો હિસાબ રપટ દેખાઈ આવે છે.—
સાત્ર યુગ=૪૦૦૦ દિવ્ય વર્ષ + ૪૦૦ દિવ્યવર્ષસંધ્યા + ૪૦૦ દિવ્ય
વર્ષ સંધ્યાસ=૪૮૦૦ દિવ્ય વર્ષ

ત્રેતા યુગ=૩૦૦૦ દિવ્ય વર્ષ + ૩૦૦ દિવ્યવર્ષસંધ્યા + ૩૦૦
વર્ષ સંધ્યાંશ=૩૬૦૦ દિવ્ય વર્ષ.

દ્વાપર યુગ=૨૦૦૦ દિવ્ય વર્ષ+૨૦૦ દિવ્યવર્ષસંધ્યા + ૨૦૦ દિવ્ય
વર્ષ સંધ્યાસ=૨૪૦૦ દિવ્ય વર્ષ

કલિ યુગ=૧૦૦૦ દિવ્ય વર્ષ + ૧૦૦ દિવ્યવર્ષસંધ્યા + ૧૦૦ દિવ્ય
વર્ષ સંધ્યાસ=૧૨૦૦ દિવ્ય વર્ષ

એકદર ૧૨૦૦૦ દિવ્ય વર્ષ

આર યુગો=૧૨૦૦૦ દિવ્ય વર્ષ=૧ દિવ્ય યુગ

૧૦૦૦ દિવ્ય યુગ = બ્રહ્મદિન
૧ બ્રહ્મ રાત્રિ

૩૬૦ માનવી વર્ષ=૧ દિવ્ય વર્ષ, એટલે કે,

સાત્ય યુગ=૪૮૦૦ દિવ્ય વર્ષ×૩૬૦=૧૭૨૮૦૦૦ માનવી વર્ષ
ત્રેતા યુગ=૩૬૦૦ દિવ્ય વર્ષ×૩૬૦=૧૨૯૬૦૦૦ માનવી વર્ષ
દ્વાપર યુગ=૨૪૦૦ દિવ્ય વર્ષ×૩૬૦=૮૬૪૦૦૦ માનવી વર્ષ.
કલિ યુગ=૧૨૦૦ દિવ્ય વર્ષ×૩૬૦=૪૩૨૦૦૦ માનવી વર્ષ
એક ચતુર્થુગ=૧ દિવ્ય યુગ×૪૩, ૨૦,૦૦૦ માનવી વર્ષ
અર્થાત્ ૧ બ્રહ્મદિન=૪૩૨૦૦૦૦૦૦૦ માનવી વર્ષ

સારાશ કે, આટલા કાળ પર્યન્ત સૃષ્ટિ અથવા જગતનું અત્યા-
રનું વ્યક્ત સ્વરૂપ અવિચલ રહેવાનું છે. હવે અત્યારનો કાળ તે બ્રહ્મ
દિવસના કાળમાનો ગયો કાળ છે એટલે કે સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિને કેટલો
કાળ થઈ અથવા વીતી ગયો છે એ આપણે જોઈ લેવાનું છે.

“યત્પ્રાગ્ દ્વાદશ સાહસ્ર મુદિત દૈવિકં યુગમ્ ।

તદેકં સત્તનિગુણં મન્વન્તર મિહોચ્યતે” ॥

મનુસ્મૃતિ: અ. ૧. શ્લો. ૭૮.

‘મનુસ્મૃતિ’ના આ શ્લોકથી સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે કે જોને
દિવ્ય યુગ અથવા ચતુર્થુગાત્મક યુગ તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યો
છે તેવા ૭૧ દિવ્ય યુગ અથવા ચતુર્થુગાત્મક યુગો ન્યાટે પૂરા થાય
છે ત્યારે તે એક મન્વંતર થયેલો કહેવાય છે અને એક બ્રહ્મદિન
અથવા કલ્પમા એવા ૧૪ મન્વંતરોનો સમાવેશ થઈ જાય છે કાવ-
ચલુનાના આ પરિભાષા ‘સૂર્યસિદ્ધાન્ત’નામક ગ્રંથમા નીચે પ્રમાણે
આપેલા છે:—

“યુગાનાં સત્તતિ સૈકા મન્વતરમિહોચ્યતે ।

કૃતાઋત્સરયા તસ્યાંતે સધિ. પ્રોક્તો જલપ્લવ. ॥

સસધ્યસ્તે મનઘ. કલ્પે હ્રેયા ચતુર્દશ ।

કૃતપ્રમાણ કર્ણાદો સધિ પંચદશ સ્મૃતઃ ॥

इत्थं युगसहस्रेण मृतसहस्रकारक ।

कल्पो ब्राह्ममहः प्रोक्तं शर्वरो तस्य तावती ॥

સૂર્યસિદ્ધાન્ત, અ. ૧, શ્લો. ૧૮-૨૦

અર્થાત્ ૭૧ દિવ્યયુગો અથવા ચતુર્યુગી=૧ મન્વતર, અને સધિ સદિત ૧૪ મન્વતરો=૧ બ્રહ્મદિન અથવા કલ્પ આવા એ મન્વતરોના સધિકાલમા જનપ્લવ અથવા જલપ્રલય થાય છે અને ૧૪ મન્વતરોના અતમા સૃષ્ટિનું વ્યક્ત સ્વરૂપ નષ્ટ થઇને અવ્યક્ત-પરમાણુ—રૂપમા ચાલ્યું જાય છે એવો આ શ્લોકોનો મહિતાર્થ છે

દ્વે ઉપર આપેલા સંકલ્પમા એમ કહેલું છે કે સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિને આજ સુધી (સ્વાયંભુવ, સ્વારોચિષ, ઔતમિ, તામસ, રૈવત તથા ચાક્ષુષ એ) ૭ મન્વતરો થઈ ગયા છે અને અત્યારે સાતમો વૈવસ્વત નામક મન્વતર વર્તમાન છે દ્વે પત્રી ચાતતા અથવા વર્તમાન મન્વતરના બાકી રહેલા વર્ષો તથા (સાવર્ણિ, દક્ષસાવર્ણિ, બ્રહ્માવર્ણિ, ધર્મસાવર્ણિ, રુદ્રસાવર્ણિ, રૌચ્યસાવર્ણિ કિંવા દેશસાવર્ણિ અને જૌહ્યસાવર્ણિ કિંવા ઇન્દ્રસાવર્ણિ એ) સાત મન્વતરો વીતવાના હોઇને એ સાત મન્વતરોને અતે કલ્પનો અત થઈ જવાનો છે અત્યારના વર્તમાન વૈવસ્વત મન્વતરના ૭૧ દિવ્યયુગો અથવા ચતુર્યુગીઓમાના ૨૮ મા દિવ્યયુગમાનો ‘કલિયુગ’ અત્યારે ચાલી રહ્યો છે અને એનો જો પ્રત્યક્ષ હિસાબ માડવામા આવે તો તે આવી રીતે માઠી શકાય તેમ છે —

૧ દિવ્ય વર્ષ અથવા ચતુર્યુગી=૪૩,૨૦,૦૦૦ માનવી વર્ષ

૧ મન્વતર=૭૧ દિવ્ય વર્ષ અથવા ચતુર્યુગી=૪૩,૨૦,૦૦૦ × ૭૧ = ૩૦, ૬૭, ૨૦, ૦૦૦ વર્ષ,

અર્થાત્ ૬ મન્વતરો=૩૦, ૬૭ ૨૦, ૦૦૦ × ૬ = ૧, ૮૪, ૦૩, ૨૦, ૦૦૦

વર્ષ સાતમા મન્વતરના વીતી ગયેલા ૨૭ દિવ્ય યુગો=૪૩,

૨૦, ૦૦૦ × ૨૭ = ૧૧, ૬૬, ૪૦, ૦૦૦ વર્ષ

અઠાવીસમા દિવ્ય યુગ (ચતુર્યુગી)મા ત્રણ યુગો સમાપ્ત

યથા પછી કલિયુગનાં પણ ૫૦૧૪ વર્ષ વીતી ગયા છે, એટલે અગ્રાપિ કલિયુગનો ૪૨૬૯૮૬ વર્ષ જેટલો દીર્ઘ કાળ અવશિષ્ટ છે

અર્થાત્ ૨૮ મી ચતુર્થુગી..... = ૪૩,૨૦,૦૦૦ વર્ષ.

કલિનાં અવશિષ્ટ વર્ષ..... = ૪,૨૬,૯૮૬

બાકી

અઠાવીસમી ચતુર્થુગીના વીતેલા વર્ષ . ૩૮,૯૩,૦૧૪

એટલે જન્મતની ઉત્પત્તિના સમયથી આગ-

સૂધીના એકદર છ મન્વન્તરો. .. = ૧,૮૪,૦૩,૨૦,૦૦૦ વર્ષ.

સાતમા મન્વન્તરમાની ૨૭ ચતુર્થુગી... = ૧૧,૬૬,૪૦,૦૦૦ ,,

૨૮ મી ચતુર્થુગીના વીતેલા વર્ષ.. ... = ૩૮,૯૩,૦૧૪ ,,

એકદર ૧,૯૬,૦૮,૫૩,૦૧૪ વર્ષ

યથાં અને બાકી રહેલા છેવટના સાત મન્વન્તરો ૩૦,૬૭,૨૦,૦૦૦x

૭ = ૨૧૪૭૦૪૦૦૦૦ વર્ષ. સાતમા મન્વન્તરમાની બાકી રહેલી ૪૩

ચતુર્થુગી ૪૩x૨૦૦૦૦x૪૩ = ૧૮૫૭૬૦૦૦૦

અત્યાગની ચાલુ ૨૮ મી ચતુર્થુગીના બાકી રહેલા વર્ષ = ૪,૨૬,૯૮૬

અર્થાત્ વિદ્યમાન જગતનો અંત-કલ્પાત-ચતા સૂધીમા હજી એકદર ૨,૩૩,૩૨,૨૬,૯૮૬ વર્ષ જેટલો કાળ વીતવો જોઈએ એમ સિદ્ધ થાય છે ।

જેમની ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ કિંવા કલ્પના બ્રૂતકાવમા ૭ કિંવા સાત હજાર વર્ષની સીમાથી બહુધા લેશમાન પણ આગળ નથી વધી શકતી તે પુરુષોની શુદ્ધ ભારતીય હિન્દુઓની આ વિશ્વાસન કાલગણનાના સાક્ષાત્કારથી અમિષ્ટ કિંવા બધિર ચર્ચ જતા ને તેએ એ વિશ્વાસતમ કાલગણના ઉપર 'અશકરતા' કિંવા 'કાલ્પનિકતા' ની મુદ્રાને મારી દેવાને કટિબદ્ધ ચર્ચ જાય તો તેમની એ એકાદ સર્વથા અવામાનિક એટલ તરીકે જ જાળખી શકાત તેમ છે પન્દુ

ધર્માત્મ પડિતોની એ પક્ષપાતિની કિંવા આકૃષ્ટિત દષ્ટિની ભ્રમણા
 કિંવા આન્તિને આપણા ભારતીય હિન્દુ ઇતિહાસમંશેષક વિદ્વાન્ પુરુષો
 પણ જે સત્ય તરીકે સ્વીકારી લેવાની અવિચારશીલતાને દર્શાવતા રહે,
 તે એ ઘટનાને અસ્ય એક આશ્ચર્યજનક ઘટના તરીકે જ આપણે
 ઝાગખીએ તથા ઝોળખાવીએ, એ સર્વથા સ્વાભાવિક છે અમારા
 આ વિધાનની વાસ્તવિકતાને નિર્વિવાદ સિદ્ધ કરી જતાવનાર છેલ્લા
 છેલ્લુ તથા સ્પષ્ટતમ ઉદાહરણ આપણને રા. રા. અમક ગુરુનાથ
 કાળે મહાશયના 'પુરાણનિરીક્ષણ' નામક ગ્રંથમા દષ્ટિગેચર થઈ
 શકે છે, કારણ કે, એ ગ્રંથમા ભારતીય યુદ્ધના કાળને ધ્રિવી સનથી
 ૧૨૬૩ વર્ષ પૂર્વનો દર્શાવમા આવ્યો છે. આ કાળનિર્ણયના
 મૂળધર્મા એ ગ્રંથનાર મહાશયે જે એક મુખ્ય આધાર ગ્રંથ કર્યો
 છે તે એ છે કે લોકો જે કાળને કસિયુગના આરંભ તરીકે ઝાળ
 સુધી સ્વીકારતા આવ્યા છે તે કાળ વસ્તુત 'કલ્પારંભકાળ' નથી, કિન્તુ
 'કલ્પારંભકાળ' છે અને એમા 'ય' તથા 'પ' અક્ષરનો ગોટાળો
 આર્યભટ્ટ આદિક જ્યોતિ શાસ્ત્રવેતાઓએ જ કરેલો છે રા. રા. કાળે
 મહાશયે પોતાની આ માન્યતાને અત્યંત દૃઢ તથા અવિચલ કરી
 લીધેલી હોવાથી એમનો યુગ કેવળ ૪ વર્ષનો થઈ ગયો છે, એમના
 એક મન્વંતરમા કેવળ ૨૮૮ વર્ષ જેટલા કાળનો જ સમાવેશ થયેલો
 દેખાય છે અને એમના એક કલ્પની સીમા કેવળ ૪૦૩૨ વર્ષ વ્યાપી
 કાળ પર્યન્ત પહોંચી શકે છે । । અર્થાત્ પ્રોફેસર ફર્ગ્યુસન મહાશયની
 એક પ્રમાણશૂન્ય કિંવા અનિશ્ચિત માન્યતાને ઓળ કરી લેવાથી જ
 રા. રા. કાળે મહાશય આવા પ્રકારના વિલક્ષણ ભ્રાંતિજનકમા અટવાઈ
 ગયા છે ધ્રિવી મનથી ૩૧૦૧ વર્ષ પૂર્વનો જે કાળ તે કસિયુગના
 આરંભનો કાળ નથી, કિન્તુ આર્યલોકોએ સિંધુનદને ઝોળગીને
 સરસ્વતી મંડિતાના તીરપ્રાંતમાં કરેલા નિવાસનો કાળ છે, એવા
 આશયનો પોતાનો 'એક નિર્ગૂણ કિન્તુ પ્રમાણશૂન્ય' અભિપ્રાય
 પ્રોફેસર ફર્ગ્યુસન મહાશયે એક રથજે બંકત કરેલો છે અને તે

એકેસર મહાશયના એ અભિપ્રાયને રા. રા. કાળે મહાશયે સર્વથા આજીવ તરીકે સ્વીકારી લીધો છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ એ પાશ્વાત્ય પડિતથી પણ એ ડગનો આગળ વધીને રા. કાળે મહાશયે આર્યોના સરસ્વતીના તીરપ્રાતમાના નિનાસના કાળને 'કલ્પારભ' નામથી ઓળખાવી દીધો છે. પરંતુ અહીં એથી જ એક નૈમર્ગિક પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે તે એ છે કે રા. રા. કાળે મહાશય પાસે 'કલ્પ' શબ્દનો આવા પ્રકારના અર્થમાં સ્વીકાર કરી શકાય તેવો કાંઈ આધાર છે ખરો કે ? ઉપર જોનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે તે 'સૂર્યસિદ્ધાન્ત' નામક જ્યોતિશાસ્ત્રવિષયક ગ્રંથને કદાચિત્ આપણે મદત્ત ન આપીએ, તો પણ 'શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા' તથા 'મનુસ્મૃતિ' આદિક ગ્રંથોમાંના જે વચનો પૂર્વે ઉદ્ધૃત કરવામાં આવ્યા છે તેમાં 'કલ્પ' એટલે બ્રહ્મદિન કેવા બ્રહ્માનો દિવસ, 'કલ્પારભ' એટલે આ વિશ્વની નવીન વ્યક્ત રચના અને 'કલ્પાત' એટલે કેવળ જલપ્રલય નહિ, કિન્તુ વિશ્વના વ્યક્ત સ્વરૂપનો સંપૂર્ણ નાશ એવા જ પ્રકારની અર્થ-વ્યવસ્થા વિસ્તરેલી છે 'અમરકોષ'માં પણ 'કલ્પ' શબ્દના 'બ્રહ્માનો દિવસ' કેવા જગતનો ક્ષય' એવી રીતે કેવળ બે અર્થો જ આપવામાં આવ્યા છે આ સર્વ પ્રમાણોને જોતાં ભારતીય મુદ્દથી પૂર્વે જગતની ઉત્પત્તિની ઘટનાને કેવળ ૧૮૩૯ વર્ષ જ થયા હતા એ રા. રા. કાળે મહાશયની ઉપપત્તિનો હાસ્યાર્પદ અર્થ વિના અન્ય કોઈ પણ પ્રકારનો અર્થ થઈ શકતો નથી. એ જ પ્રમાણે બે મન્વ તરોના મધ્યવર્તી સમયમાં થનાર જલપ્રલય રા. રા. કાળે મહાશયની ઉપપત્તિ અનુસાર પ્રત્યેક ૨૮૮ વર્ષના સમયાન્તરે થતો રહેવો જોઈએ એમ પણ પ્રત્યક્ષ જણાઈ આવે છે ! 'મનુસ્મૃતિ'માં યુગના વર્ષો દિવ્ય વર્ષોની ગણનાથી કથાયલા છે, માનવ વર્ષોની ગણનાથી નથી કથાયલા એ વાર્તા પણ આર્ય બૃહ્ આદિકના ચિરપર દોષને સ્થાપનાર રા. રા. કાળે મહાશયના લક્ષમાં નથી આવી શકી 'કલ્પ' શબ્દને પોતાની માન્યતા પ્રમાણેનો ગમે તે અગડમ્ બગડમ્ અર્થ

વળગાડી દેવો; 'કલ્પારંભ' ને જ કાષ્ઠ પશુ પ્રકારના આધાર વિના વાસ્તવિક 'કલ્પારંભ' તરીકે ઠોકરી ખેસાડવો અને આર્યભટ્ટે 'કલ્પારંભ'ને 'કલ્પારંભ' તરીકે ગ્રાજીખાવેલો હોવાથી પોતાના દોષના કિંવા પોતાના પ્રમાદના ભારને આર્યભટ્ટના મસ્તક પર ચઢાવી દધને ઉત્તર-દાતૃત્વથી મુક્ત થઈ જવું એ વ્યાપાર કિંવા વ્યવહાર રા રા કાળે મહાશય જેવા ચિકિત્સક ઇતિહાસસંશોધક કિંવા પ્રત્નતત્ત્વવિશારદ પુરુષમાટે કદાપિ શોભાસ્પદ થઈ શકે તેમ નથી એ વાર્તા નિર્વિવાદ હોવાથી એનું અધિક વિવેચન નિરર્થક છે



પ્રકરણ ૩ નું

હિન્દુઓની રાજ્યવ્યવસ્થા

ગત પ્રકરણમાં હિન્દુ સંસ્કૃતિની અત્યંત તથા અપરિમિત પ્રાચીનતાનું દિગ્દર્શન કરાવવામાં આવ્યું છે એટલે હવે પ્રસ્તુત પ્રકરણમાં હિન્દુ જાતિની એ પ્રાચીનતમ સંસ્કૃતિના એક મહત્વના અંગ તરીકે સ્વીકારાયેલી હિન્દુ રાજ્યવ્યવસ્થાનું અમારે ત્રોટક વર્ણન કરવાનું છે. પરંતુ હિન્દુઓની રાજ્યવ્યવસ્થાના વર્ણનના આરંભ પૂર્વે આધુનિક સામાન્ય સુશિક્ષિત મનુષ્યોના હિન્દુઓમાં સ્વતંત્રતા અથવા સ્વાધીનતા (Freedom), રાજ્યપદ્ધતિ (Constitution) તથા રાજ્યવ્યવસ્થા (Administration) આદિકના સ્વરૂપના સંબંધમાં જે ગોટાળો થઈ ગયેલો આપણા જોનામાં આવ્યા કરે છે તેના નિરાકરણની અનિવાર્ય આવશ્યકતા હોવાથી આપણે અત્યારે તો એ ગોટાળાના નિરાકરણના કાર્યમાં જ પ્રવૃત્ત થઈશું.

‘સ્વતંત્રતા’ અથવા ‘સ્વાધીનતા’ એ શબ્દોના બાહ્ય સ્વરૂપ અત્યંત સુદર તથા મનોહર હોઈને આધુનિક સુશિક્ષિત મનુષ્યોને તો સાક્ષાત્ ઈશ્વર અથવા પરમાત્મા કરતા પણ એ ‘સ્વતંત્રતા’ અથવા ‘સ્વાધીનતા’ની મહત્તા અધિક લાસતી હોય એમ પ્રત્યક્ષ દેખાઈ આવે છે. પરંતુ વાસ્તવિકતાથી જોતા એ ‘સ્વતંત્રતા’ અથવા ‘સ્વાધીનતા’ શબ્દ આપેલ હોઈને નૈમગિક તથા નામાનૃતિક બંધનો વડે ‘સ્વતંત્રતા’ અથવા ‘સ્વાધીનતા’નો અર્થ અતિશય મર્યાદિત થઈ રહેલો છે એમ અવશ્ય આપણા જોવા તથા જાણવામાં આવી શકે છે. પક્ષીઓ અંતરિક્ષ અથવા આકાશમાં પોતાની ઇચ્છા હોય ત્યાં સયાગ કરવાની સ્વતંત્રતા ધરાવે છે, એવો જોડે આપણને લાસ થાય છે ખરો, પરંતુ એ સ્વતંત્ર પક્ષીઓથી સમુદ્રનું ઉદ્ભવન નથી.

કરી શકાતું અથવા તો વાતાવરણના અમુક નિયત ઉચ્ચ પ્રદેશથી અધિકતર ઉચ્ચ પ્રદેશમાં ઉડાણ નથી કરી શકાતું 'જન્મથી જ સ્વતંત્ર' મનાવેલા અથવા મનાતા મનુષ્યની પણ એ જ સ્થિતિ છે, કારણ કે, મનુષ્યની મનોદેવતા પોતાની ઇચ્છાના ગમે તેટલા અપરિમિત પ્રદેશમાં ધાવમાન થયા કરતી હોય, તથાપિ સૃષ્ટિએ તથા જે તમાજમાં તેનો નિવાસ હોય છે તે માનવ સમાજના મૂળ નિયમોએ તેની ગતિને પ્રથમથી જ મર્યાદિત અથવા પરિમિત કરી રાખેલી હોવાથી તેનાથી સૃષ્ટિ તથા અમાજના તે મૂળ નિયમોનું ભાંગે જ ઉત્ત્તરણ કરી શકાય છે ' મનુષ્યપ્રાણી જન્મથી જ સ્વતંત્ર છે અને સ્વતંત્રતા અથવા સ્વાધીનતા મનુષ્યપ્રાણીનો જન્મ-સિદ્ધ અધિકાર છે ' આવા પ્રકારનો પ્રલાપ પાશ્ચાત્યો પાસેથી ઉછીની લીધેલી માન્યતાના આધારે તાડવનૃત્ય કરનારા આજ કાલના કહે વાતા સુશિક્ષિત ભારતીય મનુષ્યો બને કરતા ગહે, પરંતુ વસ્તુતઃ તેમની એ સ્વતંત્રતા અથવા સ્વાધીનતા અત્યંત મર્યાદિત છે, કિંગડુના આપણા વેદાન્તની દૃષ્ટિથી ' કર્મના ઉપાધિના યોગે જીવની સ્વતંત્રતા અથવા સ્વાધીનતાનો તેનો જન્મ થતાની સાથે જ લોપ થઈ જાય છે અને તે અનેક પ્રકારનાં બંધનોમાં જકડાઈ જાય છે ' એમ જે કહેવામાં આવે છે તે કથનની વાસ્તવિકતા ખરેખર તત્ત્વજ્ઞાનીઓ તથા સત્યનિષ્ઠ પુરુષોના લક્ષમાં આવ્યા વિના કદાપિ ગહે તેમ નથી

હવે સ્વતંત્રતાના આ તાર્ત્વિક વિચારને ત્યજી દઇને કેવળ રાજનૈતિક સ્વાતંત્ર્ય અથવા સ્વતંત્રતાનો જ આપણે વિચાર કરીએ તો રાજનૈતિક સ્વતંત્રતામાં પણ મર્યાદા અથવા સીમાબદ્ધતા તો આપણને દેખાઇ જ આવે છે રાજનૈતિક સ્વતંત્રતાની એ બાજુ છે તેમાની એક બાજુ એ છે કે, અમુક એક વિશિષ્ટ દેશની રાજ્યપદ્ધતિ કિંવા રાજ્યવ્યવસ્થામાં અન્ય દેશનો અણુમાત્ર પણ અધિકાર અથવા હસ્તાલેખ ન હોવા જોઇએ સ્વાતંત્ર્યની આ બાજુને કદાચિત આપણે ' રાજનૈતિક બાહ્ય સ્વાતંત્ર્ય ' ના નામથી ઓળખી શકીએ તેમ છે

રાજનૈતિક સ્વતંત્રતાની બીજી બાજુ એ છે કે, રાજ્યવ્યવસ્થામાં અત્યંત આવશ્યક હોય તેવા વિષયો વિના અન્ય સર્વ વિષયોના સંબંધમાં રાજ્યકર્તા પુરુષ અથવા રાજાનો પ્રભુ ઉપર કોઈ પણ પ્રકારનો અધિકાર ન હોવો જોઈએ. સ્વતંત્રતાના આ સ્વરૂપને 'અંતસ્વાતંત્ર્ય' નામ આપી શકાય તેમ છે. આમાંના રાજનૈતિક બાજુ સ્વાતંત્ર્યમાં અનેક રાષ્ટ્રો કિંવા દેશોનો પરસ્પર સંબંધ અપેક્ષિત હોય છે અને રાજનૈતિક અંતસ્વાતંત્ર્ય અથવા આબ્યંતર સ્વાતંત્ર્યમાં રાજ્યકર્તા કિંવા રાજા તથા પ્રજાના પરસ્પર સંબંધની અપેક્ષા રહેલી છે અર્થાત્ અમુક એક દેશને ઉપર્યુકત પ્રકારના રાજનૈતિક બાજુ સ્વાતંત્ર્યની પ્રાપ્તિ થાય કિંવા ન થાય તેની સાથે તે દેશની રાજ્યપદ્ધતિનો વસ્તુતઃ કશો પણ સંબંધ છે જ નહિ. દેશમાં અનિયંત્રિત રાજસત્તાત્મક રાજ્યપદ્ધતિ પ્રચલિત હોવા છતાં પણ તે દેશને આ રાજનૈતિક બાજુ સ્વાતંત્ર્યની પ્રાપ્તિ થઈ શકે છે અને એથી વિરુદ્ધ દેશમાં પ્રજાસત્તાત્મક રાજ્યપદ્ધતિ વિદ્યમાન હોવા છતાં પણ કોઈ કોઈ વાર તે દેશને એ રાજનૈતિક બાજુ સ્વાતંત્ર્યનો સંપૂર્ણ લાભ નથી મળી શકતો. આબ્યંતર સ્વતંત્રતા તથા રાજ્યપદ્ધતિ (Constitution) નો પરસ્પર નિકટ સંબંધ હોવાનો તત્કાળ સર્વને ભાસ થતો રહે છે. અત્યારે જગત્માં કેટલાંક અર્વાચીન પ્રજાસત્તાત્મક રાજ્યો આસ્તિત્વ ધરાવતા હોવાથી જ્યારે તે પ્રજાસત્તાત્મક રાજ્યોનાં પ્રજાજનોની જુદીંગત થયેલી સ્વતંત્રતાને આપણે જોઈએ છીએ એટલે એથી અનિયંત્રિત રાજસત્તાત્મક રાજ્યપદ્ધતિ તથા પ્રજાની પરતંત્રતા અને પ્રજાસત્તાત્મક રાજ્યપદ્ધતિ તથા પ્રજાની સ્વતંત્રતા એમનો પરસ્પર ગાઠ સંબંધ હોવો જોઈએ, એવું સ્વાભાવિક અનુમાન આપણે કરી લઈએ છીએ; માત્ર એટલું જ નહિ, પરંતુ રાજસત્તાનો ભાગ જે પ્રજાને પ્રાપ્ત થયેલો હોય તે પ્રજા સ્વતંત્ર છે, એમ જ સીમાન્યતઃ આપણે માની લઈએ છીએ; પરંતુ જે વાસ્તવિકતાથી જોવામાં આવે, તો આ સંબંધ તે નિસ સંબંધ છે જ નહિ અને

તેથી જો એને આપણે નિત્ય સમર્થ તરીકે માની લઈએ, તો તે આપણે એક પ્રકારનો ભયંકર બમ અથવા અદ્ભુત પ્રમાદ છે, કારણ કે, રાજ્યપદ્ધતિ તથા ગાંધીવ્યવસ્થા કિંવા પ્રજાસ્વાતંત્ર્યનો જે વાસ્તવિક સમર્થ છે તે સાધન તથા માધ્યમ સમર્થ જોવા જ છે. વિશિષ્ટ પ્રકારની રાજ્યપદ્ધતિ તે એક સાધન છે અને સુખકારક ગાંધીવ્યવસ્થા કિવા પ્રજાસ્વાતંત્ર્ય તે એક માધ્યમ છે પરંતુ પ્રખ્યાત સ્વર્ગીય આંગ્રેજ તત્ત્વવેત્તા તથા વિચારક હર્બર્ટ સ્પેન્સરના કથન અનુસાર આ વાસ્તવિક મનધને અનેક સુશિક્ષિત પુરુષો પણ ખૂલી જાય છે, કિંજદુના આ બન્ને વસ્તુઓ ભિન્ન નહિ, પણ એક જ છે, એવી જ તેમની દૃઢ માન્યતા થઈ ગયેલી હોય છે. રાજ્ય પદ્ધતિ અનિયંત્રિત રાજસત્તાત્મક હોવા છતાં પણ પ્રજાજનોને જે મળવી જોઈએ તે સ્વતંત્રતા મળી શકે છે અને આપણી પ્રાચીન આમંત્રસ્થાના નાના નાના લોકસંઘોની બનેલી અનિયંત્રિત રાજસત્તાત્મક રાજ્યપદ્ધતિ એના ઉદાહરણરૂપ છે અર્થાત્ એ રાજ્યપદ્ધતિનું બાહ્ય સ્વરૂપ ગાંધીવ્યવસ્થાત્મક હોવા છતાં પણ એ રાજ્યપદ્ધતિમાં આમંત્રસ્થાના યોગે પ્રજાજનો ધણા ખરા વિષયોમાં સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતાને જ ભોગવતા હતાં, અને એથી નિરૂદ્ધ સંપૂર્ણ લોકસત્તાત્મક રાજ્યપદ્ધતિ હોવા છતાં પણ જો ત્યાંના રાજ્યકર્તાઓ પોતાના વાસ્તવિક કર્તવ્યક્ષેત્રની સીમાથી આગળ વધીને સ્પેન્સર મહાશયના કથન અનુસાર પોતાની મહા અપાયકારક અનિયંત્રિત સત્તા-Over-government-ને જ ગર્જાવ્યા કરતા હોય તો ત્યાંની પ્રજાને આપણાથી સ્વતંત્ર પ્રજા તરીકે કદાપિ ઓળખી કિંવા ઓળખાવી શકાય તેમ નથી.

સ્વતંત્ર દેશોની રાજ્યપદ્ધતિને જોતા આપણને એમ જ જણાઈ આવે છે કે, તે સ્વતંત્ર દેશોમાંની રાજ્યપદ્ધતિ ત્યાંની મહાજન-

ગ્રામના તથા સમાજવ્યવસ્થાના એક મહત્વયુક્ત અંગ સમાન જ હોય છે સમાજના અસ્તિત્વ, અભિવૃદ્ધિ તથા ચિરતામાટે તેમને વ્યક્તિ યોદ્ધારા અથવા વ્યક્તિયોના મુદ્દાઓદ્ધારા અનેક કાર્યો કરવાી લેવા પડે છે તે કાર્યોમાનુ એક કાર્ય એ છે કે પરકીય સમાજના આવાત અથવા અસર્ગથી તે સમાજનુ અને પરકીય વ્યક્તિ કિવા નર્ગના આધાત અથવા સમર્ગથી તે સમાજની એક વ્યક્તિ અથવા તે સમાજના એક વર્ગનુ રક્ષણ કરવુ અર્થાત્ સમાજનું આ કાર્ય જે સરસ્યાને સોપવામા આવેલું હોય છે તે રાજ્યમંસ્થા છે, અને રાજ્યસરસ્યાનું જે કાર્ધ પણ વાસ્તવિક તથા મુખ્ય કર્તવ્ય હોય તે તે એ જ છે પોતાના કર્તવ્યના આ સીમામદ્ધ ક્ષેત્ર અથવા ક્ષીપમા રાજ્યમંસ્થા, તેની રાજ્યપદ્ધતિ ગમે તેવા પ્રકારની હોવા છતા, જેટલી પણ અધિક સત્તા ગર્ભવના માટે છે તેટલા પરિમાણમા પ્રજાની સ્વતંત્રતાનુ પરિમાણ ઓછુ ને ઓછુ જ થતું જાય છે, માન એટલુ જ નહિ, પણ રાજ્યસરસ્યાના વાસ્તવિક કર્તવ્યની પૂર્તિમા પણ વ્યત્યય અથવા બાધા આવી પડે છે, એ સ્પષ્ટ હોવાથી એને નરી નતાથી દર્શાવવાની આવશ્યકતા છે જ નહિ રાજ્યસરસ્યા સમાજવ્યવસ્થાનું એક અંગ હોવાથી મમાજિક તથા નૈતિક ધ્યેય અને તેના યોગે ધડાયલુ તે સમાજનુ શીન જે સ્વરૂપ તથા જે યોગ્યતાનુ હોય છે તે જ સ્વરૂપ તથા યોગ્યતાને ધગવનારી સામાન્યત ત્યાની રાજ્યપદ્ધતિ તથા નિશેપત ત્યાની રાજ્યવ્યવસ્થા હોય છે રાજ્ય પદ્ધતિ ગમે તે પ્રકારની હોય, તે પણ જે મમાજના આધ્યાત્મિક, નૈતિક તથા સામાજિક ધ્યેયો ઉચ્ચ પ્રકારના હોય છે તે ત્યાની રાજ્યવ્યવસ્થા પણ તે ઉચ્ચ ધ્યેયોને અનુમરીને પ્રજામાટે સુખકારક થઈ પડે તેની જ ચર્ચ જાય છે જે મમાજમા આવા ઉચ્ચ ધ્યેયોનો અભાવ હોય, તે રાજ્યપદ્ધતિ ગમે તેવી ને ગમે તેટલી ઉત્તમ હોવા છતા પણ ત્યાની રાજ્યવ્યવસ્થામા વ્યક્તિયો, પક્ષો તથા વર્ગો નચ્ચે દ્રવ્યમાટે તથા અધિમાત્ર (દક) માટે જેને 'પ્રતિસ્પર્ધા' એવુ

મનોહર નામ આપવામા આગ્યુ છે તે પ્રતિસ્પર્ધા નામધારી મહા-
ભયાનક કવલનો અગ્નિ પ્રજ્વલિત થયા વિના કદાપિ રહેતો જ નથી
ચૂરોપ તથા અમેરિકાની રાજ્યપદ્ધતિ બહુધા પ્રજાસત્તાત્મક અથવા
લોકસત્તાત્મક હોવા છતાં પણ ત્યાં આ કલહનો અગ્નિ પોતાની
જવાલાઓને ગગન પર્યન્ત પ્રસારતો સર્વશાળ પ્રજ્વલિત ગયા કરે છે
અને તેનું બીજા ઉત્તમ અથવા ઉચ્ચ ધ્યેયોના અભાવમા જ સમાપ્ત
છે જે સત્તાના અધિષ્ઠાનની દૃષ્ટિથી રાજ્યપદ્ધતિનું વર્ગીકરણ કર
વામા આવે તો રાજસત્તાત્મક, મહાજનસત્તાત્મક, પ્રતિનિધિ
સત્તાત્મક તથા લોકસત્તાત્મક આદિ તેના બેદ યર્ષ શકે તેમ છે, પરંતુ
જે પ્રજાજનોનાં સુખ તથા ઉત્કર્ષને જ મહત્ત્વ આપીને વિચાર કર
વામા આવે તો એવો જ સામાન્ય મિદ્ધાન્ત નિષ્પન્ન થનાનો કે
જે રાજ્યપદ્ધતિ ઉચ્ચશીલવાન ઉદારહૃદય વ્યાપક સહાનુભૂતિશીલ
સંચાલક કૃત તથા મહાબુદ્ધિમાન લોકોને જ શ્રેષ્ઠ પદ ઉપર ચઢાવતી
રહે છે અને શીલહીન મંદુચિતહૃદય અદ્વરદષ્ટિ, દુરાચારી,
નીચાશય તથા બુદ્ધિહીન કિવા મૂર્ખ લોકોને શ્રેષ્ઠતાના સોપાન પર
નથી ચઢવા દેતી તે જ સર્વથી ઉત્તમ કિવા ઉત્કૃષ્ટ રાજ્યપદ્ધતિ
છે એમા કોઈ પણ પ્રકારનો સંશય છે જ નહિ

કોઈ પણ દેશની અમુક એક વિવક્ષિતકાલિક રાજ્યવ્યવસ્થા
ઉત્તમ હતી કિવા અધમ હતી, એનો નિશ્ચયાત્મક નિર્ણય કરી
સેવાનો એક ઉપાય, સર્વથા પ્રમાદશૂન્ય ઉપાય ઈર્ષ્યકના પ્રખ્યાત
ગજનીતિસ એકમક બર્ફ મહાશય આપણને બતાવી ગયા છે અને
તે એ કે જે દેશની લોકસંખ્યા તથા સપત્તિ દિવસાનુદિવસ
વધતી જતી હોય તે દેશની રાજ્યપદ્ધતિ રાજસત્તાત્મક હોવા છતાં
પણ ત્યાંની રાજ્યવ્યવસ્થા ઉત્તમ છે એમ જ કોઈપણ પ્રકારના સંશય
વિના માની લેવું એને એથી વિરુદ્ધ જે દેશમા લોકસંખ્યા તથા સપત્તિ
ગે બન્ને અથવા બે માંથી એક પણ વસ્તુ ઓછી હોય અને તેની વૃદ્ધિ પણ

યોગ્ય પરિમાણમાં ન થતી હોય, તો તે દેશમાં લોકસત્તાત્મક રાજ્ય-
પદ્ધતિ હોવા છતાં પણ ત્યાંની રાજ્યવસ્થા અધમ છે એમ અત્યંત
૬૬ નિશ્ચયપૂર્વક માની લેવું જોઈએ. રાજ્યવ્યવસ્થાની ઉત્તમતા
તથા અધમતા વિષયક નિર્ણયના આ નિયમને જો આપણે આપણા
પ્રાચીન ભરતખંડને લાગૂ પાડી દેઈએ, તો પ્રાચીન ભારત અથવા
પ્રાચીન હિન્દુસ્થાનની રાજ્યવ્યવસ્થા અત્યંત ઉત્તમ પ્રકારની હતી
એ વાર્તા નિર્વિવાદ સિદ્ધ થયેલી સર્વના જોવામાં આવી જાય તેમ
છે. 'હાયડાસ્પિસ (જેલમ) અને હાયપાનેસ (અર્થાત્ બિયાસ) આ
જે નદીઓના મધ્યવર્તી એક હજાર નગરોમાં યુક્ટાછટીજ નામક
રાજ્યની સત્તા ચાલતી હતી;' એવો સ્ટ્રેબો નામક ગ્રીક ઇતિહાસ
લેખકનો કરેલો ઉલ્લેખ મળી આવે છે. 'ઉપર્યુક્ટા જે નદીઓના
મધ્યવર્તી પ્રદેશમાં ૧૫૦૦ નગરો હોઈને તે પ્રત્યેક નગરની લોકસંખ્યા
'કોસ' નામક નગર કરતા ઓછી નથી' એમ આયોલોડોરસ લખે
છે.^૧ 'હિન્દુસ્થાનમાં એકંદરે લિખલિખ ૧૨૦ રાષ્ટ્રો અસ્તિત્વ ધરાવે
છે,' એમ મેગાસ્થનીસ લખી ગયો છે. 'આર્યાવર્તની મનુષ્યવસતી
અગણનીય હોઈને આર્યાવર્ત દેશનાં નગરોની સંખ્યા પણ એટલી
તો વિશાળ છે કે તેની લાગ્યે જ ગણના કરી શકાય તેમ છે;' એ
એરિયન નામક ગ્રંથકારનો અભિપ્રાય હોઈને પ્રોફેસર મેક્સ મૂલરે
પોતાનો એવો અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે કે: 'પૃથ્વી ઉપરનાં સર્વ રાષ્ટ્રોમાં
હિન્દુરાષ્ટ્ર અથવા ભારતીય રાષ્ટ્ર સંખ્યાની વિશાળતામાં અન્ય સર્વ
રાષ્ટ્રોથી શ્રેષ્ઠ છે.'^૨ ટેરિયસ નામક ગ્રંથકારે તો એથી પણ આગળ
વધીને એમ જણાવેલું છે કે: 'અન્ય સર્વ સમકાલિક રાષ્ટ્રોની લોક-
સંખ્યાને એકત્ર કરતાં જેટલી લોકસંખ્યા થવાનો સંભવ હતો
તેટલી લોકસંખ્યા એકલા હિન્દુરાષ્ટ્રની હતી !' સ્ટ્રેબો નામક પૂર્વોક્ત
ઇતિહાસકાર લખે છે કે: "પૅલિઓથ્રા (પાટલીપુત્ર) નગરની લંબાઈ

૧ Elphinstone's History of India, P 241.

૨ History of Antiquity, Vol. V., P. 1૯.

૮ માસથી હોમને તેના સુવિસ્તીર્ણ દુર્ગપ્રાચીર ઉપર ૫૭૦ બુર્જ હતા અને તેના દુર્ગદ્વારોની મંખ્યા ૬૪ જેટલી થવા જતી હતી.^૧ કિબલુના ધરવી સનની સોળમી મદીમાં કાન્યકુબ્જ નગર (કનોજ)માં ૩૦ હજાર તમોળી તથા ૬૦ હજાર તો કેવળ વાઘવાદકો જ હતા (એ વાઘવાદકોમાં શરણાષ્ટ આદિકે મુખવાલો, મૃદગ આદિકે પક્ષ વાલો તથા એવા જ અન્યાન્ય વાલોને વગાડનારા સર્વ વાઘવાદકોનો સમાવેશ થતો હતો).^૨ આ મર્વ પ્રમાણથી પૂર્વે હિન્દુસ્થાનમાં લોક મંખ્યા કેટલી હતી, એની મામાન્ય શુદ્ધિ ધરાવનાર કોઈ પણ મનુષ્યથી મહજ કલ્પના કરી શકાય તેમ છે. પ્રાચીનકાળમાં ભરતખંડ-માથી અનેક લોકો દેશત્યાગ કરીને યુરોપ તથા અમેરિકામાં વસવા-માટે અનેક વાર ગયા હતા અને ત્યાં તેમણે પ્રવળ રાષ્ટ્રોની સ્થાપના કરી હતી કે જેનો વિશેષ વિસ્તૃત વૃત્તાત પ્રસ્ટુત પુસ્તકમાં આગળ જતા આવવાનો છે, એટલે એથી પણ હિન્દુસ્થાનની પ્રાચીન કાવિઃ મહાવિશાળ કિંચા પ્રચડ લોકમંખ્યાનું તત્કાળ અનુમાન કરી શકાય છે.

જો હિન્દુઓની ગણ્યપદ્ધતિને મપત્તિની કસોટીપર કરીને જોવામાં આવે તો એ યોગી પણ હિન્દુગણ્યપદ્ધતિને સો ટકના નિર્ભય સુવર્ણ નરીકે જ સિદ્ધ કરી બતાવે છે, કારણ કે, કેવળ સપત્તિની વિગ્નનાના યોગે જ હિન્દુસ્થાનની ભૂમિને સર્વથા સાર્થક 'સુવર્ણ-ભૂમિ' નામની પ્રાપ્તિ થયેલી છે અને એનું સવિસ્તર વર્ણન પણ આગળ જતા અમો કંચનાના છીએ સ્ટ્રેમોએ એવો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરી રાખ્યો છે કે પ્રાચીન હિન્દુસ્થાનમાં કયાંય ચોરીનું નામમાત્ર પણ માલજનામાં આવતું ન હોતું.^૩ 'અત્યંત સુધરેલા પાશ્ચાત્ય રાષ્ટ્રની રાજધાની રાયતાનના વિનાસમદિરૂપ હોમને ત્યાં રાત્રિના સમયમાં પરિવ્રમણ કરવું એટલે મૃત્યુની તૈયારી કરવા સમાન હોય છે, અને કોઈ પારકા ઘરમાં સૂવાને જવું હોય તો ત્યાં જવા પૂર્વે પોતાના

મૃત્યુપાનને રજિસ્ટર્ડ કરાવી લેવાની આવશ્યકતા અનિવાર્ય હોય છે ' એવું જે કાળનું ડૉ. જૉન્સને અતિરાયોક્તિમય વર્ણન કરેલું છે તે કાળેમા ગૃહોના દારોને બંધ સામાટે કરવા જોઈએ અને તેમને માફલો તથા તાળા સામાટે વાસના જોઈએ, એ વસ્તુને હિન્દુઓના નવાસી હિન્દુઓ ગણતા જ ન હોતા, કિંમતુના એની હિન્દુઓને કંપનામાન પણ ન હોતી ' મેનાસ્થનીસના કથન અનુમાર ' મત્રાદ્ અંદ્રગુપ્તના ચિગિર (છાવણી) મા એકદર ચાર લાખ મનુષ્યો હોવા છતાં ત્યાં જે ચોરી થતી હતી તે ચોગાયવા માલની કીમત એકદર દરરોજ રૂપિયા ૩૦ થી વધારે ભાગ્યે જ જવા જતી હતી ! આ પ્રમાણથી તે સમયની પોલિસની નિર્મનનાનો આપણને પ્રત્યક્ષ પરિચય થઈ જાય છે અને તે માથે હર્ષેન્ડમા સ્વ. મહારાણી વિક્ટોરિયાની કાર્યકાર્તિ પર્યન્ત વ્યવસ્થિત પોલિસખાતું અસ્તિત્વમા પણ ન હોતું આવ્યું એ વાર્તા પણ અવશ્ય સ્મરણમા ગણી લેવા યોગ્ય છે

જે કેટલાક લોકો એમ બોલવા તથા લખવાની ધૃષ્ટતા કરી રહ્યા છે કે. પ્રતિનિધિસત્તાત્મક રાજ્યપદ્ધતિ હિન્દુઓના સ્વભાવમા પણ ન હોતી આવી, કિંમતુના હિન્દુઓની રાજસત્તાત્મક પ્રકૃતિને એ એ પ્રતિનિધિસત્તાત્મક રાજ્યપદ્ધતિ અનુકૂળ થઈ શકે એ સર્વાથા અમલવનીય છે, તે પોતાને વિદ્વાન તરીકે જોળખાવનારા પુરુષો એક પ્રકારનો પ્રલાપ અથવા અક્ષમ્ય પ્રમાદ જ કરી રહ્યા છે એમ અમારે નિરુપાય થઈને તથા અમારી ઇચ્છાથી વિરુદ્ધ વર્તીને કહેવું પડે છે, કારણ કે, હિન્દુઓ પ્રતિનિધિસત્તાત્મક કિંવા લોકસત્તાત્મક રાજ્યપદ્ધતિના મૂર્ખતા તથા બોક્તા હતા એના ઇતિહાસમા આપણને જોટવા જોઈએ તેટલા પ્રમાણો મળી શકે છે લે કર્નલ માકર્ચ વિદ્વત્સે એના મળધમા પોતાના અથમા સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કર્યો છે કે ' ગ્રામીનકાળથી આગળીને હિન્દુસ્થાનનું પ્રત્યેક ગ્રામ કિંના નગર એટલે લઘુ હોવા છતાં સ્વયં પૂર્ણ લોકસત્તાત્મક રાજ્ય જ હતું અને મમસ્ત હિન્દુસ્થાન દેશ

તે એવાં અનેક લઘુ સ્વરાજ્યોનો પ્રચંડ સંઘ જ હતો.^૧ “ ભરત-ખંડની પ્રત્યેક વ્યતિ સ્વતંત્ર છે,” એમ જે એરિયને કહેલું છે તેનું કારણ પણ એ જ છે. ‘હિન્દુસ્થાનની પ્રાચીન, રાજ્યપદ્ધતિ તથા રાજનિયમન કિંવા મારાધોરણ (કાયદા) માં પ્રજાસત્તાત્મક અથવા લોકસત્તાત્મક રાજ્યનાં ખીજ સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં દેખાઈ આવે છે’ એટલી વાર્તા તો મિલ જેવા એક મહાદુરાગ્રહી તથા અદ્યત્તમ અંગ્રેજ ઇતિહાસકારને પણ નાં છૂટકે અથવા બળાત્કારે પણ સ્વીકારવી પડી છે. ચાર્લ્સ મેટકૉફે તો એ હિન્દુ ગ્રામસંસ્થાનું મહારસભારિત ગુણ-વર્ણન કરેલું છે. તે લખે છે કે: “ આ ગ્રામસંસ્થાસ્વ લઘુ લોકસત્તાત્મક રાજ્યની બહુધા સર્વ આવશ્યકતાઓ ગ્રામમાં ને ગ્રામમાં જ પૂરી થઈ જતી હતી; તેમના પર પરકીય રાજસત્તાનો આધાત કદાપિ થયો જ ન હતો. જ્યાં ઇતર સર્વ વસ્તુઓ ક્ષણભંગુર ભાસતી હોય છે ત્યાં એ ગ્રામસંસ્થા જ માત્ર સનાતન અથવા ચિરસ્થાયિની જણાય છે. એક પછી એક અનેક રાજવંશો ઉદ્ભવીને નષ્ટ થઈ ગયા; એક પછી એક અનેક રાજ્યક્રાંતિયો થઈ ગઈ; પંડ્યા, શુંગ, મરાઠા, સમ્રાટ તથા અંગ્રેજ આદિકની રાજસત્તાઓના મોટાં અનુક્રમે આ દેશમાં મંડાયા; પરંતુ આ સઘળા ઉથલ પાથલોમાં પણ ગ્રામસંસ્થા તો પોતાના અસ્તિત્વને તેના તે સ્વરૂપમાં અત્યાર સુધી પંથુ જાળવી રહી છે. આ ગ્રામસંસ્થાસ્વ લઘુ લોકસત્તાત્મક રાજ્યોના બનેલા આવા સંઘના યોગે જ હિન્દુઓને રાજનૈતિક સ્વાતંત્ર્ય, સ્વાર્થબન તથા રાજનૈતિક સુખની પ્રાપ્તિ થયેલી છે.”^૨ પરંતુ એ નાની નાની ગ્રામ-

^૧ Historical Sketches of the South of India, Vol I. P. 119.

^૨ “The village-communities are little republics having nearly everything they can want within themselves and almost independent of any foreign nation. They seem to last where nothing lasts. Dynasty after

અરથાએ વાલુકાના કળો પ્રમાણે પૃથક્ પૃથક્ હોઈને તેમની એકજીવતા અથવા એકત્રતા કદાપિ દતી જ નહિ, એમ કદાચિત્ કોઈ માની એમે તો એમ માનવાનું પણ કાઈ કારણ નથી, કારણ કે, વસ્તુરિચિતિ એવી દતી જ નહિ 'ગાળ'એ પ્રત્યેક ગ્રામમાં એક, દશ અથવા વીસ ગ્રામોના સમુદાય ઉપર એક, એવા પાંચ અથવા દશ સમુદાયોઓની ઉપર એક અને એવા ઈશ્વરમહાસમુદાયોની ઉપર એક એવી રીતે અધિકારીઓને યોજવા અથવા નીમવા અને તે અધિકારીઓએ પરસ્પર પોતાના ચડતા ઊતરતા અધિકાર અનુમાર પોતાના ઉત્તરદાયિત્વ (જવાનદારી) નો વિચાર કરીને વર્તવું'ર આવા પ્રકારની પદ્ધતિ તે મમયમાં વર્તમાન કિંવા પ્રચલિત હતી.

ધર્મશાસ્ત્ર અથવા કાયદાના સ્વરૂપ તથા વ્યાપકતા પણ ગાળ્ય-વ્યવસ્થાની ઉત્તમતા તથા અધમતાની એક કસોટી જેવા છે એ તો કાઈ પણ કહી શકે તેમ છે હિન્દુઓનો ધર્મશાસ્ત્રવિષયક મુખ્ય ગ્રંથ 'મનુસ્મૃતિ' છે આ ગ્રંથની ગ્યતા જેટલી સરળ છે તેટલા જ એ ગ્રંથમાના નિયમો દીર્ઘદર્શિતા તથા જુદીમત્તાના સંપૂર્ણ નિર્દર્શક છે 'મનુસ્મૃતિ'માના નિયમો વારંવાર પર્વિવર્તિત થનારા ન હોવા છતાં પણ સમાજગત વ્યક્તિયોના સર્વ ભિન્ન ભિન્ન પારસ્પરિક સંબંધોને વહોત્તી વળે તેટલી સીમાપર્યંત વ્યાપક છે સર વિલિયમ જેન્સે 'મનુ-સ્મૃતિ'ના મંત્રધર્મા પોતાનો એવા પ્રકારનો અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે કે

dynasty tumbles down, revolution succeeds revolution and Pathan, Moghul, Marhatta, Sikh, English are all masters in turn, but the village-communities, remain the same. This union of village, communities—each one forming a little state in itself, is in a high degree conducive to their (Hindoos) happiness and to the enjoyment of a great portion of freedom and independence " (Report of the Select Committee Vol III, of the House of Commons 1842)

“મનુસ્મૃતિ ગ્રીક સ્મૃતિકાર સોલન કિંબલુના લાયકરગસના કરેલા ધારાશાસ્ત્રથી પણ પ્રાચીનતર હોવી જોઈએ. ‘મનુસ્મૃતિ’માં મર્યાદા કરાયેલા ધર્મશાસ્ત્રના નિયમોને સર્વથી પ્રથમ જગ્યાએ સમાજના વ્યવહારમાં મોજવામાં આવ્યા હતા તે કાળ જે વેળાએ મિસર ઇજિપ્ત તથા હિન્દુસ્થાન-ભરતખંડ-માં પ્રથમતઃ રાજસત્તાની સ્થાપના થઈ હતી તે લગભગનો જ હોવો જોઈએ ક્રીટ નામક દ્વીપ-ખેટ-માંના પ્રાચીન કાયદા મનુના ધર્મશાસ્ત્રમાં વર્ણવાયેલા નિયમો જેવા જ દેખાઈ આવે છે. અને એ જ કાયદાઓને લાયકરગસ સ્પાર્ટામાં લઈ આવેલો હોવો જોઈએ એમ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે.”^૧ “ધિ બાયબલ ઇન્ડિયા” (હિન્દુસ્થાનમાં બાયબલ) નામક ગ્રંથના લેખક જેકોબિયેટનો તો ‘મનુસ્મૃતિ’ના સંબંધમાં એવો જ નિશ્ચિત અભિપ્રાય છે કે: “મિસર, ઇરાન, ગ્રીસ તથા રોમ આદિક દેશોના કાયદાઓની રચના ‘મનુસ્મૃતિ’ના આધારે જ કરવામાં આવી છે અને અત્યારે પણ યૂરોપખંડનાં ન્યાયમંદિરોમાં પ્રતિદિવસ ‘મનુસ્મૃતિ’નું જ પ્રાગલ્ભ્ય દષ્ટિગોચર થવા કરે છે.”^૨ “એસેમ્બ્લરેટની કાર્યકીર્તિમાં ગ્રીકોએ હિન્દુઓની સ્મૃતિયો ઉપરથી જ પોતાના કાયદાઓ તૈયાર કરેલા હોવા જોઈએ અને સ્પાર્ટાની ગ્રીક કાયદાઓના અધારે રોમન તથા રોમન કાયદાઓના આધારે ઇંગ્લિશ કાયદાઓ રચવામાં આવ્યા હતા.” પ્રો. વિલ્સન લખે છે કે: “હિન્દુઓના સ્મૃતિગ્રંથોમાં સમાજમાંના સર્વ લિંગ લિંગ સંબંધોને નિયમિત કરનારા નિયમો આપવામાં આવ્યા છે અને જે સમાજમાં આવા નિયમો પ્રચલિત હોય તે સમાજ સુધારણા કિંવા સમ્યક્તાના વિષયમાં અવશ્ય અતિશય આગળ વધેલો હોવો જોઈએ; કારણ કે, જે

૧ Houghtons Institutes of Hindu Law, Preface, P. X.

૨ “The Manu Smriti was the foundation upon which the Egyptian, the Persian, the Grecian, and the Roman codes of law were built, and the influence of Manu was still every day felt in Europe.”

સમાજસુધારણા કિંવા સંન્યતાના વિષયમાં આટલી સીમા પર્થન્ત આગળ વધેલો ન હોય, તો તે સમાજમાં આવા ઉત્કૃષ્ટ નિયમો કદાપિ અસ્તિત્વમાં આવી શકે જ નહિ.”^૧

માત્ર મિલ્ નામક ઈંગ્લિશ ઇતિહાસલેખક હિન્દુઓના ધર્મશાસ્ત્રના સંબંધમાં અતિશય હીન વિચાર ધરાવતો હતો અને તેથી તેણે પોતાના લખેલા ‘ હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસ’માં હિન્દુધર્મશાસ્ત્રના સંબંધમાં પોતાનો એવો જ અભિપ્રાય દર્શાવેલો છે કે: “ હિન્દુઓનાં ધર્મશાસ્ત્ર સ્મૃતિ કિંવા કાયદાની રચના તથા તેમનાં વર્ગીકરણ અતિશય ઓખડ ઓખડ હોઇને હિન્દુજાતિ અથવા હિન્દુરાષ્ટ્રની જંગમતાને જ સિદ્ધ કરી જતાવે છે. અમુક વસ્તુને એવેજ તરીકે ધરાવે રાખીને નાણાં ઉછીનાં (કર્જ તરીકે) આપવાં એ પદ્ધતિ જગલીપણાને જ દેખાડનાર છે. જૂની સાક્ષી આપવી એ એક ગુણ છે એમ હિન્દુધર્મશાસ્ત્ર માને છે. આ હિન્દુધર્મશાસ્ત્રમાં અનિશ્ચિતતાની તો કશી સીમા જ નથી, તેમ જ એ ધર્મશાસ્ત્રનો અર્થ કરતી વેળાએ એક પડિતને અભિપ્રાય બીજા પંડિત સાથે કદાપિ મળી શકતો નથી. મુસ્લિમ ધર્મશાસ્ત્ર (હદીમ) હિન્દુધર્મશાસ્ત્ર કરતા અતિશય શ્રેષ્ઠ છે; ” ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ અનેક આક્ષેપો હિન્દુધર્મશાસ્ત્ર ઉપર એ મિલ્ મહાશયે કરેલા છે. પરંતુ મિલ્ મહાશયના આ ઇતિહાસઅંગના સંપાદક પ્રો. વિલ્સન સાદબે મિલ્નાં આ સર્વ બાલિશ વિધાનોનું સ્પષ્ટમાણે ખંડન કરી નાખ્યું છે અને મિલ્ના સંબંધમાં છેવટે પોતાનો એવો નિર્ણય દર્શાવી દીધો છે કે: “ આ આક્ષેપો કરીને મિલ્ સાદબે હિન્દુજાતિ વિષયક પોતાના પક્ષ દુરામદ તથા ગાદ અગ્રાનનું જ પ્રદર્શન કરાવી દીધું છે ! ” પ્રો. વિલ્સન મહારાય કહે છે કે: “ જો કાયદાની રચના તથા કાયદાના વર્ગીકરણને જોઇને જ અમુક એક રાષ્ટ્રની સુધારણાનો તોલ કરવાનો હોય, તો સુધારણાના વિષયમાં ઇંગ્લિશ રાષ્ટ્ર હિન્દુરાષ્ટ્ર કરતાં બહુ જ નીચા અથવા બિનરતા પ્રકારનું

જ મિદ્ધ થઇ જાય છે અમુક વસ્તુને અવેજ તરીકે ધરાણે રાખીને કર્જે નાણા આપવાની પદ્ધતિ જે જગલીપણાને દેખાડનારી હોય, તો લડન નગરમાં કેવળ મોર્ટગેજના ધંધાથી જ ચોતાના વ્યવહારને ચલાવનારા અસખ્ય Pawn-brokers-શાહુકારો-ધર્મિન્ડના જંગલીપણાને જ સિદ્ધ કરી રહ્યા છે, એમ જ આપણે માનવું જોઈએ. હિન્દુધર્મશાસ્ત્ર જૂની માફી આપવાના કાર્યને ગુણ તરીકે માને છે એ મિલ્લ મહાશયનું કથન મર્વથા અમલ તથા નિરાધાર હોઇને તેમની રોગગ્રસ્ત કલ્પનાશક્તિના મહાવિદ્રુપ અપત્ય સમાન છે. હિન્દુ ધર્મશાસ્ત્રમાં જે અનિશ્ચિતતાનો દોષ રહેયો હોય, તો અગ્રેજ કાયદાનો વિલંબ તેટલો જ, કિબલુના તેના કગ્તા પણ અત્યંત અધિક વિધા તક છે, અને એ વિલંબના યોગે જ લાય 12૨૧૮, લાગવગ તથા કારસ્તાનો આદિકને ન્યાયના કાર્યમાં બાધા નાખવાના અવગરો અનાયાસ પ્રાપ્ત થઈ જાય છે જેની રીતે શાસ્ત્રોના અર્થોના સંબંધમાં હિન્દુ પડિતોનો પરસ્પર મતભેદ થાય છે તેવી જ રીતે અગ્રેજ ગત્યમાં પણ કાયદાના અર્થોના સંબંધમાં વધારો તથા ઍરિસ્ટરોનો લપાનક મતભેદ નથી થતો કે શું? અમુક અભિયોગના સંબંધમાં મદ્રાસના ચીફ જસ્ટિસે આપેલો નિર્ણય હોકાને હાનિ પહોચાડનારા તથા કાયદાથી સર્વથા વિરુદ્ધ છે એમ બગાડાની હાથ કાટનો ચીફ જસ્ટિસ કોઇ પણ પ્રકારના સંકાપ વિના બહી શકે છે, એ મતભેદ નથી તો બીજું શું છે વાર? મુસન્માનોના ધર્મશાસ્ત્રમાં દડવિધાનના મનઘમાં વૈરના પ્રતિશોધની જગલીપણાને દર્શાવનારી કલ્પના વિશેષ પ્રબળ છે અને હિન્દુધર્મશાસ્ત્રમાં એ કલ્પનાનો સવ થા અભાવ છે. (અર્થાત્ હિન્દુધર્મશાસ્ત્રમાં દડવિધાન સાથે અન્ન વૈરના પ્રતિશોધનો કોઇ પણ પ્રકારનો સંબંધ હોતો જ નથી) હિન્દુધર્મશાસ્ત્રમાં કરાર તથા વારસાના સંબંધમાં જેટલું પરિપૂર્ણ તથા નિશ્ચિત વર્ણન કરાયલું છે તેટલું પરિપૂર્ણ તથા નિશ્ચિત વર્ણન મુસ્લિમ ધર્મશાસ્ત્રમાં મિલ્લુત નથી.”

૧ મુસ્લિમ ધર્મશાસ્ત્રમાં કરાર તથા વારસાના સંબંધમાં પરિપૂર્ણ

પ્રો મેન્સમૂલર મહાશયે તો મિત્રના લખેલા 'હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસ' ના મંબદ્ધમા પોતાનો એવો નવન સત્ય અભિપ્રાય દર્શાવી દીધો છે કે "અંગ્રેજી ભાષામાં જે કાષ્ઠપણુ એક મહાવિધાતક અથવા અપકારક અથ અસ્તિત્વ ધરાવતો હોય, તો તે મિત્રનો લખેનો ' હિન્દુસ્થાનનો ઇતિ-હાસ ' જ છે, માત્ર એટલુ જ નહિ, પણ હિન્દુસ્થાન ઉપર આવી પડેલા કેટલાક લોકો સંકેતોની જવામદારી પણ એ અચના મન્તક ઉપર જ ગહેલી છે. મિત્રના લખેના ' હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસ ' મા આરભથી અત પરિન્ત એટલુ તો વિપુલ વિષ ભરેલુ છે કે પ્રો મિત્રસને આપેલા ટિપ્પણુરૂપ વિષમતિમંદક ઔપધના યોગે તે પ્રાણુહારક હનાહવની પ્રાણુહારકતા લેશમાત્ર પણ ન્યૂન થઈ ગઈ નથી " ૧ એ અચના મંબદ્ધમા પોતાના આવા પ્રકારના નિગળર સત્ય અભિપ્રાયને દર્શાવીને પ્રો મેન્સમૂલર કહે છે કે " આવા પ્રમા-રના દુષ્ટ અંચને મિત્રિન મર્વિસની પરીક્ષામા મેસનાર વિદ્યાર્થીઓ માટે પાઠ્ય પુસ્તક તરીકે નિયત કરવામા આવે કે અને એ અચના મંબદ્ધમા લેમના અભ્યાસની પરીક્ષા લેવામા આવે ૨ એ અન્ય ત દુર્ભાગ્યમયી ઘટના છે "

તથા નિશ્ચિત વર્ણન ન દોવાથી અને હિન્દુસ્થાનના અત્યારના મુસલમાનોની સેકેડે હપ રકા જેટલી સખ્યા મુસ્લિમ રાજ્યકર્તાઓના ધાર્મિક અન્યા આરો તથા અન્ય હપાધોવડે વટલીને હિન્દુમાયી મુસ માનુષયેલી હોનાથી હિન્દુસ્થાની મુસલમાનોની મેમલ કામ જેવી કેટલીક કામો અથવા જ્ઞાતિ થાના ક્ષાર તથા વારસા સબધી વિવાદોના નિર્ણયો અત્યારે પણ હિન્દુ-સ્થાનમાની અચેજ સરકારની હાઈ કોર્ટોમા હિન્દુધર્મશાસ્ત્ર (હિન્દુ લે) મા આધારે જ આપવામા આવે છે સ્વાર્ધના અંગે મુસલમાનોની અમુક જ્ઞાતિયા, મુસલમાન થવા છતાં, વારસાના વિવાદના સબધમા હિન્દુધર્મશાસ્ત્રની સહા-યતા લઇને પોતે જ મુસ્લિમ ધર્મશાસ્ત્ર કરતા હિન્દુધર્મશાસ્ત્રની અધિક ધણાને સ્વીકારી રહી છે.

૧ " The book which I consider most mischievous, may, which I hold responsible for some of greatest mi-

કાશમન નામક એક અગ્રેજ પ્રયત્નકારે પોતાના રચેલા 'હિન્દુઓના યુગલ્ય' નામક પ્રથમા 'મનુસ્મૃતિ' ના સંબંધમાં પોતાને એવો અભિપ્રાય દર્શાવેલો છે કે " 'મનુસ્મૃતિ' માં ગોખલણી ભાષામાં કાયદાના પ્રથમાં જેની આવશ્યકતા અનિવાર્ય હોય છે તે ગંભીરતા તથા ઉદાત્તતા ઓતપ્રોત ભરેલી હોવાથી તેના ચોગે 'મનુસ્મૃતિ' માં ગોખલણી ભાષાના સંબંધમાં આપણા હૃદયમાં એક પ્રકારનો આદરચુકત પ્રભાવ પડી જાય છે એક ધ્વજર વિના અન્ય સર્વ વ્યક્તિઓના નિયમોને વર્ણવતા 'મનુસ્મૃતિ' એ એટલી સીમા પર્યન્ત નિર્ભયતા તથા સ્વતંત્રતાને સ્વીકારી લીધી છે કે ન્યાય વિષયક નિષ્કુશ્તતાના સંબંધમાં ગળજીને ઉદ્દેશીને કરાવવા તીવ્ર વિધાનો જ્યારે આપણે વાચીએ છીએ ત્યારે જ તે વિધાનોની ઉચ્ચતાની આપણાથી યથાર્થ કલ્પના કરી શકાય છે "

એ જ પ્રમાણે ડૉ. રૉબર્ટ્સને 'મનુસ્મૃતિ' ના સંબંધમાં જે ઉત્તમ અભિપ્રાય દર્શાવેલો છે તે એ છે કે વિવેચાયતા વિધાનોની સંખ્યા તથા વિવિધતાને જોતા હિન્દુઓની 'મનુસ્મૃતિ', સ્ત્રીની યત્નતા રામન ધર્મશાસ્ત્ર (ધારાશાસ્ત્ર) અથવા અન્ય કોઈ સુધરેલા ક્રિસ્તીય સુગમ્ય દેશના ધર્મશાસ્ત્ર જેટલી જ ચોગ્યતા ધરાવનારી છે

fortunes that have happened in India, is Mill's History of India, even with the antidote against its poison which is supplied by Prof Willson's notes "

India, What Can It Teach Us ?, p 49

૧ ' The style of Mann has a certain austere majesty that sounds like the language of legislation and exerts a respectful awe. The sentiments of independence on all being but God and the harsh administrations even to king are truly noble '

Mythology of the Hindus

‘મનુસ્મૃતિ’ માં દર્શાવાયલા નિયમોનો અનુક્રમ સ્વાભાવિક તથા સ્પષ્ટ છે, એ નિયમો અતિશય વ્યાપક તથા અનેકવિધ હોઈને તેમનાં વિવેચનો અત્યંત સૂક્ષ્મ તથા ચિકિત્સક દૃષ્ટિથી કરાયલા છે. તેમ જ ‘મનુસ્મૃતિ’ માં કગાયલા નિર્ણયો સર્વ કાળમાં સર્વ દેશોના લોકોમાં માન્ય રખાયલા ઉચ્ચ તથા સનાતન ન્યાયતત્ત્વોના આધારે જ અપાયલા છે આ ધર્મશાસ્ત્રને માનનારો માનવ સમાજ (અર્થાત્ હિન્દુસમાજ) અત્યંત વૈભવશાલી તથા સુસંસ્કૃત હોવો જોઈએ એ વાતા સર્વથા નિઃસંશય તથા નિર્વિવાદ છે આ સ્મૃતિમાં કેટલાક વિષયોના એટલા તો વ્યાપક વિસ્તાર તથા વર્ગીકરણ કરવામાં આવ્યા છે કે જેની યુરોપીયન ધર્મશાસ્ત્રકારોને કલ્પનામાં પણ યદ્યપિ ન હોતી ‘મનુસ્મૃતિ’ ના કેટલાક નિયમોને જોતા તે નિયમોના પાળનાર સમાજની સંસ્કૃતિની શ્રેષ્ઠતાનો તત્કાળ સાક્ષાત્કાર થઈ જાય છે અને તેમાં પણ વળી તે માનવ સમાજમાં એ સંસ્કૃતિનો ઉભવ અત્યંત પ્રાચીન કાળમાં થયો હતો એ જોઈને તો આશ્ચર્યનો અવધિ જ થઈ જાય છે.” હિન્દુધર્મશાસ્ત્રાંતર્ગત પૂરાવાના શાસ્ત્રના મેગધમાં મદ્રાસ હાઈકોર્ટના ચીફ જસ્ટિસ સર થોમસ સ્ટ્રેન્જે એવો અભિપ્રાય દર્શાવેલો છે કે “આ શાસ્ત્રના અભ્યાસથી પ્રત્યેક અંગ્રેજ ધાર્મિકશાસ્ત્રી (લૉયર) ને અતિશય લાભ થાનો મલબ છે અને આ શાસ્ત્રના કેવળ વાચનથી પણ અંગ્રેજ ધાર્મિકશાસ્ત્રીના હૃદયમાં આત્મ તથા આનંદ ઉત્પન્ન થયા વિના તો નહિ જ રહે.”^૧

‘મનુસ્મૃતિ’ ના મીઠાકાર કુલ્લુકની ટીકાના મંબધમાં સર વિલિયમ જોન્સે પેતાનો એવો અભિપ્રાય દર્શાવેલો છે કે આ

૧ “It will be read by every English lawyer with a mixture of admiration and delight, as it may be studied by him to advantage”

Sir Thomas Strange, the late chief justice
of Madras.

ટીકા અન્ય સર્વ ટીકાઓ કરતા લઘુ હોવા છતાં પણ સ્વયં અધિ-
અધ્યપ્રકાશિકા છ. એમાં દીપામગ્ની વિદ્યતા સંપૂર્ણ સ્વરૂપમાં દર્શિ
એગર થવા છતાં પાત્તિયના વૃથા પ્રદશનનો કયાંય અશમાત્ર પણ
નથી દેખાતો. યુગેપ તથા એશિયા ખંડના કોષ પણ પ્રાચીન કિંવા
અવાનીન પ્રચીની કુદ્દુક નેપી અત્યંત ગદ્ય ગદ્યીય તથા મર્વ
માન્ય ટીકા અન્ય કોષ પણ વિદ્વાન્ ટીકાકારે નથી જ કરી. ' 1

1 It is the shortest yet the most luminous the
least ostentatious yet the most learned the deepest yet
the most agreeable commentary ever composed on any
author ancient or modern European or Asiatic "

Sir William Jones Preface to Houghton's Ins
criptions of Hindu Law p 18.

પ્રકરણ ૪ થું

ભારતીય હિન્દુજાતિનું શીલ



ભારતીય હિન્દુઓની ગત્યવ્યવસ્થા કેવી કિંવા કેવા પ્રકારની હતી એનું ગત પ્રકરણમાં સંપૂર્ણ દિગ્દર્શન કરાવવામાં આવ્યું છે. છતાં પણ ભારતીય હિન્દુઓની સમાજવ્યવસ્થા તથા રાજ્યવ્યવસ્થાની સર્વશ્રેષ્ઠતાના સંબંધમાં જે એથી પણ અધિક પ્રમાણેને જોવાની કોઈની ઇચ્છા હોય તો એ સમાજવ્યવસ્થા તથા રાજ્યવ્યવસ્થાની સર્વશ્રેષ્ઠતાના પરિણામે ભારતીય હિન્દુજાતિમાં જે અલૌકિક શીલનો ઉદ્ભવ કિંવા આવિર્ભાવ થયો હતો તે અલૌકિક શીલના અવલોકનથી તેની એ ઇચ્છા સર્વાંશે પરિપૂર્ણ થઈ નય તેમ છે, એવી અમારી પોતાની તો નિશ્ચિત માન્યતા છે; કારણ કે, ભારતીય હિન્દુજાતિની નીતિવિષયક કલ્પનાઓ કિંવા માન્યતાઓ કેટલી સીમા પર્યન્ત શ્રેષ્ઠતમ હતી તેમ જ ભારતીય હિન્દુજાતિના શીલની શ્રેષ્ઠતા કેટલા અકલ્પનીય પરિમાણમાં અલૌકિક હતી એના સંબંધમાં ભારતીય ગ્રામીન આર્ય ઋષે તથા ભારતીય હિન્દુજાતિ-વિભૂષણ પુરુષપુગવોનાં અત્યંત વિપુલ સંખ્યામાં જોટલાં જોઈએ તેટલાં પ્રમળ પ્રમાણેને આ સ્થાનમાં પ્રકાશિત કરી શકાય તેમ છે. પરંતુ એના સંબંધમાં અહીં કેવળ ભારતીય ગ્રામીન આર્ય ઋષે તથા ભારતીય હિન્દુજાતિવિભૂષણ પુરુષપુગવોનાં પ્રમાણેને જ પ્રકાશિત કરવાથી તે ઋષે તથા ભારતીય હિન્દુઋષકારોના શિરપર આત્મસ્લાધા, પક્ષપાત તથા અતિશયોકિત આદિકનો આરોપ મહજ કરી શકાય તેમ હોવાથી એ આરોપ કિંવા આક્ષેપની સભવનીયતાને સદાને માટે અટકાવી દેવામાટે અમોએ અહીં કેવળ તે અભિપ્રાયોના પ્રકાશનની જ વ્યવસ્થા કરેલી છે કે જે અભિપ્રાયો મત્તવક્તા વિદેશી

નયા નિધર્મા પુરુષોએ બારતીય હિન્દુજાતિના શીખની સર્વશ્રેષ્ઠતાના સમધર્મા નિષ્પક્ષપાતિની દૃષ્ટિથી જ બિન બિન મમયમા દર્શાવેલા છે. અત્યુ

મનુષ્યના માનસિક, ભૌતિક તથા આધ્યાત્મિક ઉત્કર્ષ તેમ જ માનવસમાજની વ્યક્તિદૃષ્ટિમાટે જે મદ્યુજોની આવશ્યકતા મર્વધા અનિવાર્ય હોય કે તે મર્વ સદ્યુજોમા 'સત્ય' નામક સદ્યુજ્ય મર્વ-શ્રેષ્ઠ મનાય છે, કિંમતુના બિન બિન સર્વ સદ્યુજો કિંવા મર્વનીતિ તત્ત્વો કેવળ એક 'સત્ય'ના જ બિન બિન સ્વરૂપ છે એમ પણ, કોઈ પણ પ્રકારના મકેલ વિના કહી શકાય તેમ છે. માગશ કે, જેની યોગ્યતા 'સત્ય' કરતાં અધિક હોય તેવો કોઈ પણ સદ્યુજ્ય આ સંસારમાંના કોઈ પણ સ્થાનમા અસ્તિત્વ ધરાવતો જ નથી એ સિદ્ધાન્ત વિકાસાત્માપ્ય છે અને એ મર્વશ્રેષ્ઠ 'મત્ય' નામક મદ્યુજ્ય બારતીય હિન્દુજાતિમાં અન્યંત ઉત્કૃષ્ટ સ્વરૂપમાં વિદ્યમાન રહ્યા કરતો હતો એના સમધર્મા સર્વ દેશોના તથા સર્વ ધર્મોના અધિકારો, પ્રવાસીઓ (યાત્રાલુઓ) તથા ગામનીતિસ પુરુષોની મૃપૂર્ણ એકવાક્યતા જ આપણા જોવામા આત્મા કરે છે. ઇસ્વી સનના દ્વિતીય શતક (બીજી મહી)મા ચર્મ ગમેના એગિયન્ નામક ગ્રોક ઇતિહાસલેખકે પોતાનો એવો સ્પષ્ટ અભિપ્રાય દર્શાવેનો છે કે 'જેને અસત્યવાદી મનુષ્ય તરીકે ઓળખારો શકા. તેવો કોઈ પણ બારતીય હિન્દુ આજ પર્યન્ત કોઈના પણ જોવા કિંવા જાણવામા આવી શક્યો નથી.' અને સદ્યુજો નામક ઇતિહાસલેખકે હિન્દુઓના શીખના મંબધર્મા જે હિલેખ કરેલો છે તે એ છે કે 'ભારતવાસી હિન્દુઓ એવી સીમાપર્યન્ત પ્રામાણિક કિંવા સત્યવાદી છે કે તેમને પોતાના ગૃહોના દારોને સપત્તિની સુરક્ષિતતામાટે તાળા વાસવાની કિંવા કરેલા કરારોને બંધનકારક બનાવવામા ક્ષિપિમદ્ધ કરવાની ક્તાપિ લેશમાત્ર પણ આવશ્યકતા નથી જણાતી.' ચીનદેશવાસી ઇતિહાસપ્રસિદ્ધ ખૌદ માત્રાતુ હુએનસંગે પોતાના ભારતયાત્રા વિષયક મધમા હિન્દુજાતિની

અનૌકિક અત્યપ્રિયતાના સમઘમા એવો ઉદ્દેશ કરેલો છે કે “પ્રામાણિકતા તથા સરળતા એ એ ગુણોમા કોઈથી પણ ભારતીય હિન્દુઓની મમાનતા કિવા પ્રતિસ્પર્ધા કદાપિ કરી શકાય તેમ નથી, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ તેમની ગન્ય-નવચ્ચામા પણ એ ગુણો વિપુલ પરિમાણમા આપણા જોવામા આવ્યા કરે છે હિન્દુઓ અન્યાયથી કદાપિ કાંઈના ધન આદિકનો અપહાર નથી કરતા અને તેમની ન્યાયપ્રિયતા તો વળી એટલી ચરમ સીમા પર્યન્ત પહોંચી ગઈ છે કે તેમની એ અત્યંત ન્યાયપરાયણતાના યોગે તેમના ન્યાયને કેટલીક વાગ અનુચિત ઔદાર્યનું સ્વરૂપ પણ પ્રાપ્ત થઈ જાય છે (હુએન સાંગના ભારત ઇતિહાસનો વૃત્તાન્ત, અગ્રેજ અનુવાદ, દ્વિતીય ખંડ, પૃષ્ઠ ૮૩) મયામના એક રાજપ્રતિનિધિ (વકીલ) સુ-ત્રે (ઇ સ ૧૨૮૧) ક્રાન્ડ ઓર્ડેનસ (ઇ મ ની ચતુર્થ ચતાબ્દી), ચીના રાજપ્રતિનિધિ (વકીલ) શી-ટૂ (ઇ સ ૬૦૫) અને બેદી અજ જમાન (ઇસ્લમ સનની તેરમી મદી) આદિક વિદેશી તથા વિધર્મા સત્યવક્તા તથા નિષ્પક્ષપાત પુરુષોએ ભારતીય હિન્દુઓના મળધમા પોતાના જે અપ્રેરણાભર્યા દર્શાવેલા છે તે મર્વ અભિપ્રાયોનો આગ્રહ એ જ છે કે “ભારતીય હિન્દુઓ મરજ પ્રામાણિક, સત્યનિષ્ઠ તથા ન્યાયપરાયણ હોઈને પોતાના સુખમાથી નીજોના વચન (શપથ કિવા પ્રતિજ્ઞા)નો કદાપિ ભંગ નથી જ કરતા તેમનામા અમત્યપ્રિયતા કિવા હાન્યપ્રપચ તેમ જ દુષ્ટતા આદિક માનવજાતિના કનકરૂપ દારણ્ય દુર્ગુણોનો નિવાસ નામમાત્રને માટે પણ જોવામા નથી આવતો અને તેમના હૃદયોમા જીવન તથા મરણની લેશમાત્ર પણ ભીતિ નથી હોતી (જુઓ સ્વ અધ્યાપક મેક્સ્મૂલરકૃત India What can It Teach us? ” પૃષ્ઠ ૫૫ તથા પૃષ્ઠ ૨૭૫) ઇસ્લામની અગિયારમી મદીમા લખેલા પોતાના ખુજાલ વિષયક અથમા ઇદ્રિસી નામક એક અધિકારે હિન્દુઓના ચીલના મળધમા એવા પ્રકારનો ઉલ્લેખ કરેલો છે કે “ભારતવાસી હિન્દુઓ એટલી સીમા

પર્યન્ત ન્યાયપરાયણ, વિશ્વાસપાત્ર, આમાણિક તથા વચનપાલક છે કે તેમના એ સદ્ગુણોની સ્તુતિ સાંભળીને દૂર દૂરના અન્ય દેશોના નિવાસીઓ ભારતવર્ષમાં આવીને ત્યાંના સ્થાયી નિવાસીઓ થઈ જાય છે.” ઇસ્વી સનની તેરમી સદીમાં થઈ ગયેલા માઈકે પોલો નામક એક વિદેશી પ્રવાસીએ પોતાના પ્રવાસગ્રંથમાં ભારતીય બ્રાહ્મણ જાતિના સંબંધમાં પોતાની એવી માન્યતાનો પ્રકાશ કરેલો છે કે: “ભારતવાસી બ્રાહ્મણો જેવા ને જેટલા સત્યવાદી તથા વિશ્વાસપાત્ર બ્રાહ્મણો આ વિશાળ પૃથ્વીતલમાંના અન્ય કોઈ પણ દેશમાં અસ્તિત્વ ધરાવતા હોય એવી ભારી પોતાની માન્યતા તો નથી જ; કારણ કે, આ લોકમાંના કોઈ પણ પ્રકારના લાભમાટે તેઓ કદાપિ અસત્ય બાપણુ નથી કરતા તે નથી જ કરતા.” ઇસ્વી સન ૧૯૧૩ થી ૧૪૮૨ પર્યન્તના સમયમાં કલિકત તથા વિદ્યાનગરની રાજસભામાં આવી વસેલા ખાકાન દેશના મુસ્લિમ રાજપ્રતિનિધિ કિંવા વકીલ કમાલુદ્દીન સમરકન્દીએ પણ ભારતીય હિન્દુઓના સંબંધમાં એવા જ ઉદ્ગારો કાઢેલા છે કે: “હિન્દુસ્થાનમાં અન્ય દેશોમાંથી આવતા સૌદાગરો (બ્રાહ્મણો) નાં ધન તથા જીવન આદિકનું હિન્દુઓના હસ્તથી અત્યંત ઉત્તમ સ્વરૂપમાં નિરન્તર રક્ષણ થતું રહે છે.” મહાન મુગલ સમ્રાટ અકબરની રાજસભાના રત્નરૂપ મુસ્લિમ વિદ્વાન અબુલ્ફઝલે પોતાના લખેલા ‘આધને અકબરી’ નામક કારસી ગ્રંથમાં ભારતીય હિન્દુઓની જે મુક્ત કંઠથી પ્રચંડ પ્રશંસા કરી છે તે એ છે કે: “હિન્દુઓના સંબંધમાં સંક્ષેપમાં જે કહેવાનું છે તે એટલું જ કે હિન્દુઓ ધાર્મિક અથવા ધર્મનિષ્ઠ છે; સુશીલ કિંવા મધુરભાષી છે; અતિયિ અભ્યાગતનો આદર સત્કાર કરનારા છે; નિરંતર પ્રસન્ન રહેનારા છે; જ્ઞાનના પિપાસુ કિંવા જિજ્ઞાસુ છે; ન્યાયના પ્રેમી છે; ઐકાંતિકતાને ઇચ્છનારા છે; ઉત્તમ વ્યવસાયી કિંવા બ્રાહ્મણ છે; સત્યના સ્તુતિપાકક છે; કૃત્ય કિંવા ઉપકારના ગાતા છે અને અસી પ્રબુભક્ત કિંવા ઇશ્વરનિષ્ઠ છે. જ્યારે તેઓ કોઈ સંકટ કિંવા વિપત્તિ

પરિસ્થિતિમા આવી પડે છે ત્યારે તેમના ચારિત્ર્યની જ્યોતિ અત્યંત ઉજ્જવલ થઈ જાય છે તેમના સૈનિકોના મસ્તિકામા યુદ્ધભૂમિમાથી પલાયન કરવાની કદપનામાત્ર પણ નથી હોતી (આ કથન ક્ષત્રિયોના સજ્જમા કારાયતુ છે એ સ્પષ્ટ છે), તેઓ પોતાના રાજ્યકર્તાઓ પ્રતિ અતિશય પૂજ્યભાવ ધરાવે છે અને જ્યારે પરમેશ્વરની સેવામા જીવનને સમર્પવાનો અવસર આવી લાગે છે ત્યારે તેઓ પોતાના ક્ષત્રુલગ્ન જીવનના કાંઈ પણ મૂલ્ય નથી આકતા જો કાંઈ પણ મકટગ્રસ્ત મનુષ્ય (પછી ભલેને તે મનુષ્ય તેમનાથી સર્વથા અત્યંત હોય, વિદ્યર્થી હોય કેવા વિદેશી હોય તો પણ) તેમની પાસે આશ્રય અથવા રક્ષણને મેળવવામાટે દોડી આવે છે, તો તેને તેની ઇચ્છા અનુસાર અનુરાગપૂર્વક આશ્રય આપીને તેઓ પોતાના ધન, પ્રતિષ્ઠા તથા જીવનના ભોગે પણ તેનું અવશ્ય રક્ષણ કરી પતાવે છે (‘આમને અકબરી ’ નો અગ્રેજ અનુવાદ ઇ સ ૧૮૦૦ ની આવૃત્તિ, ભાગ ૨ જો, પૃષ્ઠ ૩૨૨ થી ૩૨૪) * મરુ જૈન મા'કમ મહાશયે ભારતીય

“ Summarily, the Hindos are religious, affable, courteous to strangers, cheerful, enamoured of knowledge, fond of inflicting austerities upon themselves, lovers of justice, given to retirement, able in business, admirers of truth, grateful, and of unbounded fidelity Their character shines brightest in adversity Their soldiers know not what it is fly from the field of battle (meaning of course the Kshatriya, or military caste) They have great respect for their rulers, and make no account of their lives, when they can devote them to the service of God If any person in distress flies to them for protection, although he be a stranger, they take him by the hand, and will defend him at the expence of their property, reputation, and life ” (Aven Akbery (1600, Vol II. Pages 322 and 324)

પર્યન્ત ન્યાયપગાયણ વિશ્વાસપાત્ર, પ્રામાણિક તથા વચનપાક છે તેમના એ સુગુણોની સ્તુતિ માલળીને દૂર દૂરના અન્ય દેશ નિવાસીઓ ભાગતવર્ષમા આપીને ત્યાના સ્થાયી નિવાસીઓને જાણ્ય છે ' ઇસ્વી સનની તેરમી મહીમા થઈ મહેલા નાઈ જો નામક એક વિદેશી પ્રવાસીએ પોતાના પ્રવાસમયમા ભારતીય લક્ષ્ય જાતિના સમ્બધમા પોતાની એવી માન્યતાનો પ્રકાશ કરેલો છે

ભારતવાસી ધ્યાલણો જેવા ને જેટલા સત્યવાદી તથા વિશ્વજ્ઞાન વ્યાપારીઓ આ વિશાળ પૃથ્વીતલમાના અન્ય કોઈ પણ દેશમાં અસ્તિત્વ ધરાવતા હોય એવી મારી પોતાની માન્યતા તો નથી જ કાણુ કે આ લોકમાના કોઈ પણ પ્રકારના લાભમાટે તેઓ કશું અસત્ય બાપણુ નથી કરતા તે નથી જ કગતા ' ઇસ્વી સન ૧૮૧૨ થી ૧૪૮૨ પર્યન્તના સમયમા કવિકત તથા વિદ્વાનગરની રાજકીય આવી વમેજા ખાકાન દેશના મુસ્લિમ રાજપ્રતિનિધિ કિવા વઝીર કમાનુદીન મમરકન્દીએ પણ ભારતીય હિન્દુઓના સમ્બધ એક જ ઉગારો કાઢેલા છે કે ' હિન્દુસ્થાનમા અન્ય દેશોમાથી આવેલા સૌદાગરો (વ્યાપારીઓ) નાં ધન તથા જીવન આદિકર્તું હિન્દુઓ દ્વારા હરતથી અત્યંત ઉત્તમ સ્વરૂપમા નિરન્તર રક્ષણ થતું રહે છે મહાન મુગલ મમ્લાદ્ અકબરની રાજસભાના રત્નરૂપ મુસ્લિમ વિદ્વાન અબુ ફજ્જને પોતાના લખેના આપ્તને અકમરી ' નામક ફારસી પ્રથમ ભારતીય હિન્દુઓની જે મુક્ત પઠથી પ્રચલ પ્રશંસા કરી છે તેને છે કે હિન્દુઓના સમ્બધમા સક્ષેપમા જે કહેવાતું છે તે એટલું જ કે હિન્દુઓ ધાર્મિક અથવા ધર્મનિષ્ઠ છે સુશીલ કિવા મધુરમૂર્તિ છે અતિથિ અખ્યાગતનો આદર સત્કાર કરનારા છે નિરતર પ્રદાન રહેનારા છે જ્ઞાનના પિપાસુ કિવા જિજ્ઞાસુ છે ન્યાયના પ્રેમી છે ઐકાંતિકતાને ઈચ્છનારા છે ઉત્તમ વ્યવસ્થાપી કિવા આપરી છે સત્યના સ્તુતિપાક છે કૃત્ય કિવા ઉપકારના ચાતા છે અને અન્ય પ્રભુભક્ત કિવા ઇશ્વરનિષ્ઠ છે જ્યારે તેઓ કોઈ સકાર કિવા વિનય

પરિસ્થિતિમાં આવી પડે છે ત્યારે તેમના આરિવ્યની જ્યોતિ અત્યંત ઉજ્જવલ થઈ જાય છે. તેમના સૈનિકોના અસ્તિષ્ઠમાં યુદ્ધભૂમિમાંથી પલાયન કરવાની કલ્પનામાત્ર પણ નથી હોતી (આ કથન ક્ષત્રિ-યોના સંબંધમાં કરાયલું છે એ સ્પષ્ટ છે), તેઓ પોતાના રાજ્યકર્તાઓ પ્રતિ અતિશય પૂજ્યભાવ ધરાવે છે અને જ્યારે પરમેશ્વરની સેવામાં જીવનને સમર્પવાનો અવસર આવી લાગે છે ત્યારે તેઓ પોતાના ક્ષણભંગુર જીવનનાં કાંઈ પણ મૂલ્ય નથી આંકતા. જો કાંઈ પણ સકટઅસ્ત મનુષ્ય (પછી ભલેને તે મનુષ્ય તેમનાથી સર્વથા અઘાત હોય, વિધર્મી હોય કિંવા વિદેશી હોય તો પણ) તેમની પાસે આશ્રય અથવા રક્ષણને મેળવવામાટે દોડી આવે છે, તો તેને તેની ઇચ્છા અનુસાર અનુરાગપૂર્વક આશ્રય આપીને તેઓ પોતાનાં ધન, પ્રતિષ્ઠા તથા જીવનના ભોગે પણ તેનું અવશ્ય રક્ષણ કરી જતાવે છે. ('આધને અકબરી' નો અંગ્રેજી અનુવાદ: ઇ. સ. ૧૮૦૦ ની આવૃત્તિ, ભાગ ૨ જો, પૃષ્ઠ ૩૨૨ થી ૩૨૪). * મરુ જૉન માડકમ મહાશયે ભારતીય

" Summarily, the Hindus are religious, affable, courteous to strangers, cheerful, enamoured of knowledge, fond of inflicting austerities upon themselves, lovers of justice, given to retirement, able in business, admirers of truth, grateful, and of unbounded fidelity. Their character shines brightest in adversity. Their soldiers know not what it is fly from the field of battle (meaning of course the Kshatriya, or military caste.) They have great respect for their rulers, and make no account of their lives, when they can devote them to the service of God. If any person in distress flies to them for protection, although he be a stranger, they take him by the hand, and will defend him at the expence of their property, reputation, and life. " (Ayeen Akbery, edit. 1800; Vol II. Pages 322 and 324)

અંગ્રેજ ન્યાયાધીશોના મુખમાંથી નીકળી શકે તેમ છે વાર ? ” અધ્યાપક મૅક્કરમૂલર મદાશયે આ પ્રશ્ન ઈંગ્લેંડવાસી ગૌરાંગ બંધુઓને પૂછ્યા પછી ભારતીય હિન્દુઓના સંબંધમાં પોતાનો જે વૈચારિક અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે તે એ છે કે : “ જે જે પરકીય લોકોને હિન્દુસ્થાન માથે સંબંધમાં આવવાના અવસરો પ્રાપ્ત થયેલા છે તે મર્વ વિદેશી જનો ત્યાંના હિન્દુઓની રાષ્ટ્રીય શીલ વિષયક સત્યનિજાને જોઈને અત્યંત આશ્ચર્યચકિત થઈ ગયા છે; કારણ કે, હિન્દુઓનો એ પ્રધાન તથા અવિચલ સદ્ગુણ એવા પ્રકારનો છે કે એ સદ્ગુણ અન્ય-દેશોના નિવાસીઓમાં કદાપિ જોવામાં નથી આવી શકતો. કોઈ પણ પરકીય મનુષ્યથી હિન્દુઓ ઉપર અસત્યવાદિતાનો આરોપ કદાપિ કરી શકાયો નથી. અત્યારના પાશ્ચાત્ય પ્રવાસીઓ પોતાનાં પ્રવાસ વિષયક પુસ્તકોમાં પૌરસ્ત્ય દેશોના મનુષ્યોની મત્યનિજાની યોગ્ય પ્રશંસા કરવાની ઉદારતા બહુધા નથી જ દર્શાવતા. ફ્રાન્સ દેશમાં ફરી આવેલો અંગ્રેજ પ્રવાસી ફ્રેંચોની પ્રામાણિકતા કિંવા સત્યનિજાના મંબંધમાં એક શબ્દ કિંવા અક્ષગમાત્ર પણ નથી લખતો અને એથી વિરુદ્ધ ઇંગ્લેંડમાં આવી ગયેલો કોઈ ફ્રેંચ પ્રવાસી પોતાના પ્રવાસના વૃત્તાન્તને લિપિબદ્ધ કરતી વેળાએ ઈંગ્લેંડને ‘વિશ્વાસઘાતક ઇંગ્લેંડ’ (‘Perfide Albion’) જેવા કોઈ એક હીનત્વદર્શક વિશેષણ વડે વિભૂષિત કર્યા વિના ભાગ્યે જ સત્વૃષ્ટ થઈ શકે છે ! અર્થાત્ આવા પ્રકારની પરિસ્થિતિ હોવા છતાં પણ પ્રત્યેક પરદેશીય પ્રવાસી પુરુષ પોતાના પ્રવાસ વિષયક પુસ્તકમાં હિન્દુ લોકોની સત્ય નિજાનો ગૌરવપૂર્વક ઉલ્લેખ કરતો રહે છે એટલે એ ઉલ્લેખનું એવું જ કંઈ પણ બદ્ધવત્તર કારણ હોવું જ જોઈએ એ વાર્તા સ્પષ્ટ હોવાથી એના વિશેષ નિવેચનની આવશ્યકતા છે જ નહિ ” (‘India, What Can It Teach Us ?’ Page ૩૬).

ભારતીય હિન્દુજાતિની આદર્શ સત્યનિજાના મંબંધમાં સ્વ. અધ્યાપક મૅક્કરમૂલર મદાશયના આ અત્યંત ગૌરવદર્શક અભિપ્રાયને

હિન્દુઓના મળધમાં પોતાના એવા પ્રકારના અભિપ્રાયને કાઢી પણ પ્રકાશના મોકાએ વિના વ્યક્ત કરી બતાવે છે કે “ હિન્દુઓની સત્યનિષ્ઠા જેની શ્રેષ્ઠ પ્રકાશની છે તેવી જ તેમની ધૈર્યશીલતા પણ શ્રેષ્ઠ પ્રકારની છે ” (મિલકૃત ‘ હિન્દુસ્થાનનો ઇતિહાસ ’ ભાગ ૧ લો, પૃષ્ઠ ૫૨૩) કર્નલ સ્લીમન નામક ઇસ્ટ ઇન્ડિયા કંપનીના યુરોપીયન અધિકારીમાં હિન્દુઓના શીલની પરીક્ષા કરી વેવાની જોટલી પાત્રતા હતી તેટલી પાત્રતા અન્ય યુરોપીયન ગૃહસ્થોમાં ભાગ્યે જ જોવામાં આવી શકે છે અર્થાત્ હિન્દુઓના શીલના એ સત્ય પરીક્ષક કર્નલ સ્લીમન મહાશયે પોતાના મતના હિન્દુઓના સળધમાં જે અભિપ્રાય દર્શાવે તે એ છે કે ‘ પારસ્પરિક વ્યવહાર કરતી વેળાએ વિશ્વાતઘાત ક્રિયા અસત્યવાદ કરવાની વાર્તાને હિન્દુસ્થાનનાં ગ્રામોમાંના હિન્દુઓ બહુતા જ નથી અર્થાત્ મારા સમક્ષ કેટલાક એવા પ્રકારના અભિયોગો આવ્યા હતા કે જે અભિયોગોમાં અસત્યવાદના આશય વિના આરોપીઓના ધન માત્ર સ્વાતંત્ર્ય તથા પ્રાણાદિકની રક્ષાનો અન્ય કોઈ પણ ઉપાય હતો જ નહિ હતા આવી અણીની વેળાએ પણ હિન્દુજાતિના અપરાધીઓએ અસત્યવાદના આશ્રયથી પોતાના ધન સ્વાતંત્ર્ય તથા જીવનને રક્ષવાની સ્પષ્ટ શબ્દોમાં ‘ ના ’ પાડી દીધી હતી ” x કર્નલ સ્લીમન મહાશયના હિન્દુઓ વિષયક આ અભિપ્રાયને પોતાના ‘ ભાગતર્થ ’ આપણને શુ શીખવી શકે છે ? નામક અથવા ઉદ્ધૃત કરીને સ્વર્ગીય અધ્યાપક મેક્સમૂલર મહાશયે પોતાના ઇન્ડિયાની ગૌરાગ બહુઓને એવો પ્રશ્ન પૂછેલો છે કે “ આવા ઉદ્ગારો અંગ્રેજ આરોપીઓના સળધમાં કેટલા

+ “ I have had before me hundreds of cases in which a man's property, liberty and life, has depended upon his telling a lie, and he has refused to tell it. ” (Quoted by Prof Max Muler in his ‘ India, What Can It Teach Us ? ’ Page 50)

અંગ્રેજ ન્યાયાધીશોના મુખમાંથી નીકળી શકે તેમ છે વા? ” અધ્યાપક મેકમ્લર મહાશયે આ પ્રશ્ન ઇંગ્લેંડવાસી ગૌરાંગ બંધુઓને પૂછ્યા પછી ભારતીય હિન્દુઓના સંબંધમાં પોતાનો જે વૈયક્તિક અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે તે એ છે કે: “ જે જે પરકીય લોકોને હિન્દુસ્થાન માથે સંબંધમાં આવવાના અવસરો પ્રાપ્ત થયેલા છે તે સર્વ વિદેશી જને ત્યાંના હિન્દુઓની રાષ્ટ્રીય શીલ વિષયક સત્યનિધાને જોઈને અત્યંત આશ્ચર્યચકિત થઈ ગયા છે; કારણ કે, હિન્દુઓનો એ પ્રધાન તથા અવિચલ સદ્ગુણ એવા પ્રકારનો છે કે એ સદ્ગુણ અન્ય-દેશોના નિવાસીઓમાં કદાપિ જોવામાં નથી આવી શકેતો. કોઈ પણ પરકીય મનુષ્યથી હિન્દુઓ ઉપર અસત્યવાદિતાનો આરોપ કદાપિ કરી શકાયો નથી. અત્યારના પાશ્ચાત્ય પ્રવાસીઓ પોતાનાં પ્રવાસ વિષયક પુસ્તકોમાં પૌરસ્ત્ય દેશોના મનુષ્યોની સત્યનિધાની યોગ્ય પ્રશંસા કરવાની ઉદારતા બહુધા નથી જ દર્શાવતા. ફ્રાન્સ દેશમાં ફરી આવેલે અંગ્રેજ પ્રવાસી કેઓની પ્રામાણિકતા કિંવા મત્યનિધાન મંબંધમાં એક શબ્દ કિંવા અદારમાત્ર પણ નથી લખતો અને એથી વિરુદ્ધ ઇંગ્લેંડમાં આવી ગયેલો કોઈ ફ્રેંચ પ્રવાસી પોતાના પ્રવાસના વૃત્તાન્તને લિપિબદ્ધ કરતી વેળાએ ઇંગ્લેંડને ‘વિશ્વાસઘાતક ઇંગ્લેંડ’ (‘Perfid Albion’) જેવા કોઈ એક હીનત્વદર્શક વિશેષણ વડે વિભૂષિત કર્યા વિના ભાગે જ મંતૃષ્ટ થઈ શકે છે ! અર્થાત્ આવા પ્રકારની પરિસ્થિતિ હોવા છતાં પણ પ્રત્યેક પરદેશીય પ્રવાસી પુરુષ પોતાના પ્રવાસ વિષયક પુસ્તકમાં હિન્દુ લોકોની સત્ય નિધાનો ગૌરવપૂર્વક ઉલ્લેખ કરતો રહે છે એટલે એ ઉદ્દેશ્યનું એવું જ કાંઈ પણ બહવત્તર કાગળ હોતું જ નોંધ્યે એ વાર્તા સ્પષ્ટ હોવાથી એના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા છે જ નહિ ” (‘India, What Can It Teach Us ?’ Page 57).

ભારતીય હિન્દુજાતિની આદર્શ સત્યનિધાના મંબંધમાં સ્વ. અધ્યાપક મેકમ્લર મહાશયના આ અત્યંત ગૌરવદર્શક અભિપ્રાયને

વાંચીને કલકત્તા વિશ્વવિદ્યાલય (યૂનિવર્સિટી) માં ભારતીય વૃદ્ધ તથા તરુણ મુશિક્ષિત સમુદાય સમક્ષ હિન્દુરાષ્ટ્રના સલાટમાં “ અમત્યવાદી ” તરીકેની મુદ્રાને અંકિત કરી દેનાર સત્યવાદી કિંવા સત્યનિષ્ઠ (I) વાપસરાય કર્જન મહારાયનું પણ જો આપણને અચાનક રમરમ્મ થઈ આવે, તો તે ઘટના સર્વથા સ્વાભાવિક છે. ઇ. સ. ૧૯૦૫ ના ફેબ્રુઆરી માસની ૧૧ મી તારીખે કલકત્તા યૂનિવર્સિટીના પદ્વીદાન સમારંભના પ્રસંગે ત્યાં એકત્ર થયેલા વયોવૃદ્ધ તથા તરુણ અંગાર્થ વિદ્વાનોની પોતાના ચાન્સેલર તરીકેના અધિકારથી લૉડ્ કર્જન મહારાયે જે પાઘપૂજા કરી હતી તે પાઘપૂજામાં તેમણે “ સત્ય અત્યુચ્ચ ધ્યેય પ્રધાનતઃ પાશ્ચાત્ય જ છે; ” “ પૌરસ્ત્ય નીતિશાસ્ત્રમાં અત્યને એક પદની પ્રાપ્તિ થવા પૂર્વે જ પાશ્ચાત્ય નીતિશાસ્ત્રમાં સત્યને એક પદવીની સંપૂર્ણ પ્રાપ્તિ થઈ ગઈ હતી. ” આદિક વિલક્ષણ સિદ્ધાન્તોનો સાક્ષાત્કાર કરાવીને અસત્ય તથા મુખપૂજકતાની આ બાબ્યાઓ કરી બતાવી હતી: “ પોતાના શીલ, અન્ય જનોના વર્તન કિંવા જગતમાં ઘટનારી ઘટનાઓના સંબંધમાં આપણા જે ભાવણ કિંવા વર્તનથી લોકોની જે ભ્રમભૂલક માન્યતા થઈ જાય છે તે પ્રમાદ-ભૂલક ભાવના જ અસત્યનું બીજું નામ છે. મુખપૂજકતા પ્રામાણિકતા-ભૂલક પણ હોય છે અને અપ્રમાણિકતાભૂલક પણ હોય છે. પરંતુ એ ઉભય પ્રકારની મુખપૂજકતાને ત્યજ દેવામાં જ મનુષ્યનું કદ્યાણુ સમાયલું છે. મુખપૂજકતા પ્રામાણિકતાભૂલક હોય તો પણ તે અસત્ય જ હોય છે અને જો તે અપ્રામાણિકતાભૂલક હોય તો અસત્ય હોવા ઉપરાંત તેમાં નીચતા પણ સમાયલી હોય છે. ” લૉડ્ કર્જન મહારાયના ઉપર્યુક્ત ઉદ્ધામ ઉદ્દગારોનો તે વેળાયે ભારતવર્ષની સમસ્ત જનતાએ એકવાક્યતાપૂર્વક પ્રચંડ નિષેધ કર્યો હતો; છતાં લૉડ્ કર્જન મહારાયે ભારતીય જનતાના એ પ્રચંડ નિષેધનું કંઈ પણ ઉત્તર આપ્યું ન હોતું. પરંતુ ત્યાર પછી આઠ વર્ષે એ નિષેધનું એક મધ્યસ્થ દ્વારા તેમણે એવું ઉત્તર આપ્યું હતું કે: “ એ મારા તે

વેળાના વ્યાખ્યાનમાં હિન્દુસ્થાનના સર્વ હિન્દુઓને નિરપવાદ અસત્યવાદી તરીકે ઠંદાપિ ઓળખાવ્યા ન હોતા. મારો જે કાઈ પણ કટાક્ષ હતો તે ભારતીય હિન્દુઓની

“ વિવાદકાલે રતિસંપ્રયોગે પ્રાણાત્યયે સર્વધનાપહારે ।
ધર્મસ્ય ચાર્યે દાનૃતં વદેત પંચાનૃતાન્યાદુરપાતકાનિ ”+ ॥

આ શ્લોકમાં દર્શાવેલા પાંચ પ્રકારના પ્રસંગોમાં જે અમત્ય ભાષણ કરવામાં આવે તો તેથી અમત્યવક્તાને પાતક નથી લાગતું એ કલ્પના કિંવા માન્યતાના સબધમાં જ હતો” પરંતુ જે સત્ય પૂછવામાં આવે તો આવા પ્રકારના અસત્ય ભાષણોના ઉદાહરણોને શોધી કાઢવામાં ‘ મહાભારત ’ જેવા પ્રચલિત ગ્રંથોના પૃષ્ઠોને ઉપવાવવાની લોડ કર્જન મહાશયમાં કરી પણ આવશ્યકતા હતી જ નહિ; કારણ કે, જે તેઓ શ્રીમાને તેમના પોતાના જ લખેલા “ Problems of the Far East ” નામક ગ્રંથના ૧૫૫ તથા ૧૫૬ એ જે પૃષ્ઠોને લક્ષ્યપૂર્વક વાંચી લીધાં હોત, તો કેમ્બ્રિજની ફારિન ઓક્સિસના પ્રધાન મમલ તેમણે પોતે જ ‘ સત્યના શ્રેષ્ઠતમ પાશ્ર્વત્ય ધ્યેય ’નો કયો તથા કેવા પ્રકારનો નમૂનો રજૂ કરી બતાવ્યો હતો એ વાત તત્કાળ તેમના જેવા તથા જાણવામાં આવી ગઈ હોત । કેરિયાના મહારાજાધિરાજને મળવામાં જરા પૂર્વે તે સમયના મિસ્ટર કર્જન મહાશય ઉપર્યુક્ત કેરિયન પ્રધાનને મળ્યા હતા અને તે સાક્ષાત્કારના પ્રમગે કેરિયન પ્રધાને તેમને જે પ્રથમ પ્રશ્ન પૂછ્યો

+ “ વિવાદના સમયમાં, રતિવિલાસના પ્રસંગે, આપણા પોતાના કિંવા અન્ય કોઈ મનુષ્યના પ્રાણનાશનો પ્રસંગ આવી લાગ્યો હોય તે વેળાએ પ્રાણરક્ષાના આશયથી, સમસ્ત ધનના નાશના અવસરે ધનરક્ષાના ઉદ્દેશથી, અને ધર્મની રક્ષામાં જે અસત્ય ભાષણ કરવામાં આવે, તો એ અનિવાર્ય પાંચ પ્રસંગોમાં કરાયેલા અસત્ય ભાષણ પાતકરૂપ નથી યતા ”

તે હતો કે “તમારી અવસ્થા કેટલા વર્ષની છે ?” કાગિયા દેશના અધ્યક્ષના તરફ પુરોષોનો વિશેષ સત્કાર કરવામાં નથી આવતો એ એ વાર્તા મિસ્ટર કર્જન મહારાજના જાણવામાં આવી ગયેલી હોવાથી તેઓ શ્રીમાને એ પ્રશ્નના શ્રવણથી લેશમાન પણ ભયભીત ન થતા તત્કાળ ધૃષ્ટતાપૂર્વક એવું ઉત્તર આપી દીધું હતું કે : ‘મારી અવસ્થા અત્યારે આઠમા વર્ષની છે !’ કારિયન પ્રધાનના હૃદયમાં ‘આ-અશ્રેય ગૃહસ્થ પોતાની અવસ્થા આઠમા વર્ષની છે એમ દર્શાવી રહ્યો છતાં એ આટલો બધો તરુણ કેમ જણાય છે ? એવા પ્રશ્નના મશાલે ઉત્તર આપતા તેણે બીજા વાગ જિજ્ઞાસા દર્શાવી કે ‘આપની અવસ્થા આઠમા વર્ષની હોવા છતાં આપ તરુણ કેમ દેખાઓ છો વાર ?’ આ પ્રશ્નના ઉત્તરમાં મિસ્ટર કર્જન મહારાજે ગભીરતાથી જણાવ્યું કે ‘આજે એક માસ જેટલા સમયથી કારિયા જેવા ઉત્તમ જન વાયુકુળ મહેશમાં હું પ્રવાસ કરી રહેતો હોવાથી કારિયાના આરોગ્ય વર્ધક જનવાયુના યોગે મારી અવસ્થા આઠમા વર્ષની હોવા છતાં પણ માગ શરીરમાં નહીં તારુણની છતાં પુનઃપિ વિસ્તરેલી દૃષ્ટિગોચર થવા લાગી છે’ તેમના આ ઉત્તરને સાંભળીને કારિયન સચિવે એણે આશયનો પ્રશ્ન પૂછ્યો કે ‘હું ધારું છું કે આપ ઇંગ્લેન્ડના મહાગતીશ્રી માથે નિકટવર્તી કૌટુંબિક મળધ ધરાવતા હશે, મારી આ ધારણા અમલ્ય તો નથી ને ?’ કારિયન સચિવના આ પ્રશ્નનું જ મિસ્ટર કર્જન મહારાજે ‘જ નહિ ઇંગ્લેન્ડના મહાગતીશ્રી માથે એવો કોઈ પણ પ્રકારનો મારો કૌટુંબિક મળધ છે જ નહિ’ એવું મત્ય ઉત્તર આપ્યું પરંતુ પોતાના એ ઉત્તરના યોગે કારિયન પ્રધાનના મુખમંજમાં એક પ્રકારના તિરસ્કારની છટાને પ્રમદેલી જોઈને મિસ્ટર કર્જન મહારાજે નિર્જનતાપૂર્વક (Unscrupulous) પરંતુ હું અઘાપિ અનિવારિત છું’ એમ કહીને અને ‘હું મહારાજીશ્રીના જમાતાનો પરીવર આવી સકોચ એવો મધુર્વ સંભવ છે’ એવા પ્રકારના આગમને અનિત કરીને કારિયન પ્રધાનને

પરિપૂર્ણ પરિમાણમાં પ્રસન્ન કરી દીધો હતો ! મિસ્ટર કર્જન મહાશયની આ 'અત્યંત ઉચ્ચ પ્રકારની સત્યનિષ્ઠા'નું વર્ણન અન્ય કોઈ મત્સરઝસ્ત કિંવા વિરોધી મનુષ્યે પોતાના પુસ્તકમાં નથી કરી બતાવ્યું; કિંતુ તેઓ શ્રીમાને પોતે જ પોતાના ગ્રંથમાં પોતાની જ લેખની વડે આ પ્રસંગને લિપિબદ્ધ કરી બતાવ્યો છે. અર્થાત્ ત્યાર પછી ભારતવર્ષના વાયસરાયના ઉચ્ચ પદ ઉપર વિરાજેલા એ મિસ્ટર કર્જન મહાશયે કલકત્તા યુનિવર્સિટીના પદવીદાન-સમારંભના પ્રસંગે જેના લક્ષણોનો પ્રકાશ કર્યો હતો તે અસત્ય તથા મુખપૂજકતાના એક ઉત્કૃષ્ટ ઉદાહરણોને વ્યાખ્યાકાર તરીકે પ્રથમથી જ સંસારને સંપૂર્ણ પરિચય કરાવી દીધો હતો ! હિન્દુજાતિના ઉપરિ નિર્દિષ્ટ નીતિશ્લોકમાંના અસત્ય બાવણુ વિષયક પાંચ અપવાદોમાં પણ મિસ્ટર કર્જન મહાશયનાં પૂર્વોક્ત અસત્ય બાવણોનો સમાવેશ નથી થઈ શકતો; કારણ કે, કોરિયન્ સચિવ સાથે ઉપર્યુક્ત સંબાવણુ કરતી વેળાએ મિસ્ટર કર્જન મહાશયનો કોઈ કોરિયન્ કુમારિકા સાથે લગ્નસંબંધ કરી લેવાનો આશય કિંવા અભિલાષ ન હોતો; તે પ્રસંગ રતિસંપ્રયોગનો તો હતો જ નહિ; તે મહાશયના પ્રાણ ઉપર એકું કોઈ બયાનક સંકટ આવી પડ્યું ન હોતું; તેમની સમસ્ત ધનસંપત્તિના સર્વનાશનો સમય આવી લાગ્યો ન હોતો તેમ જ ધર્મની દૃષ્ટિથી કોઈ અન્ય વ્યક્તિના કલ્યાણને સાધવાનો બાર પણ તેઓ શ્રીમાનના શિર પર આવી પડ્યો ન હોતો. અર્થાત્ આવા પ્રકારની પરિસ્થિતિ હોવા છતાં પણ કેવળ આત્મપ્રતિજ્ઞાની અવિચલતામાટે જ એક પછી એક ત્રણ ત્રણ બયંકર અસત્ય વિધાન કરનાર; માન એટલું જ નહિ, પણ પોતાનાં એ બયાનક અસત્ય વિધાનોને મર્વ-પૂર્વક પોતાના લખેલા ગ્રંથમાં પોતાની જ લેખનીથી લિપિબદ્ધ તથા પ્રકાશિત કરી બતાવનાર એ પાશ્ચાત્ય સત્યનિષ્ઠ (?) સદગૃહસ્થે આડંબરપૂર્વક ભારતવાસી હિન્દુઓને 'અસત્યવાદી' તથા 'મુખ-પૂજક' આદિ હીનત્વદર્શક વિશેષણો વડે વિશૂષિત કરવા પર્યંતની

ધૃષ્ટતા કરી જતાની હતી એટલે તેમની એ કૃતિને ધૃષ્ટતાની પરિસીમા તરીકે જ ઓળખાવી શકાય તેમ છે બટલર તથા ખાનખામા આદિક ગ્રંથોમાં માથે મંબંધ ધરાવનાર નોકર ચાકર; ઉદારાર્થી કારકૂનો કિવા બીરુ તથા લબ્ધપ્રતિષ્ઠ રાવસાહબો તથા ગવનહાદુરો આદિક માનવ પ્રાણીઓ સાથેના પોતાના નિત્યના સમર્પણના યોગે તે માનવ પ્રાણીઓ કિવા નૈતિક દૃષ્ટિથી અધઃપતિત થયેલા ભારતીય મનુષ્યોનાં અસત્ય ભાષણોને સાબળવાની તથા તેમની મુખપૂજકતાને અનુભવવાની જોમની એક પ્રકારની ટેવ જ પડી ગયેલી હોય છે તેવા ખીન્ન પણ અનેક યુરોપીયન ગૌરાંગ અધિકારીઓ હિન્દુરાષ્ટ્રની સત્યનિષ્ઠાના સંબંધમાં આવ્યા જ પ્રકારના સત્યથી સર્વથા વચિત તથા ભ્રામક વિધાનો વારંવાર કરતા રહે છે. અર્થાત્ આવ્યા યુરોપીયન ગૌરાંગ દેવોને અમો સ્વ અધ્યાપક મૈદરમૂલર મહાશયની અત્યંત મબીર મુચના પ્રતિ લક્ષ આપવાની આગ્રહયુક્ત અભ્યર્થના કરીએ છીએ તે મુચના આ છે. “ જો ન્યાયને ‘ સ્થાલી પુલાક ન્યાય ’ કહેવામાં આવે છે તે ન્યાય રધાયલા ભાતને લગાડવા પૂરતો છે, એ ન્યાયને માનવ સમાજ કિવા કોઈ એક રાષ્ટ્રને મથુ લાગૂ કરી દેવાની એટા કરવી એના જેવું અન્ય કોઈ નિંદ્ય કૃત્ય છે જ નહિ અને કદાપિ હોષ શકે તેમ પણ નથી એક વાગ એક આગ્ય બાબપતૈકા (સ્ટીમર અથવા આગમોટ)માં એક અંગ્રેજ પાદરી બાવાને એક ફ્રેંચ બાળકને ‘ બાપ્ટિઝમ ’ આપવાનો અવસર પ્રાપ્ત થયો હતો અર્થાત્ તે ફ્રેંચ બાળકનું નાક લાંબુ હોવાથી તેના તે લાબા નાકને નિહાળીને તે અંગ્રેજ પાદરી બાવાએ એવો પરિપક્વ તથા અવિચલ સિદ્ધાંત બાંધી લીધો કે ‘ સર્વ ફ્રેંચ બાળકોના નાકે આવ્યા જ લાબાં હોય કે અથવા હોવાં જોઈએ ! ” મુશિક્ષિત મૂર્ખશિરોમણિ મહાશયો પણ ઉપયુક્ત ન્યાયને માનવસમાજના સંબંધમાં પ્રયુક્ત કરીને આવ્યા જ પ્રકારનો સતત પ્રમાદ કરતા રહે છે જો ‘ મહાભારત ’માંના અત્યંત એક પુરુષ બીજમ પિતામહના કિંવા ‘ વાસ્ત્મીકિ રામાયણ ’માંના

અગવાન શ્રી રામચન્દ્રના ચરિત્રનું નિરીક્ષણ કરવામાં આવે તો તેમનાં એ ચરિત્રોમાં સર્વત્ર મત્યને જ અત્યંત ઉચ્ચ પદ સમર્પાયતું આપણા જોવામાં આવી શકે છે; કારણ કે, કેવળ સત્યના પાલન કિંવા મમર્થનમાટે એ આદર્શ વ્યક્તિઓએ મર્વ પ્રકારના સ્વાર્થોના સર્વથા પરિત્યાગ કરી દીધો છે જૂવથી પોતાના મુખમાંથી નીકળી ગયેના વચનના પાલનમાટે સત્યવાદી રાજા હરિશ્ચંદ્રે જે અસહ્ય મંકટોને મહન કર્યા હતાં તે સત્યવાદી રઘુકુલદીપક અયોધ્યાનાથ રાજા હરિશ્ચંદ્રના સત્યવાદની કથા મંગરમા સર્વત્ર વિખ્યાત છે. ઉપર્યુક્ત ત્રણ મહાપુરુષોની સત્યનિષ્ઠાની જેમનાથી અણુમાત્ર પણ સ્પર્ધા કિવા સમતા કરી શકાય તેના અધિક નહિ તો કેવળ એક જ સન્ય-નિષ્ઠ પુરુષને હોર્ડ કર્જન જેવા હિન્દુરાષ્ટ્રનિન્દક પાશ્ચાત્ય પંડિતોએ ઉદાહરણ તરીકે પૃથ્વીના અન્ય કોઈ પણ દેશના પ્રમાણિક ઈતિહાસ કિંવા અન્ય કોઈ પણ દેશની કલ્પિત કાદબરીઓ (નવવક્યાઓ)- માંથી શોધી કાઢીને ત્યાર પછી જ ભારતીય હિન્દુઓના શિર પર આવા પ્રકારના અસત્ય આક્ષેપો કરવામાટે કલ્પિત થવું જોઈએ અને તેમનાથી જે કોઈ એવું ઉદાહરણ ન જ બતાવી શકાય તો તેમણે આવી ભયકર ઘૃષ્ટતાના પાપથી અલિપ્ત રહેવું જોઈએ એ જ અમારી એવા પાશ્ચાત્ય નિન્દક સમાજને સવિનય સૂચના છે અસ્તુ. એ સત્યનિષ્ઠા ઉપરાંત હિન્દુઓના ખીળ પણ અનેક પ્રકારના મર-ગુણોનો અનેકાનેક વિદેશી જનોને વારંવાર સાક્ષાત્કાર થયેલો હોવાથી હિન્દુઓના એ અનેકવિધ સદ્ગુણોમાટે તેમણે હિન્દુઓનું મુક્ત મનથી ગૌરવ કરેલું છે. યુરોપમાં એક મમયમા જે ‘દાસપ્રથા’ (ગુલામગિરી અથવા Slavery)નો ભયકર સ્વરૂપમા સર્વત્ર પ્રચાર હતો તે દામ-પ્રથાનું વિશાળ ભારતવર્ષમા કયા ય નામમાત્રને માટે પણ અસ્તિત્વ જોવામાં આવતું ન હોતું એટલે ભારતવર્ષમા એ દાસપ્રથાના આત્યતિન્દ અભાવને અવયોક્ષીને તેમ જ ભારતવર્ષની હિન્દુજાતિના સ્ત્રીપુરુ-ષોનાં શાર્પ તથા ધૈર્ય આદિક સદ્ગુણોનો અને તેમા પણ વિશેષતઃ.

ભારતીય હિન્દુ નારીઓના ' પાતિત્રત્ય ' નામક અવૌકિક સદગુણોત્તર સાક્ષાત્કાર કરીને મેગારથનીસના આશ્ચર્યનો અવધિ યજ્ઞ ગયો હતો અને હિન્દુજાતિના મંબધમા તેના મનમાં અતિશય આદરભુક્તિને ઉદભવ ચતા તેણે હિન્દુજાતિના સમઘમાં સ્પષ્ટ સંદેશમાં પોતાનો એવો અભિપ્રાય દર્શાવી દીધો હતો કે " ભારતવર્ષવાસી હિન્દુઓ સૌર્વના વિષયમાં અન્ય સર્વ એશિયાવાસીઓ કરતાં શ્રેષ્ઠતા હોઇને ઉલોમી તથા દુર્બંધનપરાક્રમ્યુષ્ણ છે, હિન્દુજાતિના કૃષિકારો (ખેડુતો) પત્તિશ્રમશીલ તથા કૃષિવિદ્યાકુશળ હોવા ઉપરાંત કુશલ કારીગર હોઇને પોતાના દેશના (સ્વદેશી) રાજ્યના અધિકાર તથા શાંતિપૂર્વક જીવનયાપન કરતા રહે છે, તેઓ બહુધા ન્યાયમદિની સોપાનશ્રેણીનો સાક્ષાત્કાર કરતા જ નથી " (જુઓ હટર ફ્રમ ઈન્ડિયા, ' India ' પૃષ્ઠ ૨૬૬) ' Religion of the World ' નામક ગ્રંથમાં તે ગ્રંથના લેખક મૅરિસ મહાશયે ભારતીય હિન્દુઓના સમઘમાં એના પ્રકારનો ઉલ્લેખ કરેલો છે કે " કોઇ પણ દૃષ્ટિથી વિચાર કરી જોતા ગ્રામ જાતિના લોકો પૂર્વે ગુલામીના બંધનમાં જકડાયેલા હતા એવી પરિસ્થિતિ આપણા જોવા તથા જાણવામાં આવી ચકતી નથી અને અત્યારે પણ ભારતીય શ્રદ્ધો ગુનામીના બંધનમાં જકડાયેલા નથી હિન્દુસ્થાનવાસી સર્વ લોકોને સ્વતંત્ર નાગરિક તરીકે નિહાળીને એક લોકોના આશ્ચર્યનો પરમ અવધિ યજ્ઞ ગયો હતો * ' એદિ-ન્સ્ટન સાહેબે પોતાના લખેલા ' હિન્દુસ્થાનનો ઇતિહાસ ' (' History of India ') નામક ગ્રંથમાં હિન્દુજાતિના સ્વાભાવિક ગુણોનો જે સંખેદમાં સાક્ષાત્કાર કરાવ્યો છે તે સંખેદ એ છે કે " હિન્દુઓના પુરાતન નાટ્ય ગ્રંથોમાંના ઇતર સામાન્ય કેાટિનાં ધાત્રો રાજ સાથે

* " The Sudras are not in any sense slaves, and never can have been such The Greeks were surprised to find all classes in India free citizens ' "

Religious of the world, by Morris Page 43

સંભાષણ કરતી વેળાએ લેશમાત્ર પણ મુખપૂજકતા કિંવા દીનતા નથી દર્શાવતા એ વાર્તા નિરોપત લક્ષમાં રાખી લેવા યોગ્ય છે ”

“ જો ધનાઢ્ય મનુષ્ય અતિશય ગર્વિષ્ટ કિંવા દુષ્ટ સ્વભાવ ધરાવનાર ન હોય તો હિન્દુ સેવકો તેની માથે નિમક્રાય ભાવ (મુક્ત મન) તથા વિશ્વસનીયતાપૂર્વક વર્તતા રહે છે અને પોતાના પરિષ્ટ સાથે સંભાષણ કરતી વેળાએ હિન્દુ લોકો દીનતા કિંવા મુખપૂજકતા (હાજી ખોરપણા)નો કદાપિ લેશમાત્ર પણ સાક્ષાત્કાર નથી કરાવતા, ” એ હિન્દુઓના સ્પષ્ટચક્રતુલ્ય તથા ચરલ વર્તનના સમઘમા સ્વ અધ્યાપક (પ્રોફેસર) વિલ્સન મહાશયનો અભિપ્રાય છે એન્ડ્રિયન સાહબે પોતાના ઉપર્યુક્ત ઇતિહાસમાં હિન્દુઓના એ જ ગુણને ચર્ચતા (પૃષ્ઠ ૨૦૨ મા) પોતાનો એવા પ્રકારનો અભિપ્રાય દર્શાવેલો છે કે ‘ પોતાના સેવકો કિંવા અનુચરો સાથે તેમનો સ્વામી જો દયાલુતા તથા માયાનુતાપૂર્વક વર્તે છે હોય તો હિન્દુજાતિના સેવકો પોતાના તે સહચર સ્વામી સાથે એટલી મીઠા પર્યાન્ત વિશ્વામપાત્રતાપૂર્વક વર્તતા રહે છે કે તેમના જેવી ને જેટલી વિશ્વામપાત્રતા કિંવા સ્વામિનિષ્ઠા આ મમારમાં અન્યત્ર કયા ય કોઈના જોવામાં આવી શકે તેમ છે જ નહિ પોતાના સ્વામીની રુણુતાના મમયમાં, વિપરીત વેળામાં કિંવા મમ્મકાળમાં હિન્દુજાતિના સેવકો પોતાની સ્વામિનિષ્ઠાની ખરાકાણા રી બતાવે છે અને ચક્રટની કસોટી ઉપર પોતાને મોટ્યના સુવર્ણ તરીકે નિવિવાદ સિદ્ધ કરી બતાવ છે એનો યૂરોપીયનોને અનેક વાર અનુભવ થયેલો હોવાથી એના અધિક વિવેચનની આવશ્યકતા છે જ નહિ ” અકબરની ગઝલજાના અત્યંત ડુશળ તથા ચતુર લોકનિરીક્ષક અશુ ફજલ નામક મુસ્લિમ ઇતિહાસ લેખકે હિન્દુઓના મમઘમાં પોતાનો એવો સ્પષ્ટ અભિપ્રાય દર્શાવી દીધો છે કે “ હિન્દુઓ ધુરધર ધાર્મિક, નિષ્કપટ પરમીય મનુષ્યો માથે મમ્યતાપૂર્વક વર્તનાર, આનંદી જ્ઞાનનિષ્ઠ, ન્યાયપ્રિય, અરહારદક્ષ, મત્વનિષ્ઠ તથા પ્રત્યેક વ્યવહારમાં અતિશય વિશ્વમપાત્ર

હોય છે એ સર્વથા નિર્નિવાદ વાર્તા છે ' (જુઓ ટોક્ટન ' રાજ
સ્થાનનો ઇતિહાસ', પ્રથમ પુસ્તક, પૃષ્ઠ ૬૪૩) ઇ. સ. ૧૮૫૦ માં
એટલે કે આજથી ૮૪ વર્ષ પૂર્વે અજમેર-માગવાડ-ના કમિશનરની
પદવી ઉપર વિરાજમાન કર્નલ ડિમ્મન નામક અંગ્રેજ અધિકારીએ
હિન્દુઓના સદ્ગુણોની જે સ્તુતિ કરી છે તે એ છે કે ' હિન્દુઓની
વિશ્વાસપાત્રતા, સહનિષ્ઠા, આમાણિકતા અકંપનીય વિલક્ષણ શ્રદ્ધા
તા મનનિષ્ઠા અને જે વેગાએ પ્રતિદાની સુરક્ષિતતાનો પ્રગમ
આવીને ઉપસ્થિત થઈ ગયો હોય તે વેગાએ તેમનામાં અચાનક દૃષ્ટિ
ગોચર થનારી અને તદસ્થ મનુષ્યના હૃદયને પણ આશ્ચર્યના અર્જુન-
વર્માં નિમજ્જિત કરી દેનારી અનન્ય સ્વામિનિષ્ઠા આદિકની જેટલી
પણ સ્તુતિ કરવામાં આવે તેટલી સ્તુતિ સ્વલ્પ થવાનો જ મતલબ
છે ' હિન્દુઓની ધાર્મિક સદિષ્ણતાના મંજુધમા નેણુદર નામક એક
વિધર્મા પુરુષે એવો અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે કે ' હિન્દુઓ જેવા
પરધર્મસદિષ્ણુ લોકો આ અખિન્દ પૃથ્વીતનમાં હિન્દુસ્થાન વિના
અન્યત્ર ક્યાંય અસ્તિત્વ ધરાવતા જ નથી માત્ર એટલું જ નહિ
પણ આણિમાત્ર (પશુ પક્ષી આદિક કોઈ પણ પ્રમારના શ્વ) ને
યથાશક્ય પરિમાણમાં કોઈ પણ પ્રકારનું દુષ્ક્રિયા ન દેવાની ભાવના
કિંના વૃત્તિ અત્યંત ઉત્કટ સ્વરૂપમાં જો કોઈ પણ માનવ સમાજના
મનમાં અસ્તિત્વ ધરાવતી હોય તો તે કેવળ હિન્દુ સમાજના મનમાં
જ અસ્તિત્વ ધરાવે છે " મૅનિયર વિલિયમ્સ નામક આગ્ર મહા
પુરુષે પોતાના લખેલા ' વર્તમાન ભારત અને ભારતવાસીઓ '
(' Modern India and Indians ') નામક ગ્રંથના ૩૦ પા

વેળાએ આકાશ સ્વચ્છ તથા નિરખ યતાં અતિશય ઉભાનો અધિકાર અનનીમાં વ્યાપી જાય છે તે વેળાએ શીતલ પ્રદેશના નિવાસી અંગ્રેજ ગૃહસ્થના હૃદયમાં અતિશય આનન્દનો અવિર્ભાવ થાય છે અને પોતાના એ આનન્દના પ્રદર્શન તરીકે તે અંગ્રેજ ગૃહસ્થ જગતમાં જાણે કેટલાક નિરુપદ્રવી તથા નિર્દોષ પ્રાણીઓની નિર્દયતાપૂર્વક અકામળ હત્યા કરી નાખે છે ! અર્થાત્ હિન્દુઓથી અંગ્રેજોની આ ચમત્કારિણી મનોવૃત્તિની કદાપિ કલ્પનામાન પણ નથી કરી શકાતી ” એલ્ફિન્સ્ટન સાહેબે પોતાના લખેલા ‘ હિન્દુસ્થાનનો ઇતિહાસ ’ નામક ગ્રંથના ૧૬૬ મા પૃષ્ઠમાં આમીણુ હિન્દુઓના મંથનમાં એવા પ્રકારનો ઉલ્લેખ કરેલો છે કે. “ હિન્દુસ્થાનના ગામડિયા હિન્દુઓ નિરુપદ્રવી, ગરીબ, પોતાના ટોડુબિંકે જનોમા મમતાપુરુષ અનન્ય પ્રેમ રાખનારા અને આડોશી પાડોશીઓ માથે મમતાપૂર્વક વર્તનારા હોઇને કેવળ મર કાર વિના અન્ય સર્વ જનો માથે પ્રામાણિકતા તથા નિષ્કપટ મનથી વર્તનારા હોય છે ” ૪. મ ૧૮૧૩ મા એટલે કે આજથી ૧૨૦ વર્ષ જેટલા દીર્ઘ કાળ પૂર્વે બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટ સમક્ષ સાક્ષી આપતી વેળાએ કોટન સિડનહામ મહારાજે હિન્દુઓના અનેકાનેક શરણોને વિસ્તારપૂર્વક વર્ણવીને પોતાના એવા સ્પષ્ટ અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો હતો કે “ તેમની (હિન્દુઓની) શુદ્ધિ તથા આદિકા શક્તિ અતિશય તીવ્ર હોઇને તેઓ ઉલોગી તથા વિશ્વાસપાત્ર છે. ધર્માદાય, પરાપકાર તથા માતૃપિતૃહક્તિ વિષયક સમસ્ત કર્તવ્યોને યોગ્ય સમયે કાર્થ પણ પ્રકારના પ્રમાદ વિના મનઃપૂર્વક સંપૂર્ણ કરી બતાવવામાં ભારતીય હિન્દુ લોકો વિશ્વમાના અન્ય કાર્થ પણ સુમન્ય રાષ્ટ્રની સમાનતા કરી શકે તેવા કર્તવ્યપરાયણ છે ” (મિલ્કેટ ‘ હિન્દુસ્થાનનો ઇતિહાસ ’ પૃષ્ઠ ૫૨૩) અમે હુમોઇ નામક એક પાશ્ચાત્ય પ્રવાસીએ ભારતવાસી હિન્દુઓના મંથનમાં પોતાના એવા અભિપ્રાયને પોતાના પ્રવાસપુસ્તકમાં પ્રદર્શિત કરી બતાવ્યો છે કે ‘ પોતાના બહુબાધ જનો પ્રતિના પોતાના સમાજિક કર્તવ્યો શા છે અને તે કર્તવ્યોનું

હોય છે એ સર્વથા નિર્વિવાદ વાર્તા છે ” (જુઓ ટોફ્ટ ' રાજ
 સ્થાનનો ઇતિહાસ', પ્રથમ પુસ્તક, પૃષ્ઠ ૬૪૩) ૪ મ ૧૮૫૦ માં
 એટને કે આજથી ૮૪ વર્ષ પૂર્વે અજમેર-માગવાડના કમિશનરની
 પત્ની ઉપર વિરાગ્ગમાન કર્નલ ઝિક્મન નામક અંગ્રેજ અધિકારીએ
 હિન્દુઓના સદ્ગુણોની જે સ્તુતિ કરી છે તે એ છે કે “ હિન્દુઓની
 વિશ્વાસપાત્રતા, સહનિષ્ઠા, પ્રામાણિકતા, અકલ્પનીય વિનયશીલતા
 ન્તા, ગજનિષ્ઠા અને જે વેળાયે પ્રતિદાની સુગંધિતતાનો પ્રમંગ
 આવીને ઉપસ્થિત થઈ ગયો હોય તે વેળાયે તેમનામાં અચાનક દષ્ટિ
 ગાયક થનારી અને તદ્દસ્ય મનુષ્યના હૃદયને પણ આશ્ચર્યના અર્થુ-
 વમાં નિમગ્નિત કરી દેનારી અનન્ય સ્વામિનિષ્ઠા આદિકની નેટલી
 પણ સ્તુતિ કરનામાં આવે નેટલી સ્તુતિ સ્વરૂપ થવાનો જ સંભવ
 છે ” હિન્દુઓની ધાર્મિક સહિષ્ણુતાના સંબંધમાં નેશુલર નામક એક
 વિદ્વાન પુરુષે એવો અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે કે “ હિન્દુઓ જેવા
 પગધર્મમહિષ્ણુ લોકો આ અખિલ પૃથ્વીતનમાં હિન્દુસ્થાન વિના
 અન્યત્ર કયા ય અસ્તિત્વ ધરાવતા જ નથી, માત્ર એટલું જ નહિ,
 પણ પ્રાણિમાત્ર (પશુ પક્ષી આદિક કોઈ પણ પ્રકારના જીવ) ને
 યથાશક્ય પગિમાણમાં કોઈ પણ પ્રકારનું દુષ્કાર ન દેવાની જાણના
 કિના વૃત્તિ અત્યંત ઉત્કટ સ્વરૂપમાં ને કોઈ પણ માનવ સમાજના
 મનમાં આરેતત્વ ધરાવતી હોય તો તે કેવળ હિન્દુ સમાજના મનમાં
 જ અસ્તિત્વ ધરાવે છે ” માનિયર વિલિયમ્સ નામક આગ્ર નહા
 પુરુષે પોતાના લખેના ‘ વર્તમાન ભારત અને ભારતવાસીઓ ’
 (‘ Modern India and Indians ’) નામક ગ્રંથના ૨૩ માં
 પૃષ્ઠમાં હિન્દુજાતિની અહિંસકતા તથા જીવદયાના સંબંધમાં જે
 ઉદ્દેશ્ય કરેલો છે તે એ છે કે “ હિન્દુસ્થાનવાસી હિન્દુ લોકો જુદા
 પૂર્વક (જાણી નેહને) કદાપિ કોઈ પણ જીવની હત્યા કિંવા હિંસા
 નથી કરતા ‘ જગતમાં આપણે પણ જીવતું અને અન્ય જીવોને પણ
 જીવવા દેવા ’ એ જ ‘ તેમનું એકમાત્ર ધ્યેય કિંવા તત્ત્વ છે જે

વેળાયે આકાર સ્વચ્છ તથા નિરબ્ર થતા અતિશય ઉબ્ધાનો અધિકાર અવતીર્ણમાં વ્યાપી જાય છે તે વેળાયે શીતલ પ્રદેશના નિવાસી અગ્રેજ ગૃહસ્થના હૃદયમાં અતિશય આનન્દનો અવિભાવ થાય છે અને પોતાના એ આનન્દના પ્રદર્શન તરીકે તે અગ્રેજ ગૃહસ્થ જગલમાં જાઇને કેટલાંક નિરુપદ્રવી તથા નિર્દોષ પ્રાણીઓની નિર્દયતાપૂર્વક અકારણ હત્યા કરી નાખે છે । અર્થાત્ હિન્દુઓથી અગ્રેજોની આ ચમત્કારિણી મનોવૃત્તિની કદાપિ કલ્પનામાત્ર પણ નથી કરી શકાતી ” એલ્ફિન્સ્ટન સાહેબે પોતાના લખેલા ‘ હિન્દુસ્થાનનો ઇતિહાસ ’ નામક ગ્રંથના ૧૯૯ મા પૃષ્ઠમાં આમીણુ હિન્દુઓના મુખ્યમા એવા પ્રકારનો ઉલ્લેખ કરેલો છે કે : “ હિન્દુસ્થાનના ગામડિયા હિન્દુઓ નિરુપદ્રવી, ગરીબ, પોતાના કૌટુંબિક જનોમાં મમતાયુક્ત અનન્ય પ્રેમ રાખનારા અને આડેશી પાડેશીઓ સાથે મમતાપૂર્વક વર્તનારા હોઇને કેવળ સરકાર વિના અન્ય સર્વ જનો સાથે પ્રમાણિકતા તથા નિષ્કપટ મનથી વર્તનારા હોય છે ” ઇ સ ૧૮૧૩ મા એટલે કે આજથી ૧૨૦ વર્ષ જેટલા દીર્ઘ કાળ પૂર્વે બ્રિટિશ પાર્લામેન્ટ સમક્ષ સાક્ષી આપતી વેળાયે કોટન સિકન્ડર્સ મહારાજે હિન્દુઓના અનેકાનેક સદ્ગુણોને વિસ્તારપૂર્વક વર્ણવાને પોતાના એવા સ્પષ્ટ અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો હતો કે “ તેમની (હિન્દુઓની) બુદ્ધિ તથા આહિકા શક્તિ અતિશય તીવ્ર હોઇને તેઓ ઉલોગી તથા વિશ્વાસપાત્ર છે. ધર્માદાય, પરોપકાર તથા માતૃપિતૃભક્તિ વિષયક સમસ્ત કર્તવ્યોને યોગ્ય સમયે કાર્ધ પણ પ્રકારના પ્રમાદ વિના મનઃપૂર્વક સંપૂર્ણ કરી બતાવવામાં ભારતીય હિન્દુ લોકો વિશ્વમાના અન્ય કોઈ પણ સુમન્ય રાષ્ટ્રની મમાનતા કરી શકે તેવા કર્તવ્યપરાયણ છે ” (મિલ્કૃત ‘ હિન્દુસ્થાનનો ઇતિહાસ ’ પૃષ્ઠ ૫૨૩) અમે કુઓઇ નામક એક પાશ્ચાત્ય પ્રવાસીએ ભારતવાસી હિન્દુઓના મુખ્યમા પોતાના એવા અભિપ્રાયને પોતાના પ્રવાસપુસ્તકમાં પ્રદર્શિત કરી બતાવ્યો છે કે “ પોતાના બધુ બાધવ જનો પ્રતિના પોતાના સમાજિક કર્તવ્યો શા છે અને તે કર્તવ્યોનું

પાપન કેવી રીતે કરી બતાવવું જોઈએ એ વાર્તાને હિન્દુસ્થાનના હિન્દુ લોકો યુરોપીયનો જેટલા પરિભ્રમણમાં કિંબહુના યુરોપીયનો કરતા પણ અધિક ઉત્તમ સ્વરૂપમાં જાણુતા હોય છે " ઉપર જેને ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે તે પાર્લામેન્ટ સમક્ષ આવતી પૂજાની વેળાએ સર જૉન માલ્કમ મહાશયે અત્યંત સ્પષ્ટ શબ્દોમાં હિન્દુઓના મનુષ્યમા પોતાની એવી માન્યતાને વ્યક્ત કરી બતાવી હતી કે " ભારતવર્ષના ' બહાર ' નામથી ઓળખાતા પ્રાતમા વસતા હિન્દુઓ જેની રીતે દીર્ઘકાય તથા બનાદય છે તેવી જ રીતે નિર્ભય, શૂંચીર ઉદારાત્મા, દયાલુ, સત્યનિષ્ઠ તથા ધૈર્યશાલી છે, વિશ્વાસપાત્રતા તથા પ્રતિષ્ઠા વિષયક તેમની નિષ્ઠા તે વળી એટલી સીમા પર્યન્ત ઉચ્ચ પ્રકારની છે કે જેની સત્ય કલ્પના પણ આપણાથી ભાગ્યે જ કરી શકાય તેમ છે, અર્થાત્ તેમની એ વિશ્વાસપાત્રતા તથા પ્રતિષ્ઠા વિષયક નિષ્ઠાના મનુષ્યમા ત્યાં નિરતર એવા પ્રકારના પ્રત્યક્ષ ઉદાહરણો દષ્ટિગોચર થતા રહે છે કે તે ઉદાહરણો ઇતિહાસ કરતાં કાલ્પનિક કાદમ્બરી (નવલકથા) ને જ અધિક શોભાવી શકે તેવા હોય છે એમ કોઈ પણ અનુભવી અંગ્રેજ ગૃહસ્થ ડોઈ પણ પ્રકારના મનોરથ વિના કહી શકે તેમ છે મહાર પ્રાતવાસી હિન્દુઓ જેવા વિશ્વાસપાત્ર મનુષ્યો અન્ય કોઈ પણ સ્થાનમાં અદ્યાપિ મારા પોતાના જેવા કિંવા સામજીકામાં તે નથી જ આવી શક્યા " ' જો ઇંગ્લેન્ડ સાથેના હિન્દુસ્થાનના વ્યાપારનો ખુલ્લો ખુલ્લો આરભ થઈ જશે તો તેના થોડે હિન્દુસંસ્કૃતિની કાંઈ પણ અભિવૃદ્ધિ થશે, એમ તમે માની શકો છો ખગ કે કેમ ? " એવો પ્રશ્ન જ્યારે પાર્લામેન્ટમાં સર ચૉમસ મનરોને પૂછવામાં આવ્યો હતો ત્યારે સર ચૉમસ મનરોએ એ પ્રશ્નનું જે ઉત્તર આપ્યું હતું તે એ હતું કે ધર્મવિષયક અતિ થલ્લા કિંવા અપથલ્લા તથા દુરામહનાશક ઉદાર શિક્ષણ અને રાજ નીતિ એ એ વિષયોમાં ભારતવાસી હિન્દુઓ યુરોપીયનો કરતા ઓછી મોખ્યતા ધરાવનારા છે, પરંતુ એક પ્રકારની કૃષિપદ્ધતિ, અદ્વિતીય

દસ્તકૌશલ્ય; જીવનનિર્વાહ તથા વિલાસભાટેની સર્વ આવશ્યક વસ્તુઓને નિર્માણ કરવાની ક્ષમતા; પ્રત્યેક ગ્રામમાં લેખન, વાચન તથા ગણિત આદિક વિષયોના શિક્ષણની જોમનામાં યોગ્ય વ્યવસ્થા કરાયેલી હોય છે તેવી શાળાઓની સ્થાપના;* પરસ્પર સહયતા, આદરસત્કાર તથા પરોપકારયુક્ત વર્તન અને તેમાં પણ વળી વિશેષતઃ સ્ત્રીઓ સાથેના અત્યંત વિશ્વાસપૂર્ણ, આદરયુક્ત તથા માર્દવમંડિત આદર્શ વ્યવહાર એ સર્વ સદ્ગુણોને જો સુસભ્ય રાષ્ટ્રનાં લક્ષણો તરીકે સ્વીકારવામાં આવતાં હોય, તો એ સર્વ સદ્ગુણો કિંવા એ સર્વ વિષયોમાં ભારતીય હિન્દુઓ કોઈ પણ યુરોપીયન સુસભ્ય રાષ્ટ્રની સંપૂર્ણ સમાનતા કિંવા પ્રતિરૂપધા કરી શકે તેમ છે. અર્થાત્ સુધારણા તથા મંસ્કૃતિ એ જ વસ્તુઓની પરસ્પર લેવડ દેવડ કરવાની જ જો આપણી ઈચ્છા હોય, તો હિન્દુસ્થાનની એ ઉભય વસ્તુઓની ઈર્જિંડમાં આયાત કરવાથી ઈર્જિંડને જ અધિક લાભ થવાનો સંભવ છે એવી મારી પોતાની તો દૃઢ માન્યતા છે અને એ મારી માન્યતા સદા સર્વદા અવિચલ રહેવાની છે.”+

* પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિના અધતાસમર્પક પ્રકાશથી અભયલા દેટલાક આધુનિક સુશિક્ષિત જનોને આ વિધાન અતિશયોક્તિપૂર્ણ કિંવા સર્વથા અસત્ય જણાય એ ઘટના સ્વાભાવિક છે; પરંતુ સદ્માત્યવશાત્ વસ્તુસ્થિતિ આ વિધાનને નિર્વિવાદ સત્ય સિદ્ધ કરનારી છે; કારણ કે, ભારત-વર્ષમાં અંગ્રેજ સરકારની શાળાઓ અસ્તિત્વમાં આત્યા પૂર્વે જંગાળમાં એંસી હજાર આશ્રમશાળાઓ અસ્તિત્વ ધરાવતી હતી; ઇ. સ. ૧૮૩૫ માં એ શાળાઓનું પ્રમાણ ૪૦૦ મનુષ્ય દીઠ એક શાળાનું હતું; અને મદ્રાસમાં પણ પ્રત્યેક ત્રણ બાળકોમાંનો એક બાળક આશ્રમ શાળામાં વિદ્યાભ્યાસ કરતો હતો એ વસ્તુસ્થિતિનો સરકારી નિવેદનપત્રો (રિપોર્ટ) જ આપણને પરિચય કરાવી રહ્યા છે.

+ સર ધોમસ મનરોના મુખમાંથી નીકળેલા મૂળ ઉદ્ગારો આ છે:-

“ If civilization is to become an article of trade between two countries, I am convinced that England will gain by the import cargo. ”

કોઈ પણ વ્યક્તિ કિંવા મમાજના શી નો તે વ્યક્તિ કિંવા મમાજના ગ્રંથો કિંવા વાઙ્મય (સાહિત્ય) દ્વારા સહજ તથા સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં સાક્ષાત્કાર કરી શકાય છે, અને તેમાં પણ વળી વિરોધત વાઙ્મય વિષયક વાદવિવાદના સ્વરૂપ તથા વાઙ્મય વિષયક વાદવિવાદની પદ્ધતિના અવગોચર નથી તે કોઈ પણ વ્યક્તિ કિંવા શબ્દના શી નથી પરીક્ષાને માર્ગ અત્યંત પ્રશસ્ત તથા સુનયન યોગ્ય છે અર્થાત્ ભાગતર્વર્ષવાસી હિન્દુ પડિતો તથા યુરોપીયન સંસ્કૃત ' સ્કોલર્સ ' અને અન્ય વિદ્વાન્મનોની વાઙ્મય વિષયક વાદવિવાદપદ્ધતિનો મતત વીસ વર્ષ જેટલા દીર્ઘ કાલ પર્યંત અનુભવ કરી લીધા પછી એના મંતવમાં પ્રચલ પાશ્ચાત્ય પડિત બૅકરમૂલ્ક મદ્રાસમે પોતાનો જે અભિપ્રાય દર્શાવે છે તે એ હોત કે ' આવા પ્રકારના વાઙ્મય વિષયક વાદવિવાદમાં યુરોપીયન પડિતો પરસ્પર (એક બીજા ઉપર) વૈયક્તિક આક્રમણો કરતા રહે છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ વિનંદનાદ તથા સત્યના અપનાપની સીમા પર્યંત પણ પહોંચી જાય છે આવા પ્રકારના વાદવિવાદોમાં વિજય તથા સ્તુતિ કરતાં સત્ય તથા સનાતિમાનને અધિકાર મૂલ્યવાન કિંવા મહત્ત્વમય માનનારા પડિતો મૂર્ખશિરોમણિ છે, એવી જ એ યુરોપીયન પડિતોની ભાવના હોય છે અને પોતાની એ લયકર ભાવનાને અનુસરીને વાઙ્મય વિષયક વાદવિવાદની વેગાએ તેઓ બુદ્ધિપૂર્વક સર્વથા અમત્ય વિધાનો કરી દેવામાં પાપકે પુણ્યના વિચારને પોતાના હૃદયમાં લેશમાત્ર પણ સ્થાન નથી આપતા પરંતુ ભારતવાસી હિન્દુ પડિતોની વાદવિવાદ વિષયક પદ્ધતિ એથી મર્વથા શિષ્ટ પ્રકારની છે હિન્દુ પડિતો વાદવિવાદના પ્રસંગે ઉચ્છ્રમ્બન ભાષા કિંવા ગ્રામ્ય શબ્દો (અપશબ્દો) નો જે રાહસ્યથી પ્રયોગ થતો હોય તેને પડિત તે નથી જ માનતા, હિન્દુ તેને એક અસમ્ય તથા જ્ઞાનહીન મનુષ્ય તરીકે જ ઓળખતા રહે છે વાદવિવાદના પ્રસંગે યુરોપ તથા અમેરિકામાં ત્યાના ગૌરાગ પડિતોના મમેનના જેટલા પરિભાષુમાં

સત્યનિષ્ઠા, ઔદાર્ય તથા મુસબ્બતાનો આપણે સાક્ષાત્કાર કરી સકીએ છીએ તેના કરતાં ભારતવાસી હિન્દુ પંડિતોની શાસ્ત્રાર્થ વિષયક મહાઓમાં અત્યંત અધિક પરિમાણમાં સત્યનિષ્ઠા, ઔદાર્ય તથા મુસબ્બતાનો અનેક પાશ્ચાત્ય લોકોએ સાક્ષાત્કાર કરેલો છે. હિન્દુ પંડિતો પોતાના વાદવિવાદમાં પોતાના સત્યામદ તથા દદામદનો મંપૂર્ણ પરિચય કરાવતા રહે છે; પરંતુ તેમનામાં ઉન્નમ્બલતા કિંવા અવિનયશીલતાનો કદાપિ કોઇને સાક્ષાત્કાર થઈ શક્યો નથી. જો પોતાનો કંઈ પણ પ્રમાદ (બૂલ) થયો હોય તો પોતાના તે પ્રમાદને કોઈ પણ પ્રકારના સંકોચ વિના પ્રાંજલતાથી સ્વીકારી લેવાને તેઓ નિરંતર તત્પર રહ્યા કરે છે; પરંતુ જો પોતાના પ્રતિપક્ષીનો કંઈ પણ પ્રમાદ થયો હોય તો તેમણે તેઓ પોતાના પ્રતિપક્ષીનો ઉપહાસ કરવાની અવિચારશીલતા કિંવા વિવેકહીનતા કદાપિ નથી દર્શાવતા.* 'વિશ્વમાંના અન્ય કોઈ પણ દેશના વ્યાપારીઓ કરતાં હિન્દુસ્થાનના હિન્દુ વ્યાપારીઓ નિષ્ઠા તથા પ્રતિજ્ઞાને અધિક મહત્ત્વ આપનારા હોવાથી હિન્દુસ્થાનના હિન્દુ વ્યાપારીઓના હસ્તથી તેમના પર નીકળતાં અથવા લેણા પડતાં નાણાંની રકમોને ચૂકતે આપી દેવાના કાર્યમાં કંઈ પણ વાધા વિટિ કિંવા આનાકાની થવાની ઘટનાઓ ખુબુધા ઘટતી જ નથી; ' એવા ઉદ્ગારો અનેક અંગ્રેજ વ્યાપારીઓએ હિન્દુ વ્યાપારીઓના મંબધર્મ મારા સમક્ષ કાઢી બતાવ્યા

* " They have displayed a far greater respect for truth, and a far more manly and generous spirit than we are accustomed to even in Europe and America. They have shown strength, but no rudeness. When they were wrong they have readily admitted their mistake, when they were right they have never sneered at their European adversaries. "

Professor Max Muller's 'India What Can It Teach Us'

છે.” (‘ India, what Can It Teach Us ? P. 63.)
 હિન્દુસ્થાનના પ્રથમ અંગ્રેજ ગવર્નર જનરલ વૉરનહેસ્ટિંગ્સે પાર્લા-
 મેન્ટની કમીટી (મમિતિ) સમક્ષ સાક્ષી આપતાં હિન્દુઓના
 સંબંધમાં જે ઉદ્ગારો કાઢ્યા હતા તે એ હતા કે : “ હિન્દુ લોકો
 માનવ મનોવિકારના દુષ્ટ માર્ગોથી અન્ય કોઈ પણ સુસંસ્કૃત કિંવા
 સુસભ્ય રાષ્ટ્ર જેટલાજ પરાક્રમુખ હોઇને પોતાને થયેલા અન્યાયનો
 બદલો લેવાની ભાવના કરતાં અન્ય મનુષ્યોએ તેમના પર કરેલા ઉપ-
 કારોમાટે પોતાની કૃતજ્ઞતાને દર્શાવવાની ભાવના જ તેમનાં હૃદયોમાં
 વિશાલ પરિમાણમાં વસેલી હોય છે. ” બિશપ હેઅર નામક એક
 પાશ્ચાત્ય પાદરી મહાશયે હિન્દુઓના સંબંધમાં એક સ્થળે એવો ઉલ્લેખ
 કરેલો છે કે : “ સૌમ્ય તથા સંયમશીલ સ્વભાવ, નૈસર્ગિક ગ્રાહકશક્તિ તથા
 કુશાગ્ર બુદ્ધિ એ ગુણો સામાન્યતઃ માનવજાતિમાં જેટલા પરિમાણમાં
 મળી આવે છે અથવા જોવામાં આવી શકે છે તેના કરતાં એ ગુણો
 હિન્દુ લોકોમાં અતિશય અધિક પરિમાણમાં વસેલા છે એમ હું
 મારા પોતાના અનુભવ દ્વારા નિર્વિવાદ કહી શકું છું. ” અખ્યાપક
 વિંસન મહાશયે એક સ્થળે ભારતવાસી હિન્દુઓના મત્સરમાં
 પોતાનો એવો અભિપ્રાય દર્શાવેલો છે કે : “ હિન્દુ લોકો સામાન્યતઃ
 અતિશય સાધુ તથા સરળ સ્વભાવ ધરાવનારા હોવાથી વ્યવહારમાંની
 નાનાવિધ કુટિલતાઓ (ઠાવપેચો) સ્વાભાવિક જ તેમના મનુષ્યમાં
 નથી આવી શકતી. જે સ્થાનમાં દીર્ઘકાળથી યુરોપીયન સુધારણાનો
 પ્રચાર થયેલો હોય છે તે સ્થાનમાં વસતા હિન્દુઓમાંથી જ માત્ર
 એ ગુણો અદૃશ્ય અથવા નષ્ટ થતા માંડ્યા છે. x વિદ્વાન્ હિન્દુઓ
 ઉદ્યોગી, બુદ્ધિમાન, આનંદી તથા મુક્ત હૃદય ધરાવનારા હોય છે.

x સર જ. જેમ્સ મહાશયે પણ હિન્દુઓના સંબંધમાં આવા જ પ્રકારની
 માન્યતા દર્શાવેલી છે અને તે એ કે : “ The longer we possess a provi-
 nce, the more common and grave does perjury become. ”
 (S. Johnson’s ‘ Oriental Religions, India, p, 288.)

બાર કિંવા તેર વર્ષના વયના હિન્દુ બાળકોમાં પણ અનેક વાર અપૂર્વ તથા આશ્ચર્યકારક આહક શક્તિ જોવામાં આવ્યા કરે છે. બુદ્ધિમતા, આહક શક્તિ તથા અભ્યાસિતા આદિક ગુણોમાં હિન્દુ બાળકો યુરોપીયન જાતિના એટલી જ અવસ્થાના બાળકો કરતાં અતિશય વર્ચસ્વ ધરાવનારા હોય છે ગૃહસ્થ તથા ધનાઢય હિન્દુ લોકોમાં પણ સભ્ય નીતિ રીતિ, બુદ્ધિ વિપયક વિશદતા તથા વ્યાપકતા, હૃદયની ઉદારતા તેમ જ આદર્શ વર્તન આદિક સદ્ગુણો એટલી સીમા પર્યન્ત પ્રકટ સ્વરૂપમાં દૃષ્ટિગોચર થતા રહે છે કે તેમના એ સદ્ગુણોની અતિશયતાના યોગે જગતમાંના કોઈ પણ દેશમાં તેમની ગણના ઉત્તમ સદ્ગૃહસ્થોમાં જ કરી શકાય તેમ છે.” (મિલકૃત ‘ હિન્દુસ્થાનનો ઇતિહાસ ’ પ્રથમ પુસ્તક: પૃષ્ઠ ૫૩૦-૩૨) અધ્યાપક મોનિયર વિલિયમ્સ મહાશયે તો હિન્દુઓની એટલી સીમા પર્યન્ત પ્રથસા કરેલી છે કે: “ જેમને હિન્દુ લોકો કરતાં અધિક ધાર્મિક તથા કર્તવ્યનિષ્ઠ લોકો તરીકે ઓળખાવી શકાય તેવા લોકો યુરોપમાં ક્યાંય મારા જોવામાં આવી શક્યા નથી. ” (*Modern India and Indians*, Pages, 88 & 128.) એલ્ફિન્સ્ટન સાહેબે હિન્દુઓના મંબંધમાં પોતાના ઇતિહાસગ્રંથમાં એવા પ્રકારનો ઉલ્લેખ કરેલો છે કે: “ હિન્દુ તથા અંગ્રેજોની પરસ્પર દુલના કરી જોતાં જે પરિસ્થિતિ આપણા જોવામાં આવી શકે છે તે એ છે કે હિન્દુઓમાં અન્ય ગમે તે દુર્ગુણો વિસ્તરેલા હોય છતાં પણ તેમનામાં મહાપાનના અસન તથા અસભ્યતા એ જે પ્રચંડ દોષો કિંવા દુર્ગુણોનો સર્વથા અભાવ હોવાથી તેમનાં વર્તન તથા જીવનપ્રણાલિકા અંગ્રેજો કરતાં અધિક શુદ્ધ હોય છે. ઈંગ્લેંડમાંનાં અત્યંત વિશાળ નગરોમાંના ઉચ્ચ વર્ગના લોકો જેટલા ને જેવા નીતિશ્રષ્ટ હોય છે તેટલા ને તેવા હિન્દુસમાજમાંના કનિષ્ઠ વર્ગના મનુષ્યો પણ નીતિશ્રષ્ટ નથી હોતા. ” (એલ્ફિન્સ્ટન કૃત ‘ હિન્દુસ્થાનનો ઇતિહાસ ’ પૃષ્ઠ ૩૭૫-૩૮૧.) ઇ. સ. ૧૮૩૨ માં પાર્લામેન્ટ મંત્રી રજૂ કરાયેલા રિપોર્ટમાંથી

તારથી કાટેલા ચાર વર્ષના આંકડાઓની નિમ્ન પ્રદર્શિત તુલના
પણુ આ વિષયપરત્વે અવશ્ય જોવા તથા જાણી લેવા યોગ્ય છે -

	<u>ઈંગ્લેન્ડ તથા વેલ્સ</u>	<u>ખગાન</u>
લોકમંખ્યા	૧૩૦ લાખ	૬ કરોડ
ફ્રાંસીની શિક્ષા પામેલાઓની વાર્ષિક સખ્યા ૧૨૩૨		૫૯
લોકમંખ્યા અનુસાર ફારસીએ ચડેલા		
અપરાધીઓનું પ્રમાણ ૨૦૩૨૮૧૧	૧૦૦૪૧૮૨૧	
જન્મદીપની સખવાળા અપરાધી		
ઓનું પ્રમાણ ૬૭૧૭૩૧	૪૦૨૦૧૦૧	

વિશ્વવિખ્યાત ડાર્વિન નામક યુરોપીયન શાસ્ત્રજ્ઞ ન્યારે વિશ્વના
વિવિધ વિવિધ દેશોમા પ્રયામ કરી રહ્યો હતો ત્યારે પોર્ટુગલના કાગ
ગૃહમા ઢેટલાક હિન્દુ બંદિજનોના દર્શન ક્રિયા સાક્ષાત્કારનો અવસર
તેને પ્રાપ્ત થયો હતો અર્થાત્ તે અપરાધી તથા ગાજડોઓના
હિન્દુઓના સુસજ્જ વર્તનને જોઈને એ પાશ્ચાત્ય શાસ્ત્રજ્ઞના આશ્ચર્યનો
અવધિ ઘર્ષ ગયો હતો અને તેથી તેણે એ હિન્દુ બંદિજનોના
સખધર્મા પોતાનો એવો અભિપ્રાય દર્શાવ્યો હતો કે “ એ હિન્દુબ-
ંદિજનો અત્યંત શાત સ્વભાવના હોઈને તેમનું વર્તન અતિશય
ઉત્તમ છે તેમનું બાહ્યવર્તન તેમની સ્વચ્છતા અને પોતાના નિત્ય
નૈમિત્તિક ધાર્મિક આચારોના પાલન વિષયક તેમની તત્પરતાને જોઈને
જોનારના હૃદયમા ન્યૂ સાહિય વેલ્સના કારાગૃહમાના ગોરા કય-
દીઓના સખધર્મા જેવો તિરસ્કાર ઉત્પન્ન થઈ જાય છે તેવો
તિરસ્કાર તે હિન્દુ બંદિજનોના સખધર્મા ઉત્પન્ન થાય
એ સર્વથા અશક્ય તથા અસંભવનીય ઘટના છે ”
(A Naturalist's Voyage Round the World p 454)
હિન્દુઓની કૃતચત્તાના સખધર્મા એફ્લિન્સ્ટન સાહેબે જે પ્રમાણપત્ર
આપેલું છે તેનો ભાવાર્થ એ છે કે “ મોટા અંગ્રેજ અધિકારીઓએ

કરેલા ઉપકારોના મોઝે હિન્દુ લોકો તે મોટા અંગ્રેજ અધિકારીઓ પ્રતિ એટલી સીમા પર્યન્ત કૃતજ્ઞ રહ્યા કરે છે કે જો દુર્ભાગ્યવશાત્ તે મોટા અધિકારીઓ અધિકારભટ્ટ અથવા દરિદ્ર થઇ જાય છે; તો પણ હિન્દુ લોકો તેમને યથાશક્ય મદાયતા આપતા રહે છે; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ તેમના મરણ પશ્ચાત્ તેમનાં કુટુંબોનો પણ પરામર્શ લેતા રહે છે. બંગાલામાંનો એવો જ એક મોટો અંગ્રેજ આધિકારી અચાનક પોતાના અધિકારથી વચિત (નોકરીથી બરતર્ક) થઇને ઇંગ્લેન્ડમાં અતિશય દરિદ્રાવસ્થામાં પોતાના દિવસોને વીતાડી રહ્યો હતો અને તેને મહારાષ્ટ્રદેશવાસી એક દાક્ષિણાત્મ બ્રાહ્મણે એક લાખ રૂપિયાની રકમ સહાયતા તરીકે આપવાની અકસ્માતથી ઉદારતા દર્શાવી હતી; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ ત્યાર પછી તે અંગ્રેજ અધિકારી તેને એ રકમ પાછી આપી દેવામાટે તંબાર હોવા છતાં તે આપી દીધેલી રકમને પાછી લેવાની તે દાક્ષિણાત્મ બ્રાહ્મણે સ્પષ્ટ શબ્દોમાં ના પાડી દીધી હતી. ” (એલ્ફિન્સ્ટન કૃત ' હિન્દુસ્થાનનો ઇતિહાસ પૃષ્ઠ ૨૦૧, ૨૦૨.) ભારતવાસી હિન્દુ સૈનિકોના અંગ્રેજોમાં એ જ અંગ્રેજ ઇતિહાસકારે એવા પ્રકારનું પ્રમાણપત્ર આપી રાખ્યું છે કે: “ અતિશય કટાકટીના પ્રસંગોમાં કિંવા અણીની વેળાએ પોતાના વિદેશી સ્વામીઓ પ્રતિ હિન્દુસ્થાનના હિન્દુ સૈનિકોએ જેટલી નિષ્ઠા તથા વિશ્વાસપાત્રતા દર્શાવી છે તેટલી નિષ્ઠા તથા વિશ્વાસપાત્રતા અન્ય કોઈ પણ દેશના સૈનિકો પોતાના સ્વદેશી સ્વામી પ્રતિ પણ દર્શાવતા હોય એ ધટના બહુધા અશક્ય સમાન છે. ”* એક અન્ય વિદેશી ગૃહસ્થે હિન્દુઓની આદર્શ સ્વચ્છતાના અંગ્રેજોમાં પોતાના એવા અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી

+ “ The fidelity of our sepoys to their foreign masters has been shown in instances which it would be difficult to match even among national troops in any other country. ”

ખતાઓ છે કે, “ પોતાના શરીરો તથા ગૃહો આદિકની સ્વચ્છતાને સુરક્ષિત રાખવાના સબંધમાં હિન્દુ લોકો દક્ષિણ યૂરોપવાસી લોકો કરતાં એટલે છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ સ્વચ્છતાને સુરક્ષિત રાખવાની હિન્દુ લોકોની દૈન્યિક પ્રજ્ઞાનીકાઓ કિંવા પદ્ધતિઓ તે ઉત્તર યૂરોપના લોકોમાટે પણ અનુકરણીય યદ્ય પડે તેટલી સીમા પર્યંત ઉત્કૃષ્ટ છે ”

મઘપાન તથા માંસાહાર વિષયક હિન્દુલોકોનો તિરસ્કાર તે વિશ્વવિખ્યાત છે એટલે એના સંબંધમાં યદ્યપિ વિશેષ કાંઈ પણ લખવાની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી, છતાં પણ એ વાર્તાને વ્યક્ત કરવાની આવશ્યકતા અનિવાર્ય જણાય છે કે હિન્દુસ્થાનવાસિની અમુક વિશાવસખ્ય હિન્દુજાતિઓ કિંવા હિન્દુજાતિઓ માંસાહારને નિષિદ્ધ ન માનનારી, એટલે કે, માંસાહાર કરનારી હોવા છતાં પણ તે માંસાહારિણી હિન્દુજાતિનાં લોકોની સ્વાભાવિક પ્રવૃત્તિ તે સર્વ પ્રાણીઓ સાથે મમતાપૂર્વક વર્તવાની જ હોય છે અર્થાત્ જે હિન્દુઓ માંસાહારને વર્જ્ય કિંવા નિષિદ્ધ નથી માનતા, તે હિન્દુઓનો પણ ‘ માંસ ’ એ ખુસમાનો તથા યૂરોપીયનો પ્રમાણે નિત્યના આહારનો પ્રધાન પદાર્થ નથી અને એ પરિસ્થિતિ હિન્દુઓની અતિશય ધર્મા-ધતા કિંવા શુદ્ધાશુદ્ધતા વિષયક માન્યતાના યોગે ઉત્પન્ન થયેલી નથી કિન્તુ એમાં એક મહત્ શાસ્ત્રીય કિંવા વૈજ્ઞાનિક તત્વનો સમાવેશ થયેલો છે, એ રહસ્યને પ્રકાશિત કરતાં બક્ય નામક વિશ્વ-વિખ્યાત અંગ્રેજ ઇતિહાસકારે એના સિદ્ધાન્તને તારવી બતાવ્યો છે કે “ શીત પ્રદેશમાં વસતાં મનુષ્યો કરતાં ઉષ્ણ પ્રદેશમાં વસતા મનુષ્યોના શરીરોના પોષણમાટે માંસ આદિકે ક્રૉબ્ર વિશિષ્ટ (Cra bonaceous) આદ્ય કરતાં પિષ્ટાશ (Starch) વિશિષ્ટ તથા પ્રાણવાયુવિશિષ્ટ (Oxygenous) ધાન્ય આદિકની જ અધિકતર આવશ્યકતા હોય છે એ ઉપરાંત ઉષ્ણ દેશના વાયુનું જે નૈસર્ગિક પરિણામ થાય છે તેના યોગે લાંનાં મનુષ્યોથી વિશેષ પરિશ્રમયુક્ત

કાર્યો અવિશ્રાંત ભાવથી જાગ્યે જ કરી શકાય છે; અર્થાત્ ઉષ્ણદેશ-વાસી મનુષ્યો વિશેષ પરિશ્રમયુક્ત કાર્ય કરતાં સત્વર શ્રાંત થઈ જાય છે (થાકી જાય છે) અને તેમના કાર્યવિષયક ઉત્સાહનો લોપ થઈ જાય છે. ઉષ્ણદેશવાસી લોકોને પોતાને પણ આ પરિસ્થિતિનો શરદ્-ઋતુ (શીયાળા) તથા ગ્રીષ્મઋતુ (જિનાળા) માં તેમના હસ્તથી થતા કાર્યના પરિમાણના યોગે સંપૂર્ણ સાક્ષાત્કાર થતો રહે છે. આ ઉભય સિદ્ધાંતોને લક્ષમાં રાખી લેવાથી જે કારણથી હિન્દુસ્થાનવાસી હિન્દુ લોકોમાં આટલી સીમા પર્યન્ત વિસ્તરેલી માંસાહાર વિષયક પરાક્રમ્યતા તથા શાકાહારપ્રિયતા અને તેમાં પણ વળી તંદુલાહાર-પ્રિયતા (ભાતના આહાર ઉપર જ આધાર રાખવાની પ્રવૃત્તિ) આપણા જોવામાં આવ્યા કરે છે તે કારણને તત્કાળ આપણે જાણી શકીએ છીએ. અન્ય જાતિનાં ધાન્યો કરતાં ભાતમાં પિટ્તાંશ (Starch) અત્યંત વિપુલ પરિમાણમાં વિદ્યમાન હોવાને ક્ષેત્રોમાં અલ્પ પરિશ્રમથી ચોખ્ખો વિપુલ પાક આવ્યા કરે છે; કારણ કે, ચોખ્ખા જેટલા પરિમાણમાં વાવ્યા હોય તેના કરતાં સાદગણ્યા અધિક પરિ-માણમાં ઉત્પન્ન થતા રહે છે. અર્થાત્ હિન્દુસ્થાનના હિન્દુઓ કેવળ ભાતને જ પોતાના આહારના પ્રધાન પદાર્થ તરીકે સ્વીકારીને કેવળ નિર્મર્ગના નિયમનું જ પાલન કરી રહ્યા છે એ સર્વથા નિઃસંશય તથા નિર્વિવાદ વાર્તા છે. ” (Buckle's History of Civilisation in England, Volume 1, page 64.) નીચુડર નામક એક વિદેશી વિદ્વાને હિન્દુઓના અન્નફલશાકાહારના મંબંધમાં પોતાના એવા અભિપ્રાયને પ્રકાશિત કરેલો છે કે: “ ધન્વિયગ્ન્ય વિષયોના અતિસેવનના યોગે મનુષ્યનાં શરીર તથા મનમાં જે સ્વાભાવિક અનિષ્ટ પરિણામ થતું રહે છે તે પરિણામ શીતપ્રદેશવાસી મનુષ્યો કરતાં ઉષ્ણપ્રદેશવાસી મનુષ્યોનાં શરીર તથા મનમાં અત્યંત અધિક પરિમાણમાં તથા અત્યંત વેગપૂર્વક થતું હોવાથી ઉષ્ણદેશવાસી લોકોને પોતાના રાષ્ટ્રના શારીરિક, માનસિક તથા બૌદ્ધિક જળને અખંડ તથા સુરક્ષિત રાખવામાટે યથાશક્ય અધિક પરિમાણમાં વિષયપરાક્રમ્ય

થવાની સર્વથા અનિવાર્ય આવશ્યકતા હોય છે. જીવનશાસ્ત્ર, માનસ-
શાસ્ત્ર તથા અધ્યાત્મશાસ્ત્ર સાથે ધનિષ્ઠ મંગલ ધરાવનાર આ સિદ્ધાન્તને
અને સામાન્યતઃ મનુષ્યો વૈદ્યના વચન કિંવા ઉપદેશ કરતા ધર્મની
આઠામાં અધિક શ્રદ્ધા તથા વિશ્વાસ રાખનારા હોય છે એ મનુષ્ય
સ્વભાવને હિન્દુધર્મશાસ્ત્રનિર્માતા મહાવિચારશીલ તથા શુદ્ધિમાન
આર્યઋષિઓ સારી રીતે જાણતા હોવાથી તેમણે હિન્દુરાષ્ટ્રોનાં મનોને
ધર્મના અનેકવિધ બદલોમાં જકડી લાંબને તે હિન્દુરાષ્ટ્રોને પ્રવૃત્તિના
માર્ગમાંથી પાછા વાળીને નિવૃત્તિના માર્ગમાં જ વેગપૂર્વક અગ્રગામી
કરી દેવાની જે કલ્યાણકારિણી વિચારશીલતા દર્શાવી છે તેમણે તે
હિન્દુ ઋષિઓ અનન્ત ધન્યવાદને પાત્ર છે અને આવી રીતે હિન્દુઓને
નિવૃત્તિના માર્ગમાં ચલાવીને હિન્દુજાતિ ઉપર તેમણે એક મહાન
ઉપકાર કરેલો છે એ વાર્તાને આપણે અવશ્ય સ્વીકારવી જ પડે છે ”
હિન્દુઓની આ આહારપદ્ધતિનું તેમની શારીરિક, માનસિક તથા
બૌદ્ધિક સ્થિતિ તથા ઉત્પત્તિના સમયમાં સર્વથા ઇષ્ટ પરિણામ જ
થયેલું છે, એની તો કાષ્ઠથી પણ ના પાડી શકાય તેમ છે જ નહિ
અસ્તુ ઇસ્વી સન્ ૧૮૮૧ ની લગભગના સમયમાં ઇંગ્લેંડ તથા વેલ્સમાં
ઉન્માદરોમથી પીડિતા મનુષ્યોનું પ્રમાણ દશહજારે ત્રોસતું હોવાથી
પ્રત્યેક એક હજાર મનુષ્યોમાના ત્રણ મનુષ્યો ગાડા હતા, પરંતુ
હિન્દુસ્થાનમાના કેવળ હિન્દુઓની વસતીવાળા પ્રદેશોમાં તે જ સમયમાં
દશ હજાર મનુષ્યોમાનાં કેવળ ત્રણ મનુષ્યો જ ગાંડા જોવામાં આવતા
હતાં (અર્થાત્ તે સમયમાં હિન્દુસ્થાનમાના હિન્દુવસતીવાળા પ્રદેશો
કરતા ઇંગ્લેંડ તથા વેલ્સમાં ગાડા માણસોની સંખ્યા દશગણી વધારે
હતી) ” ઉલ્લી મનુષ્યગણનાના પ્રસંગે હિન્દુસ્થાનમાની હિન્દુજાતિમાં
ગાડા માણસોનું પ્રમાણ એક લાખ માણસોમાં ૨૬ થી ૨૭ ની વચ્ચે
સ્તબ્ધેનું હતું મુજબ ઇલાકાના પારસીઓમાં એ પ્રમાણ ૧૬૦ નું,
યૂરોપીયનોમાં ૧૩૦નું અને યૂરેજિયનો (ઍગનોઇન્ડિયન્સ) મા ૪૭૬નું
જોવામાં આવ્યું હતું ! ઓર્મ નામક એક પાશ્ચાત્ય પત્રિકે હિન્દુઓના

શારીરિક સૌન્દર્યના સંબંધમાં એવા ઉદ્ગારો કાઢેલા છે કે: “ શરીરની પ્રમાણુબદ્ધતા, સુંદરતા તથા ચપળતામાં પણ હિન્દુ લોકો અન્ય દેશના લોકો કરતાં કોઈ પણ પ્રકારે ઓછા કિંવા ઊતરતા નોવામાં નથી આવતા. ગુજરાતના ‘ બનિયા ’ (વાણિયા) લોકો કરતાં અધિક સુંદર પુરુષો સમસ્ત વિશ્વમાં ક્યાંય કોઈના નોવામાં આવી શકે તેમ નથી.” એમ્પ્રસના વિશ્વકોષમાં પણ હિન્દુઓની શારીરિક પ્રમાણુબદ્ધતાના સંબંધમાં એવો જ ઉલ્લેખ કરાયેલો છે કે: “ હિન્દુઓનાં શરીરોની પ્રમાણુબદ્ધતા (ધારીલાપણું) જેને આશ્ચર્યકારિણી કહી શકાય તેટલા પરિમાણમાં સુંદર હોય છે.” (Chambers' Encyclopaedia, page 637.) હિન્દુઓના સંબંધમાં જેમના હૃદયમાં એક પ્રકારનો વિવક્ષણ દુરાગ્રહ કિંવા પ્રતિકૂલ ભાવ વસી રહ્યો હતો તે પ્રખ્યાત આંગ્લ ઇતિહાસકાર મિત્ર મહાશયને પણ એ સત્ય વાર્તાને નિરુપાયવશાત્ સ્વીકારવી જ પડી છે કે: “ હિન્દુઓનાં શરીરોમાં અસાધારણ ચપળતા વ્યાપેલી હોય છે. પોતાના શરીરના સર્વ અવયવોને પોતાની ઇચ્છા અનુસાર વાળી અથવા નમાવીને તે અવયવોદ્વારા વ્યાયામના ભિન્ન ભિન્ન આતુર્યપૂર્ણ તથા આશ્ચર્યકારક એક એલી બતાવવાના કાર્યમાં અન્ય કોઈ પણ દેશના લોકોથી હિન્દુસ્થાનના હિન્દુઓની સમાનતા કિંવા પ્રતિસ્પર્ધા કરી શકાય તેમ છે જ નહિ; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ દોડવામાં તેમ જ સૈનિક ગતિમાં પણ અત્યંત દૃઢ દેહયશ્તિ ધરાવનાર અન્ય કોઈ પણ દેશના મનુષ્યોની હિન્દુઓ સંપૂર્ણ સમાનતા કિંવા સ્પર્ધા કરી શકે તેમ છે.” (મિલકૃત ‘ હિન્દુસ્થાનનો ઇતિહાસ ’ પ્રથમ ભાગ, પૃષ્ઠ ૪૭૮.) સર વિલિયમ્ જોન્સે હિન્દુઓની ઉત્કૃષ્ટતાનો જે શબ્દોમા પરિચય કરાવ્યો છે તે શબ્દો એ છે કે: “ કયાના રૂપમાં નીતિનું શિક્ષણ આપવાની પદ્ધતિ, અંકોની દશક પદ્ધતિ (Decimal Scale) અને ચતુરંગ (શતરંજ)ની રમત એ ત્રણ મહાન્ શોધો હિન્દુઓના જ હોઇને એ શોધોના યોગે હિન્દુઓનાં આતુર્ય તથા કરૂપકતાનો સંપૂર્ણ સ્વરૂપમાં આપણે

સાક્ષાત્કાર કરી શકીએ છીએ. ” (મિલકૂત ‘ હિન્દુસ્થાનનો ઇતિહાસ ’ દ્વિતીય ભાગ, પૃષ્ઠ ૪૩.) આમા સર વિવિધમ્ બેન્ચ મહાશયે જે કથાઓનો ઉલ્લેખ કરેલો છે તે આપણા ‘ પચત્રય ’ આદિક કથા-ત્રયો છે કે જે કથાત્રયો દ્વારા વિદ્યાર્થીઓને ભારતવર્ષમાં હિન્દુઓ દીર્ઘ કાળથી નૈતિક શિક્ષણ આપતા આવ્યા છે અને જે ત્રયોના, તેમની અનન્ય ઉત્તમતાના યોગે, વિશ્વની અનેક વૈદેશિક ભાષાઓમાં પણ અનુવાદો થઈ ગયા છે ઇતિહાસલેખક મિત્ર મહાશય હિન્દુઓના વિરોધી હોવાથી ચતુરંગ કિંવા ચતરંજની રમતના હિન્દુત્વનાં સબંધમાં જે કે તેમણે એવો અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે કે : “ ચતુરંજ અથવા ચતરંજની રમતનો આવિર્ભાવ પ્રથમ હિન્દુઓદ્વારા જ થયેલ હોય એટલે કે એ રમતના આદિ આવિષ્કારકો હિન્દુઓ જ હતા એ કથનની સત્યતાના સંબંધમાં હિન્દુઓના પોતાના કથન વિના અન્ય કશો પણ આધાર મળી શકતો નથી ” પરંતુ તેઓ શ્રીમાનનાં એ વિધાનનું અધ્યાપક વિલ્સન મહાશયે સપ્રમાણ ખડન કરી બતાવ્યું છે. તેઓ લખી ગયા છે કે : “ આ વિષય પરત્વે હિન્દુઓએ પોતે અસલ આડંબરનો પરિચય નથી કરાવ્યો; અર્થાત્ એ રમતના આવિષ્કારક તરીકે હિન્દુઓએ પોતે જ પોતાને નથી ઓળખાવ્યા, કિંતુ ઇ સ ની દશમ શતાબ્દી (દશમી સદી) માં થઈ ગયેલા મુસ્લિમ શાયર ફિરદૌસીએ જ પોતાના વિશ્વવિખ્યાત ‘ શાહનામા ’ નામક કાવ્યત્રયમાં એક સ્થળે એવો ઉલ્લેખ કરી બતાવ્યો છે કે ‘ એક હિન્દુ રાજાએ ધરાનના આદ્યશઠ નૌશીરવાન આદિવના દબારમાં ‘ ચતુરંગ ’ નામક શુદ્ધિબળદર્શક ખેલનો એક પટ મોકલીને તે રમતના શીખવનાર એક શિક્ષકને પણ તેની સાથે મોકલી દીધો હતો ’ ફિરદૌસી ઉપરાંત બીજા પણ અનેક મુસ્લિમ અયકારોએ આ વાર્તાને સ્વીકારેલી છે સંસ્કૃત ભાષામાં ‘ ચતરંજ ’ ની રમતનો વાચક ‘ ચતુરંગ ’ શબ્દ છે અને ફારસી ભાષાનો ‘ ચતરંજ ’ શબ્દ એ સંસ્કૃત શબ્દનો જ અપભ્રંશ છે ‘ વાલ્મીકિ રામાયણ ’ માં પણ અયોધ્યાના વર્ણનનાં પ્રસંગે

એવો ઉત્સેખ કરવામાં આવ્યો છે કે: ‘અગ્રોખ્યા નગરીનો આકાર ‘ચતુર્ભુજ’ના ૫૮ (અષ્ટ પદ) સમાન હતો.’ (બાલકાંડ, સર્ગ ૫, શ્લો. ૧૬.)” એટલે એથી મિત્ર મહારાજના દુરાગ્રહમૂલક અજ્ઞાન કિંવા અજ્ઞાનમૂલક દુરાગ્રહનો પોતાની મેળે જ પ્રકાશ થઈ જતો હોવાથી તેમના એ અસત્ય વિધાનના નવીન ખંડનની કશી પણ આવશ્યકતા અવશિષ્ટ નથી રહેતી.

હિન્દુ લોકોના શીલના સંબંધમાં ઉપર વિદેશી વિદ્વાનોનાં જે અનેક પ્રમાણો માફી તરીકે આપવામાં આવ્યાં છે તે પ્રમાણોના સંબંધમાં કેટલાક સસયાત્મકો દ્વારા એવો એક આક્ષેપ થવાનો મંભવ માની શકાય તેમ છે કે: “પ્રાચીન કાળના હિન્દુઓ કદાચિત્ આટલી સીમા પર્યન્ત પ્રસંસાપાત્ર હશે; પરંતુ તેમના અત્યારના વશજોમાં તો તેમના એ ગૌરવદર્શક ગુણોનો અભાવ જ જોવામાં આવ્યા કરે છે.” આક્ષેપકનો આ આક્ષેપ એક દૃષ્ટિથી જોતાં યથાર્થ છે; કારણ કે, પ્રાચીન હિન્દુઓના આદર્શ ગુણો તેમના વર્તમાનકાલિક વંશજોમાં જેટલા પરિમાણમાં દૃષ્ટિગોચર થવા જોઈએ તેટલા પરિમાણમાં દૃષ્ટિગોચર થઈ શકતા નથી; પરંતુ તે સાથે હિન્દુઓની અત્યારની અદ્યગુણવત્તાના ઉત્તરદાયિત્વના ભારને હિન્દુઓના પોતાના શિરપર જ કાઢી રાખી શકાય તેમ નથી, એ સત્ય પરિસ્થિતિને પણ આપણે અવશ્ય લક્ષમાં રાખી લેવાની છે. અર્થાત્ મધ્યન્તરે હિન્દુસ્થાન ઉપર આવી પડેલી નાનાવિધ અનેક રાષ્ટ્રીય વિપત્તિયોમા જ વર્તમાનકાલિક હિન્દુઓની અધોગતિના બીજ સમાયલા છે. જ્યારે પૂણ કોઈ એક વિશિષ્ટ દેશમાં તે દેશના નિવાસીઓ કરતા ન્યૂન-સંખ્ય અથવા બહુ જ ઓછી સંખ્યતા ધરાવનારા વિદેશી તથા વિદ્યર્થી લોકોના કઠોર અધિકારનો આરભ થઈ જાય છે એટલે તેના પરિણામે તે દેશના મૂળ નિવાસી લોકોના શીલનો હ્રાસ થવા વિના રહેતો જ નથી અને જિત (જીતાયલા) રાષ્ટ્રની સ્થિતિ ગુલામ જેવી જ થઈ જાય છે એ એક પરાપૂર્વથી ચાલતો આવેલો ત્રિકાલાબાધ નિયમ છે

અને એ જ નિયમ હિન્દુસ્થાનના હિન્દુઓના સબધમાં પણ નિરખવાદ સત્ય પ્રમાણિત થઇ ચૂક્યો હોય તો તેમાં આશ્ચર્ય જેવું શું હોઈ શકે વાર ? સત્યવાદી બેન્ચમના કથન અનુસાર ' સફળ અસત્યવાદ જ ગુલામની આત્મરક્ષાનો ઉત્કૃષ્ટ ઉપાય હોય છે, ' (' Successful falsehood is the best defence of a slave ') એટલે એ જ ન્યાય રાજનૈતિક ગુલામગિરીનાં બધેનોમા જકડાઈ ગયેલા રાષ્ટ્રને પણ એટલા જ પરિમાણમાં લાગૂ પડી શકે છે અર્થાત્ આવા પ્રકારની અત્યંત હીન સ્થિતિમાં જ વસેતા તથા વૃદ્ધિગત થયેલા મનુષ્યો કિંવા ગાંધી જે અમુક પરિમાણમાં શીલબ્રહ્મ થઈ જાય, તો તેને જેમ આશ્ચર્ય-કારિણી ધટના તરીકે કાઢીથી ઝાળખી કિંવા ઝાળખાવી શકાય તેમ નથી તેમ જ એ શીલબ્રહ્મતાના દોષને તે શીલબ્રહ્મ વ્યક્તિ કિંવા રાષ્ટ્રના પોતાના શિર પર પણ સ્થાપી શકાય તેમ નથી અધ્યાપક મંકરમૂલર મદાશયે આ વિષયપરતે પોતાના જે વિચારો દર્શાવ્યા છે તે અત્યંત ગંભીર તથા મનનીય હોવાથી અમે તે વિચારોને અહીં પ્રકટ કરવાનું ઉચિત ધારીએ છીએ તેમણે લખ્યું છે કે " ઈ સ ૧૦૦૦ થી આરબીને ત્યાર પછીના ૬૦૦ થી ૭૦૦ વર્ષ જેટલા દીર્ઘ કાળ પર્યંત હિન્દુસ્થાનમાં મુસ્લિમોએ ચલાવેલા બધા ત્રાસ તથા ધાર્મિક અત્યાચાર-યુક્ત રાજ્યાધિકાગ્ના વર્ણનોને વાંચીને મારા મનમાં સ્વાભાવિક જ આશ્ચર્ય થયા કરે છે કે મુમલ્માનોના આવા અમાનુષ અત્યાચારોને દીર્ઘ કાળ પર્યંત સહન કરવા છતાં પણ હિન્દુઓ સદાને માટે નીતિ-બ્રહ્મ થઈને રસાતલમાં પહોંચી જવાને બદલે અદ્યાપિ આટલી સીમા પર્યંત પોતાના સંસ્કૃત્ય તથા પોતાની સત્યવાદિતાને સંસ્થવન તથા સુન્ધિત રાખી શક્યા છે અર્થાત્ ધર્માંધ મુસલ્માનોના આવા સતત પૈશાચિક અત્યાચારોના ચોજે હિન્દુઓ શાશ્વત નીતિબ્રહ્મ થઈને રમા તનવાસી કેમ ન થઇ ગયા અને સ્વયં શયતાનના સ્વરૂપમાં કેમ ન બદલાઈ ગયા, એ પ્રશ્ન મારા હૃદયમાં એક પ્રકારના અનિવર્તનીય આશ્ચર્યને ઉત્પન્ન કરી રહ્યો છે સારાંશ કે, અનેક શતાબ્દીઓ પર્યંત

આવા ઘોર અત્યાચારોના આધાતોને સહન કરતા રહેવાથી જો હિન્દુઓ અદ્ય સ્વદ્ય પરિમાણમાં શીલબ્રજ થયા હોય, તો તેમાં આશ્ચર્ય જેવું કંઈ પણ નથી; કિન્તુ આવી પૈશાચિક યત્રણાઓમાં પણ હિન્દુઓ પોતાના જાતીય જીવન કિંવા રાષ્ટ્રોપ અસ્તિત્વને આટલી સીમા પર્યન્ત સુરક્ષિત રાખી શક્યા છે અને તેમનાં શીલ, નીતિમત્તા તથા સંસ્કૃતિ આદિક આટલા વિશાળ પરિમાણમાં અત્યારે પણ અવિચલ જોવામાં આવ્યાં કરે છે એ જ એક મહાદ્વિગત તથા મહદાશ્ચર્યકારિણી ઘટના છે.”

(India, What Can It Teach Us ? pages 54 & 72)*

• I can only say that after reading the accounts of the terrors and horrors of Muhammadan rule, my wonder is that so much of native virtue and truthfulness should have survived "....." When you read the atrocities committed by the Muhammadan conquerors of India after that time (1000 A. D.) to the time when England stepped in and, whatever may be said by her envious critics, made, at all events, the broad principles of our common humanity respected once more in India, the wonder, to my mind, is how any nation could have survived such an Inferno, without being turned into devils themselves."

Max Muller's 'India, What Can It Teach Us ?'

pages 54 & 72

પ્રકરણ ૫ મું

હિન્દુઓના ક્ષાત્રધર્મ

ગત પ્રકરણમાં ભારતીય હિન્દુજાતિના શીવના સંબધમાં પાશ્ચાત્ય પ્રવાસીઓ તથા ત્રયકારોના અભિપ્રાયોના આધારે યથારાજ્ય વિસ્તૃત વિવેચન કરાયું હોવાથી હવે પ્રસ્તુત પ્રકરણમાં ભારતવાસી હિન્દુઓના શૌર્ય, ધૈર્ય, દેશભક્તિ તથા ધર્મયુદ્ધપ્રીતિ આદિક સર્વ સદ્ગુણોને જેમાં અતર્હાવ થઇ ગય છે તે ભારતીય હિન્દુઓના ક્ષાત્રધર્મનો અમારે અમારા પાકડા તથા પાહિકાઓને આવશ્યક પરિમાણમાં પરિચય કરાવવાનો છે ભારતવાસી હિન્દુઓના આ ક્ષાત્રધર્મનો પણ તેમના અન્ય શીનોના સમુદાયમાં સમાવેશ કરી શકાય તેવી પરિસ્થિતિ હોવા છતાં પણ તેમના આ ગુણોને પ્રસ્તુત સ્વતંત્ર પ્રકરણમાં સર્વથા ભિન્ન પરિચય કરાવવામાં આવ્યો છે તેનું પ્રધાન કારણ એ છે કે કોઈ પણ એક રાષ્ટ્ર કેવા વ્યક્તિમાં અન્યાય સાત્વિક તથા રાજસ સદ્ગુણોનો ગમે તેટલા વિશાળ તથા પ્રચંડ પરિમાણમાં આવિર્ભાવ થયેલો હોય, છતાં પણ જો તે રાષ્ટ્ર કેવા વ્યક્તિમાં શૌર્ય, દેશભક્તિ તથા દૃઢપ્રતિગતા આદિક ક્ષાત્રવૃત્તિઓનો કોઈ પણ સ્વરૂપમાં વિકાસ થયેલો ન હોય, તો તે રાષ્ટ્ર કેવા વ્યક્તિને આ વિશ્વમાંના કોઈ પણ સ્થાનમાં ઉચિત આદર સત્કારની ભાગ્યે જ પ્રાપ્તિ થઈ શકે છે રાજયોગી શ્રી ભર્તૃહરિના

“યસ્યાસ્તિ ચિત્તં સ નરઃ કુલીન

સ પંડિત. સ શ્રુતિમાન્ ગુણજ્ઞ ।

સ એવ વક્તા સચ દર્શનીયઃ

સર્વે ગુણા કાંચન માશ્રયન્તે + ” ॥

+ આ શ્લોક શ્રી ભર્તૃહરિવૃત ‘નીતિરાતક’ માંનો હોઈને એનો બાવાર્થ એવો થાય છે કે “જેની પાસે ધન હોય છે તે જ મનુષ્ય

એ સુભાષિતમાંનું વિધાન સામાન્ય વ્યક્તિ વિષયક વ્યવહારમાં અક્ષરશઃ સત્ય હોવા છતાં એમાંના તત્ત્વને જે રાષ્ટ્રને લાગૂ પાડવામાં આવે, તે તેમ કરતાં એ સુભાષિતમાંના ‘વિત્ત’ તથા ‘કાચ્ચન’ આદિક શબ્દોના રચાનમાં ‘શૌર્ય’ તથા ‘વીર્ય’ આદિક શબ્દોને યોગ્યા વિના એ કાર્ય કદાપિ સફળ થઈ શકે તેમ છે જ નહિ. અર્થાત્ રાષ્ટ્ર સાથે આ સુભાષિતમાંના તત્ત્વના સંગ્રહને દર્શાવતાં આ શ્લોકની રચના આની રીતે કરવી પડે તેમ છે —

“ યસ્યાસ્તિ શાયં સુરાષ્ટ્રં કુલીનં
પાંડિત્યપૂર્ણં શ્રુતિમદ્ગુણક્ષમ્ ।
તદેવ વાણીમશુ દર્શનીયમ્
સર્વે ગુણા વીર્યવલાશ્રિતા વૈ × ” ॥

સ સારમાં કુલીન, પાંડિત, બહુશ્રુત, ગુણક્ષમ, વન્તા તથા દર્શનીય (દર્શન-યોગ્ય) મનાતો હોવાથી સર્વ ગુણો કેવળ કાચ્ચનના આશ્રયે જ રહેલા હોય એવી પરિસ્થિતિ રચાઈ આવે છે ” અર્થાત્ આનો નિષ્કર્ષ એ જ છે કે મનુષ્યમાં કુલીનતા, પાંડિત્ય, બહુશ્રુતત્વ, ગુણક્ષતા, વક્રત્વકલા તથા દર્શનીયતા આદિ સર્વ ગુણો વિધમાન હોવા છતાં જો તેના બાહારમાં કેવળ વશુનો અભાવ હોય, તે તે નરને પશુતુલ્ય જ માનવામાં આવે છે

× આ પરિવર્તિત શ્લોકનો અર્થ એ છે કે “ જે રાષ્ટ્ર શૌર્ય નામક ગુણને ધરાવનાર હોય છે તે જ રાષ્ટ્ર કુલીન છે, તે જ રાષ્ટ્ર પાંડિત્યશાલિ છે, તે જ રાષ્ટ્ર બહુશ્રુત છે, તે જ રાષ્ટ્ર ગુણક્ષ છે, તે જ રાષ્ટ્ર વાણીમશુ છે અને તે જ રાષ્ટ્ર સર્વે દર્શનીય છે સારાશ કે રાષ્ટ્રના એ કુલીનતા, પાંડિત્ય, બહુશ્રુતતા, ગુણક્ષતા, વક્રત્વકલા તથા દર્શનીયતા આદિક સર્વ ગુણો રાષ્ટ્રના પોતાના વીર્ય તથા બળના જ આશ્રિત હોવાથી જે રાષ્ટ્રમાં એ વીર્ય તથા બળનો અભાવ હોય છે તે રાષ્ટ્ર સ્વેચ્છા હોવા છતાં પણ વિજયમાં અધમાધમ મનાય છે. ”

અર્થાત્ અત્યારના વર્તમાન યુગમાં જ્યારે જાપાની રાષ્ટ્રે રણભૂમિમાં રશિયાને પોતાના પરાક્રમનો ખ્યામિ પરિચય કરાવીને ગશિયનોને પરાજયની ગદન ગર્તામાં ગળકાની દીધા હતા ત્યારે પછી તેના એ વિજયના પ્રતાપે જ એમારમાં જાપાનના વૈભવ, જાપાનના વ્યાપાર, જાપાનના વાસ્તવ્ય (સાહિત્ય), જાપાનની ચિત્રકલા તથા જાપાનની સમાજવ્યવસ્થા આદિકો સર્વત્ર જયજયકાર થતા લાગ્યો હતો. અર્થાત્ એ જયજયકાર તે જાપાનના શૌર્ય, વીર્ય તથા બળનું જ સુપરિણામ હતું, એ વાનાં સ્પષ્ટ હોવાથી એના અધિક વિવેચનની આવશ્યકતા છે જ નહિ. સારાંશ કે, શારીરિક, નૈતિક તથા માનસિક આદિક વિષયોમાં માર્દવ કિંવા મૃદુતાને જેરી રીતે સ્ત્રીજાતિના પ્રધાન ગુણ તરીકે સ્વીકારવામાં આવે છે તેવી જ રીતે શારીરિક નૈતિક તથા માનસિક એ ત્રણ વિષયોમાં પુરુષ અથવા નરજાતિના જે ગુણને પ્રાધાન્ય સમર્પવામાં આવે છે તે ગુણ પૌરુષ અથવા મર્દાંગી છે. અર્થાત્ એ પૌરુષ નામક પ્રધાન ગુણનો જે રાષ્ટ્રમાં અભાવ હોય છે તે રાષ્ટ્રને અન્ય રાષ્ટ્રો બહુ બહુ તો દયા તથા અનુકંપાની દૃષ્ટિથી જોતા રહે છે, પરંતુ એવા નિર્બલ રાષ્ટ્રના સભ્યમાં અન્ય રાષ્ટ્રોના હૃદયમાં કોઈ પણ પ્રકારના આદરનો ઉદ્ભવ તો નથી થતો તે નથી જ યતો.

ઉપર્યુક્ત 'પૌરુષ' નામક વિશિષ્ટ ગુણના મૂળમાં એક અત્યંત મહત્ત્વમય તત્ત્વ કિંવા મનોવૃત્તિનો નિવાસ રહ્યા કરે છે અને તે મનોવૃત્તિ એ છે કે મનુષ્યની જો કોઈ પણ અત્યંત પ્રિય વસ્તુ હોય તો તે તેના પોતાના પ્રાણ જ હોય છે, એટલે કે, સામાન્યતઃ મનુષ્ય-માટે તેના પોતાના પ્રાણ કરતા પ્રિયતર વસ્તુ ભાગ્યે જ જોવામાં આવી શકે છે, અર્થાત્ સામાન્ય વસ્તુસ્થિતિ આવા પ્રકારની હોવા છતાં પણ મનુષ્યમાટે એ પ્રાણો કરતાં પણ અધિક પ્રિય કોઈ પણ એક વસ્તુ અથવા કોઈ પણ એક ધ્યેયની અનિવાર્ય આવશ્યકતા રહ્યા કરે છે અને તે વિશિષ્ટ પ્રિયતર વસ્તુ કિંવા ધ્યેયનો મનુષ્યમાં

અભાવ હોય, તો તેનામા કેવળ પૌરુષ (પુરુષત્વ) નો જ નહિ; કિંમદુના મનુષ્યત્વનો પણ અભાવ છે, એમ જ આપણે માની લેવાનું છે. જો સામાન્ય દૃષ્ટિથી જોવામા આવે, તો એક મર્વયા દીન તથા દીન કૃપિકાર પોતાની દીનતા તથા દીનતાના કારણથી રાગ, રાગ્યા-ધિકારીઓ તથા ધનાદય પુરુષોના નાનાવિધ અત્યાચારોને પોતાના મસ્તક તથા પૃથ્થાગ ઉપર મૂક મુખથી સહન કરતો રહે છે, પરંતુ જો કાંઈ નીચ પુરુષ તેની પત્નીના પાતિવ્રત્ય કિંવા સની ધર્મને ભ્રષ્ટ કરવા પરિન્તનો અનાચાર કરવાને તત્પર થઈ ગયેલો તેના જોવામા આવે છે તો તે વેળાયે તે જ દીન તથા દીન મનાતો કૃપિકાર તે અત્યાચારી મનુષ્યના રમતું પાન કરવાને કટિમદ્ધ થઈ જાય છે, માત્ર એટલું જ નહિ પણ જો એવો જ અમુક અવમર આવી લાગ્યો હોય, તો પોતાની પત્નીના પાતિવ્રત્યના રક્ષણમાટે તે પોતાના પ્રાણોની પણ આનંદપૂર્વક આહુતિ આપી દે છે. કુલીન તથા પતિવ્રતા પ્રમદા અમુક પ્રકારના પ્રતિકૂલ પ્રસંગોમા સપડાઈ જતા દુષ્ટ ચોર કિંવા નિર્દય લૂગારોને તેનાથી લપનીન થઈને, પોતાના શરીર પરના મર્વ અનકારો પોતાના હસ્તથી જ ગિતારી આપે છે, પરંતુ તે જ ‘ અમળા ’ નામથી ઓળખાતી કામનાગી કાન્તા જ્યારે કાંઈ દુષ્ટાત્મા તથા કામુક પુરુષ તેના પાતિવ્રત્ય નામક અનકારને હરી લેવાની એજા કરતો તેના જોવામા આવે છે ત્યારે, જો પાતિવ્રત્યગ્ધાતો અન્ય કાંઈ પણ ઉપાય જોવામા ન આવે તો, કા તો તે કામુક પુરુષના પ્રાણ હરી લેવાને તત્પર થઈ જાય છે અને તેમ નહિ તો પોતાના જીવનનું આનંદપૂર્વક વિમર્જન કરી નાખે છે. આનું કારણ એ જ છે કે તે સ્ત્રી પોતાના સુવશુ તથા રત્ન આફ્રિકના અવકારોના મૂલ્ય કરતા પોતાના પ્રાણોના મૂલ્ય જો કે અધિક આમ્તી હોય છે, પરંતુ પ્રાણો કરતા પણ પોતાના પાતિવ્રત્યને અધિક મૂલ્યવાન માનતી હોય છે. અર્થાત્ ક્ષાત્રવૃત્તિના મૂળમા પણ આવા જ પ્રકારનું તત્ત્વ રહેલું હોય છે. સ્વયંશ તથા સ્વગત્ય અથવા

આપણા પોતાના રાજ્ય, તેના વૈભવ, તેની પ્રતિષ્ઠા કિંવા તેની સ્વતંત્રતા આદિકની ચોચતાને પોતાના પ્રાણો કરતા પણ અધિક મૂલ્યવાન માનવી એ ક્ષાત્રવૃત્તિનું મૂળતત્ત્વ હોઇને એ તત્ત્વનો પ્રાચીન ભારતીય હિન્દુઓમાં અત્યંત ઉત્કટ સ્વરૂપમાં નિવાસ રહ્યા કરતો હતો, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ અત્યારના સમયની ભારતવાસિની પુદ્ગલવ્યવસાયિની બિન્નબિન્ન હિન્દુજાતિઓમાં પણ એ તત્ત્વ બહુ અંશે અઘાપિ સજીવન રહેલું આપણા જોવામાં આવ્યા કરે છે એ તત્ત્વને હિન્દુઓના અસ્તિમાંસ તથા રોમરોમમાં ઠાસી ઠાસીને બરી દેવાના કાર્યમાં જો કાંઈએ કાંઈ પણ અગ્રભૂમિકા ભજવી પતાવી હોય, તો તે ભારતીય હિન્દુજાતિના જીવન તથા મરણ વિષયક તત્ત્વજ્ઞાને જ ભજવી પતાવી છે, એ વાર્તાને આપણે નિઃતર આપણા સ્મરણમાં રાખી લેવાની છે. પૂર્વજન્મ તથા પુનર્જન્મ અને કર્મફળવાદ એ હિન્દુધર્મની એક મહત્તી વિશિષ્ટતા હોઇને એ વિશિષ્ટતાનો હિન્દુજાતિના સર્વ પ્રકારના વ્યવહારોમાં પ્રવેશ થયેલો પ્રત્યક્ષ આપણને દેખાઈ આવે છે. રાત્રિ નામથી ઓગળ્યાતા બે દિવસોના મધ્યવર્તી સમયમાં જેવી રીતે નિદ્રા આવી લાગે છે તેવી જ રીતે પૂર્વજન્મ તથા પુનર્જન્મના મધ્યવર્તી સમયમાં પ્રાપ્ત થનાર મૃત્યુ પણ એક પ્રકારની નિદ્રા જ છે, એક આવાસને ત્યજી દેખેને અન્ય નવીન નિર્મિતનમાં નિવાસ કરવો. અથવા તો જીર્ણ વસ્ત્રોને બિનારી નાખીને શરીરપર નવીન વસ્ત્રોને ધારણ કરી લેવાં એ કિયાનું નામ જ મરણ છે, એ તત્ત્વ જેની મનોભૂમિકામાં અનિચય ભાવની દૃઢમૂલ કિંવા સમાવિષ્ટ થઇ ગયેલું હોય છે તે મનુષ્યના મનમાં અમુક વિશિષ્ટ તથા ઉચ્ચતમ ઉદ્દેશ કિંવા હેતુની સફળતામાંટે આવનાર મરણ કિંવા પ્રાણત્યાગનો પ્રવેગ લેશમાત્ર પણ લગને ઉત્પન્ન નથી કરી શકતો, એ વાર્તા સ્પષ્ટ દેવાથી એનું વિશેષ વિવેચન અનાવશ્યક છે. ભારતખંડમાં પ્રાચીન હિન્દુ યોદ્ધાઓ કિંવા આર્યાવર્તના ભારતીય પુદ્ગલવસાયી હિન્દુઓનાં હૃદયોમાં મૃત્યુ વિષયક જે મહાવિતરણ

નિર્ભયતા સદા સર્વદા સર્વના જોવામાં આવ્યા કરે છે તે નિર્ભયતાનું વાસ્તવિક તથા મૂળ કારણ આ ધર્મતત્ત્વમાં જ સમાયતું છે અને તેથી જ એલ્ફિન્સ્ટન સાહેબે પોતાના લખેલા 'હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસ' (પૃષ્ઠ ૧૯૮-૧૯૯) માં હિન્દુજાતિને કોઈ પણ પ્રકારના સંકેત વિના એવું પ્રમાણપત્ર આપી દીધું છે કે: " જ્યારે પોતાના શિર પર કોઈ સર્વથા અનિવાર્ય સકટ આવી પડે છે ત્યારે હિન્દુજાતિમાંના અત્યંત કનિષ્ઠ વર્ગનો પુરુષ પણ જે શાંત વૃત્તિને સાક્ષાત્કાર કરાવતો રહે છે તે શાંત વૃત્તિને જોઈને જો યુગેપીયન લોકો આશ્ચર્યથી દિક્મુઢ થઈ જાય, તો તેમાં આશ્ચર્ય જેવું કંઈ પણ નથી. " હિન્દુઓની આ મંત્રકાલિક આશ્ચર્યકારિણી શાંત વૃત્તિનાં મૂળ પણ આપણને ઉપર્યુક્ત ધર્મતત્ત્વમાં જ મળી આવે તેમ છે, એ વાર્તાને નવીન સ્વરૂપમાં દર્શાવવાની આવશ્યકતા હોય, એમ અમે પોતે તો નથી જ માનતા.

દિગ્વિજેતા અલક્ષ્યેન્દ્ર (એલેક્ઝાન્ડર ધિ ગ્રેટ અથવા સિકન્દર) ને જે જે રાષ્ટ્રો સાથે, પોતાની દિગ્વિજય યાત્રાના અવસરે, યુદ્ધ કરવાના અવસરે પ્રાપ્ત થયા હતા તે સર્વ રાષ્ટ્રોમાં ભારતીય હિન્દુ રાષ્ટ્ર સમાન શૂરવીર ગણ્ડ અન્યત્ર ક્યાંય તેના જોવામાં આવી શક્યું ન હોતું, એવો અલક્ષ્યેન્દ્રના દિગ્વિજયના ઇતિહાસમાં સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરાયેલો છે. અલક્ષ્યેન્દ્રના વિજયશાલી સૈનિકોએ પંજાબના પ્રદેશથી આગળ વધવાની અલક્ષ્યેન્દ્રને યોગ્ય ના પાડી દીધી હતી અને તેથી અલક્ષ્યેન્દ્રને પંજાબમાંથી જ સ્વદેશના માર્ગનો સ્વીકાર કરી લેવો પડ્યો હતો તેનું પ્રધાન કારણ એ જ હતું કે મગધદેશના તે સમયના બલાદય હિન્દુ સમ્રાટના પરાક્રમથી અલક્ષ્યેન્દ્રના સૈનિકો ભયભીત થઈ ગયા હતા, અને તેથી જો અલક્ષ્યેન્દ્ર પંજાબમાંથી આગળ વધીને મગધદેશની દિશામાં ગયો હોત, તો ત્યાંથી અવશ્ય પરાજીત થઈને પાછા ફરવાનો અવસર અલક્ષ્યેન્દ્રને પ્રાપ્ત થયો હોત, એવો અભિપ્રાય પણ કેટલાક ઇતિહાસલેખકોએ દર્શાવેલો છે । અકબરકાલિક ઇતિહાસકાર અબુલફઝલે હિન્દુજાતિના શૌર્યના સંબં-

ધર્મા પોતાના જેવા સ્પષ્ટ અભિપ્રાયને લિપિબદ્ધ કરી રાખ્યો કે
 “વિશેષતઃ સકટના સમયમાં હિન્દુઓનું સીધ અધિક દીપી નીકળે
 દેખાયા કરે છે. રણુભૂમિમાંથી પ્રાણુ રક્ષામાટે પાછા પગલા કાઢે
 અથવા પનાયનનો આશ્રય લેવો, એની રાજપૂતોના મસ્તિકામાં કદાપિ
 કદનામાત્ર પશુ નથી હોતી અથવા નથી ઉદભવતી. પુરુષ
 પરાજયનો રંગ દટિગોચર થતાં રાજપૂત પનાયનનો વિચાર નહીં
 કરતો, કિંતુ પોતાના અશ્વના પૃથ્વાગમાંથી નીચે-ભૂમિપર-સિતરી
 તે શત્રુઓના સમુદાયમાં ઘુસી જાય છે અને જ્યાં મુઠી પોતાના
 શરીરમાં પ્રાણુ હોય છે ત્યાં સુધી પોતાના શત્રુઓને સૌંદર્ય તથા
 નિર્ભયતાપૂર્વક સહારતો રહે છે.” જ્યારે સમ્રાટશ્વેત્રમાં શત્રુઓ
 ગાથે પ્રાણુનાં યતા સુધી જૂંઝવાનો સ્પર્શનું યોદ્ધાઓનો અતિવ
 નિશ્ચય થઈ જતો હતો ત્યારે તે સ્પર્શનું યોદ્ધાઓ એક વિશિષ્ટ પ્રકાર
 રની કેશરચના કરતા હતા અને ભારતવર્ષના રાજપૂત યોદ્ધાઓ
 એવા અવસરે કેસરી રંગના વસ્ત્રોને પોતાના શરીરો ઉપર ધાર
 કરી લેતા હતા. હિન્દુસ્થાનના મુગલ બાદશાહ શાહજહાનના દાન
 અને ઔરંગઝેબ તથા મુરાદ નામક વજીર શાહજહાનના ધર્મેષ
 ધોલપુરના પારસ્પરિક મંત્રામમાં શાહજહાન દ્વારા પોતાના બાદશાહી
 સૈન્ય સહિત પુરુષશ્વેત્રમાંથી પનાયન કરી ગયો હતો છતાં જૂદીનો
 રાજપૂત રાજા એકલો જ રણુભૂમિમાં પ્રતિપક્ષીઓ સાથે લડતો રહ્યો
 હતો અને તેણે તે વેળાએ એવા ઉદ્ગારો પોતાના મુખમાંથી કાઢ્યા
 હતા કે. “રણુભૂમિમાંથી પલાયન કરી જનારા બીરુઓને ધિક્કાર હો!
 હું બાદશાહ સલામતનું લૂણુ ખાતો હોવાથી મારાથી આ રણુગણમાંથી
 અત પર્યાન્ત પનાયન કરી શકાય તેમ નથી, કારણ કે, વિજયને
 જોળ્યા વિના રણુભૂમિમાંથી જે યોદ્ધો જીવતો ને જીવતો પલાયન
 કરી જાય છે તે પદ તથા નિમકહરામ છે એ જ મારી દહ માન્યતા
 છે.” ઉજ્જયિની તથા દેવલપુર (ધોલપુર) એ મે સ્થાનોમાં જન્મેલા
 સંત્રામમાં જૂદીના રાજવંશના એક દર દાદરા (બાર) રાજપુત્રો

તથા હાડવંશની સર્વ શાખાઓના મુખ્ય પુરુષો અંત પર્યન્ત યજુઓને સંદારતા સંદારતા અન્તે વીરગતિને પામી ગયા હતા. એ સમસ્ત વૃત્તાન્ત આપીને 'રાજસ્થાનના ઇતિહાસ'ના લેખક કર્નલ ટોડ મહાશયે એવા પ્રકારનો પ્રશ્ન પૂછ્યો છે કે: "એકનિષ્ઠતા તથા શૌર્યનાં આવાં ઉદાહરણો આપણને અન્યત્ર ક્યાં મળી શકે તેમ છે વાર ?" "Where are we to look for such examples?" જુઓ 'રાજસ્થાનનો ઇતિહાસ' (અંગ્રેજી) પુસ્તક ખીજું, પૃષ્ઠ ૪૮૧.

જે વેળાયે બાદશાહ જહાંગીરનો રાજસત્તાવેશવ માધ્યાહ્ન સૂર્ય પ્રમાણે બારતગગનમાં ચમકી રહ્યો હતો તે વેળાયે તેને તેના પોતાના જ શિબિરમાં અચાનક અતુર્ભુજ કિંવા બદિ કરી લેવાનું મુગલિયા રાજવંશના ઇતિહાસમાં એક અદ્ભુત સાહસ કર્મના રૂપમાં વર્ણવાયેલું કાર્ય મહાખતખાને શિશોદિયા રાજપૂતોની સહાયતાથી જ સિદ્ધ કરી બતાવ્યું હતું. મહાખતખાન પોતે ઈસ્લામનો અનુયાયી મુસલમાન હોવા છતાં જન્મથી રાજપૂત હોઈને મેવાડના પ્રાતરમરણીય મહારાણા પ્રતાપસિંહના ઝોરમાન બાતાનો પુત્ર હતો. બાદશાહ અકબર, બાદશાહ જહાંગીર તથા બાદશાહ ઔરંગઝેબને રણભૂમિમાં જે જે મહત્વયુક્ત વિજયો પ્રાપ્ત થયા હતા તે સર્વ વિજયો તેમને તેમના રાજપૂત મિત્ર રાજાઓએ જ મેળવી આપ્યા હતા, એનાં જેટલા નેહએ તેટલાં પ્રમાણે આપણને મુસ્લિમ મોરિંઓના ઇતિહાસોમાંથી જ મળી આવે છે એટલે એ વિધાનની વાસ્તવિકતામાટે અન્ય બાલ પ્રમાણોની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી મુગલિયા શહન શાહતની સલામતીમાટે એ જ રાજપૂત રાજાઓ અફગાનિસ્થાનના હિમમય પાર્વત્ય પ્રદેશમાં પહોંચીને અફગાનો જેવા કઠોર લોકો સાથે નિર્ભયાથી લઢ્યા હતા એ વાર્તાને ઉપયુક્ત બાદશાહોએ પોતે જ પોતાના મુખથી સ્વીકારેલી છે. અર્થાત્ મુગલ બાદશાહોના સામ્રાજ્ય-વિસ્તારના ઐયના અર્ધ કરતાં ૫ અધિક અંશના વાસ્તવિક અધિકારી રાઠોડવંશી રાજપૂતો હતા, એ સત્યનો કોઇથી પણ કદાપિ અસ્વીકાર

કરી શકાય તેમ નથી; કારણ કે, રાઠોડ રાજપૂતોની તત્વારોએ જ મુગલ સામ્રાજ્યનો ભારતવર્ષમાં આટલી સીમા પર્યન્ત વિસ્તાર કરી બતાવ્યો હતો. પરંતુ ઇસ્લામના અનુયાયી મુસ્લિમ મુગલ બાદશાહોએ પોતાના આવા મહાશૂરવીર તથા એકનિક (ઇમાનદાર) રાજપૂત સહાયકે મિત્રો પ્રતિ જે કૃતજ્ઞતા દર્શાવવી જોઈએ તે કૃતજ્ઞતા તો ન હોતી જ દર્શાવી; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ આવા પ્રકારની એકનિક સેવાઓના બદલામાં મુગલકુલકલંક બાદશાહ ઔરંગઝેમે જોધપુર (મારવાડ) ના મહારાજા જશવંતસિંહનો કાબુલમાં તથા તેના સુબરાજ પૃથ્વીસિંહનો દિલ્લીમાં તીવ્રતમ વિષપ્રયોગદ્વારા ઘાત કરાવી નાખ્યો હતો અને જ્યારે તેના માર્ગમાંથી એ વીર હિન્દુરૂપ કાંટા આવી રીતે ઊંટાર્ય ગયા હતા ત્યારે જ તે મિત્રધાનક તથા હિન્દુત્વ-વિરોધી ઔરંગઝેબથી હિન્દુઓના શિરપર ‘જલ્જલા’ નામક કરના બારને લાદવાની ધૃષ્ટતા કરી શકાઈ હતી ! યુદ્ધભૂમિમાં જેની સાથે સદીને જેનો પરોજય કરવાનું પોતામાં સામર્થ્ય ન હોય તેવા વીર નરને પોતાના માર્ગમાંથી દૂર કરી દેવાના વિષપ્રયોગ નામક ઊપાયનું એક વાર અંકજર જેવા મહાન મુગલ સામ્રાટે પણ અવલંબન કર્યું હતું અને એક વાર શત્રુને આપવાની વિષગુટિકા તેના અનુચરે પ્રમાદવશાત્ તેને પોતાને જ આપી દેવાથી અંકજર બાદશાહ પોતે જ એ વિષપ્રયોગનો ભોગ થઈ પડ્યો હતો એ ઘટના ઇતિહાસના પૃષ્ઠોમાં નોંધાયેલી છે. અંકજર બાદશાહના મૃત્યુ પશ્ચાત્ સલીમને બદલે અંકજરના પૌત્ર ખુસરોને બાદશાહ બનાવવા માટેના અંજારાધીય માનસિંહના અલિલાય તથા તે અલિલાયની સફળતામાંટે ચાલી રહેલા તેના પ્રવાસોની વાર્તા શ્રવનશ્રાવ્ય અંકજરના જાણુવામાં આવી જતાં અંકજરે માજૂનની એક ગુટિકા તૈયાર કરાવીને તેમાં વિષનું મિશ્રણ કરાવ્યું હતું અને તેવી જ એક બીજી વિષહીન ગુટિકા પોતા માટે જાહી રખાવી હતી. હિપર જણાવ્યા પ્રમાણે વિષયુક્ત ગુટિકા માન-સિંહને આપવાને બદલે અનુચરે અંકજરને જ આપી દીધી અને

વિષદીન ગ્રુટિકા માનસિંહને આપવામાં આવી એટલે એનું પરિણામ એ થયું કે ‘જેને રામ રાખે તેને કાણુ ચાખે ?’ એ લોકવદન્તી અનુસાર અખરાધીશ માનસિંહનું જીવન સુરક્ષિત રહ્યું અને અકસ્મર પોતે જ અકાલ તથા અચિત્ત મૃત્યુનો ભક્ષ થઇ પડ્યો ! સારાશ કે, આવા પ્રકારના કપટાચરણ, સાત્રાન્યમદ તથા ધાર્મિક અત્યાચાર આદિકના યોગે રાજપૂતોને પીડી પીડીને મુગલ બાદશાહોએ પોતાના પ્રાણાન્તક શત્રુ ન બનાવી લીધા હોત, તો મુહમ્મદશાહ રંગીલાના રાજત્વના સમયમાં રાજસ્થાનના રાજપૂતોએ નાદિરશાહના હસ્તથી દિલ્હી નગરની દારુણ દુર્દશા કદાપિ ન થવા દીધી હોત અરતુ રાજપૂતો જેવા શત્રુવીર હતા તેવું જ તેમનું શારીરિક મામથર્થ પણ અકલ્પનીય સીમા પર્યન્ત સુદૃઢ હતું ખુરાસાનના મુસ્લિમ બાદશાહે દિલ્હીના બાદશાહના દર્બારમાં એક પ્રચડ લોહધનુષ્ય મોકલીને એવો પ્રશ્ન પૂછ્યો હતો કે “આ લોહધનુષ્યને વાકુ વાળી શકે તેવો ટાંછ બહાદુર પહલવાન આપના દર્બારમાં છે ખરો કે ?” પગલું તે વેળાએ અમસ્ત દિલ્હી નગરમાંથી એવો એક પણ મુસ્લિમ વીર પુરુષ બહાદુર ન નીકળી આવ્યો કે જેનાથી એ કાર્ય સંપન્ન કરી શકાય અતે ભટ્ટીવશાવતસ રાજપૂત વીર સોર્નિંગદેવે તત્કાળ તે લોહ-ધનુષ્યને વાકુ વાળી દીધું, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ તેને વાકુ વાળીને તેના હુકડે હુકડા કરી નાખ્યા અને દિલ્હીના મુગલ બાદ-શાહની પ્રતિષ્ઠાને સુરક્ષિત રાખી બતાવી ! અર્થાત્ આ પ્રમગને વર્ણવતા કર્નલ ટોર્ડ મહારાજે જે યોગ્ય ઉદ્ગાર કાઢ્યા છે તે એ છે કે “કુરુઓ સાથે સરખાવી જોતા હોમરના વીર પુરુષો ક્ષુદ્ર વામન મુર્તિ જ સિદ્ધ થાય તેમ છે, કારણ કે કુરુના કાઝામાંના કાઝા અર્જુનમથી કેવળ ઉચકી શકાયા હોત કે કંમ એની જ જ્યાં શકા થયા કરે છે ત્યાં તે કાઝાને અર્જુનસ વડે તોડી શકાવાની કલ્પના તો કયાથી જ કરી શકાય વાર ?” x

x “Homer's heroes were enemies to the Kuru”

પ્રાચીન ભારતીય ક્ષત્રિયોની પરંપરા અત્યારે કેવળ રાજપૂત જાતિમાં જ અવિચલ સુરક્ષિત રહેલી હોવાથી તે પરંપરાના ચોમે પ્રાચીન ભારતીય ક્ષત્રિયોના ક્ષાત્રધર્મની બહુ અણે આપણાથી સ્પષ્ટ કल्पના કરી શકાય છે. હિન્દુ રાજપૂત જાતિ એક એવી જાતિ છે કે એના જેની શરવીંગ, દંડપ્રતિજ્ઞ, એકનિષ્ઠ તથા ઉત્કૃષ્ટ માનવ જાતિ આ પૃથ્વી તલ ઉપર ભારતવર્ષ વિના ભૂતકાળમાં અન્યત્ર ક્યાંય ઉદ્ભવી પણ ન હોતી અને ભવિષ્યમાં ક્યાંય ઉદ્ભવવાની પણ નથી એ રાજપૂત જાતિના ઉજ્જવલતમ યજ્ઞોના કર્નૅલ ટૉડ મહાશયની લેખનીથી લખાવના તથા મહાકાવ્યોને શોભાનનારી અદ્ભુત શૌર્યદર્શિની અક્ષરશ સત્ય કથાઓ વડે ભરેલા ઇતિહાસની અથ માત્ર પણ સ્પર્ધા કરી શકે તેવા અન્ય કોઈ પણ પ્રાચીન કિંવા અર્વાચીન રાષ્ટ્રનો ઇતિહાસ અત્યાર સુધી તો કોઈના જોવા નથા માલગવામાં નથી જ આવ્યો અને ભવિષ્યમાં પણ કોઈના જોવામાં આવી શકશે કે કેમ એક મહાગબીંગ તથા સંશયાત્મક પ્રશ્ન છે અર્થાત્ કર્નૅલ ટૉડે કૃત 'રાજસ્થાનના ઇતિહાસ'માંથી રાજપૂતોની શૌર્ય આદિક ક્ષાત્રવૃત્તિયોનાં ઉપર્યુક્ત ઉદાહરણુ સમાન ઉદાહરણો સહસ્રા વાધ મધ્યામાં ઉદ્કૃત કરી શકાય તેમ છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ રાજપૂતોના ઉજ્જવલતમ ઇતિહાસમાં વિશુદ્ધ ક્ષાત્રધર્મ તેના મૂર્તિમાન સ્વરૂપમાં અવતરેલો કોઈના પણ જોવામાં આવી શકે તેમ છે રાજપૂતોના ક્ષાત્રધર્મના યથાર્થ સ્વરૂપની ટૉડ મહાશયના નિમ્ન આશયના અભિપ્રાયથી સહજ કલ્પના કરી શકાય તેમ છે તેમણે પોતાના ચિરંજીવી ઇતિહાસગ્રંથના પ્રથમ પુસ્તકના ૨૫૯મા પૃષ્ઠમાં પોતાનો એવા પ્રકારનો અભિપ્રાય દર્શાવેલો છે કે "રાજપૂતોના રક્તમાં જોટલો ઉત્સાહ ભરેલો છે તેટલી જ સાહસિકતા પણ ભરપૂર રહેલી છે વસ્તુસ્થિતિ આવા પ્રકારની હોવા છતાં સત્તુનો

whose bracelet we may doubt if Ajax could have lifted

Todd's Annals of Rajasthan, Vol II, page 81.

પરિપૂર્ણ પગિપાત કરવાનો યોગ્યતમ અવમર જ્યાં સુધી આવી વાગે ત્યાં સુધી બાહ્યતઃ ઔદાસિન્યવૃત્ત્ય દેખાતી ધૈર્યશીલતા તથા મહનશીલતાથી તે અવમરની પ્રતીક્ષા કરતા બેસી રહેવાનું પણ નેઓ મપૂર્ણ સામર્થ્ય ધરાવે છે અનેક શતાબ્દીનાયક દીર્ઘતમ કાળને અત્યાચાર, હળ તથા પરતગ્નતામા વીતાડવે પડેલો હોવા છતાં એ મકટોના ધર્ષણથી પોતાનું ધૈર્ય નામક શસ્ત્ર જાણે તીક્ષ્ણતર થઈ ગયું હોયની ! એવી રીતે પોતાના પૂર્વજોના ધર્મ, મસ્તૃતિ, આચાર, વિચાર તથા રૂઢિચો આદિકને જો કોઈ પણ માનવ જાતિ અનિચ્છન તથા સુરક્ષિત ગમી શકી હોય, તો માનવજાતિના ઇતિહાસમા ઉત્તેજના-યોગ્ય તે કેવળ ભારતવાસિની ગાંધીજી જાતિ જ છે અને એ તેમના ઉપરિ ઋણિત નૈસર્ગિક યુગોનું જ મધુર પરિણામ છે, એનો કોઈથી પણ અસ્વીકાર કરી શકાય તેમ છે જ નહિ કેટલાક રાજપૂતોએ મુગલ બાદશાહોના આશ્રયને સ્વીકારી લીધે હતો, કેટલાક ગાંધીજી પોતાના હિન્દુધર્મ તથા પોતાની હિન્દુજાતિના દ્રોહી પણ થઈ ગયા હતા, કેટલાક રાજપૂતો ધર્મબ્રજતાને સ્વીકારીને મુસ્લિમ પણ થઈ ગયા હતા અને કેટલાક રાજપૂતોએ મુગલ બાદશાહો માથે પોતાની રાજકુમારીઓના લગ્નગબંધ પણ કરાવી દીધા હતા, પરંતુ એવા આત્માભિમાનશૂન્ય તથા બ્રજ રાજપૂત ગાંધીજીના રાજ્યો કા તો નષ્ટ થઈ ગયા હતા અને કા તો સપુષ્ટમા આવી ગયા હતા. પરંતુ જે રાજપૂતોએ અત પર્યન્ત પોતાના ધર્મ તથા સ્વાતંત્ર્યનું રક્ષણ કર્યું હતું અને કેવળ સુરક્ષિતતામાટે પોતાની પ્રતિજ્ઞાને શત્રુઓના હસ્તમા ન હોતી મરખી દીની તે ગેવાડ રાજ્ય અત્યારની ઇટિકા પર્યન્ત અબગ તથા અચલ હોઈને પોતાના પૂર્વચરિત્રને ત્યાંના રાજ્યકર્તાઓ અભિમાનપૂર્વક સુરક્ષિત રાખી રહ્યા છે રામન લોકીના વર્ચસ્વતણે પ્રાચીન બ્રિટન લોકોની શી દશા થઈ હતી એનું પણ અહીં આપણે તૌલનિક દૃષ્ટિથી અવલોકન કરી લેવાનું છે અર્થાત્ રામનોના વર્ચસ્વના સમયમા પ્રાચીન બ્રિટન લોકોએ પોતાના

દેવમંદિરો, પોતાના પુરોહિતવર્ગ તથા પોતાનાં વૃક્ષવનો આદિકને સુગંધિત રાખવાના અવિશ્રાંત તથા પ્રયત્ન પ્રયામે કર્યા હતા; પરંતુ તેમના સર્વ પ્રયાસો અંતે નિષ્ફળ જ થયા હતા રોમનો પછી સ્થિટનમાં મેક્સન્ લોકો આવ્યા હતા એટલે સ્થિટન લોકોને તેમનાં ચરણોમાં પણ મસ્તકો નમાવવાં પડ્યાં હતાં અને જ્યારે તેન લોકો સ્થિટનમાં આવ્યા ત્યારે પણ એ જ ક્રિયાની પુનરાવૃત્તિ થઇ હતી. એ મર્વ જાતિના લોકોના મંસર્ગથી જન્મેલી મિથ જાનિને પણ અંતે નોર્મન્ લોકોએ પાદાક્રાંત કરી નાખી હતી આક્રમણકારક રાતુરો! એક જ યુદ્ધ વડે સમસ્ત રાજ્યને જીતી લેતા હતા અને જિત લોકોના ધર્મ તથા સમાજ જેતા લોકોના ધર્મ તથા મમા-જમાં અંપૂર્ણ નિમજ્જિત થઇને તદ્દપ થઇ જતા હતા; એટલે કે, આવા પ્રકારનો અનુક્રમ ત્યાં ચાલતો રહ્યો હતો. પરંતુ રાજસ્થાનવાસી ભારતીય રાજપૂતોની સ્થિતિ પ્રતિ દષ્ટિપાત કરતાં મર્વયા એથી વિભિન્ન પરિણામ જ આપણા જોવામા આવ્યા કુરે છે. રાજપૂતોના કેટલાક રાજ્યો નામશેષ તથા કેટલાંક રાજ્યો સંકુચિત થઇ ગયાં હતા એ વાર્તા જો કે નિર્વિવાદ છે; પરંતુ રાજપૂતોએ આવી પરિસ્થિતિમાં પણ પોતાના ધર્મ તથા આચાર વિચાર આદિકના અંશમાત્રને પણ રાતુરોના હસ્તથી પાદાક્રાંત ન હોતો થવા દીધો, એ જ રાજપૂતોમાટે ઉચિત અભિમાન તથા ગર્વનો વિષય હતો, છે અને ભવિષ્યમા અનન્તકાલ પર્યન્ત રહેવાનો છે ।”*

* “How did the Britons at once sink under the Romans and in vain strive to save their groves, their druids or the alters of Bal from destruction! To the Saxons they alike succumbed; they again, to the Danes; and this heterogeneous breed to the Normans. Empire was lost and gained by a single battle, and the laws and religion of the conquered merged in those of the conquerers. Contrast with these the Rajputs; not an iota of

ક્ષાત્રધર્મમાં અતર્જીત થઈ શકનારો અન્ય ગુણ તે દેશ-ભક્તિ છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ સ્વામિનિષ્ઠા તથા દૃઢપ્રતિ-જ્ઞતાનો પણ એ જ વ્યાપક ગુણમાં અતર્જીવ કરી શકાય તેમ છે, કારણ કે, દેશભક્તિશૂન્ય શૌર્યનું મૂલ્ય પાતિમત્પરસ્થિત સૌન્દર્યના મૂલ્ય જેટલું જ અકાય છે, 'જે કોઈ પણ ધન આવે તે આપણો ધણી,' એવી માન્યતાને હૃદયમાં દૃઢમૂલ કરી લઈને ધનદાતા કોઈ પણ પુરુષની સેવામાં પોતાના મૌન્દર્ય તથા તારુણ્યને સમર્પી દેનારી વેશ્યા અને ધનદાતા પુરુષના અન્ગોમાં પોતાના શાર્યને સમર્પી દેનારા ભાડૂતી સૈનિકો એ ઉભયની યોગ્યતાને એકમન્ગી જ માનવામાં આવે છે અને તેજ્વાલાદે જ ક્ષાત્રધર્મમાં દેશભક્તિને શૌર્ય જેટલું જ, કિંમદુના શૌર્ય કરતા પણ કાષ્ઠિક વિશેષ મહત્ત્વ નિગતર અપાયલું હોય છે એ દેશભક્તિ નામક ગુણનો પણ ગજપૂત જાતિમાં કટલી અપરિમિત સીમા ર્જન્ન વિકાસ થયેલો હતો એનો ગજપૂ-તોના ઇતિહાસના પરિશીલન દ્વારા આપણને પર્વાસ પગિચા થઈ જાય છે, અર્થાત્ ગજપૂતોનો ઇતિહાસ ભારતવાસી ક્ષત્રિયોની શ્રેષ્ઠતાનો એક માર્વકાતિક તથા નિરજીવ માણી છે એમ જો કહેવામાં આવે તો અમારા એ મ્થનને કોઈથી પણ અમત્તવાન કિંવા અતિશયોક્તિ નરીકે ઓળખાવવાની ક્ષૃણતા કદાપિ કરી શકાય તેમ નથી એવો અમારો પોતાનો દૃઢ વિશ્વાસ છે કર્નલ ટોડે પોતાના લખેલા 'ગજપૂતોના ઇતિહાસ' માં ગજપૂતોના 'દેશભક્તિ' નામક ગુણની શ્રેષ્ઠતાના મુખ્યમાં પોતાના એવા વિચારોને સ્પષ્ટ સંખ્યામાં પ્રગટ કરી બતાવ્યા છે કે " સ્વદેશમિના નામમાં રહેલા અપૂર્વ જાદુએ ગજપૂતોના હૃદયોને વિજયલુ સ્વરૂપમાં પ્રેતસાહિત કરી દીધેલા તથા

their religion or customs have they lost though many a foot of land and some of their estates have been expunged from the map

Tod's Annals of Rajasthan.

દેવમંદિરો, પોતાના પુરોહિતવર્ગ તથા પોતાનાં વૃક્ષવનો આદિકને સુરક્ષિત રાખવાના અવિશ્રાંત તથા પ્રયત્ન પ્રયાસો કર્યા હતા; પરંતુ તેમના સર્વ પ્રયાસો અતે નિષ્ફળ જ થયા હતા. રોમનો પછી ધ્રિટનમાં એકસન્ લોકો આવ્યા હતા એટલે ધ્રિટન લોકોને તેમનાં ચરણોમાં પણ મસ્તકો નમાવવાં પડ્યાં હતાં અને જ્યારે કેન લોકો ધ્રિટનમાં આવ્યા ત્યારે પણ એ જ કિયાની પુનરાવૃત્તિ થઇ હતી. એ સર્વ જાતિના લોકોના મંસર્ગથી જન્મેલી મિત્ર જાતિને પણ અતે નોર્મન્ લોકોએ પાદાકાંત કરી નાખી હતી. આક્રમણકારક શત્રુઓ એક જ યુદ્ધ વડે સમસ્ત રાજ્યને જીતી લેતા હતા અને જિત લોકોના ધર્મ તથા સમાજ જેતા લોકોના ધર્મ તથા ગમા-જમાં મંપૂર્ણ નિમજ્જિત થઇને તદૂપ થઇ જતા હતા; એટલે કે, આવા પ્રકારનો અનુક્રમ ત્યાં ચાલતો રહ્યો હતો. પરંતુ ગજસ્થાનવાસી ભારતીય રાજપૂતોની રિયતિ પ્રતિ દૃષ્ટિપાત કરતા મર્વયા એથી વિભિન્ન પગિણામ જ આપણા જોવામાં આવ્યા કરે છે. રાજપૂતોનાં કેટલાક ગજ્યો નામશેષ તથા કેટલાંક રાજ્યો સંકુચિત થઇ ગયાં હતા એ વાર્તા જો કે નિર્વિવાદ છે; પરંતુ રાજપૂતોએ આવી પરિસ્થિતિમાં પણ પોતાના ધર્મ તથા આચાર વિચાર આદિકના અંશમાત્રને પણ શત્રુઓના હસ્તથી પાદાકાંત ન લેતો થવા દીધો, એ જ રાજપૂતોમાટે ઉચિત અભિમાન તથા ગર્વનો વિષય હતો, છે અને ભવિષ્યમાં અનન્તકાલ પર્યન્ત ગહેવાનો છે।”*

* “How did the Britons at once sink under the Romans and in vain strive to save their groves, their druids or the alters of Bal from distraction! To the Saxons they alike succumbed, they again, to the Danes; and this heterogeneous breed to the Normans. Empire was lost and gained by a single battle, and the laws and religion of the conquered merged in those of the conquerors. Contrast with these the Rajputs; not an iota of

હિન્દુવરક્ષક સૂર્યવશાલકાર



મેવાડનાથ મહારાણા શ્રી પ્રતાપસિંહ

ક્ષાત્રધર્મમા અતર્બુત થઇ શકનારો અન્ય ગુણ તે દેશ-
ભક્તિ છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ સ્વામિનિષ્ઠા તથા દૃઢપ્રતિ-
સતાનો પણ એ જ વ્યાપક ગુણમા અંતર્ભાવ કરી શકાય તેમ છે,
કારણ કે, દેશભક્તિશૂન્ય શૌરિનું મૂલ્ય પાતિવ્રત્યગ્ધિત સૌન્દર્યના
મૂલ્ય જેટલું જ અમાય છે, 'જે કોઇ પણ ધન આપે તે આપણો
ધણી,' એવી માન્યતાને હૃદયમા દૃઢમૂલ્ય કરી વધને ધનદાતા કોઇ
પણ પુરુષની સેવામા પોતાના સૌન્દર્ય તથા તારુણ્યને મમર્ષી દેનારી
વેશ્યા અને ધનદાતા પુરુષના ચ લોમા પોતાના શાર્ધને મમર્ષી
દેનારા લાડુની મૈનિકા એ ઉભયની ચોગ્યતાને એકમન્થી જ માનનામા
આવે છે અને તેનામાટે જ ક્ષાત્રધર્મમા દેશભક્તિને શૌર્ય જેટલું
જ, કિંમદુના શૌર્ય કરતા પણ કાર્ષિક વિશેષ મહત્ત્વ નિરતર
અપાયલું હોય છે એ દેશભક્તિ નામક ગુણનો પણ ગજપૂત જાતિમા
કેટલી અપરિમિત સીમા સ્થૂન વિકાસ થયેલો હતો એનો ગજપૂ-
તોના ઇતિહાસના પગિશ્ચીનન દ્વારા આપણને પર્યાપ્ત પગિચય થઇ
જાય છે, અર્થાત્ ગજપૂતોના ઇતિહાસ ભાગતવાસી ક્ષત્રિયોની શ્રેષ્ઠતાનો
એક માર્ગકાવિક તથા નિગ્જન માક્ષો છે એમ જો હોવામા આવે
તો અમાગ એ કથનને કોણથી પણ અમત્તવા કિંવા અતિશયોક્તિ
તરીકે ઓળખાવવાની ધૃષ્ટતા કદાપિ કરી શકાય તેમ નથી એવો
અમારો પોતાનો દૃઢ વિશ્વાસ છે કર્નલ ટાંડે પોતાના લખેના
' ગજપૂતોના ઇતિહાસ ' મા ગજપૂતોના દેશભક્તિ ' નામક ગુણની
શ્રેષ્ઠતાના અબધમા પોતાના એવા વિચારોને સ્પષ્ટ શબ્દોમા પકડ
કરી બતાવ્યા છે કે ' સ્વદેશભક્તિના નામમા રહેના અપૂર્વ જાદુએ
ગજપૂતોના હ થોને નિનશણ સ્વરૂપમા પ્રોત્સાહિત કરી દીધેના તથા

their religion or customs have they lost though many
a foot of land and some of their states have been expu
nged from the map

કરી રાખેલા હોય છે પોતાની ધર્મપત્ની કિંવા પ્રેમસબંધિની પ્રમદાના નામમાત્રનો ઉચ્ચાર પણ જો કોઈ પરકીય પુરુષના મુખથી રાજ-પૂતના સાબળવામા આવે, તો રાજપૂત એને એક પ્રકારનું અપમાન માને છે અને વિશુદ્ધ રાજપૂત એ અપમાનને કોઈ પણ પરિસ્થિતિમાં કદાપિ સહન કરી શકતો નથી એ જ પ્રમાણે જો તેની પોતાની સ્વદેશજનની કિંવા જન્મભૂમિના નામને કોઈ વ્યક્તિ આદરશૂન્ય કિંવા તિરસ્કારદર્શક ભાવથી ઉચ્ચારે તો પોતાની જન્મભૂમિનો એ અનાદર પણ ખરા રાજપૂતથી સહન નથી કરી શકતો, અને તેથી આના અવગરોમા રાજપૂતની તલ્વાર તત્કાળ મ્યાનમાથી બહાર નીકળી આવે છે !” (જુઓ ટોડરૂત ‘ગજસ્થાનનો ઇતિહાસ’ પુસ્તક ૨ જી, પૃષ્ઠ ૪૨૯) હિન્દુ ધર્મશાસ્ત્રકારોએ મમસ્ત હિન્દુજાતિ માટે કરી દીધેના સમુદ્રપ્રવાસવિષયક કહોર નિષેધમા કદાચિત્ હિન્દુ હિન્દુની ગજકીય અવનતિ તથા અદ્વૈતદષ્ટિનો વર્તમાનકાલિક ભારતીય હિન્દુઓને ભાસ થતો હોય, તો પણ પોતાની અવનત સ્થિતિમા પરદેશમા જઈને પોતાના હસ્તથી જ પોતાના માનની હાનિ કરી લેના કરતા પોતાની પવિત્રતામા જન્મભૂમિમા જ પોતાના આયુષ્યને માનપૂર્વક વીતાડી દેવું અને પોતાના દેશમા જ પોતાના દેહનો પાત થવા દેવો એ જ અધિક શ્રેયસ્કર છે અને જેના હસ્તથી આ ઉભય વ્રતોનું અખડ તથા મયાર્થ પરિપાલન થતું રહે છે તે વ્યક્તિથી જ સ્વર્ગની પ્રાપ્તિ કરી શકાય છે, એ દેશભક્તિમયી કલ્પનાનો પણ આ નિષેધમા સંપૂર્ણ સાક્ષાત્કાર થવા કરે છે રાજપૂતોનો સમસ્ત ઇતિહાસ અથથી ઇતિ પર્યન્ત દેશભક્તિ, દેશાભિમાન, ધર્માભિમાન, સ્વામિનિષ્ઠા, જાત્યભિમાન તથા દૃઢપ્રતિજ્ઞાનાની સજીવન કથાઓથી જ ભરેલો છે છોડેના રાજસિંહ (પ્રથમ રિચર્ડ) ના પ્રજાજનો જો રાજપૂત હોત, તો તે પ્રથમ રિચર્ડને આરિદ્રયાના બંદિવાસની અંધારોકોટડીમાં વર્ષોના વર્ષો પર્યન્ત મડ્યા કરવાનો દારુણ પ્રસંગ કદાપિ પ્રાપ્ત ન થયો હોત એવાડના મહારાણા શ્રી પ્રતાપસિંહજી

મારવાડના રાઠોડ વીર દુર્ગાદાસની દેશભક્તિની જોનાથી અંશમાત્ર પણ પ્રતિસ્પર્ધા કિંવા સમાનતા કરી શકાય તેવી દેશભક્તિ કોઈ પણ દેશના પ્રાચીન કિંવા અર્વાચીન ઇતિહાસમાં ભાગ્યે જ વર્ણવાયેલી જોવામાં આવી શકે તેમ છે. મહારાણા શ્રી પ્રતાપસિંહજીની મહા-વિકટ પરિસ્થિતિ અને તેના પ્રતિપક્ષી રાહનશાહ અકબરના અગાધ સામર્થ્ય એ વિલક્ષણ વિરોધનો વિચાર કરતાં આવા પ્રકારની પરિ-સ્થિતિમાં મેવાડનો નાથ મહારાણો પ્રતાપસિંહ પચીસ પચીસ વર્ષ જેટલા દીર્ઘતમ કાળ પર્યન્ત મહાસાધનમંપલ 'દિલ્લીશ્વરો વા જગદીશ્વ-રો વા' સમ્રાટ અકબર સાથે અવિશ્રાંત ભાવથી સંગ્રામ કરતો રહ્યો હતો એટલે એ અવસરે મહારાણા પ્રતાપસિંહની અચંડ દેશભક્તિની જેટલી કદિનતમ પરીક્ષા થઈ હતી તેટલી ને તેવી અન્ય કોઈ પણ દેશભક્ત વીર નરની દેશભક્તિની કઠોર પરીક્ષા કદાપિ નહિ જ થઇ હોય અને સંકટોની આવી કદિન કસોટી ઉપર કસાઈને મહારાણા પ્રતાપસિંહ સમાન અન્ય કોઈ પુરુષ પોતાને સો ટકના વિશુદ્ધ સુવર્ણ તરીકે કદાપિ સિદ્ધ પણ નહિ કરી શક્યો હોય, એ વાર્તા સર્વમાન્ય હોવાથી સર્વથા નિઃસંશય તથા નિર્વિવાદ છે. એશિયાખંડના પ્રાચીન તથા અર્વાચીન રાજસમુદાયમાંના એક મર્વશ્રેષ્ઠ રાજ્યકર્તા તરીકે સ્વીકારાયેલો મહાન મુગલ સમ્રાટ અકબરશાહ મહારાણા પ્રતાપ-સિંહનો પ્રતિસ્પર્ધી હતો; તે સમસ્ત મુગલ સામ્રાજ્યના મામર્થ્યનું પૃથ્થળ ધરાવતો હતો; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ અંબર (વર્તમાન જયપુર), ખીકાનેર તથા ખૂંદી આદિક સંસ્થાનોના રાજપૂત રાજવંશો પણ અકબરના સહાયક થઈને તેના વિજયમાટે પોતાનાં શસ્ત્રો તથા પોતાની રાજનીતિગતાનો સ્વધર્મીય તથા સ્વજાતીય મહારાણા પ્રતાપસિંહ વિરુદ્ધ દુરુપયોગ કરવાને અષ્ટૌપદાર કટિબદ્ધ રહ્યા કરતા હતા; કિંમતના મહારાણા પ્રતાપસિંહનો પોતાનો એરમાન બ્રાતા સગરજ પણ અકબરના પક્ષમાં મળીને મહારાણા પ્રતાપસિંહ-જીનો પરમશત્રુ થઈ ગયો હતો. આ ઉપરાંત ખીજા પણ અનેક

બ્રહ્માદય પુરુષો સમક્ષ શઢનચાહ અકબરના પક્ષમાં મળી જવાના થોગે પ્રાપ્ત થનાર મોટી મોટી પદવીઓ, લક્ષ્મી, મહત્તા, જનમાન્યતા અને સુરક્ષિતતા આદિકનો મોઢ મૂર્તિમાન આકાર ધારીને દંડાયમાન થયેલો હતો. અર્થાત્ સર્વત્ર આવી પ્રતિકૂલ પરિસ્થિતિ પ્રસરેલી હોવાથી મહારાણા પ્રતાપસિંહજીને પોતાને, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે, પચીસ પચીસ વર્ષ જેટલા દીર્ઘતમ કાળ પર્યન્ત પોતાની રાણી, પોતાનાં સંતાનો તથા કેટલાક અત્યંત સ્વામિનિષ્ઠ સેવકો સહિત પર્વતો તથા અરણ્યોમાં લટપી લટકીને અને કંદમૂળના આહારદ્વારા શરીરમાં જીવનને ધારણ કરીને મહાકષ્ટમય જીવન વીતાડવું પડ્યું હતું; કારણ કે, મહારાણા પ્રતાપસિંહજીની ચિત્તોડ નામક રાજધાની તેના પ્રતિસ્પર્ધી અકબરના હસ્તમાં આવી ગઈ હતી; તેના પોતાના અનેક આસ તથા સ્વકીય જનોમાંના અમુક નીચ પુરુષો લોભવશ થઈ તેના રાત્રીના પક્ષમાં મળી ગયા હતા અને કેટલાક કાપુરુષો વારંવારના પરાભવોથી નિરાશ થઈને તેને ત્યજી ગયા હતા. તેના યુવરાજ અમરસિંહને રાજસેવકો તથા રાજસેવિકાઓના સમુદાયને બહાર અરણ્યમાંનાં કૂર શાપદો તથા કૂરતર પશુતુલ્ય મનુષ્યોના સમુદાયમાં વસીને જીવન વીતાડવું પડતું હતું. આવી અત્યંત વિપન્ન અવસ્થામાં હોવા છતાં પણ આશાવાદી મહારાણા પ્રતાપસિંહજીએ અકબરશાહ પાસેથી ચિત્તોડ તથા મેવાડદેશને પાછાં જીતી લઈને પોતાના શિશોદિવા વંશની કીર્તિને અંત પર્યન્ત ઉજ્જવલ રાખવાના પોતાના નિર્ધારને પોતાના જીવનની અંતિમ ઘટિકા પર્યન્ત અખંડ પાળી બતાવ્યો હતો. જ્યારે અતુકૂલ અવસર આવેલો દેખાતો હતો ત્યારે પોતાના પાર્વત્ય નિવાસસ્થાનમાંથી બહાર નીકળીને પોતાના અરુપસંખ્ય સૈન્ય સહિત મહારાણા પ્રતાપ વિદ્યુદ્ભેગથી મુગધ સૈન્ય ઉપર દૂટી પડતો હતો અને તેનો કરી સકાય તેટલો સંહાર કરીને પુનરપિ આરાવલી પર્વતના આશ્રયને સ્વીકારી લેતો હતો. આવા પ્રકારના સંગ્રામક્રમને તેણે પચીસ વર્ષ

પર્યન્ત અબ્યાહત ચાલતો રાખ્યો હતો. તાર્તર જાતિના બાદશાહ સમક્ષ પોતાના મસ્તકને નમાવવાની અને પોતાની કુમારિકા ભગિનીઓ તથા પુત્રીઓને ચવન સત્રાદના અંતઃપુરમાં બેગમે નરીકે મોકલવાની કલ્પનામાત્રથી પણ એ આપ્પા રાવળના રણુચર વંશજના હૃદયમાં મરણાન્તિક વેદના થયા કરતી હતી ! સારાંશ કે, આ એ પક્ષોમાંના એક પક્ષની પાસે પ્રખલ મહત્ત્વાકાંક્ષા, અતુલ સામર્થ્ય, અપૂર્વ ગજનીતિગતા, અમર્યાદ સાધનસામગ્રી તથા ધર્મપ્રચાર વિષયક ઉત્સાહ આદિક વસ્તુઓ વિપુલ પરિમાણમાં વિદ્યમાન હતી અને અન્ય પક્ષની પાસે અશ્રુતપૂર્વ શાઈ, અનન્ય નિષ્ઠા તથા અદ્વિતીય આત્મવિશ્વાસ એ સાધનો વિના અન્ય કોઈ પણ પ્રકારનાં સાધનો ન હોવાં છતાં પણ એ ઉભય પક્ષોનો સંગ્રામ શતાબ્દીના એક ચતુર્થાંશ જેટલા સમય પર્યન્ત અવિત્રાંત રૂપમાં ચાલી ગયો હતો અને તેમાં પણ વળી આશ્ચર્યે તે એ કે એ સંગ્રામમાં અને વિજયદેવતાએ વરમાળા તો સાધનહીન મહારાણા પ્રતાપસિંહજીના કંઠમાં જ અર્પી હતી, એ સત્યવાદિતા, ઇશ્વરનિષ્ઠા તથા શૌર્ય આદિક ગુણોનું પરિણામ ન હોતું, એમ કહેવાની આજે પણ કોઈથી ધૃષ્ટતા કરી શકાય તેમ છે ખરું કે ? એ ઘટનાના મંત્રધર્મ કર્નલ ટોડ્સ મહાશયે પોતાના લખેલા ‘રાજસ્થાનના ઇતિહાસ’માં જે મર્ચ્યા સત્ય અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે તે એ છે કે : “ જે વેળાએ ગ્રીસ દેશ ઉપર જર્કિસસના આક્રમણની ઘટના ઘટી હતી તે વેળાએ એ શત્રુ સાથેના સંગ્રામમાં ગ્રીક યોદ્ધાઓએ જે શૌર્ય તથા દેશભક્તિનો પરિચય કરાવ્યો હતો તે શાઈ તથા દેશભક્તિના સાક્ષાત્કારથી આજે પણ સમસ્ત જગત આશ્ચર્યચકિત થતું રહે છે. પરંતુ અકબરનું સામ્રાજ્ય તાત્કાલિક સર્વ રાજ્યો કરતાં અત્યંત બલાદય હોઇને તેના સૈનિકોની સંખ્યા તેમ જ તેની યુદ્ધસામગ્રી જર્કિસસનાં સૈન્ય તથા યુદ્ધસામગ્રી કરતાં અતિશય અધિક હોવા છતાં પણ એવા મહાબલાદય શત્રુ સાથે પોતાની અત્યંત અદ્ય સાધન-

સામગ્રીથી અત્યંત વિકટ પગિસ્થિતિમા પચીસ પચીસ વર્ષ જેટલા મમય પર્યન્ત અખડ સત્રામ કરનાર મહાપ્રતાપી મહારાજા પ્રતાપસિંહની તુલનામા આ વિશ્વમનિ અન્ય કોઇ પણ વીર પુરુષ વિગણ શકે તેમ નથી આદ્ય પર્વત સદૃશ મેવાડના આરાવલી પર્વતમા એવી એક પણ ખીણ નથી કે જે મહારાજા પ્રતાપસિંહના મહાવિજયશાલી પગક્રમ કિવા અધિક કીર્તિકારક પરાજયના સ્પર્શથી એક વાર પણ પુનીત નહિ થઈ હોય હળદીવાટ તે મેવાડની થર્માપ્તો છે અને દેવીરતી રણભૂમિ તે મેવાડનું મેરાથોન નામક સ્થાન છે એ સર્વથા નિસશય તથા નિર્વિવાદ વાર્તા છે । ”

રાડોડ વીર દુર્ગાસની સ્થિતિ મહારાજા પ્રતાપસિંહજીની સ્થિતિ કરતાં ઝાંઝમ જિત પ્રમારની હતી છતાં પણ તેનામા જે દૃઢ નિર્ધાર, દિવ્ય દેશભક્તિ અખડ શૌર્ય તથા અયૌધિક સ્વામિ નિષ્ઠા આદિક ક્ષત્રિયોચિત સ્વાભાવિક મદ્યુષ્ઠોનો નિવાસ હતો તે તેના મદ્યુષ્ઠો તો મહારાજા પ્રતાપસિંહજીના જે સદ્યુષ્ઠો જેટલા જ જાનવશ્ય હતા, એમ કોઈ પણ પ્રમારના પ્રત્યવાય વિના આપણાથી કહી શકાય તેમ છે વીર દુર્ગાદામ મારવાડના સિંહામનાધિષ્ઠિત રાજવશમાં જન્મે ન હોતો કિન્તુ તે માગવાના તે સમયના મહાશૂનીર તથા વચનનિષ્ઠ મહારાજા જયરાતસિંહજીને એક ગઠોડ વશી જાગીરદાર સરદાર હોયો જ્યારે મહાપ્રથપદુ માદશાહ ઔરંગ જે ના પડ્યત્રના પરિણામે કાણુન જેવા અત્યંત દુર્ગા જાગ્ય દેશમાં મારવાડના મહારાજા જયરાતસિંહજીનો ધાત થઈ જવાની ઘટના ધરી ગઈ તે વેગારે મહારાજાના રાજમિહાસન તથા રાજ મુકુટના એકમાત્ર ઉત્તરાધિકારી આદ્યપચરક પુવરાજ અજિતસિંહની પણ દિલ્લીમાં એ જ દશા કરી નાખવાનો ધાટ નિર્દય ઔરંગઝેમે ધરી રાખ્યો હતો, કાણુ કે ઔરંગઝેમના સ્વયંમાં મારવાડના રાજ-
સદાને માટે અન્ત કરી દર્નને મારવાડ રાજ્યને મુગલ સામ્રાજ્ય જેડી દેવાની જ ત્રીજ લાલસા રમી રહી હતી આ વાર્તા કોઈ

भारवाडनो अनन्य देशलुक्त



वीरशिरोमणि दुर्गादास राठोड

પણ પ્રકારે રાઠોડ વીર દુર્ગાદાસના જાણવામાં આવી જતાં, ઔરંગઝેબે અજિતસિંહ તથા તેની માતા આદિકને દિલ્લીમાંથી બહાર ન નીકળવા દેવાનો અત્યંત કઠોર તથા પ્રચંડ પ્રબંધ કરી રાખેલો હોવા છતાં, રાઠોડ વીર દુર્ગાદાસે પોતાના અત્યંત અદ્ય-સંખ્ય સ્વામિનિદ્ર રાઠોડ વીર નરોની સહાયતાથી મારવાડના તે અદ્યવચરક યુવરાજને દિલ્લીમાંથી બહાર ઠાઢી જઈને એક એવા શુભ તથા સુરક્ષિત સ્થાનમાં રાખ્યો હતો કે તે યુવરાજ ક્યાં હતો ને કેવી દશામાં દિવસ વીતાડી રહ્યો હતો એનો છ છ વર્ષ જેટલા દીર્ઘ સમય પર્યન્ત ઔરંગઝેબને કશો પણ પત્તો મળી શક્યો ન હોતો. જે સમયમાં કાબુલમાં મહારાજા જશવતસિંહજીનો ઘાત કરી નાખવામાં આવ્યો હતો તે સમયથી આરંભીને યુવરાજ અજિતસિંહ વયમાં આવીને મારવાડનો મુકુટધારક મહારાજા થયો તે સમય પર્યન્તના લગભગ ત્રીસ વર્ષ જેટલા દીર્ઘ સમયમાં રાઠોડ વીર દુર્ગાદામ તથા તેના અનુયાયી રાઠોડ વીર પુરુષોએ જે અશ્રુતપૂર્વ દેશલક્ષિત તથા રાજલક્ષિતનો સસારને સતત સાક્ષાત્કાર કરાવ્યો હતો તે તેમની દારુણ દેશલક્ષિત તથા આત્મસમર્પિકા રાજલક્ષિતની જોડ વિશ્વના ઇતિહાસમાં કોઈને અન્યત્ર ક્યાંય કદાપિ મળી શકે તેમ છે જ નહિ. તે કાળ એવા પ્રકારનો હતો કે એ ત્રીસ વર્ષના કાલાવિધમાં રાઠોડ-વંશનો કોઈ પણ વીર પુરુષ પોતાના ગૃહમાં નિવાસ કરીને પોતાની શય્યામાં શાંતિપૂર્વક સ્વર્ગવાસી થયો ન હોતો; એટલે કે, મારવાડના સર્વ રાઠોડ વીર પુરુષો પોતાના શત્રુઓને મંદારતા મંદારતા ગુણ-શય્યામાં જ વીરગતિને પામ્યા હતા ! તે અવમર એવો હતો કે જે રાજપૂત પોતાની દેશલક્ષિત તથા રાજનિષ્ઠાને તિલાંજલિ સમર્પીને મુગલ સમ્રાટના પક્ષમાં આપ્યો જતો હતો તે દેશદ્રોહી, રાજદ્રોહી, ધર્મદ્રોહી તથા જાતિદ્રોહી રાજપૂતને મંપતિ, વૈભવ, સન્માન તથા અધિકાર આદિક સર્વ પદાર્થો વિપુલ પરિમાણમાં અને તત્કાળ પ્રાપ્ત થઈ જતા હતા. અર્થાત્ વીર દુર્ગાદાસ સમક્ષ પણ આ ભવંકર

મોહજલનો પથોમ વિસ્તાર કરવામા આગ્યો હતો, પરંતુ ધૌર્ધ તથા દુરદષ્ટિ પ્રમાણે જ દેશભક્તિ સ્નામિનિષ્ઠા, ધર્મનિષ્ઠા તથા જાત્યભિમાન આદિક સદ્ગુણોના મજબૂત અવતારસ્વરૂપ રાડોડ વીર દુર્ગાદાસ એ સર્વ સુણુભગુર વસ્તુઓના મોહથી કોઈ એક મહા-વિરક્ત યોગી કિવા મન્યાસી પ્રમાણે અન્ત પર્યન્ત સર્વથા અલ્પિત અને અલ્પિત જ રહ્યો હતો ! મુગલ બાદશાહ ઔરંગઝેમે એક વાર તેને પાચ હજાર સિપાહીઓ (સૈનિકો)ની મન-મદદારી મમર્ષવાની ઇચ્છા પણ દર્શાવી હતી અને એ મન-મદદારીના મોહના લપટાઈને જો તેણે મુગલ બાદશાહ ઔરંગઝેમના મેવકની પદનીને સ્વીકારી લીધી હોત, તો તેના ઐદિક વૈભવનો પરમ અવધિ જ થઈ ગયો હોત, કારણ કે, મુગલ શહનશાહના પક્ષમા આવી જવાના મૂલ્ય તરીકે તેણે ઔરંગઝેમ પાસેથી જે કાંઈ પણ વસ્તુઓની યાચના કરી હોત, તે સર્વ વસ્તુઓ ઔરંગઝેમ પાસેથી તેને તત્કાળ મળી જવાનો ગંપૂર્ણ મંજવ હતો, પરંતુ વીર દુર્ગાદાસની દેશભક્તિ તથા રાજભક્તિ હિમાચલ મમાન અચલ તથા સર્વથા અમૂલ્ય હોવાથી પોતાની એ અમૂલ્ય વસ્તુઓને કોઈ પણ મૂલ્યથી શત્રુના હસ્તમા વેચી નાખવાની નીચતા તથા હુદતાને દર્શાવનાના પાપથી વીર દુર્ગાદાસ અન્ત પર્યન્ત અલિપ્ત જ રહ્યો હતો શત્રુ પક્ષે દુર્ગાદાસના પોતાના મહોદર જાતાનો નીચતાપૂર્વક વધ કરાની નાખ્યો હતો, તો પણ તે શત્રુ તેના હસ્તમા સપડાઈ જતા જ્યારે જિર્ધાસાની સફળતાને અબીટ અવસર આવી લાગ્યો તે વેળાએ પોતાના ઉચ્ચતમ ઉદ્દેશનો વિચાર કરીને વીર દુર્ગાદાસે તેનો ઘાત કરી નાખવાને બદલે તેને જીવનદાન આપવાની ઉદારતા જ દર્શાવી હતી ! જ્યારે પણ પોતાના કોઈ હિન્દુ અથવા ગજપૂત રાજ્યકર્તા પુરુષોના અત પુરની અમ બાગ્યો પોતાના હસ્તમા સપડાઈ ગઈ હોય તે અવસરે મુગલ બાદ શાહો તથા તેમના મુસ્લિમ અમલદારો તે રાજપૂત હિન્દુ રમણીઓ સાથે કેવા પ્રકારના નીચ વર્તન કરી બતાવતા હતા, એની અનેક

કયાઓ ઇતિહાસમાં લખાયેલી તથા વર્ણવાયેલી છે, એટલે એના વિશેષ તથા વિસ્તૃત વિવેચનની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી. પરંતુ જ્યારે આરંગજેનના શાહજહાદા અકબરના જનનાખાનાની બેગમો ભાગ્યવશાત્ ગઠોડ વીર દુર્ગાદાસના હસ્તમાં આવી પડી હતી અને શાહજહાદા અકબર પોતે પણ તેના હસ્તમાં સપડાઈ ગયો હતો તે વેળાએ મુગલોની દુષ્ટ નીતિનું અવલંબન ન કરતાં ગઠોડ વીર દુર્ગાદાસે શાહજહાદા અકબરના પ્રાણુની રક્ષા કરીને તેના જનનાખાનાની બેગમોની લજ્જા તથા પ્રતિષ્ઠાનું પણ સંપૂર્ણ રક્ષણ કરી બતાવ્યું હતું અને એ વર્તન દ્વારા પોતાના હિન્દુ તરીકેના વર્ચસ્વનો કેવળ શત્રુપક્ષને જ નહિ; કિન્તુ સમસ્ત સંસારને સંપૂર્ણ સાક્ષાત્કાર કરાવી દીધો હતો. અર્થાત્ બાદશાહના પોતાના ત્રિદુર્ગ કિંવા ત્રિપ્રાચીરવેષિત રાજમહાસયમાના અંત, પુરમાં શાહજહાદાની બેગમોની પવિત્રતા જેટલા પરિમાણમાં સુરક્ષિત રહેવાની સંજાવના હતી, તેના કરતાં તે બેગમોની પવિત્રતા ગઠોડ વીરોના શિબિરમાં શતાવધિ વાર અધિક પરિમાણમાં સુરક્ષિત હતી એની સાક્ષી તે કાળના ઇતિહાસો આજે પણ આપણને આપી રહ્યા છે! આવા મહાપવિત્ર તથા મહાવીર ગઠોડ દુર્ગાદાસની સ્મૃતિ અત્યારે પણ રાજસ્થાનની પવિત્રતમ ભૂમિમાં અખડ જાગરુક છે અને ચિરકાલ પર્યન્ત જાગરુક રહેવાની છે! આ વાર્તાની વાસ્તવિકતાની એટલી એક ઘટનાથી જ કદપના કરી શકાય તેમ છે કે શ્વેત અશ્વ પર આરૂઢ થયેલા વયોવૃદ્ધ હોવા છતાં પણ યુવકતુલ્ય બલાદય તથા સક્રિયશાળી ગઠોડ વીર દુર્ગાદાસના રમણીય ચિત્રના યોગે જેની શોભાની અભિવૃદ્ધિ ન થયેલી હોય તેવો એક પણ ચિત્રમંત્રહ સમસ્ત ગજપૂતામાં કયા ય કોઈના જોવામાં આવી શકે તેમ નથી. અરતુ.

શૌર્ય તથા દેશબક્તિ પ્રમાણે જ ધર્મયુદ્ધપ્રેમ કિંવા ધર્મ-સંત્રામ-અનુરાગ નામક એક તૃતીય ગુણની પણ સત્ય ક્ષાત્રધર્મમાં અનિવાર્ય આવશ્યકતા રહેલી હોય છે; કારણ કે, જેનામાં કેવળ

સૌથી તથા દેશભક્તિ એ એ ગુણોનો જ નિનાસ રહેલો હોય તે યોદ્ધા કદાચિત્ કૂર, દુષ્ટ તથા અધર્મપરાયણ હોવાની સલાવના રહ્યા કરે છે અને તેથી ક્ષાત્રવૃત્તિમાથી આ દુર્વિકારોના અશને મર્વયા કોઢી નાખવામાટે જ ધર્મયુદ્ધની કલ્પનાનો આવિર્ભાવ થયેલો છે પણ તથા પદ્મીઓમાની નગ્નતિમા પણ યુદ્ધપ્રેમ દૃષ્ટિગોચર થતો ગહે છે, પરંતુ મનુષ્યજાતિની યુદ્ધપ્રવૃત્તિમાથી, મર્વ પ્રાણીઓમા સામાન્ય ભાવથી વ્યાપેલો, એ યુદ્ધપ્રેમ યથાશક્ય પરિમાણમા ન્યૂન થઈ જાય અને યુદ્ધને યથાશક્ય અધિકતર પરિમાણમા પરોપકાર કિવા કર્તવ્યનુ સ્વરૂપ સમર્પી શકાય, તો તેના યોગે એ યુદ્ધવિષયક પ્રેમ મનુષ્યત્વમાટે અધિક શ્રેયસ્કર થઈ શકે છે, એમા નો કોઈ પણ પ્રકારનો સંશય છે જ નહિ દીન, અનાથ, અમદાય, અમળા, શરણાગત કિવા ધર્મપરાયણ મનુષ્યો અથવા નો ધર્મ, દેશ તથા રાજ આદિકના જીવનના ગ્લણીના એકમાત્ર પવિત્ર આશયથી કેવળ પોતાના એક આવશ્યક કર્તવ્ય કર્મ તરીકે જ મંત્રામ કિવા યુદ્ધનું અનલખન કરવું એ જ વાસ્તવિક ક્ષાત્ર ધર્મ હોઈને એ પ્રવૃત્તિમા પ્રત્યાઘાત, જિઘાંસા, શત્રુવિષયક દ્વેષભુદ્ધિ તેમ જ નિર્દયતા આદિક દુર્ગુણ કિવા દુર્વ્યવહારોનું સ્થાન કદાપિ હોતું જ જ નથી. આવા પ્રકારના ધર્મયુદ્ધના નિયમોને પાળનારા ક્ષત્રિયો પોતાના શત્રુના પ્રતિકૂળ સંયોગોનો કદાપિ અન્યાયપૂર્વક લાભ નથી જ લેતા અને એ શત્રુ તેમના હસ્તથી પરાજિત થઈ જાય છે તો પણ તે પોતાના પરાજિત શત્રુ સાથે પણ તેઓ ઔદાર્યપૂર્વક જ વર્તતા ગહે છે એ ધર્મયુદ્ધપ્રેમ કિવા આગ્ર ભાષામા જોને 'Chivalry' કહેવામા આવે છે તે ક્ષાત્રવૃત્તિ પ્રાચીન ભારતીય ક્ષત્રિયોમાં તેમ જ અર્વાચીન રાજપૂતોમાં સંપૂર્ણ પરિમાણમાં અસ્તિત્વ ધરાવતી હતી અને તે પણ વળી એટલી સીમાપર્યન્ત કે રાજપૂતાનામાં 'રાજપૂત' તથા 'ધર્મયુદ્ધ' એ ઉભય શબ્દોને એક બીજાના પર્યાય કિવા સમાનાર્થક શબ્દો તરીકે જ માનવામાં આવતા હતા, એનાં રાજ-

પૂતોના ઇતિહાસમાં આપણને જોટલાં જોઈએ તેટલાં અસંખ્ય પ્રમાણો મળી શકે તેમ છે. યૂરોપમાંના 'શિવદરી' ના યુગમાં યુવતી તથા રૂપસુંદરી રમણીઓની રક્ષા તથા સેવાને ત્યાંના વીરપુરુષો પોતાના એક અનન્ય જૂષણ તરીકે માનતા હતા એ વાર્તા સત્ય હોવા છતાં પણ એ યૂરોપીયન મનોવૃત્તિમાં રાજ્ય કામુકતાનો અલ્પસ્વરૂપ અંશ તો અવશ્ય વિદ્યમાન રહ્યા કરતો હતો એટલે રાજપૂત 'શિવદરી' માથે યૂરોપીયન 'શિવદરી' ની જે તુલના કરવામા આવે, તો યૂરોપીયન 'શિવદરી' કરતા રાજપૂત 'શિવદરી' અતિશય ઉચ્ચ પ્રકારની હોઈને અત્યંત સાત્વિક છે એ ગદ્ય કોઈ પણ પ્રકારના વિશેષ પરિશ્રમ વિના તત્કાળ આપણા જાણવામા આવી જાય તેમ છે; કારણ કે, રાજપૂતોની મનોવૃત્તિ અનુસાર જે રમણીની રક્ષા તથા સેવા કરવાની હોય તે રમણી રૂપસુંદરી તથા તરુણી જ હોવી જોઈએ એવી કોઈ પણ પ્રકારની આવશ્યકતા હોતી જ નથી; હિન્દુ એ કોઈ પણ અબળા કોઈ પણ રાજપૂત વીર પુરુષ ઉપર પોતાની 'રક્ષા' (રાખી અથવા સૂત્રકંકણ) મોકલી આપે છે અને તેનો સ્વીકાર કરીને તે રાજપૂત વીર પુરુષ તે 'રક્ષા' ને પોતાના કર (કાંડા)માં બાંધી લે છે એટલે એટલા એ રક્ષાબંધનના વિધિથી જ તે સ્ત્રી તથા તે પુરુષ એક બીજાના સહોદરા ભગિની તથા સહોદર બ્રાતા સમાન ભગિની તથા બ્રાતા થઈ જાય છે અને આવી રીતે એ પવિત્ર અંબધની સ્થાપના થઈ ગયા પછી રક્ષાબંધ બ્રાતા તરીકે તે રાજપૂત વીર પુરુષ પોતાની તે ધર્મભગિનીનું, ન્યારે પણ એવો કોઈ કટાકટીનો અવમર આવી લાગે ત્યારે, આવશ્યક રક્ષણ કરવામાટે અને તે રક્ષણ કરતાં જે પોતાના પ્રાણોને સમર્પી દેવાની પરિસ્થિતિ ઉપસ્થિત થઈ જાય તો પ્રાણોનું બલિદાન આપવામાટે ધર્મની સાક્ષીથી બંધાયેલો જ રહ્યા કરે છે. એમાં વળી જે એક અન્ય વિશિષ્ટતા રહેલી હોય છે તે એક અનેક વાર તો આવા પ્રકારનાં રક્ષાબંધન દ્વારા બ્રાતા તથા ભગિનીના અંબધથી બંધાયેલાં પુરુષ તથા

અી કદાપિ એક બીજના સમાગમમાં ન આવેલાં હોવાથી એક બીજને દોઢે તો ઝાળખતાં જ નથી ! અર્થાત્ આ રક્ષાબંધનનું પવિત્ર સંબંધના વિષયમાં વય, જાતિ, વર્ણ તથા ધાર્મિક માન્યતા આદિકને લેશમાત્ર પણ મદત્ત્વ અર્પવામાં નથી આવતું. ચિત્તોડની મહારાણી કર્ણાવતીએ બાદશાહ હુમાયૂંને એવી જ રીતે રક્ષાબંધનના વિધિથી પોતાના બાતાની પદવી વડે વિભૂષિત કર્યો હતો; એ ઔરવથી આકર્ષાઈને હુમાયૂંને તેના સહાયક તરીકે પોતાના સૈન્ય સહિત ચિત્તોડ સમક્ષ આવી ગુજરાતના સુલ્તાન બહાદુરશાહને ત્યાંથી પરાજિત કરીને હાંકી કાઢ્યો હતો અને રાજધાની ચિત્તોડને બહાદુરશાહનાં વિધાતક ઘેરાથી મુક્ત કરીને પોતાના રક્ષાબદ્ધ બાતા તરીકેના કર્તવ્યનું મંપૂર્ણ પાલન કરી બતાવ્યું હતું. આ શૌર્ય આદિક જ્ઞાન-વૃત્તિ અને ધર્મમાટે પ્રાણુત્યાગ કરવા પર્યન્તની દૃઢતા એ ગુણોનો કેવળ ભારતીય રાજપૂતોમાં જ નિવાસ છે અને ભારતવર્ષની અન્ય હિન્દુજાતિઓમાં એ ગુણોનો સર્વથા અભાવ છે, એવી આ વિવેચનથી કામ્પે વિપરીત કલ્પના કરી લેવાની નથી; કારણ કે, એ ગુણો ભારતવાસિની અન્યાન્ય હિન્દુજાતિઓમાં પણ પર્યાપ્ત પરિમાણમાં અસ્તિત્વ ધરાવતા બેવામાં આવ્યા કરે છે અને તેથી જ એલિફન્ટાના સાહ્યે પોતાના લખેલા ‘ હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસ ’ (પૃષ્ઠ ૧૯૯)માં સમસ્ત ભારતીય હિન્દુજાતિમાં સામાન્ય ભાવથી ઝાત-પ્રાત વ્યાપી રહેલા એ ગુણના મંબંધમાં એવા પ્રકારનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરેલો છે કે : “ અનેક અવસરોમાં એ હિન્દુ લોકો પોતાના એટલી સીમા પર્યન્તના અપરિમિત શૌર્યને પ્રકટ કરી બતાવે છે કે એ શૌર્યના વિષયમાં આ વિશ્વમાંની અન્ય કોઈ પણ શુદ્ધવ્યવસાયિની જાતિના લોકોથી હિન્દુજાતિના લોકોની સ્પર્ધા કદાપિ કરી શકાય તેમ નથી. અર્થાત્ હિન્દુ લોકો પોતાના ધર્મ કિંવા પોતાની પ્રતિષ્ઠાને સુરક્ષિત રાખવામાટે બે જીવનનું બલિદાન આપવું પડે, તો તે જીવનબલિદાન આપવાને પણ પ્રતિજ્ઞા કરીબદ્ધ

તથા તત્પર રહ્યા કરે છે ” આજથી લગભગ બે સતાબ્દીઓ નેટલા સમય પૂર્વે પંજાબમાંના સિયાલકોટ નામક નગરમાંના એક ‘મદરસા’ (મુસ્લિમ પાઠશાળા અથવા નિશાળ) માં ભણતા વિદ્યાર્થીઓમાંના એક મુસ્લિમ વિદ્યાર્થીએ હિન્દુધર્મની નિન્દા કરીને હિન્દુઓ જેમને પરમેશ્વર તરીકે પૂજતા આત્મા છે તે શ્રી રામચંદ્ર-દેવ તથા મતીશિરોમણી માતા સીતાદેવીના મંજાધમાં અતિશય ખીલતસ તથા અત્લીલ શબ્દો ઉચ્ચાર્યા હતા એટલે એક હિન્દુ વિદ્યાર્થીએ પણ ‘થાય તેના થઇએ નો ગામ વચ્ચે રહીએ’ અથવા ‘શાઠં પ્રતિ શાઠયં કુર્યાત્’ એ ન્યાયને અનુસરીને ઇસ્લામની નિર્ભાત્સનાપૂર્વક અમુક મુસ્લિમ મહાપુરુષોના મંજાધમાં તેવા જ અત્લીલ શબ્દોનો પ્રયોગ કરીને ઇંટના આધાનનું પાપાણુના પ્રત્યાધાત વડે યથોચિત ઉત્તર આપી દીધું હતું. આનું પરિણામ એ થયું કે આ અભિયોગ કાજી (મુસ્લિમ ન્યાયાધીશ) સમક્ષ જતાં હિન્દુ વિદ્યાર્થીના અપરાધને સર્વથા અક્ષમ્ય માનીને કાજી માહમે શરીયત અનુસાર તે હિન્દુ વિદ્યાર્થીને મૃત્યુદંડની આગા સજાગાવી દીધી. લાહોરનો તે સમયનો મુસ્લિમ સુમેદાર કાઠક વિચારશીલ તથા દયાલુ હોવાથી તેણે તે હિન્દુ વિદ્યાર્થીને મૃત્યુદંડથી મુક્ત થવાનો એ માર્ગ દર્શાવ્યો કે: ‘જે આ હિન્દુ વિદ્યાર્થી પોતાના કુરૂ (હિન્દુ-ધર્મ)ને ત્યજી દઈ ઇસ્લામને પોતાના ધર્મ તરીકે સ્વીકારીને મુસલમાન થઈ જશે, તો એને અવશ્ય મૃત્યુદંડથી મુક્ત કરી દેનામા આવશે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ એની ઉન્નતિના અન્ય વિષય સાધનો પણ એને બાદશાહ સલામત તર્ફથી આપાવી દેવાનો હું મારાથી કરી શકાશે તેટલો પ્રયત્ન કરીશ’ પરંતુ તે સુકુમારવયસ્ક હિન્દુ વિદ્યાર્થીએ પોતાના મહાપવિત્ર હિન્દુધર્મના મૂલ્ય તરીકે પોતાના જીવનના દાનને સ્વીકારવાનો સ્પષ્ટ શબ્દોમા અસ્વીકાર કરી દીધો, અર્થાત્ જીવિત રહેવામાટે ધર્મબ્રષ્ટ થવાની તેણે સ્પષ્ટ શબ્દોમાં ના પાડી દીધી અને હસિત વદનથી વધરયાનમાં જણાવે

આકાનના રાજાથી પોતાનો શિગ્રેય થવા હાથે અમર મૃત્યુનો આનન્દપૂર્વક અગીકાર કરી લીધો । એ સુકુમારવયસ્ક પંજામી હિન્દુ વિદ્યાર્થીનું નામ હુકીકતરાય હતુ જે સ્થાનમાં લાહોરમાં એ હિન્દુ ધર્મનિષ્ઠ વીર બાળકનો મહાનિર્દયતાપૂર્વક વધ કરવામાં આવ્યો હતો તે સ્થાનમાં પંજાબકેસરી મહારાજ રણજિતસિંહે એક મુદર મમાધિમદિર બધા યુ છે કે જે આજે ય વિદ્યમાન છે અને ત્યાં સહસ્રાવધિ બાવિક તથા વીરપૂજક હિન્દુઓ એ આનંદ વીર હુતાત્મા (શહીદ)ના મમાધિમદિરના દર્શનાર્થ આવતા રહે છે ।*

હવે અહીં સ્વાભાવિક જ જે એક ગંભીર પ્રશ્ન ઉપરિચિત થાય છે તે એ છે કે ન્યાયે ભારતીય ક્ષત્રિયો આટલી સીમા

જ પંજાબના અનેક ધર્મપ્રાણી હિન્દુ વીરોએ હિન્દુધર્મ તથા હિન્દુ રાજની રક્ષામાટે અમૃતપૂર્વ નિર્ભયતાપૂર્વક પોતાના પ્રાણોના અનિદાન આપી દીધા છે અને તેથી પંજાબના સિખોનો ઇતિહાસ સર્વથા આદર્શ હિન્દુ હુતાત્માઓના ઇતિહાસના રૂપમાં જ પરિણત થઈ ગયો છે એમનામાના અગ્રગણ્ય પૂજ્યનમ હુતાત્મા શુરે ગોવિન્દસિંહ તથા બન્દા બહાદુરના રોમાચક ચરિત્રો પ્રસ્તુત ' હિન્દુગૌરવ ય યમાળાના પ્રથમ તથા દ્વિતીય પુષ્પ (અર્થ) તરીકે પ્રકાશિત થઈ ચૂક્યા છે અને આ સુકુમાર હુતાત્મા હુકીકતરાયનું વીરત્વ પૂર્ણ જીવન પાપુ અમે ઐતિહાસિક નવ્યકથાના રૂપમાં અમારી આ યમાળાના એક પુષ્પ તરીકે ચથારાક્ય આરુપ સમયમાં જ પ્રકટ કરવાની છીએ માત્ર એટલું જ નહિ પણ જેમાં પંજાબના એક દર વીસથી પચીસ હિન્દુ હુતાત્મા વીર પુરોષોની અત્યંત રોમાચક અત્યંત ઉન્નવલ તથા અનન્ય આદર્શ જીવનકથાઓનો સમાવેશ થયેલો છે તેવા એક લગભગ ૫૫૦ પૃથ્થાપી અથવા લેખન તથા પ્રકાશનની તૈયારી પણ કરી રહ્યા છીએ કારણ કે અત્યારના પ્રતિકુલ સંયોગમાં હિન્દુન્દતિન આવા ઉત્સાહદાયક તથા માર્ગદર્શક સત્ય ઇતિહાસોને જ ભારતીય હિન્દુસમાજ સમક્ષ રજૂ કરવાની અમેને અનિવાર્ય આવશ્યકતા જણાય છે આ અર્થનું અક્ષીર તથા રહસ્યસૂચક નામ હવે પછી પ્રકટ કરવામાં આવશે

પર્યન્ત શૂરવીર તથા દેશભક્ત હતા; છતાં તેમનો દેશ આટલી અપરિમિત સીમા પર્યન્ત પરતત્તા તથા અધોગતિની ગર્તામાં પછ-
ડાઇ પડ્યો તેનું કારણ શું હોવું જોઇએ વા? કેટલીક શતાબ્દીઓ
પર્યન્ત ભરતખંડનો અમુક અલ્પ વિભાગ ગ્રીકોના અધિકારમાં
રહ્યો હતો; પરંતુ સ્વાર પછી મૌર્ય સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્તે સત્વર જ
ગ્રીકોને ભારતવર્ષમાંથી ભગાડી દધને ભરતભૂમિને પુનરપિ સ્વતંત્ર
કરી દીધી હતી. સ્વાર પછી ભારતવર્ષ ઉપર મુસ્લિમોના આક્ર-
મણો થવા લાગ્યાં અને ભારતવર્ષમાં મુસ્લિમ રાજસત્તાની સ્થાપના
પણ થઇ ગઇ. એ વિધર્મી તથા વિદેશી રાજસત્તાએ વિધાતક વૃક્ષને
જડમૂળથી જીએડી નાખવાનું કાર્ય હજી તો રાજસ્થાનના રાજપૂતો,
પંજાબના સિખો તથા મહારાષ્ટ્રના મરાઠા હિન્દુ વીર પુરુષો
કરી જ રહ્યા હતા એટલામાં ફ્રેન્ચ, ડચ, પોર્ટુગીઝ તથા અંગ્રેજ
આદિક પાશ્ચાત્ય (યૂરોપીયન) રાષ્ટ્રોનો આ ભરતભૂમિમાં પ્રવેશ
થઇ ગયો અને મુગલ રાજસત્તાનો સંપૂર્ણ લોપ કિવા અંત થવાં
પૂર્વે જ યૂરોપીયનોની રાજસત્તા અમુક પરિણામમાં દબમૂલ પણ
થઇ ગઇ એક બાજુ પ્રતિપક્ષી મલ્લ સાથે મલ્લયુદ્ધ ચાલી રહ્યું
હોય અને પ્રતિપક્ષી મલ્લ પરાજિત થવાની અણી પર આવી
લાગ્યો હોય એટલામાં નવીન ઉત્સાહસપન્ન એક તૃતીય મલ્લ યુદ્ધ-
ભૂમિમાં આવી લાગતા અનિચ્છાપૂર્વક તેની સાથે ઝુંઝવાના ભારને
મરતક પર ધારણ કરી લેવો પડે, એવા પ્રકારની સર્વથા વિકટ
પરિસ્થિતિના મધ્યમાં સપડાઇ જવાથી આપણો હિન્દુસ્થાન દેશ
સર્વથા પરાભૂત કિંવા પરાજિત થઇ ગયો અને અતિ યૂરોપીયન
રાજસત્તાના અંકિત થઇ રહેવાના દિવસો તેને જોવા પડ્યા. આ
અતિમ પરિણામની નિષ્પત્તિમાં અનેક ભિન્નભિન્ન ઘટનાઓ તથા
પરિસ્થિતિઓ ભિન્નભિન્ન અગોના રૂપમાં કારણભૂત થયેલી છે એ
વાર્તા સર્વથા સત્ય હોવા છતાં પણ આ પરતત્તારૂપિણી ધુરાની
ભારતવર્ષની ગ્રીવા ઉપર ચિરસ્થાપના કરી દેનાર જો કાર્પ પણ

પ્રધાન કારણ દોય, તે તે પ્રધાન કારણ કેવળ ભારતીય હિન્દુઓની અતિશય જૂનઘણ તથા હૃદયનાતીત ધર્મયુક્તિની જ છે, અર્થાત્ આ યુગોની અતિશયતાએ જ ભારતીય હિન્દુજાતિનો આટલી સીમા પર્યન્ત અધ પાત કરી નાખ્યો છે અને તે ઉપરાંત ભારતવાસી હિન્દુઓના પારસ્પરિક ક્રોધ, વિમદ, દ્વેષ તથા મત્સર આદિક આજ્યન્તર યત્નઓએ પણ ભારતીય હિન્દુજાતિના કર તથા ચરણમા દીર્ઘકાલમાટે પારતંત્ર્યશૂળતા નાખી દેવાના કાર્યમા અવસ્ય અમ્ભિકા બજવી બનાવી છે. હિન્દુજાતિના યત્નસમાજના હૃદયમા એટલી સીમા પર્યન્ત જૂનઘણ પણ ન દોતી તેમ જ ધર્મયુક્તિએ પણ ન દોતો, કિબજના એ મતિપક્ષીઓ કિવા વિરોધીઓની નીતિ એવા પ્રકારની જ દતી કે ' પ્રેમસંપાદન તથા યુદ્ધ એ ઉભય કાર્યોમા પ્રત્યેક પ્રકારના ઉપાયો ન્યાય જ હોય છે ' (' Every thing is fair in war ') અર્થાત્ આ અંગ્રેજી શોકક્રાંતીમાં વર્જીવાપવા નિયમને પાળનારા પુરુષપુત્રો (')ની સખ્યા જ ભારતીય હિન્દુઓના યત્નઓના સમુદાયમા અધિક હતી એથી વિરુદ્ધ હિન્દુઓના હૃદયોમા શરણાગત યત્નના સંહાગને ધોર પાપ માનનારી તથા સકટમાં સપડાયના યત્નને પણ તેની અસહાય અવસ્થાનો લાજ લઈને દબાવી દેવાના કાર્યને ધોર અન્યાય તરીકે સ્વીકારનારી વૃત્તિઓ જ દૃઢમૂલ યદ્ય ગયેલી હોવાથી અમુક અશે હિન્દુઓની એ અત્યંત ધર્મપરાયણતા તથા ન્યાયપરાયણતા જ હિન્દુજાતિના વિનાશના કારણરૂપ યદ્ય પડી હતી અને અત્યારે પણ એ જ વૃત્તિઓના યોગે અમુક હિન્દુ દેશનેતાઓ હિન્દુજાતિને ઉન્નતિના શિખર ઉપર પહોચાડવાને બદલે અધોગતિની ગહનતમ ગર્તામા ગબડાવી દેવાના વ્યાપારને જ આચરી રહ્યા છે, અર્થાત્ આ રીતિયતિના અવલોકનથી જો વિચારશીલ હિન્દુઓના હૃદયમા શોક ખેડના આધાતો યતા રહે તો તે સર્વથા સ્વાભાવિક છે તિરો સીના સમોમમા સુસ્તાન શાહજુદીન ગોરી બદિ યદ્યને પૃથ્વીરાજના

પંજમાં સપડાઇ ગયો હતો; પરંતુ પૃથ્વીરાજે તેનો સંહાર કરી નાખવાને બદલે ઉદારતાથી તેને બંધનમુક્ત કરીને સુખરૂપ તેના દેશમાં પાછો જવા દીધો હતો. અર્થાત્ પૃથ્વીરાજની એ અતિશય ઉદારતાનું પરિણામ એ થયું કે શાહજુદોન ગોરી પોતાના દેશમાં પહોંચી ત્યાં યુદ્ધનાં સાધનોને વિપુલ પરિમાણમાં એકત્ર કરી અત્યંત વિશાળ સૈન્યસહિત પુનરપિ ભારતવર્ષમાં આવી લાગ્યો અને કાન્યકુબ્જ (કનોજ) તથા પાટણના દેશદ્રોહી તથા બંધુદ્રોહી રાજ્યકર્તાઓની સહાયતાથી તેણે પૃથ્વીરાજ ઔદાણનો યુદ્ધમાં પરાજય કરીને દિલ્હીના હિન્દુસામ્રાજ્યદીપનું દીર્ઘકાલભાટે નિર્વાણ કરી નાખ્યું ! એ જ પ્રમાણે ઔરંગઝેમની અત્યંત પ્રિય બેગમ ઉદયપુરી એક યુદ્ધના પ્રમગે મેવાડના મહારાણા રાજસિંહના પંજમાં સપડાઇ ગઈ હતી અને ઔરંગઝેમના સૈન્યને પણ એક પર્વતની મહાવિકટ ખીણોનાં બંને બાજુના મુખોને બંધ કરીને રાજપૂતોએ બે દિવસ પર્યંત જ્યાંનું ત્યાં જ અટકાવી રાખ્યું હતું; સારાંશ કે, જો રાજપૂતોએ પોતાના હસ્તમાં આવેલા શત્રુઓને વિશેષ સમય પર્યંત એ જ પરિસ્થિતિમાં ખીણોમાં અટકાવી અથવા ગોંધી રાખવાની રાજનીતિગત કિંવા વિચારશીલતા દર્શાવી હોત, તો તે પ્રમંગે બાદશાહ ઔરંગઝેમ તથા તેના સૈનિકો યુદ્ધ વિના કેવળ ભૂખમરાથી જ પોતાની મેજે મરી ગયા હોત અને રાજપૂતોને યુદ્ધનો પરિશ્રમ પણ ન કરવો પડત ! પરંતુ ઉદારતા તથા દયાલુ રાજપૂતોને શત્રુઓને તેમની આવી વિકટ પરિસ્થિતિનો લાભ લઇને મારી નાખવાનું કાર્ય ઉચિત તથા ન્યાયપૂર્ણ ન જણાયું એટલે તેમણે પર્વતના ઉભય ભાગોને મુક્ત કરીને બાદશાહ ઔરંગઝેમને તેના મૈન્યસહિત ખીણમાંથી બહાર નીકળી જવા દીધો અને ત્યાર પછી બાદશાહની ઉદયપુરી બેગમને પણ સન્માનપૂર્વક બાદશાહ સમક્ષ પહોંચાડી દીધી ! ઔરંગઝેમનો એક શાહજાદો પણ એવી જ રીતે એક વાર રાજપૂતોના હસ્તમાં સપડાઇ ગયો હતો અને રાજપૂતોએ તે શાહજાદાને પણ

એ જ પ્રમાણે તેના સૈન્યસહિત સુખરૂપ પોતાના પન્નમાંથી બહાર નીકળી જવા દીધો હતો ! બાદશાહ અકબર તથા બાદશાહ જહાંગીરને જે જે વિજયો મળ્યા હતા અને તેમના સામ્રાજ્યનો જે કદપનાતીત વિસ્તાર થઈ શક્યો હતો તે વિજયોને મેળવી આપનાર તથા મુગલ સામ્રાજ્યની આટલી સીમા પર્યન્ત અભિવૃદ્ધિ કરી આપનાર, જે સત્ય પૂછવામા આવે તો, અંબરાધીશ માનસિંહ અને મૂળ હિન્દુ હોવા છતાં પછીથી ધરલામને સ્વીકારીને મુસ્લિમ થયેલા ધર્મભ્રષ્ટ સગરજનો પુત્ર મહબ્બતખાન એ બે હિન્દુ વીર પુરુષો જ હતા; અર્થાત્ અકબર તથા જહાંગીર એ ઉભય મુગલ બાદશાહોના સામ્રાજ્યના કાબુલથી આરાકાન પર્યન્ત થયેલા વિસ્તારમાંના અર્ધથી અધિક વિસ્તાર તો એ બે હિન્દુ વીર પુરુષોના હસ્તથી જ થયો હતો આ સમસ્ત ઘટનાઓનું વિચારશીલ વૃત્તિથી અવલોકન કરી લઈને કર્નલ ટૉડ મહાશયે પોતાનો જે યોગ્ય તથા નિષ્પક્ષપાત અભિપ્રાય પોતાના લખેલા 'રાજસ્થાનના ઇતિહાસ' નામક ચિર-સ્મરણીય ગ્રંથમાં દર્શાવ્યો છે તે એ છે કે : "રાજપૂતોએ જે આટલા અપરિમિત પરિમાણમાં આવા પ્રકારની અપ્રાસંગિક ભૂત-દયા, ઉદારતા તથા અવિચારશીલતા ન દર્શાવી હોત; તો મુગલ સામ્રાજ્ય જેટલા આયુષ્યને ભોગવી શક્યું હતું તેટલા આયુષ્યને કદાપિ ન ભોગવતા ક્યારનું ? મૃત્યુના સુખમાં પડીને નામશેષ થઈ ગયું હોત !" જુઓ ટૉડ કૃત 'રાજસ્થાનનો ઇતિહાસ' [અગ્રેજી] પ્રથમ પુસ્તક, પૃષ્ઠ ૩૭૯.)

જે વેળાએ વિશ્વવિજેતા શ્રીસદેશાધીશ મહાદેવ અલક્ષ્યેન્દ્ર (એલેક્ઝાન્ડર ધિ ગ્રેટ) ના હસ્તથી પૌરસ (પૌરવ) ના પરાજયની ઘટના ઘટી હતી તે વેળાએ પણ હિન્દુઓના પારંપરિક બહુદ્રેષે જ શત્રુપક્ષને એ વિજય અપાવ્યો હતો. જે કે અલક્ષ્યેન્દ્રના સૈનિકોની સંખ્યા પૌરસના સૈનિકોની મંખ્યા કરતાં બમણી તો પ્રથમથી જ હતી; અને તેમાં વળી તક્ષશિવાનો હિન્દુ રાજાકર્તા તથા કુદ્રક

દેશના લોકો પોતાના પાંચ પાંચ હજાર સૈનિકો સહિત આવીને અલક્ષ્યેન્દ્રના પક્ષમાં મળી ગયા હતા એટલે એનું જો થવું જોઈએ તે પરિણામ એ જ થયું કે પૌરસનો રણભૂમિમાં પરાજય થઈ જતાં ભારતખંડને તેની ભાવિ પરતંત્રતાની સૂચક પરકીય રાજસત્તાનો અનિષ્ટ સ્પર્શ થઈ ગયો ! ભારતવર્ષમાં જો હિન્દુઓનો આવા પ્રકારનો પારસ્પરિક અંધુદ્વેષ અસ્તિત્વ ન ધરાવતો હોત, તો અસીરિયાની સેમિરામિસ નામક મહાસાહસિકા રાણીની ભારતવર્ષ ઉપર આક્રમણ કરતી વેળાએ જેવી દારુણ દુર્દશા થઈ ગઈ હતી તેવી ને તેટલી જ, કિંબદ્ધના તેથી પણ અધિક અલક્ષ્યેન્દ્ર તથા તેના સૈન્યની પણ દારુણ દુર્દશા થઈ ગઈ હોત, એ સર્વથા નિઃસંશય વાર્તા છે.

જે વેળાએ લનલોહુપ, ધર્મોધ તથા નિર્દય લૂટારા મુસ્લિમોનાં આપણા હિન્દુસ્થાન દેશ ઉપર આક્રમણો થવા લાગ્યાં હતાં તે સમયનો દિલ્લીશ્વર હિન્દુ સમ્રાટ પૃથ્વીરાજ ચૌહાણ પણ એક અનન્ય શરવીર તથા મહાદેશભક્ત પુરુષ હતો અને તેણે ગિજનીના ગોરી વંશના સુલ્તાનોને રણાંગણમાં એક બે વાર નહિ, કિન્તુ સાત સાત વાર પરિપૂર્ણ પરાજિત કરી ભારતવર્ષમાંથી શૂંગલો પ્રમાણે ભગાડી દધને પોતાના અદ્વિતીય શૌર્ય તથા સામર્થ્યનો વિશ્વને પર્યાપ્ત પરિચય કરાવી દીધો હતો; પરંતુ જેવી રીતે દ્રૌપદીનો સ્વયંવર બીજ-રૂપથી ભારતીય યુદ્ધ અથવા કૌરવખાંડવવિગ્રહના કારણરૂપ થઈ પડ્યો હતો તેવી જ રીતે કાન્યકુબ્જધીશ રાજા જયચન્દની રાજકુમારી સંયુક્તા (સંયોગિતા) ના સ્વયંવરની ઘટના ભારતખંડની પરતંત્રતામાં કારણીભૂત થઈ પડી હતી. સ્વયંવરમંડપમાં પૃથ્વીરાજના કંઠમાં વરમાળા સમર્પીને પૃથ્વીરાજને જ પોતાના પતિ તરીકે સ્વીકારવાની રાજકુમારી સંયુક્તાદેવીની તીવ્ર ઈચ્છા હોવા છતાં તેના પિતા મહારાજ જયચન્દે પૃથ્વીરાજને સ્વયંવરમાં પધારવાનું આમંત્રણ મોકલવાની ઉદારતા પણ ન હોતી દર્શાવી; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ પૃથ્વીરાજનું જેટલું કરી શકાય તેટલું અધિક અપમાન કરવાની દુષ્ટ

ભાવનાથી પૃથ્વીરાજનો એક પુત્ર ન બનાવરાવીને તે પુત્રલને દાર પાલના સ્વરૂપમા સ્વયવરમડપના દાર સમક્ષ દડાયમાન કરાવી દીધો હતો । પરંતુ રાજકુમારી સંયુક્તાદેવીએ સ્વયવરમડપમા પ્રવેશ કરીને પોતાના પિતાના પ્રયત્ન કેપનો લેશમાત્ર પણ વિચાર ન કરતા ત્યાં એકત્ર થયેલા અન્ય સર્વ વિવાહેન્દ્રુ રાજાઓ તથા રાજકુમારો પ્રતિ તિરસ્કારદર્શક દૃષ્ટિભાત કરીને દારપાનના સ્વરૂપમા દાર સમક્ષ દડાયમાન થયેના દિશ્વીશ્વર પૃથ્વીરાજના નિર્જીવ પુત્રનના કઠમી જ વરમાળા સમર્પો દીધી અહીં એ વાર્તાને પણ અવશ્ય જણાવવી જ જોઈએ કે યદ્યપિ જયચન્દ્રે પૃથ્વીરાજને આમ ત્રણ આપીને ન હોતો જોનાઓ છતાં પણ તેને સંયુક્તાનો ગુપ્ત મહેશ યથાસમય મળી ગયેલો હોઈને એ સ્વયવરના અવસરે ગુપ્તવેશથી તે કાન્યકુબ્જ નગરમા આવી પહોંચેનો હોવાથી એ વેળાએ સ્વયવરમડપમા વિદ્યમાન હતો અર્થાત્ પૃથ્વીરાજ રાજકુમારી સાથે પ્રથમથી કરી રાખેના સંકેત અનુસાર રાજકુમારી સંયુક્તાને કાન્યકુબ્જમાથી હરીને દિલ્લીના માર્ગે પડી ગયો અને ત્યાર પછી જે જે રાજાઓ તેની સાથે યુદ્ધ કરવામાટે તેની પૃષ્ઠે પડ્યા તે સર્વ રાજાઓનો સંગ્રામમા પરાજય કરીને વિજયનાદ તથા યશસ્વિતાપૂર્વક નિર્વિદ્ધ પાછો પોતાની રાજ ધાનીમા આવી પહોંચ્યો । પરંતુ એ પ્રસંગે પાંચ દિવસના અવિશ્રાંત પલાયનવિમહમા પૃથ્વીરાજના એક એકથી હિતમ તથા મહાશ્વરવીર એક સો સેનાખ્યક્ષ થોદાઓ વીરગતિને પામી જવાથી પૃથ્વીરાજના સૈનિક સામર્થ્યમા અવશ્ય કેટલીક ન્યૂનતા તો થઈ જ ગઈ અને એ ન્યૂનતા થવાની ઘટના રનાભાવિક જ હતી આ ઘટનાનું જે એક અન્ય વિપરીત પરિણામ થયું તે એ હતું કે પૃથ્વીરાજના આ પ્રયત્ન પરાક્રમના થોડે કાન્યકુબ્જધીરા રાજા જયચન્દ્ર તથા સ્વયવરમા આવેલા અન્યા ય હિન્દુ રાજાઓ જેટલા હિતવ્રત તથા લક્ષ્મણ થયા હતા તેટલા જ કિંમહુના તેથી પણ અધિક પરિમાણમા કેપાય માન થઈને પૃથ્વીરાજના વિનાશના અવસરના આગમનની આતુરતાથી

પ્રતીક્ષા કરવા લાગ્યા. એવામાં વળી પૃથ્વીરાજને ભૂગર્ભમાંનો અપ-
રિમિત ધનમહાર પ્રાપ્ત થવાના સમાચાર જ્યારે તેમના સાબળવામાં
આગ્યા ત્યારે તો વળી તેમના મત્સરરૂપ અમિતી જવાળાઓ આકાશ
પર્યન્ત પહોંચી ગઈ સારાશ કે, આવી પરિસ્થિતિ ઉત્પન્ન થઈ
જવાથી કાન્યકુબ્જધીશ જયચન્દ્ર, ગુજરાતના અણહિલ્લવાડ પાટણના
ગજન્યકર્તા તથા હાફલીરાય હમીર આદિક ભારતીય હિન્દુ ગજન્યોએ
એકત્ર થઈને શાહજુદીન ગોરી સાથે ગ્રામ મૈત્રીસંબધ કરી લીધો
અને તેને તેના સહાયક થવાનું તથા દ્રવ્ય આદિક સાધનોની સહાયતા
આપવાનું વચન આપીને પ્રચડ સૈન્યસહિત દિલ્લી ઉપર આક્રમણ
કરવામાટે બોલાવી લીધો. શાહજુદીન ગોરી તો આવા અવસરની
પ્રતીક્ષા કરી જ રહ્યો હતો અટલે તે અત્પ્ર સમયમાં જ હિન્દુસ્થાનમાં
આવી લાગ્યો અને જયચન્દની દર્શાવેલી યુક્તિયો અનુસાર તેણે
પૃથ્વીરાજ સાથેના સંગ્રામને પ્રચડ સ્વરૂપમાં આરબી દીધો બહુ-
દેવના પરિણામે એ સંગ્રામમાં પૃથ્વીરાજનો પરાજય થઈ ગયો અને
તે પોતે સુસ્તાન શાહજુદીન ગોરીના હસ્તમાં જીવતો જ સપડાઈ
ગયો. શાહજુદીન ગોરી તેને બદિ કરીને ગજની લઈ ગયો અને
ત્યાં તેના નેત્રોને ફેડી નાખીને તેને કારાગૃહમાં પૂરાવી દીધો. ઘટના
એવી ધી કૃ પૃથ્વીરાજનો આશ્રિત તથા અનન્ય મિત્ર ચદ જરનાથી
પણ પૃથ્વીરાજ પછી અત્પ્ર સમયમાં જ ગજનીમાં આવી પહોંચ્યો
હતો, તેણે સુસ્તાન શાહજુદીન ગોરીના વિશ્વાસને મેળવીને તેની
રાજસભામાં ય પ્રવેશ કર્યો હતો અને ત્યાર પછી યુક્તિપ્રયુક્તિથી
સુસ્તાન સમક્ષ પૃથ્વીરાજના ચખ્દવેધિત્વની પ્રશંસા કરીને તેના એ
કૌશલ્યના સાક્ષાત્કાર માટેની આતુરતાને સુસ્તાનના હૃદયમાં તીવ્ર
સ્વરૂપમાં ઉત્પન્ન કરી દીધી હતી અર્થાત્ અધ પૃથ્વીરાજને સુસ્તાન
શાહજુદીન સમક્ષ બોલાવીને તેના હસ્તમાં ધનુષ્ય તથા બાણ આપ-
વામાં આન્યાં અને ચન્દ બારોટ ત્યાં એ વેગાએ વિવિધમાન હોવાથી
સુસ્તાન તે વેગાએ જોટલા ઉચ્ચ અંતરે વિરાજેતો હતો તે ઉચ્ચ

અંતરના પરિભ્રાણને દર્શાવનાર નીચેનો દોહરો તેણે પૃથ્વીરાજને સંમો-
ધીને ગંભીરતાથી ઉચ્ચાર્યો —

“ચાર વશ ચૌવીસ ગજ, અંગુલ અષ્ટ પ્રમાણ;
જા હીપર મુદ્દતાન હૈ, મત ચૂકે ચૌહાન !”

આ સૂચનાનો જે અર્થ સમજવાનો હતો તે તે કણે જ સમજી
લધને તદ્દનુસાર બાણાવથી પ્રત્યક્ષીન પૃથ્વીરાજે ધનુષ્યમાંથી જે બાણ
હોડયો તે બાણે મુદ્દતાનના વક્ષસ્થયમાં પ્રવેશ કરીને ત્યાંના ત્યાં જ
મુદ્દતાનના પ્રાણને હરી લીધા ! આ ઘટના ઘટ્યા પછી પૃથ્વીરાજે
પોતે તથા ચન્દ બરદાથીએ પણ એક ખીજનનાના કંઠમાં અસિધારાનો
પ્રવેશ કરાવીને પોતાના ઐદિક જીવનની પરિસ્થિતિ કરી નાખી
હતી એ અત્યંત વિશ્વવિખ્યાત કથાની અહીં વિસ્તારપૂર્વક
પુનરુક્તિ કરવાની આવશ્યકતા હોય એવી અમારી પોતાની
માન્યતા ન હોવાથી અને આ સ્થાનમાં આટલા જ કથાભાગની
આવશ્યકતા હોવાથી આટલા કથાભાગના પ્રકાશનને જ અમે એ
પર્યાપ્ત માની લીધું છે *

* અહીં ચન્દ બરદાથી દ્વારા ‘પૃથ્વીરાજ રાસા’ નામક કહેવાતા ઐતિહા-
સિક કાવ્યગ્રંથના આધારે સર્વત્ર પ્રચલિત યદ્ય ગયેલી પૃથ્વીરાજના પરિ-
ભ્રાતની કથાનો જ અનુવાદ કરવામાં આવ્યો છે, પરંતુ ત્યાર પછી થયેલા
ઐતિહાસિક અન્વેષણોએ આ કથામાંથી અનેક ઘટનાઓને સર્વથા અસત્ય
નિરાધાર, કાલ્પનિક, અવિશ્વસનીય તથા અપ્રમાણિક અનૈતિહાસિક
ઘટનાઓ તરીકે નિર્વિવાદ સિદ્ધ કરી બતાવેલી હોવાથી એ ઐતિહાસિક
અન્વેષણોના આધારે દિલ્લીશ્વર પૃથ્વીરાજ ચૌહાણના પરિભ્રાત કિંવા
દિલ્લીના હિન્દુરાજ્યરૂપ દીપના નિર્વાણની ઘટનાના સત્ય તથા વાસ્તવિક
સ્વરૂપને દર્શાવવામાં એ એ આ પથમ પ્રકરણનું એક મિત્ર પરિશિષ્ટ
અ પેલું છે અને એ પરિશિષ્ટને લક્ષ્યપૂર્વક વાંચવાની અમે અમારા વિચાર
રશીલ પાઠકો તથા પાઠિકાઓને આગ્રહપૂર્વક અભ્યર્થના કરીએ છીએ આ

ન્યારે તેમર લંગના વંશજ બાબર બાદશાહે હિન્દુસ્થાન ઉપર આક્રમણ કર્યું હતું તે વેળાએ પણ ઇતિહાસની આવા જ પ્રકારની પુનરાવૃત્તિ થઈ હતી. બાદશાહ બાબર પોને એક શરવીર સેનાપ્ત્ય હતો, તેના સિપાહીઓ કિંવા સૈનિકો પણ રણવીર તથા કઠોર મંકટ-મદિપ્ત્ય હતા અને તે સર્વના રક્તમાં ઈસ્લામપ્રચારવિષયક ઇર્ષાની એક પ્રકારની ઉબ્બડતા નિરંતર વિદ્યમાન રહ્યા કરતી હતી. પરંતુ આવી રીતે મર્વ પ્રકારનાં સાધનોની વિપુલતા તથા અનુકૂલતા હોવા છતાં પણ બારતવર્ષમાં વિજયપ્રાપ્તિની ધટના મંથપારપદ બાગવાથી બાબર એક પ્રકારની ગદન ચિન્તામાં પડી ગયો હતો; કારણ કે, દિલ્લી તથા માલવદેશના મુસ્લિમ ગણ્યકર્તાઓ સાથેના એક પછી એક અદાર યુદ્ધોમાં નિરંતર અખંડ વિજયને મેળવનાર મેવાડના મહારાણા સંગ્રામસિંહ (રાણા સાંગા) સાથે બારતવર્ષની રણભૂમિમાં મંગ્રામ કરવાનો અવકાશ તેના મમણ આવીને દડાવમાન થઈ ગયો હતો અને તેથી એ મંગ્રામમાં વિજયને મેળવવાની આશા તેને નિરાશા મમાન જ દૃષ્ટિગોચર થયા કરતી હતી. આવી પરિસ્થિતિમાં મંગ્રામનો આરંભ થઈ ગયો અને ન્યારે મંગ્રામ બરાબર રંગમાં આવતાં બાદશાહ બાબરના પરાજયનાં ચિહ્નો સ્પષ્ટ દેખાવા લાગ્યાં તે વેળાએ મહારાણા સંગ્રામસિંહના સૈન્યના અગ્રભાગમાંનો એક

પૃથ્વીરાજ ચૌહાણના પરિપાતની કથા પ્રમાણે જ અનેક કાલ્પનિક મિથ્યા કથાઓ ઐતિહાસિક પ્રામાણિક કથાઓ તરીકે પ્રચલિત થઈ ગયેલી છે અને હવે ઇતિહાસવેત્તાઓના અન્વેષણદ્વારા આવી કથાઓની કાલ્પનિકતાઓ તથા સત્ય ઐતિહાસિક કથાઓ ઉપર ઉચિત તથા આવરણક પ્રકારા પડવા માંડ્યો છે એ અત્યંત આનન્દનો વિષય છે. અમોએ અમારા પ્રયોગો અનેક વેળાએ આવી કથાઓની કાલ્પનિકતાઓને દર્શાવી દઈને આવી કથાઓના વિશ્વસનીય તથા શુદ્ધ ઐતિહાસિક સત્યોને પ્રકાશિત કરેલા છે અને અત્યારે પણ અમો અમારા એ જ નિયમને પાળી રહ્યા છીએ.

નારાયણ ઠક્કર

તોમર (તુવર) વડી ગજપૂત સરદાર અચાનક બાદશાહ બામરના પક્ષમાં મળી ગયો અને તેથી વિજયપ્રાપ્તિની અણીપર આવી લાગેલા મહારાણા સમામમિંદના શિંગ પર બીજી વાગના મુદ્દની તૈયારી કરવામાટે તત્કાળ રથમૂભિને ત્યજીને ચાલ્યા જવાનો અનિષ્ટ અવસર આવી લાગ્યો ! આ સર્વ કયાઓનો એકમાત્ર સારાસ આપણા જોનામાં આવી શકે છે તે જો જ કે, આપણા ભરતખડ કિંવા હિન્દુધ્યાન નામક વિશાળ દેશમાં વિદેશી તથા વિધર્મીઓની રાજસત્તા સ્થપાઈ ગયાની વાર્તા સત્ય હોવા છતાં પણ તે વિદેશી તથા વિધર્મી આક્રમણકારકો પોતાના પરાક્રમના બળથી હિન્દુ રાજ્યકર્તાઓને પરાજિત કરીને ભારતવર્ષમાં પોતાની રાજસત્તાને ન હોતા સ્થાપી શક્યા, કિંતુ બાગતવાસી હિન્દુઓએ બહુદેવરૂપ પિશાચના પગમાં મપડાઈને અંતિમ દુષ્પરિણામનો લેશમાત્ર પણ વિચાર ન કરતાં પોતાની જન્મભૂમિને પોતે પોતાના હસ્તથી જ વિદેશી તથા વિધર્મી કહેવાતા વિજેતાઓના હસ્તમાં સોંપી દીધી હતી અને એમાં પણ વળી મહાજેદનો વિષય તો એ જ છે કે અત્યારે પણ અમુક ભારતીય હિન્દુઓ નાનાવિધ સ્વાર્થપગાયણુતાને વશ થઈને અનેકવિધ સ્વરૂપમાં પોતાની જન્મભૂમિ, પોતાના ધર્મ તથા પોતાની જાતિ આદિકોને બચકર તથા દારુણ દ્રોહ કરી રહ્યા છે પરમાત્મા હિન્દુજાતિને મદ-હુદ્દિ સમર્પે એ જ પરમાત્માના ચરણોમાં અમારી એકમાત્ર અખડ અભ્યર્થના છે ! ! !



ભારતવર્ષના અદ્વિતીય રણધીર



અંતિમ હિન્દુમત્તાદ પૃથ્વીરાજ ચૌહાણ

પંચમ પ્રકરણનું પરિશિષ્ટ

ચૌહાણુ સામ્રાજ્ય અને સમ્રાટ પૃથ્વીરાજનો
વાસ્તવિક ઇતિહાસ

ચૌહાણુવંશનો ઇતિહાસ

ચૌહાણુવંશની ઉત્પત્તિના ઇતિહાસને વિસ્તારપૂર્વક વર્ણવવાની અહીં વિશેષ આવશ્યકતા ન હોવાથી એના મંજવમા એટલું જ કથન પર્ચાઈ છે કે 'ચાહમાન' નામક એક આર્ય ક્ષત્રિય પુરુષથી 'ચૌહાણુ' નામનું રાજવંશની ઉત્પત્તિ થયેલી છે આ ચૌહાણુવંશનો જે સર્વથી પ્રથમ પ્રસિદ્ધ તથા નામાકિત પુરુષ મનાય છે તે પુરુષનું નામ અજયરાજ હતું અજયરાજથી પૂર્વે એ એ વંશની ગજધાની સાંભર નામક નગરમાં હતી પરંતુ એ સમયમાં વિદેશી તથા વિદેશી મુસ્લિમ લુટાકોએ ભારતવર્ષ ઉપર આક્રમણ કરવાના પોતાના વિદ્વાતક વ્યવમાયને આરબી દીધેનો હોવાથી અને એના યોગે મુસ્લિમોના આક્રમણોના અવસરોમાં ગજધાનીની રક્ષા થવાનો સંભવ હોય તેવા પ્રકારના કોઈ દુર્ભેદ પર્વત કિંવા દુર્ગ દુર્ગ આદિક સાધનો સાંભર તથા તેના આસપાસના પ્રદેશમાં વિદ્યમાન ન હોવાથી અજયરાજને પોતાની ગજધાનીને કોઈ એવા સુરક્ષિત સ્થાનમાં લઈ જવાની સ્વાભાવિક આવશ્યકતા દેખાવા લાગી કે જે સ્થાન ચતુર્દિશાએ સુરક્ષિત હોય અને જે સ્થાન ઉપર બાહ્ય આક્રમણકારી શત્રુઓથી અત્યાનંક આક્રમણ કદાપિ ન જ કરી શકાય. અર્થાત્ એ આવશ્યકતાની પૂર્તિમાટે અજયરાજે શીઘ્ર જ ચારે દિશાએ પર્વતમાના વડે ઘેરાયેલા એક અત્યંત સુરક્ષિત સ્થાનમાં પોતાના નામથી અજયમેરુ નામક એક નવીન નગર વસાવી દીધું અને ત્યાં એક મહાદુર્ભેદ દુર્ગ પણ ચણાવી દીધો એ જ અજયમેરુ નગર અજયમેરુ નામથી અત્યારે ઓળખાતું હોઈને આપણા નેત્રો સમક્ષ વિદ્યમાન છે

અન્યમેરુ નગરના એ આદિ મંથાપક અન્યગગ્ગ અથવા અન્યદેવ મહારાજના રાજત્વના સમયની રજતમુદ્રાઓ તથા તામ્ર મુદ્રાઓ (આદી તથા નાનાના સિક્કાઓ) અત્યારે પણ અન્યમેરુ નગરની આસપાસની જમિમાંથી વારંવાર મળતી રહે છે એ પ્રાચીન મુદ્રાઓ ઉપર એક બાજુ 'શ્રી અન્યદેવ' એવી રીતે તે રાજ્ય કર્તાનું નામ લખેલું હોય છે અને બીજી બાજુએ શ્રી લક્ષ્મીદેવીનું એક એા ૩૩ધામક ચિત્ર આસેખેલું હોય છે. ૪ સ ૧૨૨૮ના એક શિલાનેખના આધારે એ વાર્તા આપણા જાણવામા આવી શકે છે કે તે મમય પર્વન્ત એ સિક્કાઓનો ત્યાની પ્રજા પોતાના બ્યવહારમા કાંઈ પણ પ્રકારના પ્રત્યવાય વિના ઉપયોગ કર્યા કરતી હતી.

અર્જુનરાજ અથવા આનાજી

અન્યરાજના ઐહિક અસ્તિત્વનો અંત યતા તેનો પુવરાજ અર્જુનરાજ રાજસિંહાસન ઉપર વિરાજ્યો હતો એ અર્જુનરાજને અર્જુનરાજ તથા આનાજી નામથી પણ ઓળખવામા આવે છે અને તેમા પણ સામાન્ય જનતામાં એનું આનાજી નામ જ અધિક વિખ્યાત છે એ અર્જુનરાજ અથવા આનાજીની સર્વ મળીને ત્રણ ગણીઓ હતી અને તેમાની બે રાણીઓ પ્રધાન અથવા મુખ્ય હતી એમાંની પ્રથમ ગણીનું નામ મુધવા હોઈ તે તે અરુભૂમિ (મારવાડ) ના ગાજની પુત્રી હતી અને બીજી રાણીનું નામ કાચનદેવી હોઈને તે ગુજરાતના રાજા સિદ્ધરાજ જયસિંહની દુહિતા હતી એમાંની મુધવા નામક રાણીથી મહારાજા અર્જુનરાજને ત્રણ પુત્રોની પ્રાપ્તિ થઈ હતી તે પુત્રોમાના પ્રથમ પુત્રનું નામ જયદેવ હતું દ્વિતીય પુત્રનું નામ શુ હતું તે અત્યાર સુધી ઇતિહાસવેત્તાઓના જાણવામા આવી શક્યું નથી અને તૃતીય પુત્રનું નામ નિચદરાજ હતું કે જેને વિશાનદેવ કિવા વીસવદેવ નામથી પણ ઓળખવામા આવે છે ગુર્જરાધીશ સિદ્ધરાજ જયસિંહની દુહિતાથી અર્જુનરાજને એક રાજકુમારની પ્રાપ્તિ થઈ

હતી કે જે રાજકુમારનું નામ સોમેશ્વર રાખવામાં આવ્યું હતું અને એ જ સોમેશ્વર વિશ્વવિખ્યાત મહાવીર હિન્દુ સમ્રાટ પૃથ્વીરાજ ચૌહાણનો જન્મદાતા પિતા હતો.

અર્જુનરાજ અથવા આનાજીએ પોતાની રાજધાની અજમેર નગરમાં પોતાના નામથી એક વિશાળ જળાશય બંધાવ્યો હતો કે જે તળાવ આજે પણ વિવિધમાન હોઇને 'આનાસાગર' નામથી વિખ્યાત છે.

સંવત્ ૧૨૦૭ તથા ૧૨૧૦ ના મધ્યવર્તી કાળમાંના કોઇ એક દુર્દિને રાજ્યલોકરૂપ પ્રથમ પિશાચના પંજમાં સપડાઇને અર્જુનરાજના સર્વથી જ્યેષ્ઠ રાજકુમાર જગદેવે પોતાના પિતા અર્જુનરાજ અથવા આનાજીની હત્યા કરી નાખી હતી એવા ઉલ્લેખો ઇતિહાસમાં વિવિધમાન છે.

વિક્રમ સંવત્ ૧૨૦૭ માં લખાયેલા જે એ શિલાલેખો શેખાવાડી પ્રાન્તના જીલ્લા માતાના મંદિર ઉપર અંકાયલા મળી આવ્યા છે તે એ શિલાલેખો અને ચિત્તોડના કિલ્લા તથા પાલડીમાંના શિલાલેખોને વાંચતાં એ વાર્તા સ્પષ્ટ થઇ જાય છે કે વિક્રમ સંવત્ ૧૨૦૭ ના આશ્વિન તથા કાર્તિક માસમાં ગુજરાતના રાજા કુમારપાલનો અર્જુનરાજ અથવા આનાજી સાથે રણસંગ્રામ થવાની ઘટના થઇ હતી; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ એ શિલાલેખોના યોગે બીજી એ વાર્તા પણ આપણા જાણુવામાં આવી શકે છે કે અર્જુનરાજના પુત્ર વિશાલદેવે પોતાને રાજ્યની પ્રાપ્તિ થઇ ગયા પછી વિક્રમ સંવત્ ૧૨૧૦ ના માઘ માસની શુકલા પચમીને દિવસે (વસંત પચમીને દિવસે) પોતાની રચેલી 'હુરકલિ' નામક નાટિકાની સમાપ્તિ કરી હતી. આ ઘટનાથી વળી એ રહસ્યનો પણ પ્રકાશ થઇ જાય છે કે કાં તો પોતાના જન્મદાતા પિતાની હત્યા કરી નાખવા છતાં પણ પિતૃહાતક રાજકુમાર જગદેવ પોતાની રાજ્યપ્રાપ્તિવિષયક લાલસાને પૂર્ણ કરી શક્યો ન હોતો અને જે તેણે રાજ્યનો ઉપભોગ કર્યો હોય તો તેના

તે રાજ્યોપભોગ અતિશય અસ્પૃશ્યકાલિક જ હોવો જોઈએ, કારણ કે, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે તેને વિક્રમ સંવત્ ૧૨૦૭ તથા ૧૨૧૦ ના મધ્યવર્તી સમયમાં પોતાના પિતા અર્જુનરાજની હત્યા કરી હતી અને સંવત્ ૧૨૧૦ માં વિશાલદેવ અજમેર રાજ્યનો મિદામનાધિષ્ઠિત રાજ્યકર્તા થઈ ચૂક્યો હતો.

વિશાલદેવ અથવા વીસળદેવ

પૂર્વોક્ત વિધાન અનુસાર વિક્રમ સંવત્ ૧૨૧૦માં અથવા તેથી કિચિત્ પૂર્વે અજમેર નગરમાં વિશાલદેવનો રાજ્યાભિષેક થયો હતો. વિશાલદેવ એક મહાપ્રતાપશાલી તથા વિદ્વાન નરેન્દ્ર હતા. અત્યાર સુધીમાં એ વિશાલદેવના રાજ્યત્વના સમયના ચાર શિલાનેખા પ્રાપ્ત થયેલા છે અને એના બ્રાતા સોમેશ્વરના સમયનો સંવત્ ૧૨૨૬નો એક શિલાલેખ વિન્નેલિયા નામક સ્થાનમાંથી મળી આવ્યો છે. એ શિલાલેખમાં જે લેખ લખવામાં આવ્યો છે તેનો આશય એ છે કે વિશાલદેવે નાડોન તથા પાલી નગરને ઉજ્જડ કરી નાખ્યાં હતા, જલોર નગરને જ્વાલાના મુખમાં સમર્પી દીધું હતું અને દિલ્લી નગરને જીતી લઇને અપરિમિત ક્ષતિને મેળવી લીધી હતી. દિલ્લીમાંની ફીરોજશાહની છાટ ઉપર અંકિત કરાવના વિશાલદેવ વિષયક તૃતીય લેખમાં એ કથા વર્ણવાયલી છે કે તેણે તીર્થયાત્રાના નિમિત્તથી હિમાનયથી આરંભીને વિન્ધ્યાચલ પર્યન્તના પ્રદેશને જીતી લીધો હતો અને આર્યાવર્તમાંથી મલ્લેચ્છોને હાકીને પુનરપિ આર્યાવર્તને આર્યાદેશ તરીકે ઓળખાવવાની યોગ્યતા પ્રાપ્ત કરાવી દીધી હતી.

વિશાલદેવની રાજસભામાં સોમેશ્વર નામક એક અત્યંત વિદ્વાન કવિવર્ય હતા કે જેણે ' લલિત નિઝહરાજ ' નામક એક નાટકની સંસ્કૃત ભાષામાં રચના કરેલી છે. એ નાટકના કથાનકના અવલોકનથી એ વાર્તા આપણા જાણુવામાં આવી શકે છે કે વિશાલદેવની મજસાણામાં ૧૦૦૦ ગજરાજ તથા અશ્વસાળામાં

૧૦૦૦૦ અથો વિઘમાન હોષને તેના પદાતિ સૈનિકાની સંખ્યા
૧૦૦૦૦૦ (એક લક્ષ)ની હતી વિશાલદેવ પોતે વિઘાનુરાગી હોષને
સંસ્કૃત ભાષાનો એક ઉત્તમ કવિ પણ હતો. તેણે વિખ્યાત વિઘાનુ-
રાગી રાજા લોજનું અનુકરણ કરીને અજમેર નગરમાં એક સુંદર
પાઠશાળા બંધાવી હતી કે જે આજકાલ 'દાષ દિનકા ઝાંપડા'
('અઢી દિવસનું ઝૂંપડું') એવા એક પ્રકારના વિલક્ષણ તથા અર્થહીન
નામથી ઓળખાય છે.* સંવત ૧૨૧૦ માં ઉપર દર્શાવ્યા પ્રમાણે
મહારાજા વિશાલદેવે 'હરકેલિ' નામક સંસ્કૃત નાટકની રચના
કરી હતી. પોતાના રચેલા એ નાટકને જે વિશાલ પાપાણુ શિલાએ
ઉપર અંકિત કરાવીને તેણે ઉપર્યુક્ત પાઠશાળામાં તે અંકિત શિલા-
ઓને રખાવી દીધી હતી એવું અનુમાન એ કારણથી કરી શકાય
છે કે ઉપર જેનો ઉલ્લેખ કરાયેલો છે તે 'અદાષ દિનકા ઝાંપડા'ને
ખોદતાં એક મકાનના પાપામાથી તે શિલાઓના પાંચ ખંડ
અથવા કંકડા મળી આવ્યા છે કે જે ખંડો અત્યારે અજમેર
(રાજપૂતાના)ના પુરાવસ્તુસંગ્રહાલય (મ્યુઝિયમ)ની શોભાને
વધારી રહ્યા છે. વિશાલદેવે ચૌહાણોના એક ઇતિહાસમય કાવ્યની
રચના કરીને તે કાવ્યને પોતાની 'હરકેલિ' નામક નાટિકા પ્રમાણે જ
પાપાણુશિલાએ ઉપર અંકિત કરાવી તે શિલાઓને પણ એ જ

* આના સબંધમાં કેટલાક લોકોની એવી માન્યતા પણ જોવામાં
આવે છે કે એ 'અઢી દિવસનું ઝૂંપડું' પ્રથમ હિન્દુઓનું એક દેવમંદિર
હવું કે જેને મુસલમાનોએ તોડીને મસ્જિદના રૂપમાં પરિવર્તિત કરી નાખ્યું
હવું. પરંતુ એ ભવનની આકૃતિને જોતાં તે સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં એમ જ
જણાઈ આવે છે કે એ ભવનનો પૂર્વે હિન્દુ દેવાલય તરીકે નહિ, પણ
હિન્દુ પાઠશાળા તરીકે જ ઉપયોગ થતો હોવા જોઈએ; કારણ કે, એ ભવ-
નની રચનાપ્રણાલી સર્વથા પુરાતન પાઠશાળાઓની રચનાપ્રણાલી પ્રમાણેની
જ છે અને એમાં દેવમંદિરના ચિહ્નોનો સર્વથા અભાવ જ જોવામાં
આવ્યા કરે છે.

સ્થાનમાં રખાવી હતી કે જેમાંની કેવળ પ્રથમ શિક્ષા જ અત્યાર સુધીમાં મળી આવી છે. જે એ કાવ્યાંકિતા સર્વ શિક્ષાઓ મળી આવે, તો એના થોડે વળી ચૈાહાણના ઇતિહાસ ઉપર અત્યંત વિશેષ પ્રકાશ પડવાનો સંભવ છે એ વાર્તા સ્પષ્ટ હોવાથી એના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા છે જ નહિ. એ કાવ્યના લેખવાળી જે એક શિક્ષા મળી આવી છે તેના આરંભમાં અનેક દેવો તથા દેવીઓની સ્તુતિ કરીને અંતે સૂર્યનારાયણની સ્તુતિ કરવામાં આવી છે અને ત્યાર પછી એવો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે કે જે સૂર્યના વંશમાં ઇક્ષ્વાકુ તથા શ્રી રામચંદ્ર આદિક અનેક મહાપ્રતાપી આદર્શ રાજાઓ યર્ષ ગયા છે તે જ વંશમાં આહમાન (ચૈાહાણ) પુરુષનો જન્મ થયો હતો. અર્થાત્ દેવો તથા દેવીઓની સ્તુતિ વડે જ જ્યાં આટલી વિશાળ શિક્ષાને ભરી દેવામાં આવી છે ત્યાં ચૈાહાણ વંશનો એ કાવ્યમય પૂર્ણ ઇતિહાસ કેટલો બૃહદ્ કિંવા વિશાળ હોવો જોઈએ એની આપણાથી સામાન્ય કલ્પના તો અવશ્ય કરી શકાય છે. ખેલનો વિષય માત્ર એટલો જ છે કે એ કાવ્યમય ઇતિહાસાંકિતા કેવળ એક જ શિક્ષા મળી શકી છે અને અન્ય શિક્ષાઓના અત્ ધિ દર્શન નથી થઈ શક્યાં. અસ્તુ:

એ ચૈાહાણકુલમૂળજી મહારાજ વિશાલદેવે પોતાના નામથી એક નવીન નગર પણ વસાવ્યું હતું કે જે નગર આજે જયપુર (અંબર) રાજ્યની સીમામાં હોઈને ‘વીસલપુર’ નામથી વિખ્યાત છે. એ ઉપરાંત અજમેરની પાસે જે ‘વીસલસર’ નામક તળાવ વિદ્યમાન છે તે તળાવ પણ એ જ મહારાજ વિશાલદેવનું બંધાવેલું છે.

સંભવતઃ સંવત્ ૧૨૨૦ થી ૧૨૨૪ ના મધ્યવર્તી સમયમાં એ વિદ્યાવિલાસી તથા પ્રતાપી મહારાજ વિશાલદેવ ચૈાહાણના સ્વર્ગ-વાસની ઘટના ઘટેલી હોવી જોઈએ, એવું કેટલાંક પ્રમાણોના આધારે

અનુમાન કરી શકાય છે પોતાના મૃત્યુની વેળાએ તેણે પોતાના ઉત્તરાધિકારીઓને એવા આશયનો ઉપદેશ આપ્યો હતો કે :
“ હિમાલયથી વિન્ધ્યાચલ પર્યન્તના પ્રદેશને તો મેં મર્વઘા અધિકૃત કરી લીધો છે, એટલે હવે જે પ્રાંતો અનધિકૃત રહી ગયા હોય તે સર્વ અનધિકૃત પ્રાંતોને અધિકૃત કરી લેવાના તમો અખડ તથા અવિશ્રાંત પ્રયત્ન કરતા રહેજો અને સમસ્ત ભારતમા ચોહાણુનશના એકચ્છત્ર સામ્રાજ્યને સ્થાપી દેજો ! ”

વિશાલદેવના સ્વર્ગારોહણની ઘટના ધગી ગયા પછી તેને બાતક પુત્ર અમરગાગેય તેના સિંહાસન પર વિરાજ્યો હતો, પરંતુ પિતૃધાનક જગદ્વના પુત્ર દ્વિતીય પૃથ્વીરાજે તેની પાસેથી તેનું રાજ્ય બલાતકારે છીનવી લેવાથી તેનાથી બહુ જ અલ્પકાળ પર્યન્ત રાજ્યનો ઉપભોગ કરી શકાયો હતો. દ્વિતીય પૃથ્વીરાજ એક અત્યંત ઉદારાત્મા તથા દાની (દાતા) પુરુષ હોવાથી તેણે રાજ્યપદને મેળવ્યા પછી મોટા મોટા સુવર્ણભંડારો તથા કેટલાક નગરો ને ગ્રામો લોકોને દાનમા આપી દીધા હતા બિનોલિયા ગ્રામ પાસેના પાર્શ્વનાથના જૈન મંદિરને મોરાકૂરી નામક ગ્રામ દાન તરીકે એ દ્વિતીય પૃથ્વીરાજે જ આપ્યું હતું સવત્ ૧૨૨૬મા એ દ્વિતીય પૃથ્વીરાજ પરલોકવાપી થઈ ગયો અને એના રિક્ત સિંહાસન ઉપર ગાજ તરીકે વિરાજવાનો અવમર સોમેશ્વરને પ્રાપ્ત થયો.

મહારાજ સોમેશ્વર ચોહાણુ

મહારાજ સોમેશ્વર ચોહાણુ ચેદિદેશની રાજનન્દિની કંપૂર દેવી સાથે લગ્નમબધ કર્યો હતો અને પોતાની એ રાસીથી તેને પૃથ્વીરાજ તથા હરિરાજ નામક બે પુત્રરત્નો થયા સમય પ્રાપ્ત થયા હતા સવત્ ૧૨૨૬મા સોમેશ્વર પોતાના રાજ્યની ધુરાને પોતાના અવયસ્ક પુત્રરાજ પૃથ્વીરાજના સ્કંધ ઉપર સ્થાપીને અકાળ કાળવશ થઈ ગયો પૃથ્વીરાજ અઘાપિ બાલક હોવાથી તેની માતા કંપૂરદેવી

પોતાનાન્મત્રી કાશ્યપવાસ (કૈમાસ)ની સહાયતાથી રાજ્યનો પ્રબંધ કરેલી હતી એટલે એથી એવું નિમિત્ત થયું અનુમાન કરી શકાય છે કે પૃથ્વીરાજને બહુધા સત્ ૧૨૩૬માં રાજ્યવ્યવસ્થાના ભારને પોતાના શિર પર ધારણ કરેલો હોવો જોઈએ, એટલે કે, એ સમયમાં તે સ્વતંત્ર રાજ્યકર્તા થયેલો હોવો જોઈએ.

પૃથ્વીરાજના દત્તકવિધાનની કથા

‘પૃથ્વીરાજ રાસો’ નામક વિશ્વવિખ્યાત કાવ્યગ્રંથમાં એવા પ્રકારનો ઉલ્લેખ કરાયેલો છે કે દિલ્હીના તોમરવંશી રાજા અનંગપાલે પોતાની પુત્રી કમલાદેવીનો લગ્નસંબંધ સોમેશ્વર સૌદામણ સાથે કરી આપ્યો હતો અને તેની તે પુત્રીના ગર્ભથી પૃથ્વીરાજનો જન્મ થયો હતો. અનંગપાલ વૃદ્ધાવસ્થા થતાં સુધી અપુત્ર અવસ્થામાં જ રહેલો હોવાથી અંતે પોતાના એ દૌહિત્ર પૃથ્વીરાજને પોતાના દત્તક પુત્ર તરીકે સ્વીકારી દિલ્હી રાજ્યને તેના હસ્તમાં સમર્પી દઇને પોતે બહરિકાશ્રમમાં તપ કરવામાં યાત્રે ગયો હતો. ‘પૃથ્વીરાજ રાસો’માં પૃથ્વીરાજના એ દત્તકવિધાનની ઘટના આનંદ વિક્રમ સન ૧૧૧૨ અને વિક્રમ સન ૧૨૧૨ અથવા ૧૨૧૩માં ઘટેલી હોવાનું જણાવેલું છે કે જે વેળાએ પૃથ્વી રાજનું વય કેવળ સાત વર્ષનું જ હતું પરંતુ હવે અત્યારના ઐતિહાસિક અન્વેષણના યુગમાં અનેક ઐતિહાસિક પ્રમાણોથી એ વાત સિદ્ધ થઈ ચૂકી છે કે એ સમય પર્યંત તો પૃથ્વીરાજનો પોતાની માતાના ગર્ભમાંથી જન્મ સુધી પહોંચી ન હોતો થયો, તો પછી તેની અવસ્થા સાત વર્ષની હોવાનો સંભવ તો હોય જ ક્યાંથી વાડ? સોમેશ્વરના અસ્તિત્વના સમયમાં અનંગપાલ નામક દિલ્હીનો કોઈ રાજા હતો જ નહિ એટલે પછી સોમેશ્વર સાથે તેની કન્યાના લગ્ન સંબંધની વટના પણ પોતાની મેળે જ નિર્મૂલ તથા કાલ્પનિક સિદ્ધ થઈ જાય એ સર્વથા સ્વાભાવિક છે આ સર્વ કારણોથી ‘પૃથ્વી

રાજ રાસો 'માના એ કથનને કોઇ પણ રીતે સત્ય તથા' પ્રામાણિક કથન તરીકે આપણાથી સ્વીકારી શકાય તેવી પરિસ્થિતિ છે જ નહિ એ ઉપરાંત દિલ્હી રાજધાની તો અત્યંત વિશાળદેવના રાજ્યના સમયથી જ ચૌહાણોના અધિકારમાં આવી ગયેલી હતી, કાન્હુ કે, સવત્ ૧૨૨૬માં અકિત હંગાયેલા ખિન્જેલિયાના શિનાનેખમાં એવો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરાયેલો છે કે 'દિલ્હી (દેહલી)ને મેઘવત્તાના કાર્યથી શ્રાવ્ય થયેલા (ચાકી ગયેલા) તથા આશિકા (હાસી)ની પ્રાપ્તિથી થયેલા પોતાના યશને તેણે (વિશાળદેવે) પ્રતોની (દાગ) તથા બનબી કિંવા વત્તબી (ના ઝરખા)માં વિશ્રાંતિ આપી હતી. " આ આત્મકારિક વાક્યનો સરળ અર્થ એ થાય કે તેણે દિલ્હી તથા હાંસીને જીતી લઇને પોતાના યશને પ્રત્યેક ગૃહમાં વિસ્તારી દીધો હતો " દિલ્હીના શિનાલિક સ્તંભનાજા લેખમાં તેના હિમા લયથી નિન્ખ્યાયન પર્યન્તના પ્રદેશમાં થયેલા વિજયની કથા ચર્ચવા યની છે હાંસીમાંથી મળી આવેલા દ્વિતીય પૃથ્વીરાજના નિકમ સવત્ ૧૨૨૪ના શિનાનેખના યોગે એ વાર્તા આપણા જાણુરામો આવી ગઇ છે કે તે સમયમાં ત્યાંનો પ્રમુખકર્તા વિશાળદેવનો માતૃન (મામો) જોહિલવશી કિલ્લણ હતો આથી એ અનુમાન પણ કરી શકાય છે કે એવી જ રીતે તે સમયમાં દિલ્હી રાજ્ય નિતાન દેવના કોઈ વિશ્વસનીય મામત અથવા આમજનના અધિગમ હોવું જોઈએ અથવા હોવાનો મતલબ છે 'તમકાતે નાસિરી' નામનું એક મુસ્લિમ મોરિખના લખેલા ઇતિહાસગ્રંથમાં એવા આશયનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરાયેલો છે કે "ત્યારે સુલ્તાન શાહયુદ્દીન ગોરી સાથે પૃથ્વીરાજ ચૌહાણનો પ્રથમ સમાપ્ત થયો હતો ત્યારે પૃથ્વીરાજ સાથે દિલ્હીનો રાજા ગોવિન્દરાજ પણ વિદ્યમાન હતો અને તેના ભાવાથી આહન (વાયન) થઈને જ સુલ્તાનને યુદ્ધભૂમિમાંથી પનાયન કરવું પડ્યું હતું ' આ ઉલ્લેખથી એ વાર્તા નિશ્ચિત થઈ જાય છે કે પૃથ્વીરાજના ગંગત્વના સમયમાં દિલ્હી રાજધાની અજમેરના ઉક્ત સામંતના અધિકાર

કરાવીશું; કારણ કે, આવા પ્રસંગે પ્રતિપક્ષીના પરિવ્યયની આવશ્યકતા પણ સર્વથા અનિવાર્ય હોય છે.

સુલ્તાન શાહબુદ્દીન ગોરી

જે સમયમાં હિન્દુ સમ્રાટ પૃથ્વીરાજ ચૌહાણ અજયમેરુ નામક પોતાની રાજધાનીમાં વસીને ન્યાયપૂર્વક પોતાની પ્રજાનું શાસન કરી રહ્યો હતો તે જ સમયમાં શાહબુદ્દીન ગોરી નામક વિદેશી તથા વિધર્મી મુસલમાન સુલ્તાન હિન્દુસ્થાનમાં પોતાની મુસ્લિમી કિંવા ઇસ્લામી સલ્તનતને કાયમ કરવાની કઠોર કાશિશો કરી રહ્યો હતો. અર્થાત્ તે મુસ્લિમ સુલ્તાનના પૈશાચિક અનાચારો તથા અત્યાચારો સર્વથા અસહ્ય થઈ પડતાં પશ્ચિમ ભારતના કેટલાક અગ્રગણ્ય હિન્દુ રાજ્યકર્તાઓ રાજા ગોવિન્દરાજના પુત્ર ચન્દ્રને પોતાના અગ્રણી કિંવા નેતા તરીકે સ્થાપીને પૃથ્વીરાજ પાસે તેની રાજધાનીમાં આવી લાગ્યા હતા. તે આગંતુક હિન્દુ રાજાઓનાં ઉદાસ મુખારવિન્દોને જોઈને પૃથ્વીરાજના હૃદયમાં સ્વાભાવિક જ અમુક પ્રકારની શંકાનો સમુદ્ભવ થતા તેણે જ્યારે તેમના અયાનક આગમનના કારણને જાણવાની ઇચ્છા દર્શાવી ત્યારે પૃથ્વીરાજના પ્રશ્નના ઉત્તરમાં તેમના નેતા ગોવિન્દરાજના પુત્ર ચન્દ્રે એ નરેન્દ્ર-મહાના આગમનના કારણને દેખાવતા જે નમ્ર વાક્યો ઉચ્ચાર્યા તે એ હતાં કે: “હે મહાપ્રતાપી મહારાજાધિરાજ, શાહબુદ્દીન ગોરી નામક એક મુસલમાન સુલ્તાન ભારતવાસી ક્ષત્રિયોના રાજ્યોને સર્વથા નષ્ટ તથા નિર્મૂલ કરી નાખવામાટે ભારતગગનમાં ધૂમકેતુ પ્રમાણે ઉદિત થઈ ગયો છે; તેણે ભારતવર્ષનાં હિન્દુરાજ્યોનાં અનેક નગરોને દસ્યુ પ્રમાણે લૂટી લીધાં છે, ત્યાર પછી અગ્નિના મુખમાં સમર્પિત નિર્દયતાથી ભરંભીભૂત કરી નાખ્યા છે અને જે કાંઈ પેણુ હિન્દુ રાજ્યાધિકારી આત્મરક્ષા, રાજ્યરક્ષા પ્રજારક્ષા તથા ધર્મરક્ષા-માટે પોતાના શસ્ત્રાસ્ત્રોને ધારણ કરીને તેની સાથે યુદ્ધ કરવાને તૈયાર

‘મા હતા’ ‘તારીખ ફરિસ્તા’મા પણ એ જ ઉલ્લેખની જો કે પુનરુક્તિ કરવામા આવી છે, પરંતુ તેમાં ગોવિન્દરાજને બદલે દિલ્લીના અધિકારીનું નામ ખાજુરાવ લખેલું છે કે જે ફારસી ભાષાની લિપિના (ફારસી અક્ષરોના) દોષનું જ પરિણામ છે એટલે એ સામાન્ય દોષને વિશેષ મહત્તા સમર્પવાની કશી પણ આવશ્યકતા છે જ નહિ.

પૃથ્વીરાજની માતાનું નામ પણ કમલાદેવી નહિ, કિંતુ કર્પૂર દેવી જ હતું અને તે કર્પૂરદેવી દિલ્લીના રાજા અનંગપાલની આત્મજા નહિ, કિન્તુ ચૈદિદેશના રાજા અચયરાજની દુહિતા હતી નયચન્દ્ર મૂરિયે પણ પોતાના રચેલા ‘હુમ્મીર મહાકાવ્ય’મા પૃથ્વી રાજની જન્મદાત્રી માતાના ‘કર્પૂરદેવી’ નામનો જ ઉલ્લેખ કરેલો છે.

માગરા કે, જ્યારે દિલ્લીનો રાજ્યાધિકાર મહારાજા વિશાલ દેવના સમયથી અજયમેરુ (અજમેર) ના ચૌહાણવંશી રાજ્યકર્તા એના હસ્તમા આવી ગયો હતો અને પૃથ્વીરાજ અનંગપાલ નામક કોઈ દિલ્લીશ્વરનો દૌહિત્ર હતો જ નહિ, તો પછી પૃથ્વીરાજનું દિલ્લીમા દત્તકવિધાન થવાની અને તેને પોતાના માતામહના રાજ્યની પ્રાપ્તિ થવાની કથા સત્ય તથા પ્રામાણિક હોઈ જ કથાથી શકે વારું ? અર્થાત્ આ સર્વ પ્રમાણે ‘પૃથ્વીરાજ રાસો’માની પૃથ્વીરાજનો દત્તકવિધાનની કથાને અક્ષરેશ અસત્ય અવિશ્વસનીય તથા સર્વથા કપોલકલ્પિત કથા તરીકે જ સિદ્ધ કરી રહ્યા છે એટલે એ કથાની કો પનિજ્ઞતાની સિદ્ધિમાટે અધિક પ્રમાણોની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી અસ્તુ.

હવે અમે પૃથ્વીરાજના સમકાલિક વિદેશી તથા વિદ્યર્થી શત્રુ સુલ્તાન શાહજુદ્દીન ગોરીનો અમારા પાઠકો તથા પાઠિકાઓને અહીં આવશ્યક પરિમાણમાં યથાશક્ય સંક્ષિપ્ત ઐતિહાસિક પરિચય

કરાવીશું, કારણ કે, આવા પ્રસંગે પ્રતિપક્ષીના પરિચયની આવશ્યકતા પણ સર્વથા અનિવાર્ય હોય છે

સુલ્તાન શાહજુદ્દીન ગોરી

જે સમયમા હિન્દુ સમ્રાટ પૃથ્વીરાજ ચૌહાણ અજયમેરુ નામક પોતાની રાજધાનીમા વસીને ન્યાયપૂર્વક પોતાની પ્રજાનું શાસન કરી રહ્યો હતો તે જ સમયમા શાહજુદ્દીન ગોરી નામક વિદેશી તથા વિધર્મી મુસલમાન સુલ્તાન હિન્દુસ્થાનમાં પોતાની મુસ્લિમી કિંવા ઈસ્લામી સલ્તનતને કાયમ કરવાની કઠોર ઇશિયો કરી રહ્યો હતો. અર્થાત્ તે મુસ્લિમ સુલ્તાનના પૈશાચિક અનાચારો તથા અત્યાચારો સવ થા અસહ્ય થઇ પડતા પશ્ચિમ ભારતના કેટલાક અગ્રગણ્ય હિન્દુ રાજ્યકર્તાઓ રાજા ગોવિન્દરાજના પુત્ર ચન્દ્રને પોતાના અગ્રણી કિંવા નેતા તરીકે સ્થાપીને પૃથ્વીરાજ પાસે તેની રાજધાનીમા આવી લાગ્યા હતા તે આગતુક હિન્દુ રાજાઓના ઉદાસ મુખારવિન્દોને જોઈને પૃથ્વીરાજના હૃદયમા સ્વાભાવિક જ અમુક પ્રકારની શંકાનો સમુદ્ભવ થતા તેણે જ્યારે તેમના અચાનક આગમનના કારણુને જાણવાની ઇચ્છા દર્શાવી ત્યાર પૃથ્વીરાજના પ્રશ્નના ઉત્તરમા તેમના નેતા ગોવિન્દરાજના પુત્ર ચન્દ્રે એ નરેન્દ્ર-ગડળના આગમનના કારણુને દર્શાવતા જે નમ્ર વાક્યો ઉચ્ચાર્યા તે એ હતા કે ‘હે મહાપ્રતાપી મહારાજાધિરાજ, શાહજુદ્દીન ગોરી નામક એક મુસલમાન સુલ્તાન ભાગતવાસી ક્ષત્રિયોના ગળ્યોને સર્વથા નષ્ટ તથા નિર્મૂલ કરી નાખવામાટે ભારતગગનમા ધૂમકેતુ પ્રમાણે ઉદિત થઇ ગયો છે, તેણે ભાગતવર્ષના હિન્દુરાજાઓના અનેક નગરોને દસ્યુ પ્રમાણે લૂટી લીધા છે, ત્યાર પછી અગ્નિના મુખમા સમર્પણ નિર્દયતાથી ભસ્મીભૂત કરી નાખ્યા છે અને જે કાષ્ટ પશુ હિન્દુ રાજ્યાધિકારી આત્મરક્ષા રાજ્યરક્ષા પ્રજાગ્રક્ષા તથા ધર્મરક્ષા માટે પોતાના શસ્ત્રોને ધારણ કરીને તેની સાથે સુદ્ધ કરવાને તૈયાર

યાવ છે તે દુર્ભાગી હિન્દુ રાજ્યકર્તા તેના, હસ્તથી તત્કાળ ચમરા-
જના આવાસનો અતિથિ થઇ જાય છે, એવી ધોર પરિસ્થિતિ અત્યારે
ઉપસ્થિત થઈ ગઈ છે અને તેથી અમે એ દારુણ મંકટના નિવારણ-
માટે આપ શ્રીમાનની સહાયતાની યાચના કરવાના આરાધથી જ
આપ શ્રીમાનના દારમાં આવી લાગ્યા છીએ. ”

અર્થાત્ તે હિન્દુ રાજ્યકર્તાઓના આગમનના કારણથી
આ કથાના શ્રવણથી પ્રચંડ પરાક્રમશાલી પૃથ્વીરાજ અતિશય કંપાય-
માન થઇ ગયો અને એ કોપના આવેશમાં જ તેણે તત્કાળ એવી
બીજી પ્રતિજ્ઞા કરી લીધી કે: “ જો એ સુસ્તાનના મધારી ” દસ્યુદન-
પતિ શાહજુદીન ગોરીને ગિરફતાર અથવા બંદિ કરીને તેના ગર્વથી
ઉન્નત થયેલા મસ્તકને હું આપ સર્વ હિન્દુ રાજ્યકર્તાઓનાં ચર-
ણોમાં ઝુકાવવાના અવસરને અર્ધ સમયમાં જ ન લાવી બતાવું, તો
મને આપ પૃથ્વીરાજ શ્રીહાથ નામથી ઝોળખજો જ નહિ અને મને
કોઈ એક શ્વદ અથવા વર્ણસંકર જ માની લેશે ! ”

આ બીજી પ્રતિજ્ઞાથી બદ્ધ થઇને પોતાની સુસન્નિજત પ્રચંડ
સેના સહિત અર્ધ સમયમાં જ પૃથ્વીરાજ સુસ્તાનની દિશામાં એટલા-
માટે વેગપૂર્વક પ્રસ્થાન કરી ગયો કે તે વેળાએ સુસ્તાન શાહજુ-
દીન ગોરી તે સ્થાનમાં તુફાન કરી રહ્યો હતો ત્યાં તરાર્ધન નામક
સ્થાનના નિઃકટવર્તી મયદાનમાં પૃથ્વીરાજ શ્રીહાથ તથા શાહજુદીન
સુસ્તાનનો મહાબીપણ મંત્રામ થયો અને એ સંત્રામમાં પૃથ્વીરાજ
શ્રીહાથે ગર્વિષ્ટ ગોરી સુસ્તાનને પૂર્ણ પરાજિત કરી પોતાનો રાજ-
બંદિ કરી લઇને પોતાની ઉપર્યુક્ત બીજી પ્રતિજ્ઞાને અક્ષરશઃ પૂર્ણ
કરી બતાવી. ત્યાર પછી શરણાગત હિન્દુ રાજ્યોને તેમનાં પોતાનાં
રાજ્યો પાછાં મેળવી આપીને શ્રીહાથે વંશાવતંસ વીરશિરોમણિ
પૃથ્વીરાજ પોતાની વિજયવૈજયંતીને ફરકાવતો વિજયનાદ સહિત
પાછો સુખરૂપ પોતાની રાજધાનીમાં આવી લાગ્યો. આ ઘટનાના

મંત્રધર્મા એમ કહેવામાં આવે છે કે પૃથ્વીરાજ પોતાના રાજ્યદિ
મુસ્તાન શાહજુદીન ગોરીને પણ પોતાની સાથે પોતાની રાજધાનીમાં
સમ્ર આવી હતો અને ત્યાં દૃઢ તરીકે તેની પાસેથી દ્વદશ હસ્તી
(બાર હાથી) તથા એક શત અશ્વો (એક સો ઘોડા) લઈને તેણે
ક્ષમાની યાચના કરવાથી પોતાના ક્ષાત્રધર્મ અનુસાર તેને બધન-
મુક્ત કરી દેવાની ઉદારતા દર્શાવી દીધી હતી. વિદેશી તથા વિધર્મી
મુસ્લિમ મોર્ચિખો (ધર્તિહાસલેખકો)ના લખેલા ફારસી ભાષાના
અમુક ઇતિહાસોમાં પૃથ્વીરાજ ચૌહાણ તથા શાહજુદીન ગોરી
મુસ્તાનના મુસ્તાન પ્રદેશમાં થયેલા ધોર સમામનાં જે વર્ણનો લખાયેલાં
છે તે વર્ણુને પશુ અમો અહીં પ્રકાશિત કરી દેવાના કાર્યને એટલામાટે
ઉચિત માનીએ છીએ કે તે વર્ણુનો મુસ્લિમ મોર્ચિખોની લેખનીયા
લખાયેલાં હોવાથી અને મુસ્લિમ મોર્ચિખોને પણ પૃથ્વીરાજ ચૌહા-
ણના વિજયને અનિચ્છાપૂર્વક અમુક પરિમાણમાં અવસ્થ સ્વીકારવો
પડેલો હોવાથી એક વિશિષ્ટ દષ્ટિથી જોતાં પ્રસ્તુત ઐતિહાસિક
પરિશિષ્ટલેખનના આશયની મિદ્ધિમાટે અતિશય ઉપયુક્ત તથા
પ્રગળ પ્રમાણસ્વરૂપ છે.

‘ તખ્તને નાસિરી ’ નામક ફારસી ભાષામાં લખાયેલા ઇતિ-
હાસમાં એ સુદ્ધના સંબંધમાં એવો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે કે:
“ મુસ્તાન શાહજુદીન ગોરીએ સરહિન્દ નામક સ્થાનને સર કરી
લીધું અને તેની વ્યવસ્થાના ભારને જિયાઉદ્દીન નામક એક કાજીના
હસ્તમાં મોંપીને તે પાછો ગજનીના માર્ગમાં ચાલ્યો ગયો. પરંતુ
રાયકોલા પિથોરા (પૃથ્વીરાજ)ના આક્રમણના સમાચાર આલળીને
તે પાછો હિન્દુસ્થાનમાં આવી લાગ્યો અને તરાઇન પાસે તેના
પિથોરા સાથેના જગત્નો રંગ જામી ગયો. હિન્દુસ્થાનના સર્વ હિન્દુ
રાજાઓ રાયકોલાની સાથે હતા સુદ્ધમાં લડતી વેળાયે મુસ્તાને
દિલ્લીના રાજા ગોવિન્દરાય ઉપર હલ્લો ’ કર્યો. ગોવિન્દરાય એ
વેળાયે દાથીની પીક પરની અંબાડીમાં વિરાજેલો હતો. મુસ્તાને

ચયેનો હોષ્ટને બંગાલની રાયલ એશિયાટિક સોસાયટીની શાખા દ્વારા મુદ્રાકૃત થઇને પ્રકાશિત પણ થઇ ગયો છે એટલે ઇતિહાસના અભ્યાસક્રોમાટે એ કાવ્યના ઉપયોગનો માર્ગ ઉન્મુક્ત થઇ ગયો છે.

સચુક્રા (સંયોગિતા) હરણની કલ્પના

‘પૃથ્વીગજ રાસો’ માના એક વિશિષ્ટ સ્થાનમા એવો ઉદ્દેશ કરવામાં આવ્યો છે કે “કાન્યકુબ્જ (કનોજ)ના રાજા વિજયપાલે દિલ્લીના પોતાના સમકાલિક તોમરવંશી રાજા અનંગપાલ સાથે યુદ્ધ કરવાના આશયથી દિલ્લી પર આક્રમણ કર્યું હતું, પરંતુ સોમેશ્વર ચૌહાણ તથા અનંગપાલ તોમરની મહાબલશાલિની સેના સમક્ષ તેને અર્પણ પગાજિત થવાનો જ પ્રસંગ પ્રાપ્ત થયો હતો આ ઘટના ઘટી ગયા પછી વિજયપાલે અનંગપાળની દ્વિતીયા કન્યા સુન્દરીદેવી સાથે લગ્નસંબધ કર્યો હતો અને એ દાપાયર્મન ધના યોગે તેને જયચન્દ નામક પુત્રની પ્રાપ્તિ થઇ હતી વિજયપાલે પોતાની દિગ્વિજયયાત્રાના સમયમા પૂર્વભારતના સાગરતટનર્તી કટક નામક ગાળ્યના સૌભવંશી રાજા ચુકુન્દદેવ ઉપર ચઢાઇ કરી હતી પરંતુ ચુકુન્દદેવે તેનું અતિશય ઉત્તમ સ્વાગત કરીને વિપુલ ધનમપત્તિ માથે પોતાની કુમારિકા કન્યાને પણ તેના ચરણોમા સમર્પો દીધી હતી, કિંતુ તે કન્યા સાથે પોતે લગ્નસંબધ કરી લેવાને બદલે વિજયપાલે તે કન્યાનો પોતાના પુત્ર જયચન્દ માથે લગ્નસંબધ કરાવી દીધો હતો આ લગ્નના ફળ તરીકે જયચન્દને ચસુખા નામક એક કન્યાગતનની પ્રાપ્તિ થઈ હતી કે જેને સંયોગિતા નામથી પણ ઓળખવા તથા ઓળખાવવામા આવે છે કટકથી આગળ વધીને વિજયપાલ સેતુસંબધ રામેશ્વર પર્વન્ત પહોંચ્યો હતો અને લાંબી પાછા વળતી વેળાએ તેણે તેનંગ, કૃષ્ણાટ, મિથિલા, પુરગલ, આમેર, ગુર્જર, ગુડ, અગધ તથા કલિંગ આદિક અનેક દેશોને જીતી લીધા હતા આ સર્વ દેશોના રાજાઓ ઉપર વિજય એળવી લીધા પછી તે પટનપુર (અજ્ઞદિલ્હવાડ

પાટણના રાજા ચોળા લીમ ઉપર વિજયપ્રાપ્તિની આકાંક્ષાથી ચઢી ગયો હતો અને ચોળા ભીમે પોતાના યુવરાજદ્વારા ચોખ્ખ નજરાણું પાડવી તેના વર્ચસ્વને સ્વીકારી મતકારપૂર્વક તેને ત્યાંથી વિદાય કરાવી દીધો હતો. અર્થાત્ આવી રીતે વિજયપાસે ભારત-વર્ષના મર્વ રાજાઓ ઉપર વિજયદ્વારા પોતાના વર્ચસ્વને સ્થાપી દીધું હતું; પરંતુ અજયમેરના ચૌહાણવંશી રાજ્યકર્તાએ જ તેના વર્ચસ્વનો સ્વીકાર ન હોતો કહ્યો અને એટલામાં વિજયપાસે સ્વર્ગવાસી થઈ જતાં ચૌહાણરાજને નમાવવાનો તેનો અભિલાષ તેના મનમાં જ રહી ગયો હતો. વિજયપાસે પછી તેનો પુત્ર જયચન્દ કાન્યકુબ્જનો સિદ્ધાસનાધિષ્ઠિત રાજા થયો હતો અને તેના હૃદયમાં 'રાજમૂય' નામક યજ્ઞ કરવાની તીવ્ર આકાંક્ષા ધર્તાં તેણે ભારતવર્ષના તે સમયના સર્વ રાજાઓને એ રાજમૂય ધરના પ્રસંગે કાન્યકુબ્જ નગરમાં પધારવાનાં યથાનિયમ નિમંત્રણો મોકલી દીધાં હતાં. અર્થાત્ પૃથ્વી-રાજને પણ આ નિમંત્રણ મોકલવામાં આવ્યું હતું; પરંતુ પૃથ્વીરાજે આ નિમંત્રણનો સ્વીકાર ન હોતો કહ્યો; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ જયચન્દની આ ધૃષ્ટતાથી ક્રોધાવમાન થઈને તેણે તેના જંધુ બાલુકરાય ઉપર ચઢાઈ પણ કરી દીધી હતી. તેણે બાલુકરાયના પ્રાન્તના મુખ્ય નગર બોખુંદપુરને લૂટી લીધું હતું અને લુદ્ધમાં બાલુકરાયને મારી નાખ્યો હતો. અર્થાત્ આ ઘટના ઘટી જતાં બાલુકરાયની વિધવા પત્ની હૃદયભેદક વિલાપ કરતી કાન્યકુબ્જ નગરમાં મહારાજા જયચન્દ, પોતાના જ્યેષ્ઠ, સમક્ષ પહોંચી ગઈ અને પૃથ્વીરાજ ચૌહાણના હસ્તથી પોતાના થયેલા સર્વનાશની કથા અશ્રુપાતપૂર્વક હતી સંભળાવી. આ શોકકારક સમાચાર સાંભળાને મહારાજા જયચન્દે પૃથ્વીરાજ પર ચઢાઈ કરવાની પોતાની ઈચ્છા પોતાના મંત્રિમંડળને દર્શાવી; પરંતુ તેના મંત્રિમંડળે એવો પરામર્શ આપ્યો કે: "એવાડના મહારાજા સમરસિદ્ધને આપણા પક્ષમાં મેળવી લીધા વિના પૃથ્વીરાજને પરાજિત કરી શકાય, એ ઘટના અંગેને

તેના મુખમંડળ ઉપર લાલાનો પ્રહાર કરવાથી તેના બે દાંત ટૂટી ગયા હતા. રાજાએ ક્રોધાવમાન થઈને, મુસ્તાન ઉપર સામે સશ્ત્ર-પ્રહાર કર્યો અને તેના પરિણામે મુસ્તાન સલામતતો હાથ જખ્મી થઈ ગયો. એ જખ્મની પીડા અથવા વેદના એટલી બધી અસહ્ય થઈ પડી કે એ જખ્મ થયા પછી મુસ્તાનમાટે ઘોડા પર બેસવાનું કાર્ય સર્વથા અશક્ય થઈ પડ્યું અને મુસ્તાનની આવી નિરાશાજનક સ્થિતિને જોઈને તેના મુસ્લિમ સૈનિકો મયદાને જંગમાંથી એકદમ બાગવા મંડી ગયા. મુસ્તાન પોતાના ઘોડા ઉપરથી જમીન પર પડકાઈ પડવાની તૈયારીમાં હતો એટલામાં એક બહાદુર ખિલજી જવાન મુસ્તાનના ઘોડા ઉપર ઝટ સવાર થઈ ગયો અને મુસ્તાનને રણભૂમિમાંથી બેતબેતામાં સહીસલામત બહાર કાઢી ગયો. આ ઘટનાને જોઈને રાજપૂતો તેમની પાછળ પડ્યા અને ભાટીંગાના કિશ્કાને ઘેરી લઈને તેર માસ જેટલા કાલાવધિ પછી રાજપૂતોએ તે કિશ્કાને ફતહ કરી (જીતી) લીધો. ”

‘ તારીએ ફરિસ્તા ’ નામક ફારસી બાષામાં લખાયેલા ઇતિહાસમાં એ સમામના સંબંધમાં એવા પ્રકારનો ઉલ્લેખ કરાયેલો મળી આવે છે કે : “ મુસ્તાન મુહમ્મદ ગોરીએ હિન્દી સન્ પટખમાં પુનરપિ હિન્દુસ્થાન ઉપર હલ્લો કર્યો હતો અને અજમેરની દિશામાં આગળ વધતાં વચ્ચે ભાટીંગા નામક કિશ્કાને સર કરી લીધો હતો. ત્યાર પછી એક હજાર કરતાં કાંઈક વધારે ઘોડેસવાર અને તેટલા જ પૈદલ (પદાતિ) સિપાહીઓ સહિત માલિક જિયાઉદ્દીન ઘુલુજીને ત્યાંની વ્યવસ્થામાટે પાછળ રાખીને મુસ્તાન પોતે પોતાના દેશમાં પાછો જવામાટે તે સ્થાનમાંથી રવાના થઈ ગયો હતો. પરંતુ હજી તો તે માર્ગમાં જ હતો તેવામાં પુતેને એવા સમાચાર મળ્યા કે : ‘ અજમેરનો રાજા પિથોરા અને તેનો બ્રાતા ચામુંડરાજ હિન્દુસ્થાનના અનેક હિન્દુ રાજાઓ સહિત બે લાખ અશ્વારોહી તથા ત્રીસ હજાર હાથીઓવાળા નિશાળ સૈન્યને લઈને ભાટીંગાના

માર્ગમા અગ્રગામી યર્ધ ચૂક્યા છે.' અર્થાત્ આ સમાચાર સાંભળીને સુસ્તાન ભટ્ટીડાથી આગળ વધીને સરસ્વતી સરિતાના તીરપ્રાતમાંના તરાઈન નામક ગ્રામ મમણ પહોંચી ગયો કે જે ગ્રામ સ્થાનેશ્વરથી સાત કોશ (ગાઉ) તથા દિલ્લીથી આળાસ કોશના અંતરે આવેલું છે એ જ સ્થાનમા એ ઉભય પક્ષોનો ધનવોર સંગ્રામ થયો અને હિન્દુઓનો પહેલો હલ્લો ચતાની સાથે જ સુસ્તાનની કોઈ મથદાને જગમાથી ફરાર થઈ ગઈ. પરંતુ સુસ્તાન પોતે પોતાના અદ્ય સખ્ય સૈનિકો સહિત શત્રુ સાથે મંગ્રામ કરતો રહ્યો હતો, એટલે આવશ્યકરૂપે (આમુડગળે) પોતાના ગજરાજને સુસ્તાન ઉપર ચલાવ્યો, પરંતુ સુસ્તાને આવશ્યકરૂપેના મુખ ઉપર ભાવાનો પ્રહાર કરતા આવશ્યકરૂપેના કેટલાક દાંત દૂટીને પડી ગયા એટલામા દિલ્લીના રાજાએ સુસ્તાનના હાથમા એક બાણ મારવાથી સુસ્તાનનો હાથ મખ્ત જખ્મી થઈ ગયો અને તે એ જખ્મના યોગે મૂર્ચ્છિત થઈને પોતાના ઘોડા પરથી પડી જવાની અણીપર આવી લાગ્યો હતો એટલામા એક મુલાજિમે (સેવકે) તેના ઘોડાપર ચઢીને તેને સભાળથી પકડી લીધો અને ત્યાર પછી જગના મથદાનમાથી તે વક્ષદાર સેનક સુસ્તાનના ઘોડાને એકદમ દોડાવીને બહાર કાઢી ગયો. લગભગ વીમ કોશ જેટલા અંતર પર્યંત રાજપૂતોએ તેમનો પીછો કર્યો અને ત્યાર પછી ભટ્ટીડાના કિલ્લાની ચારે તર્ફ વેરો નાખી દઈને તે મહિના જેટલા સમય પછી તે કિલ્લાને પોતાના અધિકારમા લઈ લીધો."

જો આ વિજયના યોગે પૃથ્વીરાજની કીર્તિ દિગ્વિજયમા વિસ્તરી ગઈ હોય તો તે ઘટના સર્વથા સ્વાભાવિક હતી અર્થાત્ આ પ્રચલિત વિજયના સ્મારક તરીકે પૃથ્વીરાજના રાજકવિએ 'પૃથ્વી-રાજવિજય' શીર્ષક એક ઐતિહાસિક કાવ્યની મસ્કૃત ભાષામા રચના કરી હતી એ કાવ્યમા આહાણોનો સત્ય તથા પ્રામાણિક ઇતિહાસ વર્ણવાયનો છે અને સરભાગ્યવશાત્ એ અથ ઉપલબ્ધ

મર્વયા અર્બજનીય જણાય છે એટલામાટે સર્વથી પ્રથમ સમરસિંહને આપણા પક્ષમાં મેળવી લેવાનો જ આપણે પ્રયત્ન કરવાનો છે. ” પોતાના મંત્રીઓના આ ઉપદેશને સાંભળીને મહારાજ જયચન્દે રાવળ સમરસિંહજીને પોતાના આરંભેલા યત્નમાં પધારવાની આમંત્રણપત્રિકા મળી મોકલી અને તેની સાથે કેટલાક વિશિષ્ટ લાભોના લેખમાં પણ તેને લપટાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો; પરંતુ મેવાડના રાવળ સમરસિંહે તેના યત્નમાં પધારવાની અવિચારશીલતા ન દર્શાવી અને તેના આમંત્રણનો સ્પષ્ટ શબ્દોમાં અસ્વીકાર કરી દીધો. પોતાના આ પ્રયત્નને નિષ્ફળ ચલેલો જોઈને સાહસી જયચન્દે પૃથ્વીરાજ તેમ જ સમરસિંહ ઉભય ઉપર આક્રમણ કરવાનો નિશ્ચય કરી લીધો અને તે ઉપરાંત પૃથ્વીરાજ પાસેથી પોતાના માતામહના દિક્ષી રાજ્યના અર્ધ ભાગને મેળવવાની આકાંક્ષાને પણ હૃદયમાં ધારણ કરી લીધી. અર્થાત્ તેણે પોતાના વિશાલ સેન્યને બે વિભાગોમાં વિભક્ત કરીને એક વિભાગને દિક્ષીની દિશામાં અને દ્વિતીય વિભાગને મેવાડના માર્ગમાં વિદાય કરી દીધો. પરંતુ દુર્ભાગ્યવશાત્ એ બન્ને સ્થાનોમાથી તેની સેનાઓ પૂર્ણ પરાજય પામીને કાન્યકુબ્જમાં પાછી આવી લાગી. આ પરાજયથી અત્યંત ક્રોધાયમાન થઈને મહારાજ જયચન્દે પૃથ્વીરાજની એક સુવર્ણમૂર્તિ તૈયાર કરાવીને તેને રાજસૂય યજ્ઞના મંડપદ્વારમાં દ્વારપાલના સ્થાનમાં દંડાયમાન કરાવી દીધી. આ રાજસૂય યજ્ઞની સાથે સાથે જયચન્દની રાજકુમારી સયુક્તા (સંયોગિતા)ના સ્વયંવરનો સમારભ પણ થવાનો હતો અને પૃથ્વીરાજની અનન્ય વીરતાના સર્વ વૃતાન્તો પ્રથમથી જ તે શુદ્ધિ-શાંતિની રાજનન્દિનીના સાંભળવામાં આવી ચૂક્યા હતા એટલે તે યુવતી રાજદુહિતાએ પૃથ્વીરાજ ઉપર મુગ્ધ ચક્રને પોતાના પતિ તરીકે તેના કંઠમાં જ વરમાળા સમર્પવાનો પોતાના મનમાં દૃઢ નિશ્ચય કરી રાખ્યો હતો અર્થાત્ જ્યારે તે વરમાળાને પોતાના કર-કમલમાં ધારણ કરીને સ્વયંવરમંડપમાં આવી લાગી ત્યારે અનેક

રાજાઓ તથા રાજકુમારો વરમાળાને પોતાના કંઠમાં સમર્પાયલી જોવાના અભિલાષને સેવતા રાજકુમારી પ્રતિ આશાતુર દૃષ્ટિથી જોવા લાગ્યા; પરંતુ રાજનન્દિનીએ તે સર્વ રાજાઓ તથા રાજકુમારોની આશાના દુર્ગને ધરાશાયી કરીને પૃથ્વીરાજની સુવર્ણપ્રતિમાના કંઠમાં જ, પોતાના પૂર્વ નિશ્ચય અનુસાર, વરમાળા સમર્પી દીધી. પોતાની પુત્રીના આ અવિચારયુક્ત કૃત્યને જોઈને મહારાજ જયચન્દના ક્રોધનો અવધિ થઈ ગયો અને તેણે પોતાની એ પિતૃવિરોધિની પુત્રીને ગંગા નદીના તટ પરના એક ઐકાંતિક મહાલયમાં બંદીનીના રૂપમાં રાખવાની વ્યવસ્થા કરાવી દીધી. પૃથ્વીરાજને પણ પોતાના ગુપ્તચરો દ્વારા કાન્યકુબ્જમાં ઘટતી સર્વ ઘટનાઓના વિસ્તૃત સમાચાર યથાસમય મળ્યા કરતા હોવાથી આ ઘટનાના સમાચાર સાંભળતાંની સાથે જ તે પોતાના સૈન્ય સહિત વાયુના વેગથી કાન્યકુબ્જ પર ચઢી આવ્યો અને બીષણ યુદ્ધ કરીને અને પોતાની પત્ની સંયુક્તાદેવીને ત્યાંથી હરીને નિર્વિઘ્ન પોતાની રાજધાની દિલ્હીમાં લઈ આવ્યો. જયચન્દ પોતાના આ પરાજયથી અત્યંત લાજિલ્લત થઈ ગયો અને બે દિવસ પછી તેણે પોતાના શ્રોકણ્ડ નામક પુરોહિતને મોકલીને વિધિપૂર્વક સંયુક્તાદેવીને પૃથ્વીરાજ સાથે લગ્નસંબંધ કરાવી દીધો. ”

‘પૃથ્વીરાજ રાસો’માંના આ ઉપર્યુક્ત કથનમાંની બેક ઘટનાઓને જો વળતું કરવામાં આવે, તો વિજયપાલના સ્વર્ગવાસ પછી જયચન્દના રાજ્યાભિષેક તથા જયચન્દ અને પૃથ્વીરાજની સંવત્ ૧૨૪૧-૪૨ ના સમયની આ સંસારમાંની વિદ્યમાનતા આદિક સર્વ ઘટનાઓ અથથી ઇતિપર્યન્ત અસલ, અવાસ્તવિક તથા સર્વથા કપોત્તકદિપત છે, એમાં કોઈ પણ પ્રકારનો અંશમાત્ર પણ મંશય છે જ નહિ; કારણ કે, સોમેશ્વરના સમયમાં દિલ્હીમાં અનંગપાલનો રાજ્યાધિકાર હતો જ નહિ, તો પછી અનંગપાલની પુત્રી સુન્દરીના

વિજયપાન આથેના લક્ષ્મણધની કયા સત્ય હોયજ કયાથી વાર? અર્થાત્ એ કયા પણ સર્વથા કષોયકલ્પિત છે અને તે પછીનો વિજયપાનના દિગ્વિજયનો વૃત્તાન્ત પણ સર્વથા નિર્મૂલ્ય તથા નિગધા છે, કારણ કે, વિજયપાનના સમયમા કટક પ્રદેશમા સોમ વશી મુકુન્દદેવનો નહિ, કિન્તુ ગંગવશી રાજાઓનો જ રાજ્યાધિકાર વિદ્યમાન હતો એ જ પ્રમાણે તે સમયમા ગુજરાતના અણહિલ્યપુ પાટણનો રાજ્યકર્તા લોજા લીમ ન હતો કિન્તુ જૈનધર્મ-પરિપોષક કુમારપાળ પાટણના રાજસિંહાસનને દીપાવી ગયો હતો, કારણ કે, કાન્યકુબ્જના મહારાજા વિજયપાલને વિક્રમ સંવત્ ૧૨૧૧ પછી જ રાજ્યાધિકારની પ્રાપ્તિ થઇ હતી અને વિક્રમ સંવત્ ૧૨૨૬ માં તેનો દેહાન્ત થઇ ગયો હતો ગુજરાતમા સંવત્ ૧૧૯૯ થી ૧૨૩૦ પર્યન્ત મોલકીવશખૂણ કુમારપાલનો રાજ્યાધિકાર વિદ્યમાન હતો અને લોજા લીમના રાજ્યાભિષેકની ઘટના તો ઠેક વિક્રમ સંવત્ ૧૨૩૫ માં ઘડી હતી એ જ પ્રમાણે કાન્યકુબ્જનરેશ જયચન્દના સમયમા મેવાડનો ગણેા પણ રાવલ સમરસિંહ ન હતો, કિન્તુ સૌવતસિંહ (સામતસિંહ) તથા તેના કનિષ્ઠ બર્ધ કુમારસિંહનો રાજ્યાધિકાર મેવાડમાં વર્તમાન હતો સમરસિંહ તો કુમારસિંહની પાત્રમી પેઢીએ અસ્તિત્વમા આવ્યો હતો અને તે વિક્રમ સંવત્ ૧૩૨૮ પર્યન્ત આ નૃશ્વર વિશ્વમા વિદ્યમાન હતો આ જ પ્રમાણે મહારાજા જયચન્દના હસ્તથી ગજસૂય યજ્ઞ થવાની યજ્ઞની સાથે સ્વયંવરસમારંભની તેમજ અષ્ટવીરૂજના હસ્તે થયેલા સસુક્તાદરણ આદિક ઘટનાઓની કથાઓ પણ અસત્ય તથા કાલ્પનિક હોઈને ઇતિહાસની દૃષ્ટિથી લેશમાત્ર પણ વિશ્વાસપાત્ર નથી એ સર્વથા નિસંશય વાર્તા છે અત્યાર સુધીમા રાજા જયચન્દના અનેક દાનપત્રો (તામ્રપત્રો) મળી આવેલા હોવાથી તે એક મહાદાનેશ્વર મહારાજા હતો, એ વાર્તા તો સ્વયંમેવ સિદ્ધ થઈ ગય છે, કારણ કે અનેકવિધ અવસરોમા તે જુમિના વિશાળ ખડો દાનમા આપી દેતો હતો એ વાર્તા

તેનાં મળી આવેલાં એ દાનપત્રોના યોગે સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં આપણા જાણ-
વામાં આવી શકે છે. અર્થાત્ જો તેણે રાજસૂય યજ્ઞ જેવા યજ્ઞનો સમારંભ
કર્યો હોત, તો એ નિશ્ચિત વાર્તા હતી કે એવા અત્યંત મહત્ત્વપૂર્ણ
પ્રસંગે તેણે કેટલાંય ગ્રામો દાન તરીકે આપી દીધાં હોત. પરંતુ
એવા પ્રકારના તેના દાનના પરિચાયક દાનપત્રો પણ અત્યાર સુધી
કોઈ પણ સ્થાનમાંથી કોઈને નથી મળી આવ્યા તેમ જ કોઈ શિલા-
લેખ કિંવા પ્રાચીન પુસ્તકમાં પણ તેના એ રાજસૂય યજ્ઞનો અદ્ય
સ્વરૂપ ઉલ્લેખ પણ કોઈના જોવામાં નથી આવી શક્યો. હવે આપણે
કાન્યકુબ્જના રણક્ષેત્રમાં થયેલા પૃથ્વીરાજ તથા જયચન્દના પાર-
સ્પરિક સંગ્રામ તથા સયુક્તાદેવળની ઘટનાને આવી પરિસ્થિતિમાં
મત્ત ઘટનાઓ તરીકે કેવી રીતે સ્વીકારી શકીએ વા? અર્થાત્ આ
ઘટનાઓનો પણ કેવળ ‘પૃથ્વીરાજ રાસો’, વિના અન્યત્ર ક્યાંય કોઈ
પણ પ્રકારનો ઉલ્લેખ મળી શકતો ન હોવાથી એ કથાઓને પણ
કેવળ કાલ્પનિક કથાઓ તરીકે જ સ્વીકારવી પડે છે. ગવાલિયરના
તોમગવશી રાજા વીરમના પ્રસિદ્ધ રાજકવિ નયચન્દ સૂરીએ વિક્રમ
ગંવત ૧૪૪૦ની લગભગમાં જે ‘હુમ્મીર મહાકાવ્ય’ નામક સંસ્કૃત
ઐતિહાસિક કાવ્યની રચના કરી હતી તેમાં પૃથ્વીરાજ ચૌહાણના
જીવનનો વિસ્તૃત વૃત્તાન્ત આપવામાં આવ્યો છે; એ જ પ્રમાણે એ જ
કવિશ્રીએ ‘રમામંજરી’ નામક જે એક નાટિકા રચેલી છે તે
નાટિકાનો પ્રધાન નાયક પણ કાન્યકુબ્જપતિ જયચન્દને જ બનાવેલો
છે; પરંતુ એ કાવ્ય તથા નાટિકામાં કોઈ પણ સ્થળે સંયુક્તાદેવળ
તથા પૃથ્વીરાજ અને જયચન્દની વચ્ચે થયેલા સંગ્રામનો નામમાત્રને-
માટે પણ કોો ઉલ્લેખ કરવામાં નથી આવ્યો. આ સર્વ પરિસ્થિતિ
એ જ વાર્તાને નિર્વિવાદ મિદ્ધ કરી રહી છે કે વિક્રમ સવત ૧૪૪૦
પર્યન્ત તો આ કાલ્પનિક કથાઓની સ્થિતિ નિર્માણ કરવામાં
ન હોતું આવ્યું

દ્વિતીય મુસ્લિમ સત્રામ

૧ પૃથ્વીરાજના હસ્તથી થયેલા પોતાના પ્રથમ પરાજયના યોગે મુસલમાન સુલ્તાન શાહજુદ્દીન ગોરીના હૃદયમા શોકનો એટલો ને એવો તો પ્રયડ આઘાત થઇ ગયો હતો કે તેને રાત્રિના સમયમા શાત નિદ્રાનો ઉપભોગ પણ મળી શકતો ન હોતો. મનોરજનના સંક સાવધિ સાધતો તેના શોકને શમાવી શકતા ન હોતા. તેને ભોજન પણ ભાવતું ન હોતું અનેકુચિત્તમ વસ્ત્ર આદિકને શરીરપર ધારણ કરવાના તેના મોહનો સર્વથા લોપ થઇ જવાથી તે એક સામાન્ય મનુષ્ય પ્રમાણે ચિન્તાગ્રસ્ત અવસ્થામા જ પોતાના દિવસોને વીતાડ્યા કરતો હતો. અને પોતાના સૈન્યની અભિવૃદ્ધિના કાર્યમા જ અઘૌઘર નિમગ્ન રહ્યા કરતો હતો. અર્થાત્ પરાજય પામ્યા પછી કેવળ એ વર્ષ જેટલા કાલાવધિમા જ તે સુલ્તાન પુનરપિ પોતાના સૈન્યને સપૂર્ણ સુસજ્જિત કરી લઇને હિન્દુસ્થાનમા આવી ધમકયો અને તેણે દિલ્લીશ્વર પૃથ્વીરાજ સાથેના પોતાના દ્વિતીય વારના યુદ્ધમાને આરબી દીધો ઉપર જેના નામનો ઉલ્લેખ કરવામા આવ્યો છે તે હુમ્મીર મહાકાવ્ય મા એ બીજી વારના મુસ્લિમ સત્રામનો વૃત્તાંત નીચે દર્શાવ્યા પ્રમાણે વર્ણવાયેલો છે —

૧ શાહજુદ્દીન ગોરી પૃથ્વીરાજ પાસેથી પોતાના પરાજયનો બદલો લેવામાટે સાત વાર પૃથ્વીરાજ ઉપર ચઢી આવ્યો હતો અને એ માટે વાર પૃથ્વીરાજના હસ્તથી ભયકર સ્વરૂપમા પરાજિત થવાના પ્રસંગો જ તેને પ્રાપ્ત થયા હતા. અર્થાત્ આવી પરિસ્થિતિને જોઇને અંતે તેણે હજમપચના બગથી પૃથ્વીરાજ ચાહાણને પરાજિત કરવાનો પોતાના મનમા નિશ્ચય કરી લીધો અને ઘટેક દેશનાં રાજાની સહાયતા તથા સહકારિતાના બળે અચાનક દિલ્લીપર હુલ્લો કરીને દિલ્લીનગરને હસ્તગત કરી લીધું આ સમાચાર જ્ઞાને પૃથ્વીરાજના સાંભળવામા આવ્યા ત્યારે તેના મુખમાથી જે સ્વાભાવિક ઉદ્ગાર

નીકળ્યા તે એ હતા કે: 'એ મૂર્ખ યવન સાત સાત વાર મારા હસ્તથી પરાજિત થવા છતાં વળી પાછો અહીં આવીને બાલ્યએષ્ટા કરીને પોતાની મૂઠતાનો જ પરિચય કરાવી રહ્યો છે ! અર્થાત્ આ કાંઈક અભિમાનદર્શક ઉદ્ગાર કાઢીને તે પોતાના અદ્વપસંખ્ય કિંવા પરિમિત સૈન્ય સહિત શાહશુદ્દીન ઉપર આક્રમણ કરવાને પોતાના સ્થાનમાંથી ચાલતો યઈ ગયો. 'પૃથ્વીરાજના પ્રયંક શૌર્ય' તથા બળનો પોતાને અનેક વાર પ્રત્યક્ષ અનુભવ મળી ચૂકેલો હોવાથી સુલ્તાન શાહશુદ્દીન ગોરી પૃથ્વીરાજના દર્શનમાત્રથી જ ભયભીત થઈ ગયો અને સહજ વિજય-પ્રાપ્તિની સંભાવનાને ન બેઘને રાત્રિના અંધકારાવૃત્ત સમયમાં તેણે પોતાના કેટલાક વિશ્વાસપાત્ર શુભેચ્છક પુરુષોદ્વારા પૃથ્વીરાજના અશ્વ-પાલ તથા વાઘવાહકોના હસ્તમાં રિશ્વતના રૂપમાં ત્રિપુલ ધન મોકલી દીધું એટલે એ ધનના લોભમાં લપટાઈને પૃથ્વીરાજના અશ્વપાલ તથા વાઘવાહકો શુભ રીતે શાહશુદ્દીનના પક્ષમાં મળી ગયા. પ્રાતઃકાળ થતાં જ સુલ્તાનના સૈનિકોએ ચારે દિશાથી રાજપૂત સેનાને ઘેરી લીધી. અર્થાત્ આવા અવસરને અચાનક આવી લાગેલો અવલોકીને પૃથ્વીરાજના રણશૂર રાજપૂત સૈનિકોએ પણ પોતાના રાજાઓને ધારણ કરી લીધાં, પરંતુ રિશ્વતખેર તથા સ્વામિદોહી અશ્વપાલે પોતાના રવામી પૃથ્વીરાજને સંગ્રામ-અશ્વને બદલે નાટ્યારંભ-અશ્વ ઉપર આરૂઢ કરી દીધો એટલે તે અશ્વ રણવાઘના નાદને સાંભળતાં જ પોતાના સ્વભાવ અનુસાર મનોહર નૃત્ય કરવા મંડી ગયો અને તેથી પૃથ્વીરાજનું ધ્યાન મંગ્રામને બદલે તે અશ્વના નૃત્યના અવલોકનમાં લાગી ગયું. અર્થાત્ આવા અલભ્ય અવસરને હસ્તમાં આવી લાગેલો બેઘને શત્રુઓએ તેના એ અશ્વને ચારે તરફથી ઘેરી લીધો. પૃથ્વીરાજને જ્યારે પોતાની સત્ય ગંભીર સ્થિતિનું જ્ઞાન થયું ત્યારે તે તત્ક્ષણ પોતાના અશ્વ ઉપરથી નીચે જીનરી પડ્યો અને પોતાના હસ્તમાં ખડ્ગને ધારણ કરીને સિદ્ધનાદપૂર્વક શત્રુઓને મંદારવા મંડી ગયો. એટલામાં કાંઈ યવન સૈનિકે પાછળથી તેના ગળામાં

ધનુષ્ય નાખી દઈને તેને પૃથ્વીપર પછાડી નાખ્યો અને અન્ય યવન સૈનિકોએ તેને સ્ફૂર્તિપૂર્વક બાધી લઇને બદિ કરી લીધો આવી રીતે દૈવયોગ, વસ્તુત દુર્દેવયોગથી પૃથ્વીરાજ જેવો પ્રચડ તથા અજેય યોધ પુરુષ સુસ્તાન શાહજુદીન ગોરીના પક્ષમાં રાજબંદિ તરીકે સંપડાઈ ગયો એ જ સમયની લગભગમાં, જેને પૃથ્વીરાજે સુસ્તાનના પ્રદેશ ઉપર આક્રમણ કરવામાંટે પ્રથમથી જ રસના કરી દીધો હતો તે વીર ઉદયરાજ પણ આવી લાગ્યો અને તેને આવી લાગેનો જોઈને સુસ્તાન શાહજુદીન ગોરી લયબીત થઈ દિલ્લીનગરના આબ્યતર લાગમાં પેસી ગયો પૃથ્વીરાજના શત્રુઓના હસ્તમાં સંપડાઈ જવાના સમાચારના શ્રવણથી વીર ઉદયરાજના અત કરણમાં અત્યંત તીવ્ર ખેદ થવા લાગ્યો અને પોતાના સ્વામીને આવા મંકટમાં ત્યજીને આડ્યા જવાનું કાર્ય તેને કાઈ પણ રીતે ઉચિત ન જણાયું. અર્થાત્ વીર ઉદયરાજ દિલ્લી નગરને અતુર્દિશામાં ઘેરી લઈને એક માસ પર્યંત સુસ્તાન શાહજુદીન ગોરી માથે અખડ તથા અવિશ્રાત રણમંત્રામ કરતો રહ્યો એક દિનસ સુસ્તાન સમક્ષ ઉપસ્થિત થઈને કોઈ એક વ્યક્તિએ એવી પ્રાર્થના કરી કે ‘ મહારાજ પૃથ્વીરાજે આપને સાત સાત વાર સુદ્ધભૂમિમાં પકડી લીધા પછી બંધનમુક્ત કરી દેવાની ઉદારતા દર્શાવી હતી, તો આપ શ્રીમાને પણ એક વાર તો તેમને બંધનમુક્ત કરી દેવાની ઉદારતા અવશ્ય દર્શાવવી જોઈએ ’ પરંતુ સુસ્તાને કોપા યમાન થઈને આ પ્રાર્થનાનો એ શબ્દેચ્છારદ્વારા પ્રચડ નિષેધ કરી બતાવ્યો, કે ‘ જો સુસ્તાનેને તમારા જેવા પરામર્શદાતા મંત્રીઓ જ મળતા રહે, તો તેમના ગળ્યનો વિનાશ કિંમતુના સર્વનાશ થઈ જવામાં પળમાત્રનો પણ વિનબ થવા ન પામે એ સર્વથા નિસ શય વાર્તા છે ’ પછી સુસ્તાન શાહજુદીન ગોરીએ પૃથ્વીરાજને બદિની અવસ્થામાં જ દુર્ગમાં મોકલી દીધો કે જ્યાં અંધ સમયમાં જ શોકના આઘાતથી તથા શત્રુઓદ્વારા અપાતી યત્રણાઓથી તેનો વ્યકાલ દેહાન્ત થઈ ગયો આવી રીતે પૃથ્વીરાજના થયેના પરલોક-

વાસના સમાચાર સાંભળીને ધીરવર્ધ ઉદયરાજ ગોડે પણ યુદ્ધમાં કેસરિયાં કરીને પોતાના પ્રાણોને રણચંડીનાં ચરણોમાં નિર્ભયતાપૂર્વક સમર્પી દીધા !”

‘જામે-ઉલ-હિકાયત’ નામક મુસ્લિમ ઇતિહાસગ્રંથમાં આ બીજી વારના સંગ્રામનો એવી રીતે ઉલ્લેખ કરાયેલો છે કે: “ જ્યારે મુલ્તાન શાહબુદ્દીન ગોરી બીજી વાર પૃથ્વીરાજ સાથેના સંગ્રામને આરંભવાની તૈયારીમાં હતો તે વેળાએ એ રહસ્ય તેના જાણુવામાં આવી ગયું કે: ‘રાજપૂતો સંગ્રામના સમયમાં પોતાના ગજરાજો (હાથીઓ)ને એક વિશિષ્ટ પદ્ધતિમાં એવી રીતે બાંધી રાખી દે છે કે જેમને જોઇને વિરોધી પક્ષના અસ્ત્રો એકદમ ચમકી જાય છે.’ અર્થાત્ જ્યારે ઉભય પક્ષની સેનાઓ રણબૂમિમાં એકબીજાની સામે આવો લાગી અને સૈન્યોમાં જન્મે જાળૂ પ્રજ્વલિત પાવકનો સાક્ષાત્કાર થવા લાગ્યો ત્યારે મુલ્તાને પોતાના સિંધાહીઓને એવી આજ્ઞા સંભળાવી દીધી કે: ‘પ્રત્યેક મનુષ્યે પોતપોતાના તખ્તના અગ્રભાગમાં વિપુલ પરિમાણમાં ઇન્ધનો (જાળવાનાં લાકડાં)ને એકત્ર કરી રાખવાં;’ ત્યાર પછી રાત્રિના મધ્યમાં તેણે પોતાના સૈન્યના એક વિભાગને એવી સૂચના આપી દીધી કે: ‘તમારે આખી રાત તમારા તખ્તોની આગળ પાવકને પ્રજ્વલિત રાખ્યા કરવો કે જેથી આપણા દુસ્મનોને એવો જ ભાસ થતો રહે કે મુલ્તાનની છાવણી આ સ્થાનમાં કાયમ છે.’ અર્થાત્ પોતાના સૈનિકોના એક વિભાગને આવા પ્રકારની સૂચના આપીને મુલ્તાન પોતે પોતાના બાકીના વિપુલ સૈન્યસંહિત ત્યાંથી અન્ય દિશામાં પ્રયાણ કરી ગયો. ઠિન્દુ કિંવા રાજપૂત સૈનિકોએ મુલ્તાનના શિબિર-સ્થાનમાંના પ્રજ્વલિત અગ્નિને અવલોકીને પોતાના હૃદયમાં એવા વિશ્વાસને સ્થિર કરી લીધો કે: ‘મુલ્તાન હજી જ્યાં હતો ત્યાં જ છાવણી નાખીને પડેલો છે એટલે ચિન્તાનું કંઈ પણ કારણ નથી!’ પરંતુ મુલ્તાન આખી રાત પોતાના સૈન્ય સંહિત અખંડ તથા અવિચ્છાત પ્રવાસ કરીને પૃથ્વીરાજની ચંદાવલ (સેનાના પૃથ્થભાગ)

સમક્ષ આવી ધમક્યો. અને પ્રાત કાન ચતાની માથે જ રાજપૂતો ઉપર અચાનક ભરખા આક્રમણ કરીને તેણે રાજપૂતોની વિધુન સખ્યાનો મંદાર કરી નાખ્યો. આવી પરિસ્થિતિમા જનારે પ્રલભાગમાના રાજ પૂત સૈનિકો પોતના અન્ય સૈનિકોના સ્થાનમા પહોચવામાટે પાછા હટવા લાગ્યા ત્યારે પૃથ્વીરાજ સુરતાનના આક્રમણને અટકાવવાના આદ્યથી પૃથ્વીરાજ પ્રતિ અગ્રગામી થવા લાગ્યો. પરંતુ આ ધમાધમી થી તેના સૈન્યની વ્યવસ્થિતતાનો ભગ થઇ ગયો અને સગ્રામગળેનો મમુદાઇ મળુમા ન રહી શકવાથી સામાન્ય સ્વરૂપમા મગ્રામનો આગલ થઇ ગયો. એ મગ્રામમા પૃથ્વીરાજ પગાજ્ય પામીને સુતાનના પગમા આવી ગયો અને સુસ્તાન રિજયપ્રાપ્તિપૂર્વક પોતાના રાજ બદિને લઇને નિર્વિધ્ન દિલીમા પાછો આવી પહોચ્યો.

આ ખીજી વારની લડાઇની તાલુવમઆસિરી નામક મુસ્લિમ ઇતિહાસગ્રંથમા જે હખીત આપવામા આવી છે તે એ છે કે દિજરી સન ૫૮૭ (ઇ ૧૧૬૧)મા સુસ્તાન શાહબુદ્દીન ટોરીએ હિન્દુ સ્થાનપર ચઢાઈ કરી હતી અને લાહોરમા આવી સરદાર કિયામુદ્દીન રહુદ્દીન હુમળને અજમેરના રાજના દરબારમા મોકલી એવા આશયનો સંદેશ પાડ્યો હતો કે તમે લુદ્ધ કર્યા વિનાજ સુસ્તાન સનામતની આધીનતાને સ્વીકારીને ઇસ્લામના અગીકારદ્વારા મુસલમાન થઇ જવાની વિચારશીલતાને દર્શાવી દો અને નહિ તો પછી પોતાના સર્વનાશમાટે તૈયાર થઇ જાઓ ! ' સરદાર હુમળએ અજમેરમા પહોચીને પોતાના આગમનનો આશય પૃથ્વીરાજને સ્પષ્ટ સંજ્ઞામા સંભળાવી દીધો. પરંતુ પૃથ્વીરાજ પોતાની પ્રયત્ન મેના તથા પોતાના અપરિમિત ઐશ્વર્યના બળથી મહોન્મત થઇને મમસ્ત વિશ્વને પરાજિત કરવાની મહત્વાકાંક્ષાને પોતાના હૃદયમા પળી રહ્યો હતો એટલે સુસ્તાનના સરદારના મુખથી માલજેના મદેલનુ તેના હૃદયમા લેશમાત્ર પણ ઈશ્ટ પરિણામ સ્વાભાવિક જ ન થઇ શક્ય અને તેથી તેણે

સુલ્તાનના તે સરદારને અપમાનપૂર્વક ત્યાંથી વિદાય કરી દીધો. આ અપમાનથી કોપાયમાન થઇને સુલ્તાન પોતાના સૈન્યમહિત અજમેરના માર્ગમાં અગ્રેસર થવા લાગ્યો અને તેના આગમનના સમાચાર મળતાં જ જેની અપરિમિત વીરતાનો પ્રભાવ દરદરના દેશોમાં પણ વિસ્તરેલો હતો તે અજમેરપતિ મહારાજ કૌશા (પૃથ્વીરાજ ચૌહાણ) પણ પોતાની અમખ્ય સેના સહિત એ સુલ્તાનને મંઝામશૂમિમાં ચોચતા-પૂર્વક સત્રાસ્ત્રવડે સત્કારવાના આશયથી પોતાની રાજધાનીમાંથી બહાર નીકળી પડ્યો. ગજરાજોના પૃથ્વેશમાં વિરાજેલા કૃષ્ણમુખ હિન્દુઓ શ્વેત શખોને વગાડવા લાગ્યા અને બહુ મમય પર્યાન્ત પ્રચડ નથા અવિઘ્નાંત યુદ્ધ કર્યા પછી અન્તે મુસલમાનો ફતહયાબ (વિજયી) થતાં અજમેરનો ગજ (પૃથ્વીરાજ) સુલ્તાનના હાથમાં સપડાઇને કચલી થઇ ગયો, પરંતુ સુલ્તાને તેને ત્યાંનો ત્યાં જ મારી ન નાખતાં જીવનો રહેવા દેવાની ઉદારતા દર્શાવી દીધી. સુલ્તાન સલામતે અજમેર નગરમાં પ્રવેશ કરીને ત્યાંના હિન્દુ છુતખાનાં (દિવમંદિરો) ને જમીનદોજ (ધરાશાયી) કરાવી નાખીને તેમ જ કાફિર હિન્દુઓની દેવમૂર્તિઓને તોડી ફેડી નાખાવીને તે છુતખાનાઓનાં સ્થાનમાં મોટી મોટી મસ્જિદો ઘસાવીને બની કરાવી દીધી અજમેરના જ કાફિર રાજાને સુલ્તાને જીવનો રહેવા દેવાની દયા દેખાડી હતી, તે રાજા પૃથ્વીરાજ પ્રથમથી જ ઈસ્લામ તથા મુસલમાનોના મર્બંધમાં દિલી નફરત ધરાવનારો હોવાથી સુલ્તાનના જિન્દાન-કારાગૃહ-માં પડ્યો પડ્યો પણ સુલ્તાનના વિનાશના પ્રયત્નો કરી રહ્યો હતો એટલે ન્યારે તેના એ પ્રયત્નોનો ભેદ સુલ્તાન સલામતના જાણવામાં આવી ગયો એટલે પછી સુલ્તાને તેના કત્તનો હુકમ ફર્માવી દીધો અને સુલ્તાનના તે ફર્માન મુજબ તલ્વારના એક જ વારના કઠોર પ્રહારથી તેનો તત્કાળ શિરચ્છેદ કરી નાખવામાં આવ્યો ! એ પછી અજમેરનો રાજ્યાધિકાર પિયોરાના પુત્રના હસ્તમાં મમર્ષો દઇને સુલ્તાન પોતે દિલીપર ચઢી ગયો; પણ દિલ્લીના રાજાએ સુલ્તાનના વર્ચસ્વને

સ્વીકારીને ખિરાજ (ખડણી) આપવાની શર્તને સ્વીકારી લેવાથી ત્યાં સંગ્રામ કર્યા વિના સુલ્તાન પોતે પાછો ગજનીની દિશામાં પ્રયાણ કરી ગયો અને તેની સેના દિલ્લી રાજ્યની સીમાના ઇન્દ્રપત (ઇન્દ્રપ્રસ્થ) નામક ગ્રામમાં રહેવા લાગી.”

એ જ વિગ્રહનો ‘તમખતે નાસિરી’ નામક મુસ્લિમ ઇતિહાસગ્રંથમાં જે વૃત્તાન્ત આપવામાં આવે છે તે એ છે કે ખીજ વર્ષમાં જ સુલ્તાન શાહજુહીન ગોરી પોતાની નવી ફોજને તૈયાર કરીને પોતાના પરાજયનો બલ્લો લેવામાટે હિન્દુસ્થાન પર પાછો ચઢી આવ્યો. તેની સાથે મુઘનુદ્દીન નામના જે એક વિશ્વાસપાત્ર મનુષ્ય હતો તેણે મિનરાજને એમ કહ્યું હતું કે તે વેળાએ સુલ્તાનના સૈનિકાની મંખ્યા એક લાખ ને વીસ હજારની હતી તેણે સગદિ ન્દથી આગળ વધીને તરાઇન પાસેના સંગ્રામમાં વિજય મેળવ્યો હતો. યુદ્ધભૂમિમાંથી હિન્દુ સૈનિકા પતાયન કરી ગયા હતા અને રાજા પિથૌરા પણ પોતાના હાથી ઉપરની અબાડીમાંથી ગતરી થોડા પર સવાર થઈને જીવ બચાવવામાટે પતાયન કરી ગયો હતો. પણ સરસ્વતી નદીના તીરપ્રાંતમાં પકડાઈ જતા તેને લાનો ત્યાં જ કતલ કરી — મારી — નાખવામાં આવ્યો હતો. દિલ્લીનો રાજા ગોવિન્દરાય પણ યુદ્ધમાં મરાઈ ગયો હતો અને સુલ્તાને તેના મસ્તકને ને એ દૂટેલા હાતિના ચિહ્નથી ઓળખી લીધું હતું કે જે હતોને તેણે જ એક વાર પોતાના બાલાના પ્રહારથી તોડી નાખ્યા હતા. અગત્યેર સજાનકના મર્વ પાર્વત્યે સ્થાનો. સરસ્વતી પ્રદેશ તથા અન્ય પ્રાંતો સુલ્તાનના કબજામાં આવી ગયા હતા. સુલ્તાન શાહજુહીન ગોરીના આ વિજયની ઘટના ઇ સ ૧૧૯૨માં ઘટી હતી.

પૃથ્વીરાજ રાસો માં આ યુદ્ધનો જે વૃત્તાન્ત અપાયો છે તે વૃત્તાન્ત પ્રસ્તુત ગ્રંથમાં અત્યંત પૂર્વ અપાયલો હોવા છતાં અહીં શૃમ્પવાની અવિચ્છિન્નતામાટે પુનરુક્તિના દોષને સ્વીકારીને પણ અમે

તે વૃત્તાન્તને મક્ષેપમાં પ્રખટ કરી દેવાનું ઉચિત માનીએ છીએ તે વૃત્તાન્તનો મારાશ એ છે કે ' આ બીજી વાગના યુદ્ધમાં શાહજુનો ગોરી પૃથ્વીરાજને બદિ કરીને પોતાની માથે ગજની લઇ ગયો હતો અને ત્યાં તેણે પૃથ્વીરાજને તેના નેત્રોને નષ્ટ કરી નાખીને સાશ્વત અધતા સમર્પા દીધી હતી આ ઘટનાને કેટલોક મમય વીતી ગયા પછી પૃથ્વીરાજના પરમમિત્ર ચન્દ બગદાવીએ ગજનીમાં પટ્ટાચી જઈને સુસ્તાન મમદ પૃથ્વીગજના ધનુર્વિદ્યાવિષયક કૌશલ્યની અતિ-શય રસપૂર્ણ પ્રશંસા કરીને તેના એ કૌશલ્યના પ્રત્યક્ષ દર્શનની આતુરતાને સુસ્તાનના હૃદયમાં તીવ્ર સ્વરૂપમાં ઉત્પન્ન કરી દીધી હતી ન્યારે પૃથ્વીગજના ધનુર્વિદ્યાવિષયક કૌશલ્યના પ્રદર્શનની મર્વ વ્યવસ્થા કરી દેવામાં આવી ત્યાં ચન્દ કવિના મંકેત અનુમાર બાણા-વહ્ની પૃથ્વીરાજે સુસ્તાન પર પોતાના બાણને બરાબર ચનાની દબને સુસ્તાનના શુવનની સમાપ્તિ કરી નાખી હતી આવી રીતે સુસ્તાન પામેથી વૈગનો બદનો લઇ લીધા પછી ચન્દ કવિ તથા પૃથ્વીરાજ બન્ને ગજનીમાં જ આત્મહત્યા કરીને મરી ગયા હતા, અને પૃથ્વી-ગજના પરલોકવાસથી ભારતવર્ષના હિન્દુસામ્રાજ્યરૂપ દીપનુ સાશ્વત નિર્વાણ થઇ ગયું હતું

પરંતુ ' પૃથ્વીગજ રાસો ' માંનો આ વૃત્તાન્ત અક્ષરશઃ અમત્ય તથા મર્વથા કે પનામૂલક જ છે, કારણ કે પૃથ્વીરાજને ગજની લઇ જવાની ઘટના કદાપિ ધની જ ન હોતી અને ઇ. સ. ૧૧૫૮ માં ગજનીમાં તે આત્મહત્યા કરીને મરી પણ ન હોતો ગયો, એ વાર્તા ઉપર્યુક્ત અનેક ઐતિહાસિક તથા વિશ્વસનીય પ્રમાણોથી સિદ્ધ થઇ ચૂકેલી હોવાથી એ પ્રમાણોની પુનરુક્તિ અહીં મર્વથા અનાવશ્યક છે એ જ પ્રમાણે પૃથ્વીરાજના બાણથી થયેલા સુસ્તાન શાહજુનો ગોરીના મૃત્યુની કથા પણ મર્વથા અમલ તથા નિઃપ્રમાણ છે, કારણ કે, પૃથ્વીરાજના મૃત્યુની ઘટના ધની પણ પછી ચાંદ વર્ષ જોડના

સમય પર્વન્ત સુલ્તાન શાહબુદ્દીન ગોરી આ અંસાગ્રમા વિદ્યમાન હોવાના અનેક ઐતિહાસિક પ્રમાણો જ્યાં વિદ્યમાન હોય ત્યાં પૃથ્વી-રાજના બાણથી સુલ્તાન શાહબુદ્દીન ગોરીના થયેના મૃત્યુની 'પૃથ્વી-રાજ રાસા' માં વર્ણવાયલી ઉપર્યુક્ત કથાને કોઈથી પણ સત્ય વૃત્તાન્ત તરીકે કેવી રીતે સ્વીકારી શકાય એનો નિર્ણય વિચારશીલ પાઠકો તથા પાઠિકાઓએ પોતે જ વિચારપૂર્વક કરી લેવાનો છે.

અત્યાર સુધીમાં પૃથ્વીગજ ઐહાણના રાજ્યત્વના સમયના એન્દ્ર પાંચ શિનાનેષો મળી આ યા છે એમનામનો એક શિના લેખ વિક્રમ મવત્ ૧૨૩૬ ના આપાઠ માસની કૃષ્ણ દ્વાદશી તિથિનો દોષને મેવાડ ગજ્યના લોહદારી નામક આ માથી પ્રાપ્ત થયેનો છે, જે શિનાલેષો છુદેલખડમાના મદનપુર નામક ગ્રામમાથી હાથ લાગ્યા છે, એક શિનાલેખ વિસનપુર (વિશાનપુર) માથી જડ્યો છે અને એક શિનાનેષ મેવાડ રાજ્યના જહાજપુર નામક જિલ્લાના અવલદા નામક ગ્રામમાથી મળી આવ્યો છે પરંતુ એ શિનાનેષો માથી પણ 'પૃથ્વીગજ ગસો' માની કથાને પુષ્ટિ આપનાર કોઈ પ્રમાણ 'અઘાપિ ઇતિહાસ'માંથી મળેલામાં નથી જ આવી શક્યું અસ્તુ હવે આપણે ભારતવર્ષના હિન્દુસામ્રાજ્યના દીપનિર્વાણની ઘટનાનો કાંઈક વિચાર કરીશું.

દીપનિર્વાણ

એમાં તો કોઈ પણ પ્રકારનો સંશય છે જ નહિ કે પૃથ્વીરાજના પરિણાત પરાજય તથા પરતોક્તિમાંની સાથે જ ભાગતવર માના હિન્દુસામ્રાજ્યરૂપ દીપનું પણ નિર્વાણ થઈ ગયું હતું અને દેવના દુર્યોગથી સંસારની મર્વશિરોમણી આર્યજાતિ કિંના હિન્દુ જાતિને, કદાચિત્ સદાને માટે નહિ તો પણ અપરિમિત દીર્ઘકાલ પર્વન્તને માટે અગ્નિમાનવાસિની તથા ઇન્દ્રામ-અનુયાયિની અર્ધ સભ્ય મુસ્લિમ જાતિઓની આધીનતાને સ્વીકારી લેવાનો અત્યંત અનિદ

અવસર પ્રાપ્ત થઈ ગયો હતો. સ્વતંત્રતાનો મુકુટ હિન્દુજાતિના મસ્તકપરથી ઊતરીને ગુમસ્તમાનજાતિના રાજ્યકર્તાઓના મસ્તક પર વિરાજવા લાગ્યો હતો. જે ભારતીય ક્ષત્રિયો એક સમયમાં આઘાત સુરપતિ પુરન્દર (૬-૬) ને પણ પોતાની તુલનામાં અથવા પોતાની યોગ્યતા સમક્ષ સર્વથા તુચ્છ માનતા હતા; જેમના ભયથી મૃત્યુના મનમાં પણ કેપનો આવિર્ભાવ થવા કરનો હતો અને સ્વતંત્રતાદેવી જેમના ચરણોમાં મસ્તક નમાવીને અર્પીપ્રદર જેમના સમક્ષ આજ્ઞાધીન સેવિકા સમાન દંડાયમાના રહ્યા કરતી હતી; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ જેમનાં ઉત્તમ મસ્તકો કેવળ પરમાત્મા, પોતાના પૂજ્ય પુરુષો તથા ગુરુદેવ આદિક વ્યક્તિયો વિના અન્ય કોઈ પણ વ્યક્તિ સમક્ષ કદાપિ લેશમાત્ર પણ અવનત ન હોતાં થતાં, તે જ ક્ષત્રિયો પ્રતિકૂલ પરિસ્થિતિના પ્રચંડ પાશમાં મપડાઈ જતાં મુસ્લિમ આદશાહોના દર્જા-રોમાં પોતાનાં મસ્તકોને નમાવીને દશાયમાન થયેલા દેખાવા લાગ્યા હતા ! હિન્દુત્વાજિમાનપૂર્ણ પાકો તથા પાકિકાઓ, આપે આ અશ્રુતપૂર્વ અનિષ્ટ પરિણામનાં ઉત્પાદક મહાભયંકર કારણોનો પણ કદાપિ વિચાર કર્યો છે ખરો કે ?

સંસારના છતિહાસમાંની એ એક અત્યંત આશ્ચર્યજનક તથા ગદન શોકજનક ઘટના છે કે અરબસ્તાનની મરુભૂમિમાં જન્મેલો તથા પોષાયેલો કેવળ સત્તર વર્ષની સુકુમાર અવસ્થામાં વિહરતો મુદમ્મદ હાસિમ નામક એક મુસ્લિમ યુવક માત્ર દશથી બાર હજાર અરબ સૈનિકો સહિત હિન્દુસ્થાન જેવા વિશાલ તથા વીરત્વશાલી દેશપર ચઢી આવે અને ત્યાંથી વિજય મેળવીને પોતાના દેશમાં નિર્વિઘ્ન પાકો પહોંચી જાય ! ગજની પ્રદેશનો એક મામાન્યથી પણ સામાન્ય મુસ્લિમ સેનાપતિ પોતાની સામાન્ય સેના સહત હિન્દુસ્થાનપર ચઢી આવવાની ધૃષ્ટતા દર્શાવે અને ત્યારપછી સત્તર સપ્ત વાર હિન્દુસ્થાનના નાનાવિષ્ સંપત્તિજાંડરોને લૂટીને પોતાની જન્મ-

ભૂમિમાં લઈ જવાની, હિન્દુઓના દેવમંદિરોને તથા હિન્દુઓની દેવમૂર્તિઓને તોડી ફાડીને દેવમંદિરોના રથાનોમા મરિજદોને ચણાવવાની અને હિન્દુ સ્ત્રીપુરોને ગુલામ તરીકે અકલ્પનીય વિશાળ સંખ્યામાં પકડી જઈને ગજનીના બાજરમાં પડુઓ કરતા પણ ઓછા મૂલ્યથી વેચી નાખવાની પોતાની અમાનુષ ધૃષ્ટતાની પુનરાવૃત્તિયો કોઈ પણ પ્રકારના પ્રત્યવાય વિના કરતો જ રહે અને હિન્દુ જાતિ તેના એ સર્વ પૈશાચિક અયાચારોને મૂક મુખથી સહન કરી લેના પર્યંતની વિધાનક સહિષ્ણુતાને જ દર્શાવતી રહે આત્મરક્ષામાટે પણ આઘાતનું ઉત્તર પ્રત્યાઘાતથી આપવાની વિચારશીલતા ન દર્શાવે ! આમા પણ વળી સર્વથી અધિક આશ્ચર્ય તથા ગોમ્તો વિષય એ જ છે કે હાલતવર્ષમા પુસ્તીરાજ ચૈાદાણુ જેવો એક મહાવીર તથા પ્રચંડપરાક્રમશીલ હિન્દુ સમ્રાટ વિદ્યમાન હોવા છતાં શાહજહાન જેવો એક ક પત્થર તથા સાધારણુ સુસ્ત્રિમ રાજમકર્તા હિન્દુસ્થાન પર હાલો કરીને વિજય મેળવી શક્યો હોતો ! જે દેશ ત્રીસ ત્રીસ કરોડ જેટલી મહાવિશાળ માનવસંખ્યા અને તેમાં પણ વળી રાજપૂત જાતિયો જેવી મહાપરાક્રમશાલિની તથા રણુરગિણી વીર હિન્દુ જાતિયોને ધરાવનારો મહાભાગ્યશાળી દેશ હોવા છતાં પણ જે દેશમાં આની સર્વશા અસંભવનીય તથા અસાધ્ય ધનનાઓ સંભવનીય તથા સુસાધ્ય થઈ શકતી હોય તો અવશ્ય એ અસંભવનીય તથા અસાધ્ય ઘટનાઓની સંભવનીયતા તથા સુસાધ્યતાના કારણો પણ એવા જ કાંઈ ગંભીર હોવા જોઈએ અથવા તો તે દેશ કોઈ પણ આબ્યતર રોગના કારણથી દુર્દમનીય દુર્દેવની દારુણુતમ પરાક્રાહા કિંવા અતિમ સીમા પર્યંત પહોંચી ગયેલો હોવો જોઈએ એ જ અતિમ નિર્ણય ઉપર આપણાથી આવી શકાય છે અને તેથી એ અત્યંત વિધાતક કારણોનો આપણા ભાવિ શ્વેાણુમાટે, અવશ્ય આપણે યોગ્ય વિચાર પણ અહીં યથાપ્રમંગ કરી લેવાનો છે

હિન્દુસ્થાન તથા હિન્દુજાતિની હીનતાને દર્શાવનારી આ ઘટનાઓનું કેવળ એ ઉત્તરથી સમાધાન કરી શકાય તેમ નથી કે “તુર્ક” આક્રમણકારીઓની સૈનિક શક્તિ ભારતીય હિન્દુઓની સૈનિક શક્તિ કરતા વિશેષ તથા અગ્રય હોવાથી જ આ પરિણામ આવ્યું હતું ” અર્થાત્ આ પ્રશ્ન અતિશય ગંભીર તથા મહત્વનો હોવાથી આવા પ્રશ્નના મંમધમા ગંભીર વિચાર કરવો, એ પ્રત્યેક ભારતનાસી હિન્દુનું પરમ કર્તવ્ય છે અને હોવું જ જોઈએ

ઇતિહાસના અભ્યાયકેા તથા અભ્યાસિકાઓ એ રહસ્યને પર્યાપ્ત પરિમાણમાં અવશ્ય જાણુતા હોવા જ જોઈએ કે જેમા સ્થળે સ્થળે હિન્દુઓના ચારિત્ર્યના આવા જ પ્રકારના ઉદાહરણો મળતા રહે છે અને જેમના યોગે હિન્દુઓના સામાજિક તથા રાષ્ટ્રીય જીવનની ન્યૂનતાઓનો જ વિશ્વને પરિચય મળતો રહે છે, તે સત્ય પગિ સ્થિતિની દર્શક શોકપૂર્ણ ઘટનાઓના, ગત છ શતાબ્દીઓ જેટલા દીર્ઘ કાળમાં, એવા જ ભયકર સ્વરૂપ તથા એવા જ ભયકર પરિણામ મહિત, અનેક વાર પ્રત્યક્ષ અભિનયો થતા રહ્યા છે અને હિન્દુજાતિના પ્રાચીન નિષ્કલક ગૌરવને કલકિત કરતા રહ્યા છે અરુ

હવે આ સ્થાનમાં જે પ્રધાન પ્રશ્ન આપણા સમક્ષ ઉપરિચિત થાય છે તે એ છે કે પૃથ્વીરાજ ચૌહાણ આટલી સીમા પર્યન્ત જનાઢવ, ધનાઢવ, તથા પરાક્રમશીન હિન્દુ મમ્રાટ્ હોવા છતાં સુલ્તાન નામધારી એક ય કશિર મુસ્લિમ દરયુના હસ્તથી તેનો આટલી સીમા પર્યન્ત પગિપાત થઇ ગયો તેનું મુખ્ય કારણ શું હોવું જોઈએ ? અતદર્દિષ્ઠિથી અનલોકન કરતા તેના એ પરિપાત કિંવા અધ પાતના સમાજગત વ્યક્તિવૈમનસ્ય, ક્ષત્રિયજાતિની વિલાસપ્રિયતા તેમ જ વર્ણાશ્રમધર્મની વિસ્કલિતતા આદિક અનેક કાગણો આપણા જોવામાં આવી શકે છે, પરંતુ એ સર્વ કાગણોના વિસ્તૃત વિચાર-માટે એક સ્વતંત્ર ગ્રંથના નિર્માણની આવશ્યકતા હોનાથી અત્યારે અહીં એ સર્વ કાગણોમાના એક પણ કાગણું

અમારાથી પર્યાપ્ત વિવેચન કરી શકાય તેમ નથી અને એટલામાટે અહીં એના એક મોટામા મોટા નિશિષ્ટ કારણનો અમે યથેષ્ટ વિચાર પ્રવા પ્રસ્તુતીએ છીએ કે જે કારણ સમસ્ત પાકકસમુદાયને સહજ બાનદષ્ટિથી નિરતર દષ્ટિગોચર થતુ રહે છે અર્થાત્ એ કારણને આપણે કોઈ પણ પ્રકારના મંકેય વિના ક્ષત્રિય જાતિની 'રાજનૈતિક અસતતા'ના નામથી ઓળખી તથા ઓળખાવી શકીએ તેમ છે કારણ કે હિન્દુ સમ્રાટ પૃથ્વીરાજ ચૌહાણે પોતાના વિભીષણ વૈરી સુસ્તાન શાહજુદીન ગેરરીતે વારવાર બદિ કરી લેવા છતાં પણ તેને વારવાર બંધનમુખ્ત કરી દેવાની જે અયોગ્ય ઉદારતા પ્રજ્ઞાની હતી તે તેની રાજનૈતિક અસતતાનું વિધાતમ પરિણામ હતુ એમા કોઈ પણ પ્રકારનો મંશય છે જ નહિ અને કદાપિ હોઈ શકે તેમ પણ નથી કેટલાક હિન્દુઓ પોતાના પ્રાણહારક તથા જિવાસુ શત્રુ પ્રતિ પૃથ્વીરાજે દર્શવેશી આ અજતપૂર્વ દયા તથા ઉદારતાને અત્યંત મહત્ત્વપૂર્ણ માન્યા કરે છે અને એ ઉદારતાને તેઓ એક એવ અનન્ય તથા વિશિષ્ટ કાર્ય તરીકે ઓળખાવે કે જે કાર્ય ભારત વાસિની હિન્દુજાતિ વિના અન્ય કોઈ પણ દેશની મનુષ્યજાતિથી કદાપિ કરી શકાય તેમ નથી જે લોકો આના પ્રકારના વિચારને ધગવનારા છે તેઓ પોતાના પક્ષના મમર્થનમાટે એવા પ્રકારના વિધાનો કરતા રહે છે કે 'ક્ષત્રિયો વીર નર હોય છે રાજનીતિય પુરુષ નથી હોતા અને એટલામાટે યુદ્ધમા વીરતાપૂર્વક જીવનતુ વિસર્જન કરી દેતુ કિંવા વીરગતિને પ્રાપ્ત કરી લેવી એ જ ક્ષત્રિયોનો એકમાત્ર આર્થ હોય છે યુદ્ધમા કોઈ પણ પ્રકારના ભદ્ર તથા અભદ્ર ઉપાયોથી વિજયને જ મેળવવો જોઈએ એ ક્ષત્રિયોનો આદર્શ હોતો જ નથી અને કદાપિ હોઈ શકે પણ નહિ પોતાની માતાના પીઘેલા દુગ્ધને ઉજ્જવન કરી જતાવતુ એ જ વિશુદ્ધ રાજપૂતનો એકમાત્ર ઉદ્દેશ હોય છે અને એટલામાટે જ સાચો ક્ષત્રિય પોતાના મમે તેવા બીજુ શત્રુના શરીરના કટિપ્રદેશથી નિમ્નજાગમા

કિવા તેના પૃષ્ઠભાગમાં કદાપિ પોતાના શસ્ત્ર કિવા અસ્ત્રનો પ્રદાન નથી કરતો, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ આક્રમણ કર્યા પૂર્વે તે પોતાના શત્રુને સાવધાન કરી દેવાની ઉદાગતા પણ અવશ્ય દર્શાવતો રહે છે. ક્ષત્રિયોના આત્માને પુષ્ટ કરનારા આદર્શો પાગમાર્થિક હોવાથી પ્રાકૃતિક નિષયો માથે તેમનો કાંઈ પણ પ્રકારનો મળ્ય કદાપિ હોતો જ નથી જે આદર્શો અન્ય જાતિયોને ઉત્તેજિત કરનારા હોય છે તે આદર્શો કરતા ક્ષત્રિયજાતિના આ આદર્શો અત્યંત ઉચ્ચ કાટિના છે, કારણ કે, આ આદર્શોના યોગે જ મનુષ્ય મદાયરણુશાલી થઈ શકે છે મારાશ કે, ક્ષત્રિય વીર પુરુષો મધ્યામભૂમિમાં જેવી ગીતે પોતાની ઉદારતાની પરાકાષ્ઠા કરી બતાવે છે તેની જ રીતે અન્ય પ્રકાગ્ના અવ-મરોમાં પણ પોતાની ઉદારતાની તેથી પણ વિશેષ પરિમાણમાં પરા-કાષ્ઠા કરી બતાવે છે કારણ કે ઉદાગતા જ ક્ષત્રિયજાતિનો પ્રધાન ગુણ છે, ઉદારતા જ ક્ષત્રિયજાતિનું અનન્ય આભૂષણ છે.”

અર્થાત્ જે લોકો આવા પ્રકારની વિધાતક ઉદાગતાના પક્ષપાતી તરીકે આવા પ્રકારના વિધાનો કરના રહે છે તે લોકો કદાચિત્ વર્ણાશ્રમ ધર્મના તે મૂલતત્ત્વોને જાણતા નથી કે જે તત્ત્વોમાં દેશમાં શાંતિને સુરક્ષિત રાખવાના કાર્યને જ ક્ષત્રિયોના પ્રધાન કર્તવ્ય તરીકે ઓળખા-વનામાં આવ્યું છે કેવળ ‘યુદ્ધ’ કિંવા ‘સગ્રામ’ એ જ ક્ષત્રિયોનો વાસ્તવિક ધર્મ હતો પણ નહિ, છે પણ નહિ અને હોઈ શકે તેમ પણ નથી, કારણ કે, ધર્મ, સમાજ તથા દેશની રક્ષા કરવી, એ જ ક્ષત્રિયોનો મૂળ ધર્મ હતો, છે અને ભવિષ્યમાં પણ રહેવાનો છે સારાશ કે, જે વેળાએ પોતાના ધર્મ, સમાજ અથવા દેશ ઉપર કોઈ પ્રકારની બીયણુ આપત્તિ આની પડેલી ક્ષત્રિયોના જોવામાં આવે તે વેળાએ ક્ષત્રિયો પોતાના બાહુમગ્ધી તે આપત્તિ કિવા મક્કટને નિવારવાના પ્રયત્નોને પ્રાગ્ બો દે છે અને તેની માથે ભવિષ્યમાં એવા પ્રકાગ્ના સક્કટને આવડું અટકારી દેવાના પ્રયાસો પણ યથાશક્ત્ય પરિમાણમાં કરતા ગહે છે વર્ણાશ્રમધર્મ અનુસાર ક્ષત્રિયજાતિનું જો કોઈ પણ મુખ્ય કર્તવ્ય હોય તો તે એ જ કર્તવ્ય છે અને એ

જન્મકર્તવ્યને ગાજનીતિના એક અથ તરીકે પણ સ્વીકારવામાં આવે છે જે ક્ષત્રિય આ કર્તવ્યના પાનનના નિયમથી મ્યુત ક્રિયા બદલ થઈ જાય છે અને જેના યોગે પોતાના ધર્મ, પોતાના મમાજ તથા પોતાના લીપણ અકસ્માત્તુની નિષ્પત્તિની સપૂર્ણ સભાવના હોય તેવા પ્રકારની સર્વથા અયોગ્ય તથા અગ્રામગિક ઉદારતાને દર્શાવતો રહીને ક્ષત્રિયોચિત ગાજનીતિથી વિપરીત આવરણ કરી બતાવે છે તે ક્ષત્રિય પોતાના હસ્તથી જ પોતાના ધર્મ, મમાજ તથા દેશપરનાં સકટોને આમ નણ આપીને બોનાવનાર પોતાના ધર્મ, સમાજ તથા દેશના દારણ્ય શત્રુની આવશ્યકતાને જ પૂર્ણ કરી બતાવે છે એ વાર્તા સોચે એ ટકા નિમશય તથા નિર્વિવાદ છે અર્થાત્ જે ઐતિહાસિક કાળની અત્યારે આપણે ચર્ચા કરી રહ્યા છીએ તે સમયમાં ભારતીય ક્ષત્રિયો પોતાના વર્તેત્વિક ક્ષાત્રધર્મ તથા ક્ષત્રિયોચિત કર્તવ્યથી બદલ થઈ ગયા હતા અને તેમની એ કર્તવ્યબ્રજતા જ ભારતીય હિન્દુસામ્રાજ્યના વિનાશ તથા ભારતીય હિન્દુજાતિની અપરિમિત દીર્ઘકાલઆપિની પ્રચંડ તથા અસહ્ય પરતવતાના ઉત્પાદક મૂળ કારણરૂપ થઈ પડી હતી.

જે શત્રુ પોતાની શત્રુતાને ભૂલી જવાની ઉદારતા કદાપિ ન જ દર્શાવી શકતો હોય જે શત્રુના હન્યમાં જિવાંસાનો પાવક અટ્ટાપ્રહ્મ અખડ પ્રજ્વલિત રહ્યા કરતો હોય જે શત્રુની રિપુરકરપાનનિયયક તૃપ્તા કદાપિ શાત ન જ થતી હોય પોતાના વિરોધીનો કોઈ પણ પ્રકારે કોઈ પણ ઉપાયથી વિનાશ કરી નાખવો એ જ જે અતુર શત્રુનો એકમાત્ર ઉદ્દેશ સત્ત અવિચલ રહ્યા કરતો હોય અને જે શત્રુનો ધર્મ અથવા મજહબ અન્ય સર્વ વિધર્મીઓને કા તો તે મજહબમા એવી લાવવાની અને જે વિધર્મીઓ પોતાની ઇચ્છાથી તે મજહબમા આવી જવાની વિચારસીનતા ન દર્શાવે તે વિરોધીઓને બળા કાર તથા નાનાવિધ છળપ્રયોગો તો મજહબમાં લાવી દેવાની અને તેમ પણ ન કરી શકાય તો તે વિધર્મીઓની નિર્દયતાપૂર્ણ હત્યા કરી નાખવાની જ યોગ આદ્ય ક્રમોચ્ચા કરતો હોય તેના પ્રકા

રના મહાભયકર શત્રુ પ્રતિ આવા પ્રકારની દયા તથા ઉદારતા દર્શાવવી, એ કેવળ પ્રમાદ જ નથી, કિન્તુ એક પ્રકારનો મહાભયાનક ઉન્માદ છે, કિ બહુના એક પ્રકારની મહાવિનાશક મૂર્ખતા છે અને આત્મહત્યા તથા જાતીય હિનોનો સર્વનાશ એ જ એ મહાભયાનક મૂર્ખતાનું મહાભયાનક પરિણામ છે કે જે પરિણામને અભાગિની ભારતીય હિન્દુજાતિ અત્યારની ઘટિકા પર્યન્ત ભોગરી રહી છે । ક્ષત્રિયોની એ આત્મઘાતિકા ત્રુટિ કિંવા ન્યૂનતાએ ક્ષત્રિયોને પોતાને તેમ જ સમસ્ત હિન્દુસમાજ કિંવા હિન્દુરાષ્ટ્રને રાજનૈતિક દૃષ્ટિથી પોતાથી બહુ જ નિમ્ન ઐશ્વિની તથા અપમન્યતાયુક્ત પશ્ચિમોત્તરગાતવાસીઓના દામના રૂપમા પરિણત કરી બતાવ્યા છે । ભારતવર્ષનો મુસ્લિમોના ભારતવર્ષમા થયેલા આગમન પછીનો ઇતિહાસ આવા પ્રકારના અમખ્ય ઉદાહરણોથી અથેતિ ભરેલો છે જે ઇર્ષ્યા સન્ ૫૧૮ ની લગભગના સમયમા નૃમિહયુગ ખાવાદિત્યે મદાનિર્દય હજુરાજ મિહિરગુપ્તને પગ્ડી લીધા પછી છોડી દેવાની 'ઉદારતા'નામક મૂર્ખતા ન દર્શાવી હોત, જે ઇ સ ૧૪૪૦ મા મેવાડના મહારાણા હુમાયુએ માહના મહમ્મ ગિલજને સ્વતંત્રતા સમર્પીને એ વિવાતક ઉદારતાની પુનરાવૃત્તિ ન કરી ગતાવી હોત, જે રાજપૂતો આથેના ત્રીસ ત્રીસ વર્ષના દીર્ઘકાલિન સંઘ્રામોમા મેવાડનાથ મહારાણા રાજમિહે ઔરંગઝેબને એકથી અધિક વાગ જીવનદાન તથા સ્વાતંત્ર્યદાન આપવાની અવિચારીનતાનો પરિચય ન કરા પો હોત અને એ જ પ્રમાણે યુવરાજ જયમિહે ઔરંગઝેબના શાહમદા મુઅજ્જમ ઉપર દયાની દૃષ્ટિને વર્ણવવાનો પ્રમાદ ન કરી મનાવ્યો હોત, તો આજે હિન્દુસ્થાનનો ક્ષાન કિંવા હિન્દુ ઇતિહાસ કાષ્ઠક અન્ય સ્વરૂપનો જ નોવામા આવી શક્યો હોત । ક્ષત્રિયોની આ આત્મઘાતિની ઉદારતાના સબધમા ગજસ્થાનના ઇતિહાસ ના ચિરંજીવી લેખક ડર્નલ્ડ ટૉડ મહાશયે પણ પોતાના ખાસ જ પ્રકારના અભિપ્રાયને સ્પષ્ટ શબ્દોમા વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે અને તે ગંભીર

અભિપ્રાય એ છે કે- “તે મૂર્ખતાપૂર્ણ ઉદારતા તથા અવિચારપૂર્ણ મનુષ્યત્વના આના ઉદાહરણો અસ્તિત્વમાં ન આવ્યા હોત તો મુસ્લિમ બાદશાહોનું ભારતીય સિંહાસન સપૂર્ણ સ્વરૂપમાં ઉચની કિંવા ધરાશાયી થઇ ગયું હોત, એમાં કોઈ પણ પ્રકારનો મંશય છે જ નહિ ”

આ સમસ્ત પરિશિષ્ટનો અધિતાર્થ એ જ છે કે કાન્યકુબ્જના ધીરા મહારાજા જયચન્દના રાજસૂય યજ્ઞ, સંયુક્તાસ્થવર તથા પૃથ્વીરાજ ચૌહાણના હસ્તથી સંયુક્તાહરણની, ‘પૃથ્વીરાજ રાસો’ માં વર્ણવાયેલી ઘટનાઓ ન્યાયની જ ન હોતી ત્યાં જયચન્દના પૃથ્વીરાજ સાથેના વૈરભાવ તથા વૈરભાવથી પ્રેરાઈને સુલ્તાન શાહજહાન સાથે મળી જવાની ઘટના તો ક્યાંથી જ ઘટી હોય વા? અર્થાત્ આ સમસ્ત કથાઓની કાલ્પનિકતાની સિદ્ધિ દ્વારા જયચન્દના શિરપરથી ભૂતિદ્રોહ તથા દેશદ્રોહનો અત્યાર મુઠ્ઠી સ્થપાતો આવેતો આરોપ પોતાની મેળે જ દૂર થઇ જતો હોનાથી તાત્કાલિક ભારતીય હિન્દુ-સામ્રાજ્યહીનનિર્વાણના ઉત્તરદાતૃત્વનો ભાર એકમાત્ર પૃથ્વીરાજ ચૌહાણના શિરપર જ આવી પડે છે અને તેથી એક નિષ્પક્ષપાત પ્રતિદામનેષક તરીકે પૃથ્વીરાજની અન્યાન્ય અનેકવિધ અભિનન્દનાની યોગ્યતાઓને મુક્ત કંઠે સ્વીકારવા છતાં પણ અમારે અત્યંત વિદોર્ણ હૃદયથી અમારા એ નિષ્પક્ષપાત અભિપ્રાયને અહીં દર્શાવી દેવો પડે છે કે ભારતીય હિન્દુસામ્રાજ્યની હૃદયવિદારિણી હાનિના મૂળ કિંવા પ્રધાન કારણો પૃથ્વીરાજ ચૌહાણની પોતાની મૂર્ખતાપૂર્ણ ઉદારતા તથા અવિચારપૂર્ણ મનુષ્યનામાં જ સમાયવા હતા, પૃથ્વીરાજના પોતાના એ સર્વથા અપરિમાર્જનીય તથા અક્ષય પ્રમાદે જ ભારતવર્ષના હિન્દુસામ્રાજ્યહીનનિર્વાણની અત્યંત ગોઠમથી ઘટનાને સિદ્ધ કરી બતાવી હતી અને પૃથ્વીરાજ ચૌહાણની એ મહાભયકર તથા આત્મધાનિની બુદ્ધતા કારણથી જ ભારતીય હિન્દુભૂતિની સ્વાધીનતાનો પુનર્જન્મપ્રતીક્ષક અકાળ સર્ગવાસ થઇ ગયો હતો !!!

પ્રકરણ ૬ હું

હિન્દુલગ્નસંસ્થા અને દાંપત્યધર્મ

વિશ્વવિખ્યાત પાશ્ચાત્ય વિચારક તથા વિદ્વાન સ્વ હર્મફ્રેડ રૂપેન્સર મહાશયની માન્યતા અનુસાર અમુક દેશ કિંવા ગણના માનવ સમાજમાં તે દેશ કિંવા રાષ્ટ્રની સ્ત્રીઓને જે પદની મર્યાદા આપી હોય તે પદની ઉચ્ચતા કિંવા નીચતા તેમ જ પુરુષ વર્ગદ્વારા સ્ત્રીજાતિની થતી પ્રતિષ્ઠા કિંવા અપ્રતિષ્ઠાની નિરીક્ષણ તથા પરીક્ષણના યોગે અમુક વિશિષ્ટ દેશ કિંવા ગણની વાસ્તવિક સુધારણા તથા સંસ્કૃતિના વચાર્થ સ્વરૂપ તેમ જ તે વિશિષ્ટ દેશ કિંવા ગણની ઉત્તમતા કિંવા અધમતા (ઉચ્ચતા કિંવા નીચતા)ના પરિમાણનો અણુધા નિર્ધારિત નિશ્ચય કરી શકાય છે અર્થાત્ હર્મફ્રેડ રૂપેન્સર જેવા એક સમાજશાસ્ત્રજ્ઞની દર્શાવેલી આ કમોટી ઉપર કેસી જેના આપણી પ્રાચીન ભારતીય હિન્દુસંસ્કૃતિ માં ટચના સુવર્ણુત્તમ કિંવા અકસ્પતીય ગૌરવશાલિની મિલ્લ થાય છે કે કેમ એ વિષયનું જ અમારે પ્રસ્તુત પ્રકરણમાં અમાગ પાડેલ તથા પારિઠાએ દિગ્દર્શન કરાવવાનું છે અહીં 'દિગ્દર્શન' શબ્દને બુદ્ધિપૂર્વક યોગ્યતાનું કારણ એ છે કે આ પ્રશ્ન અત્યંત વ્યાપક અને મહાગ્રંથના તથા કુટુંબમંથના માથે અત્યંત નિકટસ્થ ગમધ ધરાવનારો હોવાથી આવા એક લઘુ પ્રકરણનો વિષય થનાની યોગ્યતાને નહિ, કિન્તુ એક મવિસ્તર તથા સ્વતંત્ર પુસ્તકના પ્રધાન પ્રતિપાદ વિષયના પદ ઉપર વિરાગ્યવાની યોગ્યતાને ધરાવનારો છે, પરંતુ પ્રસ્તુત પુસ્તકમાં સ્થાનાભાવના કારણથી એ વ્યાપક પ્રશ્નના અત્યંત મર્યાદિત તથા દિગ્દર્શનરૂપ આવશ્યક વિવેચનવડે જ અમારે મનોવેશ પાત્રી લેવો પડે છે અસ્તુ

કેાઈ પણ સમાજવ્યવસ્થાની મૂલરૂપિણી કલ્પનાના સ્વરૂપનો તે મમાજની ધર્મવિષયક માન્યતાઓ તથા તે મમાજના તત્ત્વજ્ઞાનના

સ્વરૂપ ઉપર બહુ અગ્રે આધાર રહેયો હોય છે વિશ્વની ઉત્પત્તિ તથા નૈમિત્તિક વ્યવસ્થાની ઉપપત્તિના નિશ્ચયના પ્રસંગે તત્ત્વજ્ઞ વ્યક્તિઓએ પુરુષતત્ત્વ તથા સ્ત્રીતત્ત્વ-પુરુષ તથા પ્રકૃતિ-ના જે પારસ્પરિક સંબંધને નિમિત્ત કર્યો હોય તેનો જ અસ્પષ્ટસ્વરૂપ પ્રતિબિંબ તે વિશિષ્ટ મમા જના સ્ત્રીપુરુષોના પારસ્પરિક વૈવાહિક તથા મામાગ્નિક સંબંધોમાં બહુ અગ્રે પડ્યો ગયે છે આ દૃષ્ટિથી વિચાર કરતાં એ વાત્તા સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં આપણા જોવા તથા જાણવામાં આવી શકે છે કે કૃષિવાનિની તથા દુગ્ધામ આદિક આર્યોત્તર ધર્મો (મજ્જિમો)માં વિશ્વોત્પત્તિની જે ઉપપત્તિ આપવામાં આવી છે તે ઉપપત્તિમાં સ્ત્રીતત્ત્વ-પ્રકૃતિ-ને જ્ય કોઈ સ્થાન જ સમર્પવામાં નથી આવ્યું ત્યાં પછી સ્ત્રીગતિના પુરુષાન્તિ આવેના સમાનપ કિંવા મમાનાધિકારની મહાવના તો હોય જ પણ વાર્તા પરતુ ભારતીય હિન્દુધર્મની વિશ્વોત્પત્તિવિષયક ઉપપત્તિ એથી સર્વથા ભિન્ન પ્રકારની છે અર્થાત્ આપણા ભારતીય હિન્દુધર્મમાં બ્રહ્મ તથા માયા પુરુષ તથા પ્રકૃતિ ઓ શિવ તથા શક્તિ એ દ્વપતીઓને વિચ્છેદ કરવામાં નથી આવ્યો અને કૃષિવાનિની તથા ઇન્દ્રિય આદિક આર્યોત્તર ધર્મો (મજ્જિમો)માં વર્ણવાયેલા ધર્મો (ગોંડ તથા અહતાહ કિંવા ખુલ) જેવી પુરુષતત્ત્વ તત્ત્વ જ જોવામાં આવ્યા કરે છે અસ્તુ ભારતીય હિન્દુધર્મમાંની બ્રહ્મ તથા માયા પુરુષ તથા પ્રકૃતિ અને શિવ તથા શક્તિ વિષયક ઉપપત્તિ ૨ પનાનો ત્યાર પછી વિશેષતઃ વિકાસ થતાં સચુચુ તથા સાકાર ઈશ્વરના ધ્યાન તથા સ્મરણમાં પણ એ યુગ્મતત્ત્વ અખડ તથા અનાધ્ય રહેતું જ દૃષ્ટિગોચર થયા કરે છે શાસ્ત્રીપુરુષ દાકર પાવતી અને શ્રી સીતારામ આદિક દિવ્ય દ્વપતીઓને હિન્નવિમ્હિન્ન કરી નાખવાનું કાર્ય આપણી હિન્દુઓની ધાર્મિક મનોવૃત્તિને સર્વથા દુર્મત તથા અસહ્ય જ દેખાયા કરે છે શિવશક્તિના દેહધારી-અર્ધનારીનૈશ્વરના સ્વરૂપમાં તો એ દાપત્ય વિષયક કલ્પના વળી અત્યંત વિશાળ સ્વરૂપમાં પરિણત થયેલી છે કારણ કે, એ સ્વરૂપમાં

પૂર્વોક્ત દેસ્તાવિષયક દેહભિન્નતા કિંવા ભિન્નદેહત્વનો પણ મર્ફયા લોપ થઇ ગયો છે, અને તેથી એક પ્રાચીન કવિએ એના નબધમા એવા ઉદ્ગારો કાઢેલા છે કે —

“સાર્ધં કેન ચ કસ્યાંચ શિવયો · સમરૂપિણો · ।

જ્ઞાતુ ન શક્યતે લગ્નં”

અર્થાત્ ‘શિવ તથા શિવા ઉભય મમત્વરૂપ હોવાથી જ્ઞાતુ અર્ધ અગ જ્ઞાના અર્ધ અગ સાથે મંનગ્ન થયેલું (જોડાયનું—જોડાઈ મયેલું) છે, એ સ્વરૂપ જાણવામા આવી શકતું જ નથી ।”

ક્રિશ્ચિયાનિટી (ખ્રીસ્તી ધર્મ) મા પ્રકૃતિતત્ત્વના અગ્નિત્વને સ્વીકારવામા જ નહી આવ્યું, એ તો ઉપર જણાવેલું જ છે, પરંતુ ‘ખ્યાધખ્ત’ (ખ્રીસ્તી ધર્મશાસ્ત્ર) મા મનુષ્યજાતિના આદિમ જનક જનની આદમ તથા ઇવ્વડની ઉત્પત્તિની કથા એવા સ્વરૂપમા રજૂનાવણી છે કે પરમેશ્વરે પોતાના સ્વરૂપને અનુસરીને મૃત્તિકાની એક પ્રતિમા (પુત્તનક કિંવા મૃતિ) નું પ્રથમ નિર્માણ કર્યું અને ત્યાં પછી તેના શરીર-તેની નાસિકા-મા પોતાના શ્વાસને ભરી દઇને તે નિર્જીવ પ્રતિમાને મજબૂત કરી દીધી એ જ મૃત્તિકા-નિર્મિત પુરુષ પત્રીથી અડેમ (આદિમ) નામથી ઓગખાયો સજ્જન થવા પત્રી જનારે તે આત્મને પોતાના એકાદી જીવનનો કટાળો આપવા માડયો ત્યારે તેણે પોતાની જઘાના અગ્નિમાથી એક સ્ત્રીને ઉત્પન્ન કરી દીધી અને તે સ્ત્રી પત્રીથી ઇવ્વડ નામની ઓગખાવા લાગી પરંતુ આપણા હિન્દુઓની સ્ત્રીપુરુષભે-વેલચ કલ્પના એથી મર્ફયા ભિન્ન પ્રકારની છે અને તે આ પ્રમાણે

“હિંદા સ્ત્વાત્મનો દેહમર્થેન પુરુષોઽભવત્ ।

અર્થેન નારો તસ્યાં સ વિરાજમસ્તુજત્પ્રભુ ” ॥

મનુસ્મૃતિ, જ ૧, સ્ત્રો ૩૨

અર્થાત્ ‘બ્રહ્મદેવ પોતાના શરીરના મે ભાગ કરી નાખીને એક ભાગમા પુરુષ તથા બીજા ભાગમા સ્ત્રી થઇ ગયો । અને ત્યાં

પછી તેણે જ પુરુષરૂપથી તે સ્ત્રીના ગર્ભમાંથી વિરાટસ્વરૂપ વિશ્વને ઉત્પન્ન કરી દીધું. ” આવા પ્રકારનું વિધાન ‘મનુસ્મૃતિ’માં કરાયેલું છે. એ જ પ્રમાણે ‘મનુસ્મૃતિ’માં એક અન્ય રચણે (૪ થા અધ્યાયના ૪૫ માં શ્લોકમાં) એમ પણ કહેવામાં આવ્યું છે કે: “ યો મર્તા સા સ્મૃતાંગના ” અર્થાત્ “ જે ભર્તા છે તે જ અંગનાં (સ્ત્રી) છે. ” વિશ્વોત્પત્તિ વિષયક આ ઉપપત્તિ ખ્રીસ્તી ધર્મશાસ્ત્રમાંની વિશ્વોત્પત્તિવિષયક ઉપપત્તિ કરતાં નિઃસંશય અત્યંત શ્રેષ્ઠ પ્રકારની છે એ કોઈ પણ માની તથા કહી શકે તેમ હોવાથી એની શ્રેષ્ઠતાની સિદ્ધિમાટે અન્ય બાહ્ય પ્રમાણોની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી. ‘ પત્ની જ પતિની અર્ધાંગી છે, ’ એ કલ્પનાને ખ્રીસ્તી ધર્મમાં સર્વથા અભાવ હોવા છતાં પણ ખ્રીસ્તી માનવ સમાજમાં સંપૂર્ણ પ્રભાવાત્મક પ્રચાર વિદ્યમાન છે; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ ખ્રીસ્તીઓએ તો વળી એ ‘ અર્ધાંગી ’ ને પુરુષ કરતાં ૫ અધિક ઉત્તમતા સમર્પવાની ઉદારતા દર્શાવીને સ્ત્રીને Better half (એટલે હાફ-ઉત્તમ અર્ધાંગી) વિશેષણથી સંબોધવાના પરિપાકને પણ પોતાના સમાજ તથા પોતાની ભાષામાં પ્રચલિત કરી દીધો છે, કારણ કે, પુરુષરૂપ અર્ધાંગ કરતાં સ્ત્રીરૂપ અર્ધાંગ શ્રેષ્ઠતર છે, એવી ખ્રીસ્તી પુરુષોની દૃઢ માન્યતા થઈ ગઈ છે. અર્થાત્ ખ્રીસ્તીઓની સ્ત્રીજાતિવિષયક આ કલ્પના શ્રેષ્ઠતર છે, એમ સંકટદર્શનથી જો કોઈને ભાસ થઈ જાય તો તે સ્વાભાવિક છે; પણ વસ્તુતઃ એ ભાગ ભાતિમૂલક તથા અવાસ્તવિક છે, અને ને એટલામાટે કે પતિ તથા પત્નીને એક જ દૃષ્ટીનાં બે અર્ધ અંગો નહીં જોળખાયા પછી તેમાંના એક અર્ધ અંગને જો અન્ય અર્ધ અંગ કરતાં ઉત્તમતર અર્ધ અંગ તરીકે જોળખાવવામાં આવે તો એથી તેના એકત્વનો નાશ થઈને તેમાં અવશ્યમેવ એક પ્રકારનો ભેદભાવ ઉપજ થઈ જાય છે. અર્થાત્ શ્રેષ્ઠાશ્રેષ્ઠત્વયુક્ત બે અર્ધાંગોની કલ્પના કરતાં અભિજાત્યવર્ણક કેવળ બે અર્ધાંગો વિષયક કલ્પના તથા ઉપપત્તિ અધિક ઉચ્ચ કોટિ કિંવા ઉચ્ચ પ્રકારની છે, એ

સર્વથા નિર્વિવાદ વાર્તા છે. ખ્રીસ્તીઓની આ કલ્પનાને અગ્રેષ્ઠ માનવાનું જે એક અન્ય કારણ છે તે એ કે ખ્રીસ્તી સમાજમાં ‘ઉત્તમાર્થગી’ ની કલ્પના રૂઢ હોવા છતાં તેમાં વાસ્તવિકતાને બદલે આલંકારિકતા અને અસત્ય તથા ઔપચારિક ગૌરવના અંશે અધિક પરિમાણમાં રહેલા છે. ખ્રીસ્તી રાષ્ટ્રોમાંના પતિપત્નીમંબંધના સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણ દ્વારા એ વાર્તા સર્વથા સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં આપણાં નેવા તથા જાણવામાં આવી જાય છે કે ધર્મ અર્થ તથા કામ એ ત્રણ પુરુષાર્થોની દૃષ્ટિથી કેવળ કામ નામક પુરુષાર્થના વિષયમાં તેમની વિશેષ એકતા કિંવા એકવાક્યતા રહ્યા કરે છે; પરંતુ ધર્મ (એને રિલીજન-Religion-નામથી ઓળખો કિંવા ડ્યૂટી-Duty-નામથી અંબોધો એ એક જ વાત છે) તથા અર્થ ના વિષયમાં તેમની અલ્પસ્વલ્પ મહત્કાર્યયુક્ત ભિન્નતા જ જોવામાં આવ્યા કરે છે. આપણા ભારતીય હિન્દુસમાજના દાંપત્યની રિથિતિ કિંવા વ્યવસ્થા એથી સર્વથા વિપરીત પ્રકારની છે અને તે એ કે: “**ધર્મે ચાર્યે ચ કામે ચ નાતિચરામિ નાતિચરામિ નાતિચરામિ**” એવા પ્રકારનું અભિવ્યક્ત પતિદેવ વિવાહના અવસરે ત્રણ વાર પોતાની વધૂને સમોધીને ઉચ્ચારે છે. એમા પણ વળી જે એક અનન્ય વિશિષ્ટતાનો સમાવેશ થયેલો છે તે અનન્ય વિશિષ્ટતા એ છે કે અર્થ તથા કામ એ ઉભય પુરુષાર્થોને ગૌણત્વ સમર્પીને પતિદેવ પોતાની પત્નીને કેવળ ‘સદ્ધર્મિણી’ કિંવા ‘સદ્ધર્મચારિણી’ આદિક ધર્મપ્રધાન પદ વડે જ અલંકૃત કરતો રહે છે. આ પદના મંપૂર્ણ અર્થને વ્યક્ત કરનાર એક પણ સખ્દ ખ્રીસ્તી લેડિની ભાષામા અદાપિ અસ્તિત્વ નથી ધરાવતો, એ પરિસ્થિતિ વળી વિશિષ્ટતાપૂર્વક સ્મરણ તથા લક્ષમાં રાખી લેના યોગ્ય છે. ખ્રીસ્તીઓના લગ્નવિધિના અવસરે પણ આર્થ લગ્નપદ્ધતિ પ્રમાણે વધૂનો પિતા કન્યાદાન કરતો રહે છે, પરંતુ એ કન્યાદાનનો વિધિ એકતા પિતાના હસ્તથી જ ચાલે છે; એ વિધિમા કન્યા કિંવા વધૂની માતાનો લેશમાત્ર પણ અધિકાર

નથી હોતો પરંતુ આપણા હિન્દુમમાજના ગપત્નીકતા વિના કોઈ પણ ધાર્મિક વિધિ કદાપિ નથી કરી શકાતો, એ હિન્દુ ધર્મની વિશિષ્ટતા પણ અવશ્ય સ્મરણમાં રાખી લેવા યોગ્ય છે ખ્રીસ્તી વિવાહવિધિની વેળાએ વધૂ તથા વર ઉસય પંરપર અમુક આશયના વિશિષ્ટ અભિવ્યયનો આપીને પ્રતિષ્ઠાપૂર્વક સપથક્રિયા કરતા હોય છે, અર્થાત્ એ વિધિ એક પ્રકારના કગરના સ્વરૂપનો જ હોય છે, પરંતુ હિન્દુ વિવાહવિધિના અનુસરે વધૂ પોતાના વરને કોઈ પણ પ્રકારનું અભિવ્યયન નથી આપતી કિંવા કોઈ પણ પ્રકારની સપથક્રિયા પણ નથી કરતી, કેવળ વરરાજા જ પોતાની વધૂને આત્મમમાવિષ્ટ કરતી વેળાએ પ્રતિષ્ઠાપૂર્વક અમુક પ્રકારના અગ્નિ સાક્ષિક અભિવ્યયનો અર્પણ રહે છે

પુરુષપ્રકૃતિતત્ત્વોપપત્તિવિષયક ઉપર્યુક્ત જિજ્ઞાસુ કંઈનાં એના જિજ્ઞાસુ પશ્ચિમીઓ ભારતીય હિન્દુમમાજ નથા પાશ્ચાત્ય ખ્રીસ્તીમમાજની વિવાહપદ્ધતિ તથા વૈવાદિક સ્થિતિમાના પતિ તથા પત્નીના પારસ્પરિક મંત્રધર્મા એના કરતાં ય વળી અન્ય સ્વરૂપમા દગોચર થતા રહે છે પાશ્ચાત્ય પદ્ધતિ તથા ભારતીય હિન્દુપદ્ધતિમા જે સર્વથી પ્રથમ મુદ્દે બે દષ્ટિગોચર થાય છે તે એ છે કે પાશ્ચાત્ય ખ્રીસ્તી મમાજમાં પ્રત્યેક સ્ત્રીનો લગ્નવિધિ અવશ્ય થવો જ જોઈએ, એવો કોઈ પણ પ્રકારનો નિર્બંધ અસ્તિત્વ ધરાવતો જ નથી, પરંતુ ભારતીય હિન્દુમમાજમા, અમુક પ્રકારના અનિર્ણય અપરાદરૂપ નારીકૌમારની ધટનાતે જે રાજ્ય કરવામા આવે તો, પ્રત્યેક સ્ત્રીનો લગ્નવિધિ અવશ્ય થવો જ જોઈએ, એ નિર્બંધ પ્રથમથી જ અસ્તિત્વ ધરાવતો આવ્યો છે અને વર્તમાન ઇતિહાસ પર્યન્ત વિદ્યમાન છે એ બેદો ઉપરાત ખ્રીસ્તી વિવાહપદ્ધતિમા જે કટલાક અન્ય બેદો પણ અસ્તિત્વ ધરાવે છે તે એ કે પાશ્ચાત્ય ખ્રીસ્તી મમાજમા વધૂ તથા વર બહુધા પૂર્ણ બૌદ્ધનમા આસી લાગતો ન્યારે પુરુષના હૃદયમા સ્ત્રીના તથા સ્ત્રીના હૃદયમા પુરુષના સહવાસની પ્રત્યક્ ઇચ્છા-

કામચામના—હિત્તેન થવા માંડે છે ત્યારે જ અથવા ત્યાર પછી વધૂ તથા વરના ગોધનકાર્યને આરંભવામાં આવે છે અને એ વધૂ તથા વરને ગોધી કાઢવાનો કિંવા વધૂ તથા વરના નિર્વાચનનો મમન્ત બાર વધૂ તથા વરના પોતાના જ સિર પર રહેવો હોય છે. પરંતુ એ વિરોધમુલક ઉત્તમ વ્યક્તિઓ કિંવા કોઈ પણ એક વ્યક્તિને દુર્ભાગ્યવાન ને સુખકારક કિંવા સુખાવદ ન જણાય, તો ન્યાયદેવતાની મદાપનાથી એ મમધના બધને હિતવિચિત્ર કરી નાખીને તે સ્ત્રી તથા પુરુષથી પુનઃ નવીન દાંપત્ય મંત્રધને પશ્ચ રચાવી શકાય છે. આર- નીય હિન્દુસમાજમાં, એથી વિરુદ્ધ, સ્ત્રી તથા પુરુષના લગ્નમાં કામચામનાનો ઉલ્લેખ થનાથી પૂર્વે જ બહુધા કન્યામાટે વર તથા વરમાટે કન્યાને ગોધી કાઢવાના કાર્યને આરંભી દેવામાં આવે છે, વધૂ તથા વરના નિર્વાચન વિષયક ઉત્તરદાતાત્વનો બાર વધૂ તથા વરના સિર પર લેરામાત્ર પણ નથી હોતો; વધૂ તથા વરના માતાપિતા કિંવા આત્મીય જનો જ એ નિર્વાચનના ઉત્તરદાતા રહ્યાં કોઈ છે અને એવા પ્રકારના એ વિવાહસંબંધને મરણ પર્વન્ત અનાશ્ચ તથા અખડ સ્વપ્નમાં પાળવાના ઉચ્ચ ધ્યેયને વિવાહચોગ કિંવા વિવાહિત વધૂ તથા વરના નેત્રો મમક્ષ અવિચલ ભાવથી વિદ્યમાન રાખવામાં આવે છે * આ ઉત્તમ પ્રકારની વિવાહપદ્ધતિઓમાંની ઉપર્યુક્ત નિશિષ્ટ- તાઓનું આના કરતાં વધુ અધિક વ્યાપક તથા સદ્મતર દૃષ્ટિથી પરીક્ષણ

૭ હિન્દુસ્થાનવાસી કનિષ્ઠ વર્ગના લોકોમાં વિવાહબંધનના વિચ્છેદ તથા પુનર્નિર્ભગી પ્રથા કિંવા રૂઢિ બહુધા સર્વજન પ્રચલિત છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ હવે પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિના પ્રભાવથી હવે વર્ગના હિન્દુ સ્ત્રી પુરુષો પણ વિવાહવિચ્છેદ તથા પુનર્લગ્નની પ્રથાના પુરસ્કારક થતા જાય છે પૂર્વે કનિષ્ઠ વર્ગના હિન્દુસમાજમાં પણ જ્ઞાતિના મદાનનમંડળની સમતિ વિના કોઈથી વિવાહવિચ્છેદ તથા પુનર્વિવાહ કરી શકાતો ન હોતો; પરંતુ અત્યારના વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યના યુગમાં એ બંધનને પણ લોપ થઈ ગયો છે. વરિષ્ઠ હિન્દુજાતિઓમાં પ્રસરતા જતા પુનર્વિવાહના વિધિને પણ એ જ કાઠિનો માની શકાય તેમ છે, કારણ કે, વિવાહ વિચ્છેદ તથા પુનર્વિવાહ એ ઉત્તમ પદ્ધતિઓ હિન્દુધર્મસાજના ધ્યેય

કરવામાં આવે તો તે પરીક્ષણના યોગે એ ઉભય પદ્ધતિઓના અતઃસ્વરૂપો તથા મૂળતરંગો વિશેષ પરિભાષુમા પાઠિકા તથા પાઠિકાઓના જાણવામાં આવી શકે છે તેમ છે પરંતુ એટલી વાર્તા તો એ પદ્ધતિઓના સ્થૂલદષ્ટિ નિરીક્ષકો તથા નિરીક્ષકાઓના જોવા તથા જાણવામાં આવી શકે તેમ છે કે પાશ્ચાત્ય પ્રોસ્તી સમાજ વિવાદને કરારના સ્વરૂપના એક વિધિ તરીકે સ્વીકારતો હોઇને હાલનીય હિન્દુસમાજ વિવાદ કિના દાપય ગ્રંથધને પગપૂર્વથી ધ્વજરધટિન વિના સૃષ્ટિકર્તાક સંધ તરીકે જ સ્વીકારતો રહ્યો છે ઉત્પત્તિ તથા વૃદ્ધિએ સૃષ્ટિના પ્રધાન તથા મહત્ત્વમય કાર્યો હોવાથી જો એ દષ્ટિથી જોવામાં આવે, તો સ્ત્રી તથા પુરુષની અવિવાહિત અવસ્થા સૃષ્ટિક્રમથી સર્વથા વિરુદ્ધ હોઇને સૃષ્ટિદેવતાના એક પ્રકારના અપરાધરૂપ છે અને એક પ્રકારના અસૂચ્ય પાતક ગમાન છે, એવી આપણા હિન્દુસમાજની દૃઢ માન્યતા હોવાથી પ્રત્યેક સ્ત્રીનો વિવાહ વિધિ અવશ્યમેવ થવો જ જોઈએ એ નિર્બંધને હિન્દુસમાજે પ્રથમથી જ એક અવશ્યમેવ પાલનીય નિયમ તરીકે સ્વીકારી લીધો છે સારાસ ક હિન્દુઓની માન્યતા અનુસાર વિવાહ એક અત્યંત મહત્ત્વનો ધર્મ સંસ્કાર હોઇને એ સંસ્કારવડે સંસ્કૃત થયા વિના સ્ત્રી તથા પુરુષને

તથા એક દર ધોરણથી સર્વથા વિરુદ્ધ તથા વિપરીત છે 'મનુસ્મૃતિ' મા નિયોગ તથા વિધવાવેદન (પુનર્વિવાહ) એ ઉભય કાર્યોની શાસ્ત્રતા એકસરખી જ માનવામાં આવેલી હોઈ ને 'ઋષિ દ્વિજે દ્વિ વિદ્વદ્વિ પશુ-ધર્મો વિગ્રહિત' (મનુ અ ૯, શ્લો ૧૬) આવા પ્રકારના સંજોગવડે એ કાર્યોની નિન્દા પણ સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં કરવામાં આવી છે માત્ર એટલું જ નહિ, પણ વિવાહમત્ર તથા વિવાહવિધિમાં નિયોગ તથા વિધવાવેદનનો દ્વિચિન્માન પણ ઉલ્લેખ કરવામાં નથી આવ્યો એ વાર્તા પૂર્વેકિત શ્લોકના પરિશીલનથી સ્પષ્ટ થઈ જાય છે અને એથી પણ અધિક 'મનુસ્મૃતિ'ના પ્રથમ અધ્યાયના યોગશ્લોકમાં આ ઉભય કાર્યોનો જ સ્પષ્ટ નિષેધ કરવામાં આવ્યો છે તે એ છે કે 'ન દ્વિતીયસ્વ સાખીના ક્વચિદ્ મર્તોપદિ ક્યતે' ॥ એટલે કે "સાંધી સ્ત્રીઓનો દ્વિતીય ભર્તા કદાપિ સંભવતો જ નથી"

હિન્દુમંત્રાગ્રવ્યવસ્થામા નિયત (નિયમિત) તથા સન્માન્ય સ્થાન કદાપિ નથી મળી શકતું મનુના નિમ્ન વિધાનના દર્શનથી સ્ત્રીના વૈનાહિક વિધિની અકલ્પનીય મહત્તાની કાષ્ઠિક કલ્પના પાડેલા તથા પાડેલાઓથી અવશ્ય કરી શકાશે —

‘ વૈવાહિકો વિધિ સ્ત્રોણા સંસ્કારો વેદિક સ્મૃત ।

પતિસેવા ગુરૌ નાસો ગૃહાર્થેઽગ્નિપરિક્રિયા ’ મનુ ૨ ૬ *

આ મનુનયન અનુમાર સ્ત્રીઓના ઇતર સંસ્કારો કદાચિત પૌરાણિક હોય તથાપિ તેમનો મુખ્ય વિવાહમસ્કાર નો વૈદિક જ હોય છે અને પુરુષોને ઉપનયન પછી જેની રીતે અભ્યયનમાટે ગુરુ ગૃહવાસ તથા ગૃહસ્થાશ્રમને સ્વીકાર્યા પછી અગ્નિસેવા આદિક કર્તવ્યો કરવા પડે છે તેની જ રીતે વિનાહ જ સ્ત્રીઓનું ઉપનયન હોઈને તેમની અગ્નિસેવાનો ગૃહકૃત્યોમા તથા તેમના ગુરુગૃહવાસનો પતિસેવામા મમાવેશ થઈ જાય છે અર્થાત્ સ્ત્રીઓના હસ્તથી થતી પતિસેવા એ જ સ્ત્રીઓનો ગુરુગૃહવાસ છે અને સ્ત્રીઓના હસ્તથી થતા ગૃહકૃત્યો એ જ સ્ત્રીઓની અગ્નિસેવા છે ” બ્રાહ્મણ આદિ વર્ગોમા આકથી નાર વર્ષના વય સુધીમા જ સ્ત્રીનો વિવાહનિરિ થઈ જાય છે, એનું સર્વથી પુરાતન તથા પ્રધાન કારણ આ જ છે, એ વસ્તુસ્થિતિને માલવિવાહપદ્ધતિ ઉપર આક્ષેપ તથા આક્રમણ કરનારા લોકો સર્વથા ભૂલી જાય છે અથવા બુદ્ધિપૂર્વક એ વસ્તુ સ્થિતિની ઉપેક્ષા કરતા રહે છે એ અતિશય શોક તથા ખેદનો વિષય નથી કે શું ?

“ ત્રિશદ્વર્ષો વહેત્કન્યા દયા દ્વાદશચાર્પિકી ।

ત્ર્યષ્ટવર્ષોઽષ્ટવર્ષા વા ધમે સીદતિ સત્વર ’ ॥

આ શ્લોકમાં (મનુસ્મૃતિ અ ૬ શ્લો ૮૪) મનુ ભગવાને પુરુષના વિવાહકાલને યદ્યપિ ૨૪ થી ૩૦ વર્ષના અવસ્થા પર્યન્તનો દર્શાવેલો છે તથાપિ સ્ત્રીઓના તો ૮ થી ૧૨ વર્ષની અવસ્થા પર્યન્તના વિવાહકાલને જ પ્રશસ્ત તથા બ્રાહ્મ કાલ તરીકે વ્યક્ત કરી

ખતાઓ છે અર્થાત્ આનું બીજ પશુ ઉપર્યુક્ત કલ્પનામાં જ સમા
યનું છે તાત્પર્ય એ જ કે આપણા હિન્દુમત્માં નિગદવિધિ કિંના
દાપત્ય સળધને એક અત્યંત મહત્વપૂર્ણ તથા અનિવાર્ય આવશ્યક
ધાર્મિક સરકાર તરીકે જ સ્વીકારેલી છે તેમ જ એ મંદિરમાં વધુ
તથા વગ્ની પોતાની ઇચ્છા કિંવા સમતિને જોવા, નિયામના તથા
મહત્વ ગમર્ષવાની પ્રથાનો પણ હિન્દુમત્માં મર્દયા અભાવ છે
અને તેનું એક કારણ એ છે કે ' દેવદત્તા પતિ માર્યા વિન્દતે
નેચ્છયાસ્મત્ ' । એટલે કે પુરુષને તેની પોતાની ઇચ્છા
અનુસાર નહિ કિન્તુ પરમેશ્વર દ્વારા અર્પાયેલી ભાર્યા જ મળતી હોય
છે તમ જ સ્ત્રીને પણ દેવદત્ત (દેવદારા અર્પાયેલી) પતિ પ્રાપ્ત
થતો હોય છે એવી આપણા હિન્દુમત્માંની પૂર્વાપર દૃઢ માન્યતા
મઘ ગયેલી છે અને નેટનામાટે જ મનુ ભગવાને

यस्मै दद्यात्पिता त्वेना भ्राता चानुमते पितु ।

सं शुश्रूषेत् जीवन्त संस्थित च न लघयेत् ' ॥

આ (મનુસ્મૃતિ ચ પ શ્લો ૧૫૧) શ્લોકમાં પિતા

કિંવા તે પિતાની મમતિથી ભ્રાતા જે પુરુષના હસ્તમાં મમર્ષ દે તે
પુરુષ જ્યા સુધી જીવિત હોય ત્યા સુધી સ્ત્રીએ તે પુરુષ (પોતાના
પતિ) ની સેવા કરવી, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ તે પતિનો પર
લોકવાસ મઘ ગયા પછી પણ તે સ્ત્રી (વિધવા) એ પોતાના
પતિવ્રતાધર્મનું કદાપિ ઉલ્લંઘન ન કરવું " એ પ્રમાણેની પોતાની
આજ્ઞા હિન્દુ નારીસમાજને યોગ્યપૂર્વક ભગવાની દીધી છે
વિવાદના વિષયમાં રધૂ તથા વગ્ની પોતાની ઇચ્છા કિંવા પર્મદગ્નીને
પ્રાધાન્ય ન આપવાનું જે એક અન્ય કારણ છે તે એ કે એ કાર્ય
સાથે જોડાયેલા ગંભીર પ્રકારના ઉત્તરદાયિત્વને યોગ્ય રીતિથી પાર
પાડવા જેટલી માન્યતા કિંવા યોગ્યતાનો વધુ તથા નર ઉભયમાં
અભાવ જ હોય છે, એવી આપણી દૃઢ માન્યતા દીર્ઘ કાળથી રૂઢ
મઘ ગયેલી છે જો રધૂ તથા વગ્ના નિર્વાચનકાર્યના આરને તે વધુ

તથા વગ્ના પોતાના શિરપર નાખી દેવો હોય, તો તે ઉભય વ્યક્તિયો તારુણ્યમાં આવી ગયેલી હોવાની મર્વથી પ્રથમ તથા અનિવાર્ય આવશ્યકતા રહ્યા કરે છે; પરંતુ તારુણ્ય કિંવા યૌવન એટલે તે અંતસ્વરૂપ કિંવા સદ્ગુણને અદલે તાત્કાલિક બાહ્ય સ્વરૂપ કિંવા બાહ્ય સૌન્દર્યના મોહમાં તત્કાલ મુગ્ધ કરી દેનારી અને સારાસાર-વિચારને વિસ્મરણના વારિધિમાં વિલીન કરી દેનારી અવસ્થા હોવાથી યૌવનમદોન્મત્ત વધૂ તથા વર એ ઉભય વ્યક્તિયોથી પારસ્પરિક અંતઃસ્વરૂપનું અત્યંત આવશ્યક પરીક્ષણ બહુધા નથી જ કરી શકાતું; તેઓ એક બીજાના સૌન્દર્ય આદિક બાહ્ય, (તે ક્ષણપૂરતા કિંવા કૃત્રિમ) ગુણોમાં જ લુબ્ધ થઈ જાય છે અને સ્ત્રી તથા પુરુષની એ નૈસર્ગિક આકર્ષણશક્તિ કિંવા એક પ્રકારની કામવામનાને જ ' પવિત્ર પ્રેમ ' ના નામથી ઓળખી લઈને વિવાહના બંધનથી બદ્ધ થઈ જાય છે, પરંતુ ત્યારપછી વૈવાહિક સ્થિતિમાં પારસ્પરિક સતત સહવામના યોગે જ્યારે તેમના અંતસ્વરૂપો યથાસ્થિત આકારમાં પ્રકટ થવા માડે છે, ત્યારે તેમના પશ્ચાત્તાપની પરિસીમા થઈ જાય છે, સસાર તેમને દુઃખની દારુણ મૂર્તિ સમાન દેખાવા માડે છે, અને જેમનાથી એ વૈવાહિક વેદના મદન નથી કરી શકાતી તે સ્ત્રી ન્યાયદેવતાનો આશ્રય લઈને પોતાના વિવાહનો વિચ્છેદ કરી નાખે છે. જેમણે એ પાશ્વત્ય માનવ મમાજ તથા આપણા ભારતીય હિન્દુસમાજ એ ઉભય માનવ મમાજોની લક્ષ્યપૂર્વક તથા અનુભવયુક્ત સમીક્ષા કરેલી છે તેવા અનેક વિચારશીલ, નિષ્પક્ષપાત તથા શુદ્ધિમાન પુરુષોએ એ ઉભય સમાજોના મંજબમા પોતાના એ જ નિર્ણયને બક્ત કરી બતાવ્યો છે કે: પાશ્વત્ય મમાજ કરતા ભારતીય હિન્દુસમાજના એકન્દર દષ્ટિથી જોતા ગૃહસૌખ્યનું પરિમાણ અવશ્ય અધિકતર રહ્યા કરે છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ ભારતીય હિન્દુસમાજના એ ગૃહસૌખ્યની દૃઢતા તથા ચિરંજીવિતા પણ પાશ્વત્ય ગૃહસૌખ્ય માથે સરખાવી જોતા અતિશય વિશેષ હોય છે ક્વે અહીં જે એક

સ્નાનાભિક્ષ પ્રશ્ન ઉપરિચિત થાય છે તે એ જ છે કે, પાશ્ચાત્ય મમાજ્ઞમા વધૂ તથા વરના નિર્વાચનનો ભાર વધૂ તથા વરના પોતાના શિર પર જ રહેતો હોવાથી તેમણે કેટલાક સમય પર્યન્ત પાશ્ચાત્ય પરિક મહત્વાસ દ્વારા પાશ્ચાત્ય ગુણ તથા સ્વભાવ આદિકના પરીક્ષણાત્મક પરિચય પછી જ કરેલા અને તેથી ' પ્રેમજન્ય ' મનાયના એ વિવાહ સંબંધો વસ્તુતઃ કદાપિ વિચિત્ર ન થનારા, અર્થાત્ ચિરંજીવી તેમ જ આજીવન દિતાવહ તથા અખંડ સુખદાયક યષ્ઠ પડનાગ હોવા જોઈએ ખરા કે નહિ ? અર્થાત્ આનું સામાન્ય ઉત્તર નો એ જ મળી શકે તેમ છે કે આવા પ્રકારના ' પ્રેમજન્ય ' તથા ' અનુભવજન્ય ' વિવાહસંબંધો અવશ્ય ચિરસ્થાયી તથા અખંડસુખ દાયક હોવા અથવા થવા જ જોઈએ । પરંતુ પાશ્ચાત્ય મમાજ્ઞમાના આવા પ્રકારના સ્વયંનિર્વાચનજન્ય તથા પાશ્ચાત્ય પ્રેમજન્ય વિવાહમનુષોની વાસ્તવિક સ્થિતિ એથી સર્વથા ભિન્ન પ્રકારની જ જોનામા આવ્યા કરે છે, કારણ કે ત્યાં અનેક વાર એવી ઘટનાઓ ઘટતી રહે છે કે વિવાહનો વિધિ યષ્ઠ ગયા પછી ' હની મૂન ' (Honey-moon-મધુચન્દ્ર) ના આનન્દના સ્મરણને વિસ્મરણના આગરમા વિલીન થવાનો અવસર પ્રાપ્ત થાય તેથી પૂર્વે જ નનવિવાહિત દંપતીના પાશ્ચાત્ય વૈમનસ્યનું મગનાચરણ યષ્ઠ જાય છે અને હુંભાગ્યવશાત્ જો વૈમનસ્યની માત્રા કદપનાતીત પરિમાણમા વૃદ્ધિ ગત યષ્ઠ જાય છે તો તેના પરિણામ તરીકે અપ્પ સમયમા જ તેમના વિવાહવિરોધની વેળા આવી લાગે છે પાશ્ચાત્ય મમાજ્ઞમા આજ્ઞાત પોતાના વિસ્તારને લયાનક પરિમાણમા વધારી રહેવા અને ન્યાય-નિયમનદ્વારા દિવસાનુદિવસ અધિકાધિક સુખ થતા જતા વિવાહ-વિરોધ કિંવા પતિપત્નીના ઘટસ્ફોટમાટે ખ્રીસ્તી ધર્મશાસ્ત્રમા કયા ય કાષ્ઠ પશુ પ્રકારનો સમતિદર્શક આધાર ગદ્યપિ નથી મળી શકે, કિંબહુના તેમના વિવાહપ્રમંગના શપથવિધિની વેળાયે વધૂને પોતાના વદનથી ' I will love, cherish and obey you till death do us part ' (જ્યા સુધી મૃત્યુ આપણે વિભાજ

નહિ કરાવી દે, ત્યા સધી હું તમારી સાથે અતુરાગ, એકનિષ્ઠતા તથા આગ્રાધાગ્રકતાપૂર્વક વર્તતી રહીશ !') આના પ્રકારના શપથનો ઉચ્ચાર કરવો પડે છે અને એમાના 'Obey' શબ્દને વળ્ય કરીને અવશિષ્ટ સર્વ શબ્દોને ઉચ્ચારવાનો ભાર વગરાળના શિષ્ય પશુ ગહેલો હોય છે, એટલે એનો અર્થ એ જ થાય છે કે, ખ્રીસ્તી ધર્મ દપતીમાની એક વ્યક્તિના મૃત્યુની ઘટના ધરી ગયા પછી અન્ય વ્યક્તિને પુનર્વિનાહ કરી લેવાની મંમતિ કિવા આગ્રા સમર્પે છે, પરંતુ ઉભયના અસ્તિત્વના મમયમા જ વિવાહવિચ્છેદ કિવા ઘટ-સ્ફોટ કરી નાખવાનો તેમ જ દ્વિતીય શરીરમખંધ કરી લેવાનો માર્ગ ખ્રીસ્તી ધર્મને માન્ય નથી, એ સ્પષ્ટ વાર્તા છે તથાપિ ખ્રીસ્તી રાષ્ટ્રોમાની વિશેષસખ્ય વ્યક્તિઓએ જાણે ધર્મ કેવળ એ-વિશ્વાસ સાથે સંગઠ ધરાવનાર પદાર્થ હોઈને તેનો મનુષ્યોના આચરણો સાથે કોઈ પણ પ્રકારનો સંગઠ છે જ નહિ, એવો જ પોતાનો નિશ્ચય કરી લીધો હોયની ! એવા જ પરિસ્થિતિ તેમના અન્યાન્ય નાનાવિધ અનેક વર્તનોના નિરીક્ષણદ્વારા આપણા જોવા તથા જાણવામા આવ્યા કરે છે ! અર્થાત્ વધૂ તથા વરના નિર્વાચન (ચૂંટણી અથવા પર્મદગી) ના મખંધમા પણ પાશ્ચાત્ય સમાજે પોતાની આ માન્યતાને જ અગ્રસ્થાન સમર્પી દીધું છે એટલે ' વધૂ તથા વરના નિર્વાચનના ભાગને તે વિવાહયોગ્ય કિવા વિવાહેચ્છુક વધૂ તથા વરના પોતાના શિષ્ય જ સ્થાપી દેવામા આવે, તો જ તેમનો વિવાહસમય ચિરસુખદાતા થઈ શકે તેમ છે, અન્યથા વિવાહ-સંબંધની સુખદાયકતા મર્યાદા અસમ્ભવનીય છે, ' એમ માનનાર તથા એવનારા લોકોને પોતાની એ માન્યતા અનુમાર વર્તની વેળાએ જે સિદ્ધાન્તોને કલ્પના દ્વારા સ્વીકારી લેવા પડે છે તે મિદ્ધાન્તો માંના કેટલાક મિદ્ધાન્તો આ પ્રમાણે છે (૧) પ્રત્યેક યુવની સ્ત્રી તથા યુવક પુરુષ અનુક્રમે પોતાના ભારી ભર્તા તથા પોતાની ભાવિ ભાર્યાના સ્વભાવ તથા શુભ આદિકના પરીક્ષિકા તથા પરીક્ષક

તર્કિની પાત્રતા તથા યોગ્યતાને ગંધર્વ પરિમાણમા ધરાવનારા જ
 હોય છે, (૨) તેઓ પોતાના એ નિર્વાચનકાર્યને મર્યાદા નિર્વિકાગ
 મન તથા ઉત્તમદાયિત્વપૂર્વક કરી શકનારા હોય છે, (૩) પ્રત્યેક
 તરફુ સ્ત્રી તથા પુરુષ પોતાનાં સ્વભાવ તથા અંત સ્વરૂપનો પોતાના
 કંઠમાં ધારણ કરેલા પાંચ એક માલા આંકિ બળકાર પ્રમાણે અથવા
 તે આગ્નીનમાના બળન પ્રમાણે મારી રીતે જોઈ શકાય તેવી રીતે
 મર્વજનોને પરિચય કરાવતા રહે છે, (૪) એ નિર્વાચનના સમયમાં 'કામ
 વાસના' તથા 'પ્રેમ' એ ઉભય વસ્તુઓના ભેદ કિંવા ભિન્ન ભાવને જાણ
 વા જોઈ શકી તથા મયમશીનતાપૂર્વક વર્તવા જોઈ શકી નિર્વિકાર મનોદશાને
 તેઓ ધરાવી શકે છે, અને (૫) 'કોર્ટશિપ' (Courtship પ્રેમાકર્ષણ)
 પ્રમગે જે વૈષમ્યિક સ્વભાવ ગુણ દષ્ટિગોચર થઈ જાય છે તે
 સ્વભાવ ગુણ વળતેપતુલ્ય હોઈને તેમાં ભવિષ્યમાં કદાપિ કાંઈ પણ
 પગિવર્તન કિંવા ન્યૂનાધિકતા થઈ જવાનો સંભવ બહુધા હોતો જ નથી !
 ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ હવે જે વધુવરના આવા પ્રકારના સ્વયનિર્વાચિત
 વિવાહોમાના એકડે ૮૦ ટકા જોઈ શકી ગેખ્યાના વિવાહો પણ આ
 અમંભરનીય વિચોની સભવનીયતા કિંવા અશક્ય વસ્તુઓની શક્યતાનો
 આપજુને માક્ષાતકાગ કગવી શકતા હોય, તો તો પ્રૌઢ વધૂ તથા
 વરની પોતાની પમદગીથી ચનાગ એ વિવાદવિધિને આપણે
 ભવિષ્યમાં અત્યંત સુખાવહ તથા હિતાવહ શર્ષ પડનારા આદર્શ
 વિવાદવિધિ તરીકે સ્વીકારવો જ જોઈએ એમાં કાંઈ પણ પ્રકારનો
 સંશય છે જ નહિ અને કદાપિ હોઈ શકે તેમ પણ નથી, પરંતુ
 એટલે પ્રિય છે કે આવા પ્રકારના વધુવરોના સ્વયનિર્વાચિત વિવા
 હોમાના એકડે ૭૫ થી ૮૦ ટકા જોડના વિવાહોનું પર્યવમાન બહુધા
 ઘટસ્ફોટ કિંવા વિભક્તતામાં જ થતુ રહે છે અને ૨૦ ટકા જોડેલા
 વિવાહો જ મામાન્ય સ્વરૂપમાં સુખપર્યવસાની થયેલા કિંવા થતા
 દેખાય છે ! પાશ્ચાત્ય સ્વયનિર્વાચિત વિવાહોના આ શોચનીય તથી
 નિરાશાજનક પરિણામોની કથા ત્યાની લગ્નસંખ્યા તથા ઘટસ્ફોટ-

સખ્યાનાં જે વાર્ષિક રાજનિવેદનો પ્રકાશિત થતા રહે છે તે નિવેદનપત્રોના પરિશીનનથી તત્કાળ જાણવામાં આવી જાય તેમ હોવાથી એ કથનની વાસ્તવિકતાને પ્રસ્થાપિત કરી દેખાડવામાટે અન્ય પ્રમાણોની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી તાત્પર્ય એ જ કે આના કરતા આપણા હિન્દુધર્મશાસ્ત્રમા વધુ તથા વરના જન્મદાતા માતાપિતા કિંવા પાત્રોને મોઢીને અપાયલી “આદૌ કુલ પરી ક્ષેત્ત તતો વિદ્યાં તતો ધનં”* આ આસા કેટલી સીમા પર્યન્ત વિચારયુક્ત, સન્માન્ય તથા હિતસાધિકા છે, એનો ભુદ્ધિશાળી પાઠકો તથા ભુદ્ધિશાલિની પાઠિકાઓથી તત્કાળ નિર્ણય કરી લેવાય તેમ છે એટલે એનું વિશેષ વિવેચન અત્યવશ્યક છે હિન્દુધર્મશાસ્ત્રકારોએ તેમ જ હિન્દુસમાજે વધુ તથા વરના નિર્વાચનનો ભાગ વધુ તથા વરના શિર પર નાખી દેવાના કાર્યને ઉચિત નથી માન્યુ તેનું તૃતીય કારણ એ છે કે અન્યદેશવાસીઓ કરતા આપણા ભારતીય હિન્દુ-સમાજની સ્ત્રીજાતિની શુદ્ધતાવિષયક માન્યતા અધિકતર કઠોર તથા સક્ષમદૃષ્ટિયુક્ત હોઈને દૂર દૂરના ભવિષ્ય કિંવા ભાવિ પશ્ચિમમાં માથે મંગલ ધરાવનારી છે, કારણ કે, સ્ત્રીના હસ્તથી કેવળ ‘કર્મણા’ જ નહિ, કિન્તુ ‘મનસા’ તેમ જ ‘વાચા’ પણ વ્યભિચાર ન થવો જોઈએ, એટલે કે, સ્ત્રીના મનમાં વ્યભિચાર વિષયક વિચારમાત્ર પણ ન આવવો જોઈએ સ્ત્રીના મુ મથી વ્યભિચાર વિષયક શબ્દનો ઉચ્ચારમાત્ર પણ ન થવો જોઈએ અને તે ઉપરાત પ્રત્યક્ષ શારી-રિક વ્યભિચારકર્મથી પણ સ્ત્રી મુક્ત જ રહેવી જોઈએ, એ હિન્દુ-જાતિનું શ્રેષ્ઠતમ ધ્યેય છે અને એ ધ્યેય અનુસાર સ્ત્રીની કામવાસના-માટે એક-પુરુષમત્ર રહેવાની આવશ્યકતા સર્વથા અનિવાર્ય હોય, એ વાતો સ્વાભાવિક હોવાથી એ કામવાસનાના પ્રાદુર્ભાવના વચનું

* આનો ભાવાર્થ એવો થાય છે કે “સર્વથી પ્રથમ (વિવાહના પ્રસંગે) કુવની પરીક્ષા કરી લેવી, ત્યાર પછી વિદ્યાની અને અતો ધનની પૂજા કરવી”

આગમન થવા પૂર્વ જ ને એ કામવામનાના વિષયરૂપ પતિને વિવાહ દ્વારા નિશ્ચિત કરી રાખવામા આવે તો જ સ્ત્રીથી એકપુરુષમમકા રહી શકાય છે અને પૂર્વાક્ત ધ્યેય સાધ્ય તથા સિદ્ધ યર્થ શકે છે અથવા તો ને સમાજમા પ્રૌઢવિવાહ કિંવા યૌવનવિવાહની પ્રથા પ્રચલિત હોય તો પોતાના પતિના નિર્વાચનના કાયને વધૂના હસ્તમાં ન સમર્પવાની માત્ર એટલું જ નહિ પણ વિવાહના અવસરના આગમન પર્યન્ત વધૂની મનોવૃત્તિને કામવાસનાથી બહુ અશે અલિપ્ત તથા નિર્વિકાર રાખવાની માનધાનતાયુક્ત આવશ્યક વ્યવસ્થા કરી દેવામા આવે તો જ એ ધ્યેયની અમાધ્ય સિદ્ધિની આશા રાખી શકાય છે, એવો આપણા ભાગીય હિન્દુસમાજનો મપૂર્ણ કટાક્ષ છે એ વાર્તા વિશ્વવિખ્યત હોવાથી એનું વિશેષ વિવેચન અનાવશ્યક છે આપણા હિન્દુસ્થાનવાસી હિન્દુસમાજમા વિવાહની આ ઉભય પ્રથાઓ દૃષ્ટિગોચર થઈ શકે છે ઉત્તર ભાગતમા યૌવનવિવાહ કિંવા પ્રૌઢવિવાહનો જો કે અધિક પ્રચાર છે તો ત્યાં તે યૌવનવિવાહની સાથે સ્ત્રીઓની પદ્મપ્રણાલી કિંવા ગોશાનશીની પણ વિદ્યમાન છે, દક્ષિણભારતમા યાનવિવાહનો વિશેષ પ્રચાર હોવાથી જ પદ્મપ્રણાલી કિંવા ગોશાનશીનીની વિશેષ આવશ્યકતા નથી જણાતી અહીં યાનવિવાહના યોગે યજ્ઞાત સભોગ તથા બાવ વિધવાઓના એક વિશિષ્ટ વનિતાવર્ગની ઉત્પત્તિ એ એ સામાજિક દોષો અવશ્ય ઉત્પન્ન થઈ ગયા છે એ મત્ય વાર્તાને તો અમારે પણ સ્વીકારવી જ પડે છે પરંતુ જેવી રીતે બાલવિવાહપ્રણાલીમાં આ એ દુષ્પરિણામો વિદ્યમાન રહ્યા કરે છે તેવી જ રીતે અન્ય પ્રકારની વિવાહપ્રથાઓમાં અન્ય પ્રકારના દુષ્પરિણામોની વિદ્યમાનતા દૃષ્ટિ ગોચર થતી રહે છે એટલે તાત્પર્ય એ જ કે કોઈ પણ પ્રકારની વિવાહપદ્ધતિ સર્વથા નિર્દોષ તો કદાપિ હોઈ શકતી જ નથી અને તે નિર્દોષ હોય કિંવા હોઈ શકે એ બાબત કદાપિ સંભવનીય છે જ નહિ અર્થાત્ જેવી રીતે યાનવિવાહની પ્રથાના પરિણામો બાલ

વિધવાઓના વર્ગની ઉત્પત્તિ થતી ગ્હે છે તેની જ રીતે પાવન-
વિવાહની પ્રણાલિકાના પગિણાએ પ્રૌઢા તથા ત્રયોવૃદ્ધા કુમારિકાઓ
કિંવા કન્યાઓનો એક વિશિષ્ટ વર્ગ અસ્તિત્વમાં આવ્યા કરે છે.
વિવાહબદ્ધ સ્ત્રીપુરુષોને પરસ્પર સહવાસના યોગે જે એક પ્રકારના
વિશિષ્ટ તથા અર્ચુનીય સુખની મંપ્રાપ્તિ થતી ગ્હે છે તે
અર્ચુનીય સુખથી વચિત રહેવાની દૃષ્ટિથી જ જોવામાં
આવે, તો હિન્દુગતિના માત્રવિવાહપદ્ધતિપાત્રક ઉચ્ચ વર્ગોની જ્ઞાન-
વિધવાઓ અને જે જે પોરસ્ત્ય તથા પાશ્વાત્ય નમાજમાં યૌવન-
વિવાહ તથા પ્રૌઢવિવાહની પદ્ધતિ વિદ્યમાન છે તે પૌરસ્ત્ય તથા
પાશ્વાત્ય સમાજની પ્રૌઢા કુમારિકાઓ સમાન પરિમાણમાં દુર્દૈવશાલિની
છે, એમ કહેવામાં લેગમાન પણ અતિશયોક્તિનો અશ અમોને તો
નથી જ દેખાતો એ જ પ્રમાણે જ્ઞાનવિવાહમાં જેની રીતે અકાલ-
સમોગની સંભાવના રહેલી છે તે જ પ્રમાણે યૌવનકાલિક વિવાહનાં
અને તેમાં ય વળી વધુ તથા વગ્ના પોતાના નિર્વાચનથી ચનાર વિવાહમાં
કામવામના કિવા પ્રેમના પ્રાપ્ત્યના યોગે સ્ત્રીની એક પુરુષ-
નિમ્મલતા અત્યંત અપવાદરૂપ મખ્યામાં જ અવિચલ રહી શકે છે
એટલે એ યૌવનકાલિક વિવાહપદ્ધતિમાં, વિગેયત વરવધૂનિર્વાચનપ્રધાન
લગ્નસંસ્થામાં વધુના વિવાહપૂર્વકાલિક કૌમારભગી એટલી ને એડી
જ, કિંમલુના એડી પણ કાષ્ઠિક અધિક મનાવના રહ્યા કરે છે મનો-
ભૂમિમાં વેગપૂર્વક પ્રેમાકુરોનો ઉલ્ભવ થયા કરતો હોય અને ને
એકુરો ને કાષ્ઠ અનિવાર્ય કારણવશાત્ વિવાહના રૂપમાં મદ્દળ ન
થઈ શકે એટલે તે પ્રેમાકુરોને મનોભૂમિમાંથી ઉમેડી નાખવાની અને
પુનઃપિ નવીન પ્રેમાકુરોના ઉદ્ભવમાટે મનોભૂમિને તૈયાર કરી રાખવાની
વિડખનાઓને વારવાર ભોગવવાના અવમરોના યોગે નવરૌવના
કુમારિકાઓના નારીહૃદયમાં દુખ તથા નિરાશાના કેવા ને કેટલા
દારુણ આપાનો થતા હોવા જોઈએ અને એકંદર રીતે તના મનોવૃત્તિ-
રૂપ શસ્ત્રની નીતિધારા કેટલી સીમા પર્યન્ત ભુટ્ટી થતી જતી હોવી
જોઈએ, એ ઘટનાઓના પ્રતક્ષ અનુભવના અનિષ્ટનમ અવસરો

ભારતીય હિન્દુ કુમારિકાઓને પ્રાપ્ત નથી થતા એટલે એ ઘટનાઓની ભય કરતાના પ્રત્યક્ષ પરિચયમાટે પાશ્ચાત્ય પ્રૌઢા ઠન્યાઓના હૃદયો પ્રતિ જ આપણે દષ્ટિપાત કરવો જોઈએ તો જ એ ઘટનાઓની ભય કરતાની આપણાથી કાંઈક યથાર્થ ઠપ્પના કરી શકાય તેમ છે નવયોવન પુરુષ તથા નવયોવના નારીઓને કામવામના કિંવા પ્રેમેશ્વ લાવના આવા અપાયકારક એલો કોઈ પણ પ્રકારના પ્રતિબંધ વિના એલવા દેવા કરતા અકાન મંમોગનો સંભવ શતાવધિ વાગ અધિક ઉત્તમ છે એવી આપણા હિન્દુઓની નૈતિકદષ્ટિયુક્ત દૃઢ માન્યતા થઈ ગયેલી છે અને એ માન્યતાના પરિણામે પ્રત્યેક કુમારિકાને વિવાદનો એક અવસર તો અવશ્ય મળવો જ જોઈએ એવી હિન્દુસમાજ પોતાના સમુદાયમા પ્રથમથી જ આવશ્યક વ્યવસ્થા કરી રાખી છે પરંતુ એથી વિરુદ્ધ પાશ્ચાત્ય વિવાદપદ્ધતિમાં અનેક કુમારિકાઓને પગલુવા માટેની તેમની તીવ્રતમ ઇચ્છા હોવા છતાં એક વાર પણ વૈવાહિક સુખને અનુભવવા કિંવા ભોગવવાનો અવગર નથી મળતો તે ઠેક જીવનની અંતિમ ઘટિકા પર્યંત નથી જ મળતો ! નારીજાતિમાટે આના કરતા અધિક હૃદયનિદારકો અન્ય શો આઘાત હોઈ શકે તેમ છે વાર ?

વધૂ તથા વરના પોતાના નિર્વાચન અનુસાર થનાર પાશ્ચાત્ય વિવાદમાં જે એક અન્ય પ્રધાન દોષ આપણા જોવામાં આવ્યા કરે છે તે એ છે કે ત્યાંનાં વધૂ તથા વરનો પારસ્પરિક પ્રેમ સર્વથા સાપેક્ષ હોય છે સર્વથા નિરપેક્ષ નથી હોતો અને તેમા સાત્ત્વિકતા તથા કર્તવ્યના સ્વરૂપનો પણ વિશેષતઃ અભાવ ને અભાવ જ રહ્યા કરે છે અર્થાત્ પાશ્ચાત્ય વધૂ તથા વરનો પ્રેમ મહુધા સૌન્દર્ય આદિક બાહ્ય કિંવા સ્વભાવ આદિક અંતર્ગત ગુણોના કારણથી જ ઉદ્ભવતો હોવાથી તે નિરપેક્ષ ન હોય એ સ્વાભાવિક છે અને તેથી જ વિવાદની ઘટના ધી ગયા પછી જો એમાંની કોઈ પણ એક વ્યક્તિના ઉપર્યુક્ત બાહ્ય કિંવા આભ્યંતર ગુણોમાં કાંઈક ન્યૂનતા થઈ જાય છે અથવા એ ગુણોને અધિક પરિમાણમાં ધરાવનારી અન્ય વ્યક્તિનો

તેમને મળી જાય છે, એટલે એવા અવગરે જો વિવાદબંધનને તોડી શકાતો હોય તો વિવાદવિચ્છેદની શક્યતાના યોગે તેમના પ્રેમની હવેલીના સ્તંભોને ડગમગી જતાં લેશમાત્ર પણ વિધાન થતો એથી વિરુદ્ધ વર તથા વધૂનાં માતાપિતા કિંવા પાલકો દ્વારા ચતા વિવાદમાં, વિરોધનઃ બાલવિનાશમાં વર તથા વધૂનો પ્રેમ શુશ્રુષાનિરપેક્ષ, કામવામનાનિરપેક્ષ તથા માસ્ત્રિક કર્તવ્યરૂપ હોય છે અને એ જ હિન્દુ બાલવિવાદપ્રણાલિકાની ઉત્કૃષ્ટ તથા આદર્શ વિશિષ્ટતા છે. સાગંધ કે, આ ઉભય પ્રકારની વિવાદપદ્ધતિયોનાંના પારસ્પરિક બેદની જે અંતિમ વ્યાખ્યા કરી શકાય તેમ છે તે એ જ કે: પાશ્ચાત્ય મમાગમાં વધૂ તથા વરનાં હૃદયોમાં પારસ્પરિક પ્રેમનો પ્રાદુર્ભાવ થતો હોવાથી જ તેઓ લગ્નના બંધનથી બધાય છે અને આપણા હિન્દુસમાજમાં, વિરોધનઃ દ્વિગતિ હિન્દુસમાજમાં વર તથા વધૂ વિવાદના બંધનથી બંધાય છે અને તેથી જ તેઓ કર્તવ્ય-શુદ્ધિથી પ્રેમવિનિમય કરતાં રહે છે અર્થાત્ માતા પિતા, ભ્રાતા, સહોદરા તથા સતતોના પારસ્પરિક પ્રેમ આવા જ પ્રકારના શુશ્રુ-નિરપેક્ષ હોય છે, એ વાર્તા સર્વવિશ્રુત હોવાથી એના નિગેય વિવેચનની આવશ્યકતા છે જ નહિ. અર્થાત્ માતા પોતાના મતાનમાં એટલામાટે જ વાતમય્ય પ્રેમ રાખતી રહે છે કે તે તેનું પોતાનું સંતાન છે; એટલે આત્મીયતા વિના એ પ્રગાઠ પ્રેમનું અન્ય કાર્ષ્ણ્ય પણ કારણ હોતું જ નથી અને હોવાનો મંજવ પણ નથી જો કાર્ષ્ણ્ય પાશ્ચાત્ય તરુણીને એવો પ્રશ્ન પૂછવામાં આવે કે: ‘તારા પતિમા તારો આટલી સીમા પર્યન્ત પ્રેમ બધાઈ ગયો છે તે શા કારણથી વાર?’ તો એના ઉત્તરમાં તેના મુખમાંથી બહુધા એવા જ આશ ના શબ્દો નીકળવાના કે: ‘તેઓ એટલા બધા માયાળુ તથા એટલા બધા ઉદાર હતા કે...’ (He was so kind, so generous, kind...) પરંતુ જો એ જ પ્રશ્ન કોઈ પણ કુલીન તથા વિવાહિતા હિન્દુ યુવતીને પૂછવામાં આવે, તો તેના મુખમાંથી ‘આ શું, બાઈ’

આના પ્રશ્નો તે વળી પૂજાતા દશે ખગ ૧' આટલા શબ્દોથી વિશેષ શબ્દો તેના મુખમાંથી બાગ્યે જ બહાર નીકળી શકે છે અને વિવાદિતા દિન્દુ યુવતીના આટલા શબ્દોમાં જે આશય સમાખલો હોય છે તે આશય એ જ કે 'પત્ની પોતાના પતિમા પ્રેમ રાખવાને બધાયસી હોવાથી પતિમા પત્નીનો પ્રેમ હોવો જ જોઈએ, એટલે એ પ્રેમના સંબંધમાં વિશેષ કંઈ પણ પૃચ્છા કરવાની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી ।' આપણા હિન્દુસમાજમા કવચિત્ પતિ તથા પત્નીથી પારસ્પરિક પ્રેમની રચાપના ન જ કરી શકાય, તો પણ પતિથી તે સ્ત્રીના વિવાદિતા પત્ની તરીકેના અધિકારોને તો કદાપિ નષ્ટ નથી જ કરી શકાતા, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ સ્ત્રીઓ બ્યભિચાર આદિક દોષોના થેજે પનિતા થયેલી હોય, તો પણ 'ઘરનામ્નપાન દેય તુ વસેયુ ઇ ગૃહાતિકે' ('તે સ્ત્રીઓને પોતાના ગૃહના નિકટમા જ રાખીને અન્ન તથા વસ્ત્ર આદિકની યોગ્ય વ્યવસ્થા તો કરી જ આપવી જોઈએ, ') એવા પ્રકારની આપણા ધર્મશાસ્ત્રે આપણા હિન્દુસમાજને સ્પષ્ટ આજ્ઞા કરી દીધી છે (જુઓ - 'નુસ્મૃતિ, અ ૧૧, સ્થો. ૧૮૮) પરંતુ પાશ્ચાત્ય સમાજમા પતિ તથા પત્નીના પારસ્પરિક પ્રેમનો લોપ ચતાની સાથે જ તેમનો અમરત સસાગ સંગી જોડે છે અને તેમાં તેમના ગૃહસૌખ્યની પૂર્ણાકૃતિ અપાઈ જાય છે આયરુદ્ધના અત્યંત વિખ્યાત અગ્રણી પાર્નેલ મહાશયની જીવન કથાનો જે એક અથ તેમની પુનરુદ્ધા પત્નીએ પ્રકાશિત કરેલો છે તેમા પાશ્ચાત્ય વિવાહપદ્ધતિમાનો આ દોષ અત્યંત સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં આપણા જોવા તથા જાણવામા આવી જાય છે, અને તે આ પ્રમાણે એ બાર્મશ્રીનું પૂર્વ નામ મિસિસ એશી હતું અને તે મિસ્ટર પાર્નેલના પ્રાણુપ્રિય મિત્ર કેપ્ટન એશીની પત્ની હતી ત્યા જોમ સદા જનનું ગૃહે છે તેમ કાંઈ એક વિશિષ્ટ કાચુના યોગે એ પતિ તથા પત્નીના પારસ્પરિક પ્રેમનો લોપ થવા માંડ્યો અને એ જ વેળાએ મિસિસ એશી તથા મિસ્ટર પાર્નેલના પારસ્પરિક પ્રેમનો

પ્રારંભ થઈ ગયો. આ પ્રેમાકર્ષણનું પરિણામ એ થયું કે એ ઉભય વ્યક્તિયોનો એ ગુપ્ત પ્રેમસંબંધ દશ દશ વર્ષ જેટલા દીર્ઘ મમય પર્યન્ત અખંડ તથા અવિચ્છાદિત ચાલતો રહ્યો હતો ! પાર્નેલ મહાશય પાર્લામેન્ટમાં હોમરૂલ વિષયક પ્રચ્છ મંત્રાગમમાં પોતાની વીર ભૂમિકાને ભજવ્યા પછી નિત્ય રાત્રિના સમયમાં મિસિસ ઓશીના નિવાસાલયમાં સુવામાટે પધાગતા હતા અને એ ગુપ્ત સ્નેહમયવતા સ્મારકસ્વરૂપ એક અપત્યની પણ તેમને પ્રાપ્તિ થઈ હતી ! એ બાલ્મશ્રીએ પોતે જ આ મમરુત વૃત્તાન્ત પોતાના લખેલા એ ચરિત્ર-મયમાં વિસ્તારપૂર્વક આપેલો છે; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ ક્રૅટન ઓશીના તથા મારા પારસ્પરિક પ્રેમનો લેખ થયેલો હોવાથી એવા પ્રેમશૂન્ય વિવાહના બધનથી હું તથા પાર્નેલ એક બીજા સાથે બધાયલા ન હોતા અને તેથી જ આ વિવાદવિહીન હોવા છતાં ખગેખગે અથવા વાસ્તવિક પ્રેમસૂત્ર રાખવાની આપણે સંપૂર્ણ સ્વનત્રતા ધરાવીએ છીએ, એવા અમેએ નિશ્ચયાત્મક નિર્ણય કરી નાખ્યો !’ આવા આશયના વિધાન દ્વારા એ બાલ્મશ્રી પાસે પોતાના મિસ્ટર પાર્નેલ સાથેના એ ગુપ્ત પ્રેમસંબંધનું બૌદ્ધિક સમર્થન પણ સાથે સાથે કરી બતાવ્યું છે

બાલ્મશ્રીએ વિવાહના વિષયમાં વધુ તથા વરની ઈચ્છા, મમતિ કિંવા પર્મદગીના મબધને વચ્ચે ન આવવા દેવો, એ પદ્ધતિના મબધમાં પાશ્ચાત્યોના ઉચ્ચિષ્ટ કિંવા પાશ્ચાત્યો પાસેથી ઉછીના લીધેલા વિચારોનડે જ પુષ્ટ થયેલા અનેક ભારતીય સુશિક્ષિત જનો (૧) જે એક નિયત આક્ષેપ નિરતર કરતા રહ્યા છે તે આક્ષેપ એ છે કે “ જ્યાં બાલ્મશ્રી-વાહની પ્રથા પ્રચલિત હોય છે ત્યાં વધુ તથા વર વિવાહવિધિની મહત્તા તથા વૈવાહિક સ્થિતિની ઉત્તરદાયિતાને લેશમાત્ર પણ બાધી શકતાં નથી, કિંમહુના ‘ પતિ ’ એટલે શી વસ્તુ છે અને ‘ પત્ની ’ નામથી કઈ વસ્તુને ઓળખવામાં આવે છે, એ સામાન્ય વિષયના જ્ઞાનથી પણ જેઓ સવથા વચ્ચિત હોય છે તેના અજ્ઞાન અભિકાને વિવાહ-

બંધનથી એક ખીજ સાથે સદાને માટે બાંધી અથવા જકડી દેવા અને જે વિવાહના યોગે તેમના જીવનાન્ત પર્થન્તના મંબધનો અધિ બંધાઈ જવાનો હોય છે તે વિવાહના સંબંધમાં તેમની પોતાની સમતિ ન લેવી અથવા તો એ વિવાહવિષયક નિર્ણયના ભારને તેમના પોતાના જ હસ્તમાં સમર્પી દેવાની ઔતર્યયુક્ત વિચારશીલતા ન દર્શાવવી એ એક પ્રકારનો લયકર અયાચાર અથવા અન્યાય નથી તો ખીજી શું છે વાર ?' પરંતુ આ આધુનિક આક્ષેપક મહાશયો એ વસ્તુસ્થિતિને આવા પ્રકારના આક્ષેપોના બાણોને ચલાવતી વેળાએ સર્વથા વિમરી જ નય છે કે તેઓ જે આક્ષેપ કરે છે તે 'વિવાહ એક પ્રકારનો કરાર છે' એવા પ્રકારની પોતાની વિશિષ્ટ માન્યતાના આધારે જ કરતા હોય છે કે જે માન્યતા હારનીય હિન્દુસમાજ વ્યવસ્થાથી સર્વથા વિરુદ્ધ છે અર્થાત્ એ આધુનિક આક્ષેપક મહાશયોની એવી દૃઢ માન્યતા થઈ ગયેલી હોય છે કે વિવાહ એટલે એ એક પ્રકારની વ્યાવહારિક ભાગીદારી (Partnership) જ હોવાથી એ ભાગીદારીની જવાબદારીને પોતાના માથાપર ધારણ કરનાર ઉભય ભાગીદાર વ્યક્તિઓ અવશ્ય સંજ્ઞાન કિંના સુઘ હોવી જ જોઈએ એ જવાબદારીને તેમણે પોતાની ખુશી તથા પમદગીથી જ સ્વીકારવી જોઈએ એ ભાગીદારીમાં અમુક સર્તો પણ હોવી જોઈએ અને જે તે સર્તોને બગાળર પાળવામાં ન આવે તો એ ભાગીદારી બંધ થઈ જવી જોઈએ । પરંતુ આપણો હિન્દુસમાજ વિવાહવિધિને એક ધર્મસંસ્કાર તરીકે સ્વીકારતો એવાથી ભાગીદારીના વ્યવહાર તરીકે કદાપિ સ્વીકારતો જ નથી એટલે એ આધુનિક આક્ષેપોના મર્વ આક્ષેપો આપણા હિન્દુવિવાહવિધિના સંબંધમાં લેણમાન પણ સાગૂ પડી શકતા નથી અને કદાપિ સાગૂ પડી શકે તેમ છે પણ નહિ વળી એ વિશિષ્ટતાને પણ અહીં અવશ્ય લક્ષમાં રાખી લેવાની છે કે આ સસા માં બિનબિન વ્યક્તિઓના જે સારસ્પરિક નિકટના સંધિ બધાતા હોય છે તે વ્યક્તિઓમાંની એક પણ વ્યક્તિને અન્ય

અકિતની સગાનાવસ્થાકિંવા પારસ્પરિક પર્ગદગીની આવશ્યકતા હોતી જ નથી. આવા પ્રકારના અનુસરોમા એ ઉભયમાની એક અથવા ઉભય વ્યક્તિયો જે વેળાએ અગાનાવસ્થામા વિદરની હોય છે તે વેળાએ તેમનો આ મનુષ્ય બધાર્થ જન છે જેમને પતિ તથા પત્નીના સમંધની સમકક્ષામા સ્થાપી કિંવા એસાડી શકાય તેવા ઇતર નિકટ સંબધ તે માતાપિતા તથા મતાનો અને બાતા તથા ભગિની આદિકના પારસ્પરિક મનુષ્ય જ આ સસાનમા અસ્તિત્વ ધરાવે છે અર્થાત્ એ સમંધના આરબના મનુષ્યે ઉભય પક્ષે સગાન નથી હોતા, એ સંબધમા રહેલી જનામદારીની તેમને લેશમાત્ર પણ જાણ કિંવા કલ્પના નથી હોતી અને એ સમંધના આરબથી પૂર્વે ઉભય પક્ષની પારસ્પરિક પસંદગીને જાણી લેવાની તો સર્વથા અશક્યતા તથા અમંભવનીયતા જ હોય છે સારાશ કે, વસ્તુસ્થિતિ આવા પ્રકારની હોવા છતા પણ કાર્મ ઉદ્દામથી ઉદ્દામ સમાજસુધારકથા પણ એ વસ્તુસ્થિતિને અન્યાય તથા અત્યાચાર આદિક હીનતર નામોવડે વિશૂષિત (વસ્તુત વિદ્રૂપ કિંવા કલકિત) કરવાની ઘૃણતા નથી કરી શકાતી, તો પછી કાષ્ટ પણ વિચારશીન તથા સમદષ્ટિ કિંવા નિષ્પક્ષપાત પુરુષથી તો એ વસ્તુ સ્થિતિને અન્યાય તથા અત્યાચાર આન્કિ નીચાર્યદર્શક નામોવડે કલકિત કરનાની ઘૃણતા કેમ તથા કેવી રીતે કરી શકાય વાડ ?

“માતા પિતા તથા મતાનો અને મહોન્ન તથા સહોન્ન આદિકના પારસ્પરિક સમંધો અધિક નૈમર્ગિક હોવાથી તેમના મનુષ્યનો ન્યાય પતિ તથા પત્નીના સમંધને લાગૂ કરી શકાય તેમ નથી,” એવી એક શકા રાકાશીન મનુષ્યથી અહીં દર્શાવી શકાય તેમ જ, પરતુ જે વાસ્તવિકતાથી તથા વિચારપુરસર જેવામા આવે તો સ્ત્રી તથા પુરુષના મનુષ્યની વિવાહના યોગે થનારી નિમજ્જતા એ જ કુટુમ્બસ્થા તથા સુગ્યવસ્થિત સમાજસંસ્થાનો પાયો હોવાથી જ્યાં એ પાયાનો અભાવ હોય છે ત્યાં કુટુમ્બસ્થા અસ્તિત્વમા જ નથી આવી શકતી અને જ્યાં કુટુમ્બસ્થા જ અસ્તિત્વ ન ધરાવતી હોય, ત્યાં માતાપિતા,

મંતાન તથા માતાજિની આદિક નૈસર્ગિક સંબંધોને સામાજિક મહત્વની પ્રાપ્તિ કદાપિ ન થાય, એ વાર્તા સર્વથા સ્પષ્ટ હોવાથી એના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી આ સર્વ કારણોથી જ પતિપત્નીસંબંધ આ નૈસર્ગિક સંબંધો જેટલો જ કિંમદુના એ સંબંધો કરતાં વધિકતર માર્ત્તિક તથા મૂર્ચ્યા કર્તવ્ય-મૂલક છે, નિદાન તે મંત્ર અધિકતર માર્ત્તિક તથા કર્તવ્યમૂલક હોવા જોઈએ, તે જ આ અમાર સંસાર સારસ્વ તથા સુખાવદ્ધ ચવાનો મહત્ત્વ માની શકાય નેમ છે એ જ આપણી હિન્દુજાતિની દૃઢ માન્યતા છે અને તેથી જ આપણી હિન્દુજાતિની વિવાહપદ્ધતિએ આપણી એ માન્યતા અનુસાર સ્વરૂપને ધારણ કરી લીધું છે અસ્તુ

હવે વર તથા વધૂની પોતાની પસંદગીની જ થનારા વિવાહના યોગે નૈતિક તથા સામાજિક દૃષ્ટિથી જોતાં જે એક અન્ય અનિષ્ટતમ પરિણામ થતું આપણા જોવામાં આવ્યા કરે છે તે અનિષ્ટતમ પરિણામ એ છે કે એ સ્વયંનિર્વાચનાત્મિકા વિવાહમંજુલાલિકાના પરિણામે અસખ્ય સ્ત્રીઓ તથા પુરુષોને મરણપર્યંત અવિવાહિત અવસ્થામાં જ પોતાના દુર્લભ માનવ અવતારની સમાપ્તિ કરી દેતી પડે છે કામવાસના તથા કામવ્યવહારની વિવાહના યોગે થનારી નિયમિતતા તથા એકવ્યક્તિનિમદ્ધતાની પુરુષજાતિ કરતાં પણ સ્ત્રીજાતિમાંટે તેના નૈતિક દિતની દૃષ્ટિથી અધિક પરિમાણમાં તથા અનિવાર્ય આવશ્યકતા છે વિવાહના નિર્બંધથી વિહીન કામગીરનાર, એટલે કે, વસ્તુતઃ બહિચાર, પાપ તથા પુણ્યની દૃષ્ટિથી, સ્ત્રી તથા પુરુષ ઉભય-માંટે એક સરખી રીતે જ ત્યાજ્ય તથા પાતકાવદ્ધ છે અને એવા પ્રકારના સ્વં કામવ્યવહારના સંબંધમાં મનુ ભગવાને જે ઉચારો કાઢ્યા છે તે એ છે કે —

“ નહી દશ મનાયુષ્ય લોકે કિશ્ચન વિદ્યતે ।

વાદશ પુરુષસ્યેદ પરદારોપસેવનમ્ ” ॥

અર્થાત્ “ પરસ્પરીગમન સમાન પુરુષના આપુખ્યતી દાનિ કરનાર અન્ય કોઇ પણ કાર્ય આ ગેમારમા અસ્તિત્વ ધરાવતું જોવામા નથી આવી શકતું. ” એ જ મનુ ભગવાનના ઉદ્ગારોનો મથિતાર્થ છે. પરંતુ જો આ વ્યવહારને કેવળ સામાજિક દૃષ્ટિથી જ જોવામા આવે, તો આ વ્યવહાર (વસ્તુતઃ વ્યભિચાર) પુરુષની નૈતિક દાનિ કરતા સ્ત્રીગતિની જ અધિક દાનિ કરતો રહે છે. પુરુષ સ્વૈર કામવ્યવહાર કરીને મુક્ત થઇ જાય છે અને તેના શરીરમા એ પાતકનું જોને ‘દશ’ કહી શકાય તેવું કાષ્ઠ પણ ચિહ્ન અનાશિષ્ટ નથી રહેતું. પરંતુ એથી વિરુદ્ધ મહુધ્વા સ્ત્રીગતિના શરીરમા મળતા રૂપે જે પાપમય કામવ્યવહારનું અષ્ટ ચિહ્ન અસ્તિત્વમા આવીને મમાજમા સર્વત્ર સ્ત્રીગતિની અપ્રતિષ્ઠાને વિસ્તારી દે છે આ પરિસ્થિતિને ઉત્પન્ન કરનાર સૃષ્ટિની ઘટના જ છે, એ સત્યનો તો એ ઘટનાને અન્યામ્બલકતરીકે ઓગખાવનાર વ્યક્તિથી પણ અસ્વીકાર કરી શકાય તેમ નથી અર્થાત્ આ નમર્ગિક પરિણામની ઘટનાને લક્ષમા લઇને આપણા હિન્દુસમાજમા પુરુષના વિવાહ કરતા સ્ત્રીના વિવાહની અત્યંત અધિક તથા અનિવાર્ય આવશ્યકતા માનવામા આવી છે અને સ્ત્રીનો વિવાહ સ્ત્રીમાટે એ જ દૃષ્ટિથી અધિક દિતાવહ છે, એ કોષ્ઠ પણ કહી તથા સમજી શકે તેમ છે મારાશ કે જે માનવમમાજમા સ્ત્રીનો યથામનય વિવાહ કરી દેવાની આટલી સીમા પર્યંત અનિવાર્ય આવશ્યકતા અસ્તિત્વ નથી ધરાવતી તે માનવમમાજમા ધીમે ધીમે અનિવાહિતા પ્રૌઢા તથા વયોવૃદ્ધા કન્યાઓનો એ- અત્યંત વિશાળ વર્ગ નિર્માણ થઇ જાય છે, વિવાહવિપાક અનિશ્ચિતતાના યોગે એવા માનવસમાજની સ્ત્રીઓને ઉદરપોષણમાટે અન્ય સ્ત્રીઓ તથા પુરુષો સાથે ભયકર પ્રતિસ્પર્ધા કરવી પડે છે, એ પ્રતિસ્પર્ધાના યોગે સ્ત્રીઓની શારીરિક, માનસિક તથા નૈતિક અધોગતિ (નિનાદ દાનિ તો) થતી રહે છે અને નીતિનિયમના શૈથિલ્યના યોગે સમાજમા અજ્ઞાતકુલશીલ, અનાય તથા વર્ણસકર સત્તાનોના એક વિશિષ્ટ

સમુદાયનો વિવાહબંધનવિષયક શૈથિલ્યના સમારકના રૂપમાં શાશ્વત પ્રવેશ થઈ જાય છે ! પાશ્ચાત્ય સમાજમાંના વિચારશીલ પુરુષોને પણ આ સ્થિતિ સ્પષ્ટણીય તો નથી જ લાગતી અને તેથી જ 'ઈંગ્લેંડમાંની અવિચારિતા અજ્ઞાઓમાંની પ્રતિ રાત દૃશ્ય અજ્ઞાઓને પોતાના ઉદરપોષણાર્થે શારીરિક તથા માનસિક પરિશ્રમે અનિચ્છાપૂર્વક કરવા પડે છે; 'એ વાર્તાને લૅન્ડ' કોર્ટને મહારાણે પ્રકાશિત કરીને ત્યાંના સ્ત્રીસમાજની દુર્દશાના સંબંધમાં પોતાની ગહન અનુકંપાને વ્યક્ત કરી બતાવી છે. એમાં તો કોઈ પણ પ્રકારની શંકા છે જ નહિ કે આપણા આધુનિક સમાજસુધારકોની ઇચ્છા અનુસાર જો આપણા હિન્દુસમાજમાં એ વર તથા વધૂની પારસ્પરિક પમંદગીથી યતા યૌવનોત્તર વિવાહની પ્રથા પ્રચલિત થઈ જશે, તો તેના પરિણામે આપણા હિન્દુસમાજમાં પણ એ નૈતિક તથા સામાજિક સંકટો પાશ્ચાત્ય સમાજ પ્રમાણે જ વિસ્તરી જશે અને આપણો હિન્દુસમાજ ઉન્નતિના ઉત્તુંગ શિખર પર આરોહણ કરવાને બદલે અધોગતિની ગદનતમ ગર્ભામાં જ જડો ને જડો જીતરવા માંડશે ! વાર્ષિક ચાર, પાંચ કે દસ હજાર રૂપિયાની આવકવાળા ઍરિસ્ટરો, વધારો, ડોક્ટરો પ્રોફેસરો તથા સરકારી અધિકારીઓ જ જ્યાં સુધી પસંદગી-પ્રધાન વિવાહના એલો પોતાના તરુણ પુત્રો તથા પુત્રીઓના દસ્તે ખેલાવી રહ્યા છે, ત્યાં સુધી તો તેમની સુવતી તથા પ્રૌઢા કન્યાઓને આવા અનિષ્ટ તથા શોકાત્પાદક પ્રસંગો વિશેષ પરિભ્રામમાં પ્રાપ્ત નથી ચલાવતા; પરંતુ જો એ વિવાહવિષયક 'સુધારણા' નામધાગિણી કુધારણાનો મધ્યમ વર્ગના લોકસમુદાયમાં દુર્દૈવશાત્ તેમની ઇચ્છા અનુસાર પ્રવેશ થઈ જશે, તો તેના ચેગે ઇંગ્લેંડમાંની પરિસ્થિતિની આપણા હિન્દુસમાજમાં પણ વિષાતક પુનરાવૃત્તિ યથા વિના નહિ જ રહે, એ સર્વથા નિર્વિવાદ તથા નિઃસંશય વાર્તા છે. પરમાત્મા ભારતીય હિન્દુસમાજને એ પાશ્ચાત્ય અનિષ્ટ પરિસ્થિતિનો કદાપિ સાક્ષાત્કાર ન કરાવે, એ જ પરમાત્માનાં શ્રીચરણોમાં અમારી અદ્વૈનિશ અર્પણ તથા અરિશ્ચાંત અવર્યના છે ! તથાસ્તુ.

પુરુષપ્રકૃતિની પારસ્પરિકમધ્યવિષયક આપણી હિન્દુજાનિની તાર્ત્વિક તથા ધાર્મિક ઉપપત્તિનું આપણી હિન્દુવિશ્વપદ્ધતિના મધ્યમાં જે કાંઈ પણ ઇષ્ટ પશિષ્ણામ થયેલું છે તે ઇષ્ટ પરિણામનું અમેએ અત્યાર સુધી યથામતિ વિવેચન પર્વાત પશિષ્ણામાં કંઈ હોવાથી હવે એ ઉપપત્તિને આપણા હિન્દુ દંપતીઓના પારસ્પરિક સ્વરૂપ ઉપર કેટલો તથા કેવો પ્રભાવ પડે છે એ વિવેચનો અમારે અમારા પાંડેડો તથા પાંડેડોએને આરસક પરિચય કરાવવાનો છે. પતિપત્ની, ધર્મધર્મિણી અને વરવધૂ આદિક નિકટમ મનુષ્ય શબ્દો અન્ય ભાષાઓમાના એવા જ અર્થદર્શક શબ્દો પ્રમાણે આપણી ભાષામાં પણ વિદ્યમાન છે. અંગ્રેજી ભાષામાંના 'Couple' શબ્દ પ્રમાણે 'દંપતી'ના અર્થનો દર્શક જોડી' અથવા 'જોડયું' શબ્દ આપણી ભાષામાં પણ દાગરાદુગ્ધર છે, જના પણ પતિ તથા પત્નીના આધિભૌતિક તથા આધ્યાત્મિક અભિજ્ઞતાદર્શક 'દંપતી' શબ્દસમાન કિંવા અંગ્રેજી ભાષાના 'Family' તથા 'Wife' એ ઉત્તમ શબ્દોના એકીકરણકારક 'કુટુંબ' શબ્દ સમાન ગભીરાર્થદર્શક એક પણ શબ્દ પાશ્ચાત્ય દેશની કોઈ પણ ભાષામાં અસ્તિત્વ ધરાવતો આપણા જોવામાં નથી આવી શકતો. પાશ્ચાત્ય સમાજના કરિજનો 'Home' એટલે કે 'સ્વગૃહ'ની "Home, Home, Sweet Home, There is no place like Home" છતાંદિ શબ્દોવડે નિરતર સ્તુતિ કરતા રહે છે, પરંતુ આપણે એ અત્યંત મધુર સ્વગૃહની તમ જ એ ગૃહની દેવતા-ગૃહિણી-ની એક જ શ્લોકમાં સીમામદ થયેલા જે ગણ્યાગાંઠ્યા, કિન્તુ ગડનગભીર અર્થદર્શક શબ્દોવડે સ્તુતિ કરીએ છીએ તે એ છે કે—

“ન ગૃહ ગૃહમિત્યાહુ ગૃહિણી ગૃહમુચ્યતે ।

ગૃહ તુ ગૃહિણીદીન કાન્તારાદતિરિચ્યતે ” ॥

આ ગૃહદેવતા વિષયક સ્તુતિનો અર્થ એ થાય છે કે શુદ્ધિમા

મનુષ્યો ગૃહને 'ગૃહ' નામથી ન ઓળખતાં 'ગૃહિણી'ને જ 'ગૃહ' નામથી ઓળખતા રહે છે; કારણ કે, જે ગૃહમાં ગૃહિણીનો અભાવ હોય છે તે ગૃહ નિર્જન અરણ્ય કરતાં પણ અતિશય ભયંકર રહ્યા કરે છે; એટલે કે, ગૃહિણીના યોગે જ 'ગૃહ'ની 'ગૃહ' પદ્ધતીની સાર્થકતા થતી રહે છે." ગૃહિણી તથા ગૃહસ્થાશ્રમના માહાત્મ્યનાં પરિચાયક આવાં અનેક સુબાપિતો આપણી ગીર્વાણ ગિરામાં વિદ્યમાન હોઈને ' ઘન્યો ગૃહસ્થાશ્રમઃ ' એ સિદ્ધાંતને આપણે આપણા એકમેવાહિનીય અંતિમ તથા શાશ્વત સિદ્ધાંત તરીકે જ સ્વીકારી લીધો છે. સારાંશ કે, પાશ્ચાત્ય સમાજમાંનાં પતિ તથા પત્નીનો જીવનક્રમ પરસ્પરસંનિધિ, પરંતુ ભિન્નતાપૂર્વક, એક જ દિશામાં જનારી સમાન્તરરેખા સમાન હોય છે. અર્થાત્ એ રેખાઓનું બહુધા પરસ્પર સંમેલન નથી થતું; માત્ર એટલું જ નહિ પણ કેટલાક પ્રસંગે એ રેખાઓ પારસ્પરિક છેદનપૂર્વક વિપરીત દિશામાં જતી પણ એવામાં આવી શકે છે. એથી ચિરંજીવ આપણા ક્યારનીય હિન્દુ-સમાજમાંનાં પતિ તથા પત્નીનો જીવનક્રમ તે રેખાઓ સમાન હોય છે કે જે બે ભિન્ન ભિન્ન દિશામાંથી આવનારી રેખાઓ, તેમનું પરસ્પર સંમેલન થઈ ગયા પછી, બહુધા એક જ રૂપથી એક જ દિશામાં સતત પ્રવાણ કરતી રહે છે. અર્થાત્ પાશ્ચાત્યોનો પતિ-પત્ની-સંબંધ ભિન્નત્વયુક્ત સમાનતાશાળી હોય છે અને આપણા હિન્દુઓનો પતિ-પત્નીસંબંધ કિંવા દાંપત્ય સંબંધ ભિન્નતાના ભયાનક દુર્ગતે બેઢીને સમાનતાના પ્રદેશથી પણ પરપ્રદેશમાં વિદરની (આધ્યાત્મિક) એકતા (એકત્વ કિંવા એક્ય) ને પણ પ્રાપ્ત કરી લે છે! મહાશોકનો વિષય છે કે આવો આ એકતમ દાંપત્યસંબંધ પણ સમતાવિષયક ભ્રાંતિમૂલક કંપનાના ઉન્માદરોગના ભોગ થયેલા આપણામાંના કેટલાક સુચિક્ષિત આધુનિક સુધારકોને યોગ્ય નથી જણાતો અને ચિલ્ નામક એક પાશ્ચાત્ય ગ્રંથકારના 'સ્રીઓની પરવશતા' નામક ગ્રંથમાંનાં ત્યાંના સમાજમાટે અપાયેલાં સર્વ યોગ્યયોગ્ય પ્રમાણેને ઉછીનાં

લગ્નને તે પ્રમાણેના મંજૂરને હિન્દુસ્થાનીસ મંજૂરિયરક કલ્પનાના શિષ્ય પછાડનાની જ્યારે ને ત્યાર તિરસ્કરણીય એટલાએ તે સ્ત્રીમાનો કરતા ગ્હે છે । પરંતુ મિલ્ મહાશયના એ મંથગાનું તત્ત્વજ્ઞાન દ્વારા ત્યાં તે મહાશયના પોતાના દેશમા પશ્ચ જૂનું પુગલું તથા અનુપયુક્ત યજ્ઞ ગયેલું હોયને તે તત્ત્વજ્ઞાનને વ્યવહારમા યોગ્યવાથી સ્ત્રીસુધારણા તથા અબલોક્ષિતિવિષયક મમસ્યાનો નિર્ણય તો જાણે નથી જ ધર્મશાક્યો પરંતુ વિવાહનધનવિષયક તિરસ્કાર વિવાહિત સ્ત્રીપુરુષોનો સનતિ-વિષયક તિરસ્કાર અને લોકસખ્યાનો દ્વાસ ઇત્યાદિક ધડાગળિયા, વિકટ તથા અત્યંત કોમન નવી નવી મમસ્યાઓ વિપુલ સખ્યામા ઉપસ્થિત થવા માડી છે અને એ સર્વ મમસ્યાઓ જેની આપણાથી વાસ્તવિક કલ્પનામાત્ર પશુ કરી રાકાય તેમ નથી તેટલી અપરિમિત સીમા પર્યંત પાશ્ચાત્ય મમાજનાયકોના મહાશયદ્રુપ મસ્તિષ્કોને બચકર સ્વરૂપમા મુંઝવી રહી છે જેની રીતે આપણા વર્તમાન હિન્દુસમાજમા હિન્દુસ્થાનમાની પોતાની રાજસેનાથી મુક્ત યજ્ઞને સ્વદેશની દિશામાં પ્રયાણ કરતા કોઈ ગૌરાગદેવના જૂના નસ્ત્રો તથા જૂનાં ફર્નિચર આદિકને કોઈ કાળા કે ગોરા લીનામવાળાના લીલામખાનામાંથી ખરીદી લાવીને પોતાના ગરીબ તથા આગારોને શુભારનારા હુદ્દિશાળી (૧) પુરુષો આજકાલ સારી મંખ્યામા અસ્તિત્વ ધરાવે છે તેવી જ રીતે ઈંગ્લેન્ડમા જૂની પુરાણી ધર્મ ગયેલી અને જેમની વાસ્તવિકતાના સમંધમાં ત્યાં અનેક પ્રકારના સશયો ઉત્પન્ન થઈ ગયેલા હોય તેવા પ્રકારની માન્યતાઓને આપના પર કાઈતું વાળી કહેવત પ્રમાણે યથાસ્થિત સ્વરૂપમા ઊપાડી લાવીને તે માન્યતાઓનું હિન્દુસમાજના શિર પર અસ્ત્રક્ષેપણ કરનારા આલસ્યમૂર્તિ નિરીક્ષણુશ્ચ તથા સ્નાહિમાનશત્રુ હિન્દુ મહાપુરુષો આપણા હિન્દુસમાજમા અત્યારના વિવક્ષણ સમયમા વિપુલ સખ્યામા પ્રકટ થઈ ગયા છે અને એ મહાપુરુષોએ સમાજસુધારણાના નામથી મહાપવિત્ર હિન્દુસમાજના બધીકંઈને જ વેગપૂર્વક આરબી દીધું

છે । આ સુધારક મહાશયો હિન્દુમઝાજના શિર પર નિર્ગતર જે નિયમ આલેખો કરતા ગહે છે તે એ કે “હિન્દુઓ બુદ્ધિપૂર્વક સ્ત્રીઓને યોગ્ય શિક્ષણ ન આપીને અજ્ઞાનના અંધકારમાં જ અટવાતી રાખતા ગહે છે, સ્ત્રીઓને પુરુષોની સમાનાધિકારિણી તરીકે ન સ્વીકારતાં સ્ત્રીઓને ગુલામડીઓ કિંવા પશુતુલ્ય જ લેખતા રહે છે અને નિર્દય તથા સ્વાર્થપરાયણ હિન્દુમઝાજ સ્ત્રીજાતિને કોઈ પણ પ્રકારની સ્વતંત્રતા મમર્ષવાની ઉદાગતા ન દર્શાવીને પરતવતાના બંધનમાં જકડાયતી તથા અંન પુરતી ચાર દીવાલોની વચ્ચે કારાગૃહવાસિની પ્રમાણે ગોધાયલી ને ગોધાયલી જ રાખ્યા કરે છે । । ।”

ધૃત્યાદિ ધૃત્યાદિ એક સર્વથા વિભિન્ન કુટુમ્બની કન્યા પોતાના પતિના આવાજમાં આવીને ત્યાના સમારવ્યવહાર તથા પોતાના પતિ સાથે એકરૂપ થઈ જતી હોનાથી તે વિવાહિતા સ્ત્રીને સ્વતંત્ર મંસાર અસ્તિત્વ ધરાવતો જ નથી, એટલે એ દષ્ટિથી જોતા આપણા હિન્દુ સમાજમાં પત્ની સ્વતંત્રતાની અધિકારિણી નથી હોતી, એ વાતને કોઈ પણ માન્ય કરી શકે તેમ છે. પરંતુ આવા પ્રકારની સ્વતંત્રતાની અપ્રાપ્તિથી હિન્દુ પત્નીની દાનિ શી થાય છે, જેની અમારાથી તો કશી પણ કલ્પના નથી જ કરી શકાતી જ્યાં સુધી ગંગા યમુના તથા સરસ્વતી એ ત્રણ પતિતપાવતી સરિતાઓનો સગમ થયેલો નથી હોતો ત્યાં સુધી જ એ સરિતાઓના સ્વતંત્રતાનો અસ્તિત્વ ધરાવતા હોય છે, પરંતુ જ્યારે એક સરિતાનો અન્ય સરિતા સાથે સંગમ થઈ જાય છે ત્યારે તે સમસ્થાનમાંથી જે સરિતાનો પ્રવાહ અગ્રગામી થતો હોય તે નામ જ અવશિષ્ટ રહે છે અને તે પ્રવાહમાં જે સરિતાનો સગમ થયેલો હોય છે તે સરિતાના નામનો લોપ થઈ જાય છે એ જ પ્રમાણે સર્વ સરિતાઓ સાગર સાથે જ્યારે મળી જાય છે ત્યારે સર્વ સરિતાઓના નામોનો લોપ થઈને કેવળ ‘સાગર’ કેવળ નામ જ અવશિષ્ટ રહેલું જોવામાં આવ્યા કરે છે પરંતુ એથી કોઈ એવો સિદ્ધાન્ત નિષ્પન્ન નથી થઈ શકતો કે સાગરમાં મળીને એકરૂપ થઈ ગયેલી ગંગા, યમુના, સરસ્વતી, ગોદાવરી, નર્મદા તથા તાપી આદિ

સરિતાઓના સલિલનો મહાસાગરના વારિરાશિમા સર્વથા અભાવ જ
 હોય છે અર્થાત્ એ જ ન્યાય અનુસાર પતિના પ્રામાદમાં પધાર્યા
 પત્ની પત્નીના સ્વતંત્ર અસ્તિત્વનો જે કે લોપ થઈ જાય છે, તે પણ
 પત્ની કોઈ પણ પ્રકારની મદ્દતને નથી જ ધરાવતી અને તેની
 યોગ્યતા કેવળ એક આગ્રાધાગિણી દાસી કિંવા ગુલામડી જેટલી જ
 હોય છે, એ સુધારકો (વસ્તુતઃ આધુનિક સુધારક મન્યો) નું વિધાન
 અક્ષરશઃ અમત્ય છે અને એ વિધાનમા વાસ્તવિકતાનો અંશમાત્ર
 પણ અમારા જોવામા તે નથી જ આવી શકતો. હિન્દુ સ્ત્રીઓના
 અગ્નિના મનઃધમા સુધારકોદ્વારા જે પ્રયત્ન પોકારે થતા રહે છે તે
 પોકારો પણ આવા જ પ્રકારના અમત્ય તથા પોવા છે, એમ જ
 માની લેવાનું છે હિન્દુ સ્ત્રીઓ અગ્નિ કે, અશુદ્ધ છે અને અશિક્ષિત
 છે એમ જોલનારાઓના આક્ષેપનો વાસ્તવિક અર્થ એટલો જ સમજ-
 વાનો છે કે અત્યાગે પુરુષોને મળનારૂં પુસ્તકની શિક્ષણ હિન્દુ સ્ત્રીઓને
 મળતું ન હોવાથી હિન્દુ સ્ત્રીઓ અત્યંત અગ્નિ છે અને અકલ્પનીય
 પરિમાણમા અશિક્ષિતા છે પરંતુ જે વાસ્તવિકતાથી જોવામા
 આવે, તો એ આક્ષેપકો માક્ષરતા તથા સુશિક્ષિતતા એ એ શબ્દોને
 એકાર્થદર્શક શબ્દો તરીકે જ માન્યા કરે છે અને એ તેમનો
 પોતાનો જ પ્રમાદ છે એ વસ્તુસ્થિતિ તેમના પોતાના જોવા તથા
 જાણવામા આવી જ નથી શકતી આપણો સામાન્ય હિન્દુ સ્ત્રીસમુ-
 દાય કદાચિત્ નિરક્ષર હશે અથવા છે, પરંતુ કેવળ નિરક્ષરતાના
 કારણથી જ હિન્દુ સ્ત્રીસમુદાયને સર્વથા અગ્નિ તથા અશિક્ષિત
 તરીકે કદાપિ જોળખી કિંવા જોળખાવી શકાય તેમ નથી, કાન્થકે,
 સાક્ષરતા જ્ઞાન તથા શિક્ષણનું એક સાધન હોવા છતાં પણ એ
 સાક્ષરતા ન હોવા છતાં ય મનુષ્ય સજ્ઞાન તથા સુશિક્ષિત હોઈ શકે કે
 અથવા થઈ શકે છે અર્થાત્ આપણા હિન્દુસમાજમાની એ પરિ-
 સ્થિતિનો તે કોઈ પણ મનુષ્યને પ્રત્યક્ષ પરિચય થઈ શકે તેમ છે કે
 આપણા હિન્દુસમાજમાના સર્વથા નિરક્ષર સ્ત્રીપુરુષો પણ ધર્મ,
 નીતિ તથા સદાચાર આદિકના મર્મને સારી રીતે જાણતા હોય છે;

એ ધર્મ, નીતિ તથા સદાચારની મદત્તા તેમનાથી લેશમાત્ર પણ અચૂત નથી હોતી અને તેથી જ તેઓ યથામતિ તથા યથાશક્ત્ય સદાચરણના માર્ગમાં અગ્રેસર થતાં રહે છે. જ્યાં આવી પ્રત્યક્ષ પરિસ્થિતિ નિરંતર આપણા જોવામાં આવ્યા કરતી હોય ત્યાં એ નિરક્ષર હિન્દુ સ્ત્રીપુરુષોને આપણાથી ‘ અજ્ઞાન ’ તથા ‘ અસિક્ષિત ’ આદિક અવાસ્તવિક વિશેષજો વડે કેવી રીતે ઠંઠકિત કરી શકાય વાર? અત્યારના વર્તમાન સમયમાં સામાન્યતઃ સમસ્ત ભારતીય સ્ત્રીઓને પણ, પુરુષો પ્રમાણે જ, સાક્ષરતા, પુસ્તકી જ્ઞાન તથા બહુ-શ્રુતતાની આવશ્યકતા છે, એ વાર્તાને તો સર્વ જનો સ્વીકારી રહ્યા છે; એટલે કે, શુદ્ધમતવાદીઓના હસ્તથી આ વાર્તાનો નિષેધ થયો પણ નથી અને યવાની સંભાવના પણ નથી; આપણી હિન્દુ સ્ત્રીઓને તથા તે સ્ત્રીઓ દ્વારા આપણા હિન્દુસમાજને પાશ્ચાત્ય પદ્ધતિની દિશામાં જોતી જવાના એક સાધન તરીકે જ આપણા સુધારકોના હસ્તથી સ્ત્રીશિક્ષણનો પ્રસાર જ્યાં સુધી થતો રહેશે, ત્યાં સુધી પુરાતન ખેયો તથા પુરાતન આચારના અભિમાની હિન્દુઓ એ શિક્ષણથી પોતાના સ્ત્રી-વર્ગને અવશ્ય અલિપ્ત જ રાખતા રહેશે, એ સર્વથા નિર્વિવાદ છે અને વર્તમાન સમાજસુધારકોની વિદ્યક્ષણ યેજાઓને જેતાં પુરાતન-મતવાદીઓના એ વ્યવહારને કાઢી પછી પણ અયોગ્ય તથા અન્યાય્ય વ્યવહાર તરીકે જોળખાવી શકાય તેમ નથી એવો અમારો દૃઢ વિશ્વાસ છે. અર્થાત્ પુરાતનમતવાદીઓના એ સ્ત્રીશિક્ષણપ્રચાર-વિષયક વિરોધમાટે વર્તમાન સુધારકો પુરાતનમતવાદીઓના શિર પર અપશબ્દો તથા અભિશાપ આદિની ગમે તેટલી નીત વૃદ્ધિને વર્ષાવતા રહે, તો ય પુરાતનમતવાદીઓ તેમના અપશબ્દો તથા અભિશાપોની લેશમાત્ર પણ પરવા કે દરકાર નથી કરવાના તે નથી જ કરવાના. સ્ત્રીઓને આપણે હિન્દુઓ પુરુષોની સમાનપદાધિકારિણી નથી માનતા એ સુધારકોના આક્ષેપનું મમર્ષક ઉત્તર ઉપર અતઃપૂર્વ આપવામાં આવ્યું છે. અર્થાત્ સ્ત્રીઓની પદ્ધાંતરીનીના સંબંધમાં

સુધારકો જે ખૂમાખૂમ કરી રહ્યા છે તે તેમની ખૂમાખૂમનો વ્યાપાર પણ એ જ પ્રમાણે દુરાગ્રહ, વિપરીત ગ્રહ નથા અજ્ઞાન વડે દૂષિત થયેલો છે; કારણ કે સ્ત્રીઓની પવિત્રતા તથા શુદ્ધતાને અવિચલ રાખવાના એકમાત્ર વાસ્તવિક આશયથી જ પદ્મપ્રણાલીનો ઉદ્ભવ થયેલો છે, અર્થાત્ એ પદ્મપ્રણાલીના નિર્માણમાં સ્ત્રીજાતિ ઉપર અત્યાચારોની વૃદ્ધિને વર્ધાવવાનો કિંવા સ્ત્રીઓને ગુણામોના કઠોર બંધનમાં જકડી રાખવાનો ઉદ્દેશ કદાપિ હતો પણ નહિ, અત્યારે છે પણ નહિ અને ભવિષ્યમાં પણ એ ઉદ્દેશ દૃષ્ટિગોચર નથી થવાનો તે નથી જ થવાનો ! જે પદ્મનશીનીનું પરિણામ ગુણામી જ હોત, અને પદ્મપ્રણાલી દુષ્ટ પરિણામેને નિષ્પન્નવનારી જ હોત; તે જે રાજપૂતજાતિમાં એ પદ્મપ્રણાલી આજે દીર્ઘકાળથી અસ્તિત્વ ધરાવતી આવી છે તે રાજપૂતજાતિની રમણીઓમાં એ પદ્મપ્રણાલી-જન્ય દુષ્ટ પર્ણિણામે તથા દુર્ગુણો વિપુલ પરિમાણમાં આપણા જોવામાં આવી શક્યા હોત, એ વાર્તા સ્પષ્ટ હોવાથી એના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા છે જ નહિ અને હોઈ શકે તેમ પણ નથી. પરંતુ રાજપૂત રમણીઓએ, તેઓ પોતે પદ્મનશીન પ્રમદાઓ હોવા છતાં પણ, ઝંસારને પોતાના કેવા પ્રકારના અઘૌઠાકે નાનાવિધ ગુણોનો વિલક્ષણ સાક્ષાત્કાર કરાવેલો છે એના પ્રામાણિક તથા અમર સાક્ષી તરીકે સ્વ. કેર્નલ ટૉડ મહારાજકૃત 'રાજસ્થાનનો ઇતિહાસ' આપણા સમક્ષ દંડાયમાન હોઈને તે ઇતિહાસ અઘૌઠાપ્રહર એ જ વાસ્તવિકતાની દિગ્વ્ય ઘોષણા કરી રહ્યો છે કે રાજપૂતજાતિની પદ્મનશીન પ્રમદાઓએ ઝંસારને પોતાના સ્વાર્થત્યાગ, તેજવિસ્ત્રા, આત્માભિમાન, સત્યનિષ્ઠા ધર્માભિમાન, દેશાભિમાન, રણસૌર્ય તથા આત્મસમર્પણ આદિક અમંજ્ય સદ્ગુણોનો પ્રત્યક્ષ પરિચય કરાવી દીધો છે અને જે સદ્ગુણોની ગૌરવગાથા મુસ્લિમ મોરિંજોની તવારીખમાં પણ ગવાયેલી છે તે સદ્ગુણો પાશ્ચાત્ય દેશની પૂર્ણ સ્વાતંત્ર્યઓગિની તથા એપદ્મ ગૌરંગ રમણીઓમાં અકપ સ્વરૂપ પરિમાણમાં પણ અસ્તિત્વ નથી ધરાવતા,

એ આશ્ચર્યનો વિષય નથી તો અન્ય શું છે વાર ? અર્થાત્ “ કેવળ પોતાના આચાર વિચારને જ મર્યાદાથી તરીકે માની લઈને તે આચાર વિચારોના માપથી જ અન્ય દેશવાસીઓના આચાર વિચારને માપવાની એટલા કરનાર વિપરીતદષ્ટિ વિદેશી પ્રવાસી કિંવા અંધકારો પગેપકાદજીવિના આડંબરપૂર્વક હિન્દુ સ્ત્રીઓની અત્યંત દીન તથા દીન દશા (દુર્દશા) ના સંબંધમાં પોતાનાં નેત્રોમાંથી અશ્રુધારાને વર્ષાવીને પોતાના મુખમાંથી દુઃખદર્શક ઉદ્ગારોને કાઢતા રહે છે; પરંતુ હિન્દુ સ્ત્રીઓને પોતાની એ પરિસ્થિતિ સેશમાત્ર પણ દીન, અવનત તથા દુઃખપૂર્ણ નથી દેખાતી; ” આવા પ્રકારના પોતાના અભિપ્રાયને દર્શાવીને સ્વ. કેર્નલ ટોડ મદાસયે પોતાના અમર મતિ-દાસઅંધમાં એક સ્થળે આ વાસ્તવિક પરિસ્થિતિનો સુવર્ણતુલ્ય રાજદોમાં જે પરિચય કરાવ્યો છે તે પરિચય એ છે કે: “ એ (વિદેશી પ્રવાસીકિંવાઅંધકાર)ના હૃદયમાં હિન્દુ સ્ત્રીઓના સ્વાતંત્ર્યભાવને જોઈને અતિશય દુઃખ થાય છે અને તેથી એ વિદેશી પુરુષ હિન્દુ સ્ત્રીઓની એ મર્યાદા તથા પર્દાનશીનીને ‘ કારાગૃહવાસ ’ ના નામથી ઓળખાવવા મંડી જાય છે । પરંતુ એ પર્દાનશીન અથવા અંતઃપુરવાસિની રાજપૂત રમણીઓ કેટલી સીમા પર્યન્ત સ્વાતંત્ર્યને ભોગવતી હોય છે: કેટલા અકલ્પનીય પરિમાણમાં સુખિની હોય છે અને તેમના સંબંધમાં રાજપૂતજાતિનાં તથા અન્ય જાતિયોનાં હૃદયોમાં કેટલો ને કેવો પૂજ્યતાયુક્ત આદરભાવ વસેલો હોય છે, એ સમસ્ત પરિસ્થિતિનો મને પ્રત્યક્ષ પરિચય થયેલો હોવાથી હું પોતે રાજપૂત રમણીઓની એ અંતઃપુરવાસિતા કિંવા પર્દાનશીનીને ‘ કારાગૃહવાસ ’ નામથી કદાપિ નથી જ ઓળખાવી શકતો. ”* સ્ત્રીઓની અંતઃપુરવાસિતા

* “ He particularly laments her want of liberty and calls seclusion, imprisonment. From the knowledge I possess of the freedom, the respect; the happiness, which Rajput women enjoy, I am by no means inclined to deplore their state as captivity.” Tod.

કિંવા પર્ણશીની અટ્ટવે બપંકર પરતંવતા અથવા ગુલામી એવા પ્રકારના અનુમાનને એ આલેષક મદ્દાશયો કયા તર્કસાસ્ત્રના આધારે દર્શાવતા રહે છે, એ જ રક્ષણ પ્રથમ તો અમારાથી મમજી નથી શકાતું કોઈ પણ મનુષ્ય પામે ચર્ચા ગુપ્ત રાખવા યોગ્ય અનેક વસ્તુઓ હોય છે અને સર્વ મનુષ્યો એવી ગુપ્ત રાખવા યોગ્ય વસ્તુઓને ગુપ્ત જ રાખતા રહે છે એમનામાંની કેટલીક વસ્તુઓને તેમની હીનતાના કારણથી ગુપ્ત રાખવાની આવશ્યકતા હોય છે અને કેટલીક વસ્તુઓને તેમની અચોક્કિષ પવિત્રતા કિંવા બહુમંદતાના કારણથી ગુપ્ત રાખવાની આવશ્યકતા સર્વથા અનિવાર્ય થઈ પડે છે. ઉદાહરણ તરીકે પાનકા તથા બ્રહ્મચારીને તેમની હીનતાના કારણથી તેમ જ તેમના પ્રકાશના યોગે યનારી અપ્રતિબંધને અટકાવવાના આશયથી ગુપ્ત રાખવામાં આવે છે; દેવમૂર્તિ આદિકને તેમની પવિત્રતાને સુરક્ષિત રાખવાના ઉદ્દેશથી જ એવા સુગંધિત સ્થાનમાં રાખવામાં આવે છે કે જ્યાં અન્ય અપવિત્ર કિંવા અશુદ્ધ મનુષ્યની પ્રવેશ ન કરી શકાય અને દેવમૂર્તિની અપવિત્રતાનો મમજ જ ન રહે અને ધનમંપતિ, સુવર્ણ ગજત તથા ગત્તાવકાર આદિકને તાંગેરીમાં અતિશય સાવધાનતાપૂર્વક એટલામાટે નધ કરી રાખવામાં આવે છે કે જો એ વસ્તુઓને ગમે તે અરક્ષિત સ્થાનમાં રખાડી રાખવામાં આવે તો એ સર્વ પદાર્થો મૂલ્યવાન હોવાથી એમના ચોરાઈ જવાનો ભય તથા એમનું પ્રતિક્ષણ પડાયમાન ગણા કરે છે. આગંધ કે, હિન્દુમાઝ સ્ત્રીઓને અત્યંત પવિત્ર માનના હોવાથી અને સ્ત્રીઓની પવિત્રતા હિન્દુસમાજની માન્યતા અનુસાર મોંઠામાં મોંઠા 'કાહેનર' હીરાના મુદ્દ કરતા પણ અધિક મૂલ્યવતી હોવાથી જ હિન્દુઓ પોતાની શુદ્ધદેવતાઓ કિંવા શુદ્ધદેવીઓને યથાશક્ય પારમાણુમાં શુદ્ધના સુગંધિત આબ્યનર ભાગમાં, જ્યાં તેમના પરપુરુષ સાથે અધિક સમાગમમાં આવવાનો મમજ ન હોય ત્યાં, સુખપૂર્વક રાખવાની પ્રચાને પરાપૂર્વથી પાળના આગ્યા છે પરંતુ હિન્દુઓના એ શુદ્ધહેતુમૂલક બવદારનો વિષયમ થતા આધુનિક આલેષકોની

દષ્ટિને સ્ત્રીઓની એ અંત પુરવાયિતા કિંવા પર્વાનશીનીમા પાવિત્ર્ય રક્ષા તથા બહુમુદ્યતાને બદને કારાગૃહવાસિતા તથા ગુનામીનો જ સાક્ષાત્કાર થયા કરે છે એટલે એ વિપરીત પરિણામના સર્મયમા અહીં એ જ કથન પર્વામ છે કે “નિરુદ્ધા આખોમે ચગ્ની છા જાની દગ્, ઉમે ભેંસકી બકરી હી નજર આની દય્ !” અસ્તુ

હિન્દુ સ્ત્રીઓની પરવશતા પરતન્નતા કિંવા ગુનામીના દિવસે ને રાતે એક સરખા દેવ વગાડનારા એ સ્ત્રીસ્વાતન્નવાદી મુધારકે! હિન્દુભાનિ ઉપર આલેપ કરવા માગેના એક શસ્ત્રરૂપ સાધન તરીકે વાગ્ધાર જેનો ઉપયોગ કરતા રહે છે તે ‘મનુસ્મૃતિ’ માનો તેમનો અર્થ ન પ્રિય કેવળ એક જ શ્લોક છે અને એ શ્લોકને તેઓ આ સ્ત્રીસ્વાતન્નવિષયક પ્રશ્નના વાદવિવાદના પ્રમગે સદા મર્વદા તેમના પ્રતિપક્ષીઓના મુખ ઉપર બગપૂર્વક પછાડતા જેવામા આવ્યા કરે છે પરંતુ એ શ્લોકમા મુધારકોના પ્રતિપક્ષી પુરાતનમતનાદીઓના મુખદારને વાસી દેવાના સામર્થ્યનો નર્વયા અભાવ હોવાથી એ શ્લોક શિવધનુષ્ય પ્રમાણે બિજાગે આલેપકોના પોતાના વક્તવ્યજો ઉપર જ ચઢી બેસે છે ! તે શ્લોક આ છે —

“પિતા રક્ષતિ કૌમારે મતાં રક્ષતિ યૌવને ।

રક્ષતિ સ્થધિરે પુત્રા ન સ્ત્રી સ્વાતન્ન્ય મહંતિ ”

મનુ અ ૯, શ્લોક ૩

આ શ્લોકનો ભાવાર્થ એ છે કે “સ્ત્રી જ્યારે કુમારિકા હોય છે ત્યારે તેના પોતાના પિતાના હસ્તે તેની રક્ષા થતી રહે છે, યૌવન કાલમા તેની રક્ષાનો બાર તેના પતિદેવના શિર પર રહેતો હોય છે અને વૃદ્ધાવસ્થામા તેના પુત્રો તેની રક્ષા કરતા રહે છે એટલે ત્યજે અવસ્થામા સ્ત્રી સ્વતન્નતાની અધિકારિણી હોતી જ નથી ” આના સદાય તરીકે વળી ‘મનુસ્મૃતિ’ના પચમ અધ્યાયના ૧૪૮ માં શ્લોકમાના ‘ન મજેત્ સ્ત્રી સ્વતન્નતામ્’ એ વાક્યને પણ આલેપક

મદાશયો ઉચ્ચારતા રહે છે અર્થાત્ મનુ ભગવાન્ના આ વચનોને ઉચ્ચારીને સુધારકો એવા પ્રકારનો આક્ષેપ હિન્દુમજાજના શિર પર કરતા રહે છે કે “ મનુના આ વચનોથી એ જ નિશ્ચિત કરી શકાય છે કે મનુની માન્યતા અનુમાર સ્ત્રીઓ કદાપિ સ્વતંત્રતાને પાત્ર છે જ નહિ એટલે કે સ્ત્રીઓની યોગ્યતા એ જ છે કે તેમને સદા સર્વદા પરત્રતા કિંવા ગુનામીના બંધન વડે જથડાયેલી ને જકડાયેલી જ ગણ્યા કરવી અને તેમના મસ્તિષ્કમાં સ્વતંત્રતાની કલ્પનામાત્રનો ઉલ્લેખ પણ ન થવા દેવો ” પરંતુ આક્ષેપકારક સુધારકોએ મનુ ભગવાન્ના ઉપર્યુક્ત વચનોનો પોતાની કલ્પના દ્વારા ઉપજાવી કાઢેનો આ અર્થ મર્વયા પ્રમાદમૂલક કિંવા ભ્રાંતિમૂલક છે એ વાર્તા એ વચનોના પૂર્વાપર સદર્શના વિચારક પુરુષના બજાવામાં તત્કાલ આવી જાય તેમ છે, અને તે આ પ્રમાણે, ‘ ન સ્ત્રી સ્વાતન્ત્ર્ય મર્હતિ ’ એ વાક્યથી પૂર્વના ત્રણ વાક્યોમાં ‘ રક્ષણ ’ મંગલધનો ત્રણ વાર ઉદ્દેશ્ય કરવામાં આ પો છે અને તેમાં ‘ કૌમાર ’, ‘ યૌવન ’ તથા ‘ વાર્ધક્ય ’ (વૃદ્ધાવસ્થા) એ આયુષ્યની ત્રણે અવસ્થાઓ કિંવા આયુષ્યના જિન જિન પ્રમગોમાં પિતા પતિ તથા પુત્ર આદિ કોએ જ સ્ત્રીઓની રક્ષા કરવી જોઈએ, એ જ આશયને સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં દર્શાવવામાં આવ્યો છે એ રક્ષા અર્થાત્ કેવળ શારીરિક રક્ષા જ નથી હિન્દુ એમાં સ્ત્રીઓની માનસિક અને તેમાં પણ યજ્ઞ વિશેષતઃ નૈતિક રક્ષાનો આશય સમાયનો છે, માન એટલું જ નહિ પણ એમાં સ્ત્રીઓના પાલનયુક્ત પોષણનો પણ અંતર્ભાવ થઈ જાય છે માગશ કે, એથી પૂર્વના ત્રણ વાક્યોનો તુલનાત્મક વિચાર કરતા ‘ ન સ્ત્રી સ્વાતન્ત્ર્ય મર્હતિ ’નો એવો અર્થ કદાપિ નથી જ થઈ શકતો કે સ્ત્રીઓને તો મદા સર્વદા પરત્રતા અથવા ગુનામીના બંધનમાં જ જકડી રાખવી જોઈએ કિંતુ એનો સત્ય તથા વાસ્તવિક અર્થ એ જ થાય છે કે સ્ત્રીઓ ગમે તે અવસ્થા કિંવા ગમે તે સ્થિતિમાં હોય છતાં તેમના પોતાના પાનન પોષણનો ભાર પુરુષોએ તે સ્ત્રીઓના પોતાના શિરપર કદાપિ નજ નાખવો જોઈએ, એને

કે, સ્ત્રીઓના શારીરિક, માનસિક અને નૈતિક પાનન તથા પોષણના બારને પોતાના ગિર પર ધારણ કરી લેવામાટે પુરુષો સદા સર્વદા બધાયલા હોવાથી સ્ત્રીઓનું એ પાનન પોષણ નિરંતર પુરુષોએ જ કરવાનું છે. આ અર્થ જ મનુ ભગવાનના આશયનો સત્ય પરિચય છે એ વાર્તા ‘મહાભારત’મા નિમ્ન વચનથી સ્વયમેવ સિદ્ધ થઈ ગય છે તે વચન આ છે—

“માયાંયામરણાદ્ ભર્તા પાલનાચ પતિ સ્મૃત ” ॥
મહાભારત, આદિપર્વ, અ ૧૮૪

આનો અર્થ એ થાય છે કે “પુરુષ પોતાની ભાર્યાનું બરણ પોષણ કરતો હોવાથી ‘ભર્તા’ અને પોતાની પત્નીનું પાનન કરતો હોવાથી ‘પતિ’ કહેવાય છે ” એ જ પ્રમાણે ‘મહાભારત’ના નનપર્વના ૬૯મા અધ્યાયમા એક અન્ય પણ એવું સ્પષ્ટ વચન વિદ્યમાન છે કે ‘મર્ત્યયા રક્ષણોયાચ પત્ની દિ પતિના સદા’ અર્થાત્ ‘મહાભારત’મા આ એ શ્રી બ્રહ્મસવચનનો પણ એ જ આશય છે કે ‘પત્નીના બરણ પોષણ તથા રક્ષણનો બાર સદાગર્દી પતિના મસ્તક પર જ ગ્રહેલો છે’ આવી રીતે હિન્દુ પુરુષો પોતાના સ્ત્રી-વંશનું જ પાનન પોષણ કરતા ગ્રહે છે તે પાનન પોષણ તથા રક્ષણ આદિકમા તેમનો શ્રીવગ હિપ્ત પોતાની વર્ચસ્વયુક્ત સત્તાને અધારનાનો નીચ આશય કદાપિ નથી હોતો, કિંતુ એથી વિરુદ્ધ સામાજિક ધાર્મિક તથા પારતૌકિક વિરોધમા સ્ત્રીઓની મહત્તા અત્યંત અધિક તથા કંપનાતીત હોવાથી તેમની એ મહત્તાની દૃષ્ટિથી જ હિન્દુ પુરુષોના હસ્તથી સ્ત્રીઓતિના પાનન પોષણ તથા રક્ષણ આદિક કાર્યો નિરંતર પાનનીય કર્તવ્યના રૂપમા મુખ્ય થતા ગ્રહે છે આ અમારા વિધાનને સમર્થનપૂર્વક પ્રુષ્ટિ આપનારા પ્રમાણો ‘મનુસ્મૃતિ’મા જ વિષુદ્ધ સંખ્યામા વિદ્યમાન છે હિદાહરણ તરીકે ‘મનુસ્મૃતિ’ના ૯ મા અધ્યાયના દશમ તથા દ્વાદશ શ્લોકોમા અત્યત

સ્પષ્ટ શબ્દોમાં એવા આશયના ઉદ્દેશો કરવામાં આવ્યા છે કે
 “ સ્ત્રીઓને ગૃહમાં ગોઠી રાખીને તેમ જ ગુલામીની ગર્તામાં બોમી
 રાખીને તેમની પવિત્રતાને અવિચન ગણવાની એટા સર્વથા નિંદ
 હોય તે એટલામાટે ત્યાગ્ય છે કે એવા ઉપાયોથી સ્ત્રીઓને કદાપિ
 શુદ્ધ નથી રાખી શકાતી, કિન્તુ સ્ત્રીઓને પોતાને જ પોતાના રક્ષણની
 ક્ષમતા સમર્પણથી સ્ત્રીઓ અધિક સુરક્ષિત થઈ જાય છે ” x અહીં
 અમે આજ્ઞાનના પાશ્વાત્ય સુધારણાના પુરસ્કારક સુધારક મહાશયોને
 પૂછવા માગીએ છીએ કે મનુ ભગવાનના આ વિધાનમાં આપ
 શ્રીમાનોને સ્ત્રીગતિ વિષયક હીન દૃષ્ટિનો અશમાત્ર પણ દૃષ્ટિ ગોચર
 થઈ શકે છે ખરો કે ?

આ મંત્રારમાં અસ્તિત્વ ધરાવનારી અનેક મૂલ્યવતી વસ્તુ-
 ઓમાની ‘ સ્ત્રી ’ નામક મજબૂત વસ્તુ એટલી સીમા પર્યંત અધિક
 મૂલ્યવતી છે કે એના મૂલ્યની, જે વાસ્તવિકતાથી નિયામપૂર્વક એવામાં
 આવે તો, યથાર્થ તથા વાસ્તવિક કલ્પના કોઈથી ભાગ્યે જ કરી
 શકાય છે, અને તેથી જ હિન્દુગતિને તથા હિન્દુ ધર્મશાસ્ત્ર
 પ્રણેતાઓએ સ્ત્રીગતિ તથા તેની પવિત્રતાના રક્ષણને આટલી અકલ્પનીય
 સીમા પર્યંત મહત્ત્વ સમર્પેલું છે અર્થાત્ સ્ત્રીગતિના રક્ષણ-
 વિષયક ‘ મનુસ્મૃતિ ’ માંના નિમ્ન ઉદ્દેશો પણ સર્વ હિન્દુઓમાટે
 અવશ્ય મદદ મર્યાદા સ્મરણમાં ગણી લેવા યોગ્ય છે —

“ ચતુર્ણામપિ વર્ણાનાં દ્વારા રક્ષ્યતમા સદા ” ।

મનુ અ ૮ શ્લો ૩૫૯

x “ ન કશ્ચિદ્ યોષિત શક્ત પ્રસહ્ય પરિરક્ષિતુમ્ ” ।

મનુ અ ૯ શ્લો ૧૦

“ અરક્ષિતા ગૃહે રુદ્ધા પુરુષે રાતકારિભિ ।

આત્માનમાત્મના યાસ્તુ રક્ષેયુસ્તા સુરક્ષિતા ” ॥

મનુ. અ ૯ શ્લો ૧૨

“સુધમેભ્યોઽપિ પ્રસંગેભ્યઃ સ્ત્રિયો રક્ષ્યા વિશેષતઃ ।

દ્વયો હિ કુલયોઃ શોકમાવહેયુ રરક્ષિતાઃ”

મનુઃ અ. ૯. શ્લો. ૫.

આનો ભાવાર્થ એ થાય છે કે : “સ્ત્રી સંભારમાંની અન્ય સર્વ વસ્તુઓ કરતાં અત્યંત રક્ષણીય (રક્ષણ કરવા યોગ્ય) વસ્તુ હોવાથી ચારે વર્ણના લોકોએ સ્ત્રીઓનું અન્ય સર્વ વસ્તુઓ કરતાં અધિક રક્ષણ કરવાનું છે;” માત્ર એટલું જ નહિ, પણ અતિશય ક્ષુદ્ધક જણાતા સામાન્યથી સામાન્ય મોહોત્પાદક પ્રસંગોથી પણ વિશેષ દક્ષતાપૂર્વક સ્ત્રીઓને સુરક્ષિત રાખવાની અનિવાર્ય આવશ્યકતા છે; કારણ કે, જો સ્ત્રીઓને સુરક્ષિત રાખવાની દક્ષતા દર્શાવવામાં ન આવે, તો તે અસાવધાનતાના પરિણામે તે સ્ત્રીઓના પિતૃકુલ તથા શ્વસુરકુલ એવી રીતે ઉભય કુળોમાટે દુઃખ તથા પશ્ચાત્તાપના પ્રસંગો અવશ્ય ઉપસ્થિત થઈ જાય છે.”

વિવાહિત સ્ત્રીપુરુષો પોતાના જીવનની અંતિમ ઘટિકા પર્યંત એક ખીજાની સાથે અભ્યભિચારિણી અખંડ નિષ્ઠાપૂર્વક રહ્યાં કરે એ પરિસ્થિતિ નૈતિક તથા સામાજિક દૃષ્ટિથી કેટલી સીમા પર્યંત આવશ્યક છે, એ વિષયને ચર્ચતાં મનુ ભગવાને જે વચનો ઉચ્ચારેલાં છે તે વચનોમાં મનુ ભગવાનના કોઈ કદામાં કદા તથા કાલકૂટ વિરોધી તથા મનુ ભગવાનની આજ્ઞાઓને ‘રાયતાની આજ્ઞા’ કહેનાર વિક્ષિપ્ત તથા ગર્હભરાન્નેપમ મૂર્ખાંશિરોમણિ સમાજસુધારકોથી પણ ક્યાં ય પુરુષજાતિવિષયક પક્ષપાતને દેખાડી શકાય તેમ નથી; તો પછી સામાન્ય મનુષ્યથી તો તે વચનોમાં પુરુષજાતિવિષયક પક્ષપાતને ક્યાંથી જ દેખાડી શકાય ત્રા? મનુ ભગવાનનાં તે વચનો આ છે:—

“સંતુષ્ટો માર્યયા મર્તા મર્ત્તા માર્યા તયૈવ ચ ।

યસ્મિન્નેવ કુલે નિત્યં કલ્યાણં તત્ર વૈ ધ્રુવમ્” ॥

મનુઃ અ. ૩. શ્લો. ૬૦

અયોન્યસ્યા વ્યભિચારો ભવેદા મરણાતિક ।

एष धर्मो समासेन दैव स्त्रीपुंसयो पर ॥

મનુ અ ૭ શ્લો ૧૦૧

‘ જે કુનમા બાપાદ્વારા ભર્તા તથા ભર્તાદ્વારા બાપા નિગત સતુષ્ટ રહ્યા કે છે તે કુવતુ શાશ્વત કસ્યાથુ થતું રહે છે એમા કાષ્ઠ પણ પ્રમાણે સશય છે જ નહિ આમરણુ, એવે કે જીવનની અનિમ ઘટિકા પરિન્ત પતિ તથા પત્નીને પારસ્પરિક અન્યતિ આગી પ્રેમ નિગતર અનિચન રહ્યા રે અને તેમા અન્યત્વનો આવિ ભાવ ન થાય, જે જ વિવાહિત સ્ત્રીપુરુષોની શ્રેષ્ઠ વૈવાહિક નીતિનો અંતિમ સાગ છે, ” એ મનુ સગનાનના મનુસ્મૃતિ ‘માના ઉપર્યુક્ત વિધાનનો મથિતાર્થ કિંવા ભાવાર્થ છે આ વિધાનની માથે સાથે જ ‘ મનુસ્મૃતિ ’ મા સ્ત્રીગતિની નૈતિક શુદ્ધતાના નમધમા કાષ્ઠક અધિક આગ્રહ દર્શાવવામા આવ્યો છે, પરંતુ તે આગ્રહ પુરુષવિષયક પક્ષપાતના આશયથી નથી દર્શાવવામા આવ્યો, કિન્તુ સ્ત્રીગતિના પોતાના જ નૈતિક પક્ષપાતના કારણથી દર્શાવવામા આવ્યો છે એ સાર્તાને પણ અહીં આપણે વિચિત્રતાપૂર્વક નક્કમા ગળી નેમની છે કેવળ સ્ત્રીઓની જ આગની વક્ષના તથા સાનધાનતાથી રક્ષા કરવાના જે જે કાગળો તથા હેતુઓ અસ્તિત્વ ધરાવે છે તે સર કાગળો તથા હેતુઓનો ‘ મનુસ્મૃતિ ’ મા સ્પષ્ટ ગળ્યામા ઉત્તેજ કરવાનો છે અર્થાત્ મનુસ્મૃતિ ‘માના એ મર્મ વિધાનોના એકાગ્ર પરિશીલન દ્વારા મનુ આત્મિક હિન્દુ સ્મૃતિ’કાગે પક્ષપાતી પણ ન હોતા અત્યા આગી પણ ન હોતા જંગમ પણ ન હોતા અને ન્યાયરિપુ પણ ન હોતા, કિન્તુ સર્વથા નિષ્પક્ષપાત અનત્યાયાગી મમદષ્ટિ તથા મહાવિચાર શીન, કિંમદુના અનૌકિક શુદ્ધિશાળી વદ્ય પુરુષો હતા એ મત્ય પરિસ્થિતિ કાષ્ઠ પણ વિચા શીન મનુષ્યના જાણવામા તત્ત્વાગ આની જાય તેમ છે મનુસ્મૃતિ ‘માના તે વિધાનોને અમારા પાકેકા તથા પાશ્વિઓની જાણમાટે નીચે ઉદ્ધૃત કરવામા આ વા છે —

‘ સ્વા પ્રસૂતિ ચરિત્ર ચ કુલમાત્માનમેવ ચ ।
 સ્વ ચ ધર્મ પ્રયત્નેન જાયા રક્ષન્ હિ રક્ષતિ ॥
 પતિ મર્યા સપ્રવિદ્ય ગર્ભા મૃત્વેહ જાયતે ।
 જાયાયાસ્તદ્ધિ જાયાત્વ યદસ્યા જાયતે પુન ॥
 તસ્માત્પ્રજા વિશુદ્ધયર્થ સ્ત્રિય રક્ષે ત્પ્રયત્નત ॥

મનુ અ ૧ સ્કો ૭, ૮, ૯.

આનો ભાવાર્થ એ થાય છે કે યદિ પત્નીનું પ્રયત્ન પૂર્વક નૈતિક મરક્ષણ કરવામા આવે તો તેના યોગે આપણી સતિ આપણા ચારિત્ર્ય આપણા કુલ તથા આપણા ધર્મનું માન એટલું જ નહિ પણ આપણુ પોતાનું પણ સ્વયમેવ (પોતાની મેજે) તથા સદાજ મરક્ષણ થતું રહે છે પતિ પોતે જ પત્નીના ઉત્તરમા પ્રવેશીને ગર્ભરૂપે પુન જન્મતો હોનાથી એટલે કે ભાર્યાના ઉદરથી પતિ પોતે જ પુન જન્મને ધારણ કરતો હોનાથી ભાર્યાને જ્યા નામથી ઓળખવામા આવે છે કારણ કે એ જ જ્યાતું જ્યાત્વ છે એજામાટે મંત્રતિની શુદ્ધિને અર્થાત્ વશની વિશુદ્ધતાને અવિચલ તથા નિષ્કલક રાખના માટે પુરુષોએ પ્રયત્નપૂર્વક તથા અતિશય દક્ષતાપૂર્વક સ્ત્રીઓની નૈતિક રક્ષા સદા સર્વદા કર્યા કરવાની છે ’ અર્થાત્ આ વિધાનમા સ્ત્રીઓના નૈતિક રક્ષણ તો ઉત્તરેજ કરાવેલો હોઈને તે રક્ષણના હેતુને પણ તેટલા જ સ્પષ્ટ સમ્પ્રદેશ વ્યક્ત કરી બતાવવામા આવ્યા છે એ જ વિધાયગત્વે યામ્યવસ્કય ભગવાનના નિમ્ન વચનો પણ અતિશય આદરણીય છે —

“લોકાનન્ત્ય દિવ પ્રાપ્તિ પુત્રપૌત્રપ્રપૌત્રકે ।

યસ્માત્તસ્માત્સ્ત્રિય સેવ્યા કર્તવ્યાશ્ચ સુરક્ષિતા ’ ॥

યાજ્ઞવલ્ક્યસ્મૃતિ અ ૨ સ્કો ૭૮

એનો ભાવાર્થ એ છે કે પુત્ર પૌત્ર તથા પ્રપૌત્ર આદિનું ઉપાલન કરીને તેમના ઉત્પાદનદ્વારા આપણને સ્વર્ગની પ્રાપ્તિ કમળી

આપનારી અને માનવસમાજની પરંપરાને અવિચ્છિન્ન ગણનારી કેવળ સ્ત્રીઓ જ હોવાની વિવાદબંધનપૂર્વક તેમનું મેવન કરતું અને તેમની રક્ષા કૃત્રી એ પુરુષોનું પ્રધાનધી પણ પ્રધાન તથા આવશ્યક કર્તવ્ય છે.” એ જ પ્રમાણે મનુ ભગવાને પોતાના “યોજ્ઞામા ન્દૂપયે ત્કન્યાં સ સદ્યો વધમર્દતિ” એ વિધાનથી (મનુસ્મૃતિ, અ ૪, શ્લો. ૩૬૪) અવિવાહિતા સ્ત્રી (કન્યા)ને બવાત્કારથી દૂષિત કરનારા પાપાત્મા અપગ્રાધીમાટે દેહાન્તદ્વય (વધ)ની વ્યવસ્થા દર્શાવેલી છે, એટલે એથી હિન્દુ ધર્મશાસ્ત્રકારો સ્ત્રીજાતિની શુદ્ધતાને ટેટલી સીમા પર્યન્ત મહત્તા આપતા હતા એની યથાર્થ કલ્પના આપણાથી તત્કાળ કરી શકાય છે વળી મનુ ભગવાન કેવળ સ્ત્રીજાતિના નૈતિક મગ્દલ્યની મામાજિક તથા ધાર્મિક મહત્તાને દર્શાવીને જ કર્તવ્યમુક્ત નથી થઈ ગયા; કિન્તુ સ્ત્રીઓની એ શુદ્ધતાને અવિચલ તથા નિષ્કલક રાખવામાટે જે જે ઉપાયોને યોજવાની આવશ્યકતા અનિવાર્ય થઈ પડે તેમ છે તે મર્વ આચરણીય તથા યોજના યોગ્ય ઉપાયોનું પણ તેમણે ‘મનુસ્મૃતિ’મા સ્પષ્ટ દિગ્દર્શન કરી બતાવ્યું છે અને સ્ત્રીજાતિના સ્વભાવ, નૈમર્ગિક મનોધર્મ તથા સ્ત્રીજાતિની વિભિન્ન શારીરિક ગ્યના આદિકનો અપૂર્ણ વિચાર કરીને તેમનો વિરોધ ન કરતા જેમના યોગે સ્ત્રીજાતિની એ સ્વતંત્ર વિશિષ્ટતાઓનો વિકાસ જ થતો રહે તેના પ્રકાગ્ના રચનાત્મક ધોરણથી તે ઉપાયોની યોજના કરેલી છે મનુ ભગવાન કહે છે :-

“અર્થસ્ય સગ્રહે ચૈનાં વ્યયે ચૈવ નિયોજયેત્ ।
શૌચે ધર્મેઽન્નપંક્ત્યાં ચ પારિણાહ્યસ્ય ચેક્ષણે” ॥

મનુ : અ ૯, શ્લો ૧૧

સદા પ્રદૃષ્ટ્યા માવ્યં મૃદ્ધકાર્યેષુ દક્ષયા ।
સુસંકૃતોપસ્કરયા વ્યયે ચામુક્તહસ્તયા” ॥

મનુ અ ૩, શ્લો ૧૫૦

પિતૃભિ ધ્રાંતૃભિચેતા પતિભિ દેવૈર સ્તથા ।

પૂજ્યા મૂપચિતવ્યાશ્ચ યદુલ્લ્યાણમીવુભિ ” ॥

મનુ અ ૩ ગ્રંથો ૫૫

આનો મથિતાર્થ એ થાય છે કે ધનનો મમદ તથા ધનનો વ્યય ગૃહ આદિની સ્વચ્છતા અનપાકક્રિયા અને ગૃહમાંની મર્વ વસ્તુઓની દેખરેખ એ મર્વ કાર્યો પુરુષોએ સ્ત્રીઓના હસ્તમાં સોંપી દેના સ્ત્રીઓએ પોને પણ મદોદિત આનન્દપૂર્વક ગૃહકાર્યોમાં દક્ષતા ગમ્ખરી અને પોતાના ગૃહમાંની મર્વ વસ્તુઓને સ્વચ્છ રાખીને જે કાંઈ પણ ખચ કચવાનો હોય તે પણ (પોતાની આર્થિક સ્થિતિ અનુસાર) કરમ્મરથી જ કરવો ' આવી રીતે ગૃહકાર્યમાં યોગ્યપની યોપિતાઓ (સ્ત્રીઓ) ને માયની દૃષ્ટિથી પુરુષોએ સ્વપાકકારિણી (સોષ તૈવાર કરી આપનારી) કિંવા ગૃહના અન્ય કાર્યો કરનારી મેનિષા કરતા અધિક માન ન આપવું જોઈએ એવા પ્રકારનો આશય આગમનના સુધારકોના કથન અનુમાર મનુ ભગવાને આ સ્થળે મના ને કયા શબ્દોમાં દર્શાવેલો છે એ પાત્રી દેવાની સુધારક મહાશયો કૃપા દર્શાવશે ખરા કે ? એથી વિરુદ્ધ મનુ ભગવાને નો પુરુષોને પોતાની એવી જ આજ્ઞા સમજાવેલી છે કે પોતાના તથા પોતાના કુલના મહ્યાણુને ઇચ્છનારા પિતાઓ તથા ભાતાઓએ અને પતિદેવોએ તથા દેવરોએ સ્ત્રીઓને આશૂપણુ આદિક આખ્યા કરવા અને તેમના ગ્રંમધમાં પોતાના અન કરણુમાં પૂજનભાવને ધાગણુ ખરીને તદનુસાર તેમની માથે વર્તતા રહેવું ! અર્થાત્ સુધારકમમદના મળ્યો જેમ નિરત પ્રતિપાલન કરતા રહે છે તેમ મનુ આલિક હિન્દુધર્મશાસ્ત્રનિર્માતા ઋષિયોએ સ્ત્રીઓને કેવળ મેવિકા નાસી કિંવા ગુનામઢી તરીકે જ માની લીધી હોત તો ગૃહસ્થોના ગૃહો એટલે ગુનામખાના અને આ મસાર એટલે સ્ત્રીઓની ગુલામગીરી તથા તે ગુનામઢીઓ ઉપર પોતાની વણી તરીકેની સત્તાને ગર્ભવનાનો પુરુષોને પ્રાપ્ત થયેલો નૈસર્ગિક ઇષ્ટતમ અવસર એવા પ્રકારની

દષ્ટિથી જ તેમણે સ્ત્રીઓ તથા શંભાર આદિકને જોવાં હોત; પરંતુ તે ઋગ્વિર્યોની એવી વિધાતક સંકુચિત દષ્ટિ કોણ પણ સ્થળે આપણા જોવામાં આવી શકતી નથી; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ આપણા તે દેવોપમ ઋગ્વિર્યોએ સ્ત્રીજાતિના નૈસર્ગિક તથા સપાદિત મદ્ગુણોની તેમ જ તેમના ગુણો તથા તે ગુણોના કૌટુંબિક તથા સામાજિક મહત્ત્વની એટલી અપરિમિત સીમા પર્યન્ત મહદ્વય તથા માર્મિક દષ્ટિથી સ્તુતિ તથા પ્રશંસા કરેલી છે કે સ્ત્રીજાતિ તથા તેના સદ્-ગુણોની એટલી ને એવી માર્મિક સ્તુતિ સ્ત્રીજાતિના દાસ્તવ્ય વિમોચન કરીને સ્ત્રીજાતિને સમાનતાના સોપાન ઉપર સ્થાપનારા પાશ્વત્ય જનસમાજના માહિત્યમા પણ મળી શકશે કે કેમ એની ‘વાનવા’ જ છે! દેવીની સ્તુતિ કરનાર એક સ્તોત્રકારે તો દેવીને સમોદીને એટલી સીમા પર્યન્ત સ્તોતુતિમય ઉદ્ગારો કાઢેલા છે કે: “તુ જ “રાજલક્ષ્મી રાજગેહે ગૃહલક્ષ્મી ગૃહે ગૃહે” છે; એટલે કે: “હે દેવિ, રાજના ગૃહમાં જેમ રાજલક્ષ્મી તરીકે તેમ મર્વ મનુષ્યોનાં ગૃહોમાં ‘ગૃહલક્ષ્મી’ (પત્ની) તરીકે તુ જ વસી રહી છે!” સામાન્યતઃ સર્વ સ્ત્રીઓના અને વિશેષતઃ પત્નીપદારૂઢ પ્રમાણ્યોના માહાત્મ્યને આપણા ધર્મશાસ્ત્રકારો તથા ઇતિહાસકારોએ કેવા સ્વરૂપમાં ગાઈ જતાગુ છે તેના થોડાંક ઉદાહરણો અમે અહીં એટલા-માટે આપીએ છીએ કે જે ઉદાહરણોના પરિશીલનથી પોતાની મેળે જ આક્ષેપક સુધારકોના મહિન આક્ષેપની નિરર્થકતા અમારા પાકેલા તથા પાકેલાઓના જાણવામાં આવી જવાને અમેને પર્વાસ મક્કવ દેખાય છે. તે ઉત્કૃષ્ટ ઉદાહરણો આ છે —

“યત્ર નાર્યસ્તુ પૂજ્યતે રમતે તત્ર દેવતા . ।

યત્રતાસ્તુ ન પૂજ્યતે સર્વાસ્તત્રાફલાઃ ક્રિયા ॥

શોચંતિ જામયો યત્ર વિનશ્ય ત્યાશુ તત્કુલમ્ ।

ન શોચંતિ તુ યત્રેતા વર્જતે તદ્ધિ સર્વદા ” ॥

મનુ અ ૩, શ્લો ૫૬, ૫૭.

પ્રજનાર્થ મહામાતા પૂજાર્હાં ગૃહદીપ્તય ।
 સ્ત્રિય ધ્રિયશ્ચ મેદેષુ ન વિશેષોઽસ્તિ કિંચન ॥
 ઉત્પાદનમ પત્યસ્ય જાતસ્ય પરિપાલનમ્ ।
 પ્રત્યહ લોકયાત્રાયાઃ પ્રત્યક્ષ સ્ત્રીનિયંધનમ્ ॥
 અપત્ય ધર્મકાર્યાણિ શુશ્રુવા રતિ રક્તમા ।
 દારાધીનસ્તથા સ્વર્ગે પિતૃણામાત્મનશ્ચહ ’ ॥

મનુ ય ૧, શ્લો ૨૬ ૨૭ ૨૮

‘ અર્ધં માર્યાં મનુષ્યસ્ય માર્યાં શ્રેષ્ઠતમ સસ્યા ।
 માર્યાં મૂલ ત્રિવર્ગસ્ય માર્યાં મૂલ તરિપ્યત ॥
 માર્યાવન્તઃ ત્રિયાવન્તો માર્યાવન્તઃ ધ્રિયાન્વિતા ।
 માર્યાવન્તઃ પ્રમોદન્તે સમાર્યાં ગૃહમેધિન ॥
 સસ્યાય પ્રવિચિત્તેષુ ભવન્ત્યેતા પ્રિયવદા ।
 પિતરો ધર્મકાર્યેષુ ભવન્ત્યાર્તસ્ય માતર ॥
 આત્માઽમૈવ જનિત પુત્ર સ્ત્યુચ્યતે વુધૈ ।
 તત્માન્દ્રાર્યાં નર પશ્યેન્માતૃવત્પુત્રમાતરમ્ ’

મહાભારતમ્ આદિપર્થ ષ ૭૪

ન ચ માર્યાસમ કિંચિદ્વિચિતે મિપજા મતમ્ ।

ઔપધ સર્વદુ સેષુ

ઘનપર્થ, ય ૬૧

બા. સ્ત્રીઓ સાથે પૂજ્યભાવયુક્ત વર્તન રાખવામાં આવે છે તે સ્થાનમાં પ્રત્યક્ષ દેવતાઓ આવીને આનન્દપૂર્વક રમમાણ થતા રહે છે અને જે સ્થાનમાં સ્ત્રીગતિવિપચક પૂજ્યભાવનો અભાવ હોય છે તે સ્થાનમાંની સર્વ ક્રિયાઓ સર્વથા નિષ્ફળ થઈ જાય છે જે કુળની કામિનીઓ નિરતર શોષસ્તા રહ્યા કરે છે તે કુળનો સત્વર જ નાશ થઈ જાય છે પરંતુ જે કુળની કામિનીઓ કષ્ટથી મુક્ત કિંવા સુખિની રહ્યા કરે છે તે કુળની નિરતર ઉન્નતિ તથા અભિ વૃદ્ધિ જ થતી રહે છે સ્ત્રીઓ પ્રજોત્પત્તિની મુખ્ય માધનરૂપિણી

હોવાથી એ મહાભાગ્યશાલિની મહિલાઓ પ્રતિ અતિશય પૂજ્યભાવ દર્શાવે એ સર્વ પુરુષાનું પ્રધાન કર્તવ્ય છે એ ઉપરાંત ગૃહને પ્રકાશમંદિત કરનારી વાસ્તવિક દીપજ્યોતિ સ્ત્રીઓ જ છે, કિંમહુના સ્ત્રીઓ જ ગૃહની શોભા તથા વૈભવશાનિતા છે, અર્થાત્ સ્ત્રીઓ તથા ગૃહશોભા એ ઉભય શબ્દો એક જ અર્થના દર્શક પર્યાય શબ્દો હોવાથી એ ઉભય શબ્દોના અર્થમાં કશો પણ ભેદ છે જ નહિ અપત્યો (સંતાનો)નું ઉત્પાદન જન્મેલા સંતાનોનું પાલન, કિંમહુના નિત્યની લોકયાત્રા કિંવા સામાજિક સંસાર એ સર્વનો પ્રત્યક્ષ સ્ત્રીઓ ઉપર જ આધાર રહેલો છે અપત્યોત્પાદન, ધર્મકાર્યો, શુશ્રૂષા આદિક સેવા, શ્રેષ્ઠ પ્રકારના સાત્ત્વિક કામોપભોગ, કિંમહુના આપણી પોતાની તેમ જ આપણા પિતરોની સ્વર્ગપ્રાપ્તિ આદિકનો સમસ્ત અધિકાર પણ કેવળ વિવાહિતા વનિતાઓના હસ્તમાં જ રહેલો છે ” આ સ્ત્રીસ્તુતિ ‘મનુસ્મૃતિ’માં પરમપૂજ્ય મનુ ભગવાને કરેલી છે અને ‘મહાભારત’માં શ્રી વેદવ્યાસજીએ નારીજાતિની જે મહત્તાને વર્ણવેલી છે તેનો ભાવાર્થ એ છે કે ‘ભાર્યા મનુષ્યની અર્ધાંગી છે તેમ જ પુરુષનો આ મસારમાં જે કોઈ સર્વશ્રેષ્ઠ મિત્ર હોય તે તેની પોતાની વિવાહિતા વદ્દભા (ભાર્યા) જ છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ ધર્મ, અર્થ તથા કામ એ ત્રણ પુરુષાર્થોનું મૂળ તથા સસાગસાગ-ભાથી તરી જવાનું નૌકારૂપ સાધન પણ એ ભાર્યા જ છે જે પુરુષ ભાર્યાવાનું હોય છે તે પુરુષ જ વૈભવશાલી તથા કર્તૃત્વવાનું હોય છે, કેવળ ભાર્યાવન્ત પુરુષોને જ વાસ્તવિક આનન્દનો ઉપભોગ મળી શકે છે અને કેવળ ભાર્યાવન્ત પુરુષો જ ખરેખરા ગૃહસ્થાશ્રમી હોય છે ભાર્યા એકાન્તમાં પ્રિય ભાષણ કરનાર મિત્ર સમાન છે, ધર્મકાર્યોના વેપયમાં જનકતુલ્ય છે અને રુચ્છુતાના સમયમાં માયાનું માતા સમાન કે આપણે આપણને પોતાને જ જે અન્ય સ્વરૂપમાં ઉત્પન્ન કરીએ છીએ તે પોતાના અન્ય સ્વરૂપને જ શુદ્ધિમાન લોકો ‘પુત્ર’ નામથી ઓળખતા હોવાથી પુરુષે પોતાના પુત્રની માતાને પોતાની જન્મદાત્રી

માતા પ્રમાણે જ સદા સર્વદા પૂજ્ય માનવાની છે સર્વ પ્રકારનાં દુઝોમા ભાર્યા સમાન પરમદુઃખહારક અન્ય કોઈ પણ ઔષધ આ સમારમાં અસ્તિત્વ નથી ધરાવતું એ વાર્તા ધુરધર શિષ્યવર્ચ્ચેને પણ માન્ય છે એટલે એના મંબધમા વિશેષ કાષ્ટ પણ કહેવા જેવું રહેતું જ નથી ”

આપણા પરમવદનીય સ્મૃતિકારો કેવા ધર્મશાસ્ત્રકારો પત્નીપદા રૂઢા પ્રમદાના માહાત્મ્યના આટલી સીમા પર્યન્ત મત્યવાદી સ્તુતિ-ગાયકો હોવા છતાં પણ તેમણે પોતાના હૃદયમાં સ્ત્રીજાતિવિષયક તિરસ્કારશુદ્ધિ તથા પુરુષજાતિવિષયક પક્ષપાતશુદ્ધિને સ્થાપી દીધા પછી જ ધર્મશાસ્ત્રોની રચના કરેલી છે એવા પ્રકારના સર્વથા નત્ય વચિત વચનોને પોતાના વદનથી વારવાર ઉચ્ચારનારા, માન એટલું જ નહિ, પણ એ ઋષિવર્ચ્ચોના કાદ્દપનિક પક્ષપાતમાટે એ ઋષિ વર્ચ્ચેને ‘શયતાન’ સમોધનથી સમોધવા પર્યન્તની શયનાનીયતને દર્શાવનારા શયતાનખસ્થત લોકોનાં મુખદ્વારને કાષ્ઠથી તાળાં મારીને બંધ કરી શકાય નેમ છે જ નહિ, અર્થાત્ એવા ‘શાનનવવિદુર્દગ્ધ’ મનુષ્યોના હઠવાદને સાક્ષાત્ બહાદેવથી પણ ભાગ્યે જ હટાવી શકાય છે, તો મનુષ્યથી તેમના એ શુદ્ધિપૂર્વક રસીકારેલા હઠવાદને ક્યાથી અને કેવી રીતે હટાવી શકાય, એનો નિર્ણય વિચારશીન પાકેકા તથા પાકેકાઓએ પોતે જ કરી લેવાનો છે હવે અહીં ઉપર્યુક્ત ઋષિવચ્ચ નોના સમધર્માં જે એક શકા શકાશીન મનુષ્યોના હૃદયોમાં ઉદ્ભવવાનો સભવ છે તે સામાન્ય શકા એ છે કે ‘હિન્દુ સ્ત્રીઓને ગૃહકાર્થ તથા અપત્યોત્પાદન (છોકરા જન્મવા)ના કાર્યમાં જ ગુચાપલી રાખીને તેમને સાપત્તિક તથા અન્યાન્ય સ્વતન્ત્રતા સમર્પવાની ઉદારતા સ્મૃતિકારોએ લેશમાત્ર પણ નથી દર્શાવી એટલે એ હિન્દુ સ્ત્રીઓના ભાગ્યમાં સદાને માટે ચોટાડી દેનાયલી ગુનાગી અથવા દાસ્યતા નથી તો બીજું શું છે વાર ?’ અમારા રાષ્ટ્રકોષમાં સ્ત્રીજાતિના આ સ્વાતન્ત્ર્યાભાવનો જ અર્થ ગુનાગી થાય છે ” ઇત્યાદિ. પરંતુ અમે

એ શકાશીલોના આ સંશયદર્શક કથનને પણ સર્વથા અગ્રાનમૂલક
કિંવા દુરાગ્રહમૂલક વિધાન તરીકે જ ઓગખીએ છીએ અને અમારા
આ વિધાનની વાસ્તવિકતા અદ્વય વિચારના યોગે જ કોઈ પણ વિચાર
રશીત વ્યક્તિના ગણવામા આવી શકે તેમ છે મનુષ્યની જે અનેક
કિંવા અમખ્ય નાની મોટી આવશ્યકતાઓ આ મસારમા અસ્તિત્વ
ધરાવતી આપણા જીવમા આવ્યા કરે છે તે સર્વ આવશ્યકતાઓમા
મનુષ્યના મૂળ અસ્તિત્વના કારણીભૂત ખાઘ તથા પેય અને તેના તે
અસ્તિત્વ ઉપર ચનારા આધાતથી રક્ષણ એ બે વસ્તુઓની આવશ્યકતા
અત્યંત મહત્ત્વની હોઈને અન્ય સર્વ આવશ્યકતાઓના અગ્રભાગમા
વિરાજનારી છે, એ તો કોઈ મામાન્યથી મામાન્ય બુદ્ધિ ધરાવનાર
વ્યક્તિ પણ તત્કાળ કહી શકે તેમ છે એ જ પ્રમાણે સમાજનું પોષણ,
સંરક્ષણ તથા સર્વર્ધન થતુ રહે અને સમાજની પરપરા અવ્યાહત
જળવાતી રહે, એ સામાજિક નિયમનું સર્વથી પ્રથમ તથા પ્રધાન
કાર્ય છે, એ વાર્તા પણ સર્વથા સ્પષ્ટ છે અર્થાત્ વસ્તુસ્થિતિ આવા
પ્રકારની હોવાથી એ કાર્ય જેમના યોગે ઉત્તમ સ્વરૂપમા સુમપન્ન
થતું રહે તેવા પ્રકારના મધ્યનેાને મમાજના વટકરૂપ મનુષ્યો (સ્ત્રીઓ
તથા પુરુષો) એ પોતાના દિત તથા કલ્યાણમાટે કોઈ પણ પ્રકારના
પ્રતિવાદ તથા પ્રતિકાર વિના મૂક મુખથી માન્ય કરવા જ જોઈએ,
એ પરિસ્થિતિ નૈસર્ગિક તથા સ્વયમેવ ઉત્પન્ન થઈ જાય છે અર્થાત્
સમાજબંધનને એ મહત્ત્વમય પ્રથમ કાર્યની દૃષ્ટિથી જ જો જોવામા
આવે તો વિવાહશૂન્ય અને વિવાહવચિત હોવાથી પશુતુલ્ય સ્ત્રીપુરુષ
મંબધને કિચિન્માત્ર પણ સામાજિક મહત્ત્વની પ્રાપ્તિ થઈ શકતી
નથી, માત્ર એટલું જ નહિ પણ એવા પ્રકારના સ્વૈર મંમધો
સમાજની આધારસ્તંભ તથા મૂળધટકરૂપિણી કુટુંબમર્યાદાની ઉત્પત્તિ
માટે વિધાતક યજ્ઞ પડનારા હોવાથી સામાજિક દૃષ્ટિથી અત્યંત હાનિ
કારક છે, એમા કોઈ પણ પ્રકારનો સંશય છે પણ નહિ અને કદાપિ
હોઈ શકે પણ નહિ વિવાહમદ્દ થઈને કેવળ રતિમુખમા જ આસક્ત

ગ્રહી તદ્વત્પદ વર્તનારા અને તેમના એ રતિવિવાસમાં વિશ્વરૂપ થઇ પડનારી સંતતિ પ્રતિ અભાવ ધરાવનારા કિંવા સતતિનિયમન (વસ્તુત વખત)ના પુરસ્કારક મનુષ્યોનું મુખ્ય પણ સામાજિક દૃષ્ટિથી એક કાણી કાડી જેટલું જ અંકાય છે અપત્યનું ઉત્પાદન અપત્યનું સંગ્રાપન તથા અપત્યનું સંવર્ધન ચોગ્ય પ્રકારથી તથા કર્ત વ્યથુદ્ધિપૂર્વક કરીને કુટુંબમંથર્યાને સ્થિર શુદ્ધ તથા અજગમર રાખનારા મનુષ્યો જ સમાજના અસ્તિત્વને દઢાવવા તથા અખડ ગામવાના કાર્યને સિદ્ધ કરી બનાવનારા ખરેખરા સમાજસદાયક હોય છે અને એટલામાટે જ એવા ખરેખરા સમાજસદાયક મનુષ્યોને સ્ત્રીઓના અન્યાય ગુણો કરતાં સ્ત્રીઓનો 'માતૃત્વચક્રિત'નામક એકમેવાદિતીય સદ્ગુણ જ સદાસર્વદા અધિક મહત્ત્વશીલ તથા અત્યંત આવશ્યક દેખાયા કરે છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ એ કારણથી જ આપણા હિન્દુ સામ્રાજ્યો અવિશ્રાત બાવથી 'ન માતુ પર દૈવતમ્' ('ગંસારમાં દૈવત ન બીજું કોઇ જનનીતુલ્ય છે।') ની ધોષણ કરતા નિરંતર આપણા જોવા તથા સાબળવામાં આગળ કરે છે। અર્થાત્ આવી રીત 'ઉત્પાદનમપત્યસ્ય જાતસ્ય પરિપાલનમ્' એ લોકયાત્રાનું પ્રધાન તથા નિત્યનું નિઝધન પ્રત્યક્ષ સ્ત્રીઓના હસ્તમાં હોઇને એ નિઝધનરૂપ કાર્યને ચોગ્યતાપૂર્વક સિદ્ધ કરી બતાવવાના બારને પોતાના શિરપર ધારણ કરવામાટે જે નૈસર્ગિક તથા માનસિક ગુણોની આવશ્યકતા અનિવાર્ય હોય છે તે ગુણો સ્ત્રીઓમાં સંપૂર્ણ પરિમાણમાં વિદ્યમાન હોવાથી સ્ત્રીઓ વિના એ કાર્ય અન્ય કોઇથી કદાપિ અદ્યપસ્વદ્ય પરિમાણમાં પણ સિદ્ધ કરી શકાય તેમ છે જ નહિ સારાશ કે, સામાજિક દૃષ્ટિથી આ અત્યંત મહત્ત્વયુક્ત કાર્યના બારને સ્ત્રીઓએ જ પોતાના મસ્તકપર ઉપાડવાનો હોવાથી જે પોતાના ઉદગ્રપોષણમાટે પુરપોષ પ્રમાણે જ પોતાના ગૃહથી બાહ્ય પ્રદેશમાંના વ્યવસાયોને આશ્રયવાના અને સર્વ વિષયોમાં પુરુષોની સમાન કક્ષામાં વિરાગવાના આશયથી સમસ્ત પુરુષોચિત શિક્ષણના

સપાદનના ભારને પણ આજકાલના સુધારણાવાદીઓ, જે માપત્તિક સ્વતંત્રતા તથા સમાનતાના ભ્રામક તથા વિધાતક મોહના જાળમાં સપડાઈને, સ્ત્રીઓના શિરપર જ લાદી દેવાની અવિચારશીલતા દર્શાવશે અથવા તો સ્ત્રીઓ પોતે પોતાની ઇચ્છાથી જ એ મમસ્ત ભારને પોતાના શિરપર ઉપાડી લેવાની સાહસિકતા દર્શાવશે, તો એના થોડે સ્ત્રીઓની શારીરિક, માનસિક તથા નૈતિક હાનિ તો જાણે થઈ જશે, પરંતુ એથી પણ અધિક એનું તેમની સતતિના સંગ્રાપનકાર્ય, એટલે કે, અમાજના ભાવિ અસ્તિત્વના મંબધમા પણ અત્યંત અનિષ્ટ પરિણામ થતું રહેશે, એ મર્વયા નિસશન તથા નિર્વિવાદ વાર્તા છે અને એના અનુભવની પ્રાપ્તિનો પ્રારભ અદ્યપસ્વદ્ય પરિમાણમાં અત્યારથી જ થઈ ગયો છે ઇંગ્લેન્ડ આદિક પાશ્ચાત્ય દેશોમાં પણ આ વિકટ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થઈ ગયેલો હોઈને એ પ્રશ્નના નિર્ણય-માટે ત્યાંના કુશળ તથા બુદ્ધિમાન સમાજશાસ્ત્રનેતાઓ પ્રયત્નથી પણ પ્રયત્ન પ્રયત્નો કરી રહ્યા છે, છતાં અદ્યપિ તેમને એ પ્રશ્નના નિર્ણયના કાર્યમાં લેશમાત્ર પણ વિજય નથી મળી શક્યો. પાશ્ચાત્ય દેશોમાંના આ પરિણામની પુનરાવૃત્તિ અત્યારે મુખ્યત્વે આદિક ભારતીય નગરોમાંના યત્રાત્રયો (મિલ્સ) આદિકમાં પશુતુલ્ય શારીરિક પરિશ્રમ કરનારી દીનવગ્ન સ્ત્રીઓના સમુદાયમાં અદ્ય પરિણામમાં દૃષ્ટિ જોયેર થવા માઠી છે અને એ પરિશ્રમકારિણી સ્ત્રીઓના સત્તાનોની મરણ્યમખ્યા અતિશય બયકર પરિમાણ પવન્ત જઈ પહોંચેલી છે અર્થાત્ આરભમાં જ આવા દુષ્પરિણામને જોઈને સ્ત્રીઓને સાપત્તિક સ્વાતંત્ર્યનો લાભ આપવાની શુભ ઇચ્છા (૧) ધરાવનારા મમાજસુધારકો જે યથાસમય પોતાની બ્રાંતિથી મુક્ત થવાની સાવધાનતા નહિ દર્શાવે, તો એનું નિકટરત્તી ભવિષ્યમાં આપણને અવશ્ય મહાભયકર પરિણામ ભોગવવું પડશે, એ અવશ્યભાવી છે અપત્યોત્પાદન તથા અપત્યપરિપાવન એ કાર્યો અત્યંત મહત્ત્વનાં અત્યંત વિકટ અત્યંત કષ્ટદાયક તથા અત્યંત કામન હોવાથી જેમના શિરપર એ કાર્યોની

સિદ્ધિનો બાર સ્વાભાવિક જ સ્થપાયેલો હોય છે તે સ્ત્રીઓનાં શિરપર ઈતર સામાજિક કર્તવ્યોના બારને જોટલા પથ્ય ન્યૂન પરિમાણમાં લાદવામાં આવે તેટલા અધિક પરિમાણમાં સમાજનું કલ્યાણ થવાની સંભાવના છે, એ વાર્તાને નવીનતાથી દર્શાવવાની આવશ્યકતા હોય એવી અમારી પોતાની માન્યતા તો નથી જ અને હોષ થકે તેમ પથ્ય નથી. આ સમસ્ત વિવેચનનો મથિતાર્થ એ તથા એટલો જ છે કે : ઉપર્યુક્ત પ્રકારનાં મહત્વનાં સામાજિક કાર્યોને સિદ્ધ તથા સુસંપન્ન કરનારી સ્ત્રીઓમાટે જો અપત્યોત્પાદન તથા અપત્યપાલનના કાર્યો ઉપરાંત કોઈ પણ અનુકૂલ યજ્ઞ પડતાઈ તથા તેમના પ્રધાન કાર્યને સરળતા સમર્પીને પોપથ્ય આપનાઈ' અન્ય કાર્ય હોય તો તે કેવળ ગૃહકાર્ય જ છે અને તેથી આપથ્યા હિન્દુ સ્મૃતિકારોએ કેવળ એ ગૃહકાર્યના બારને જ સ્ત્રીઓના શિરપર સ્થાપવાની પ્રથમથી જ પૂર્ણ દક્ષતા દર્શાવેલી છે. સ્ત્રીઓની દષ્ટિ વ્યાપક તથા સ્ત્રીઓનાં મન પ્રમત્ત થતાં રહે અને સ્ત્રીઓને બહુશ્રુતતાની વિપુલ પરિમાણમાં પ્રાપ્તિ થતી રહે, એ વસ્તુસ્થિતિની આપથ્યા અત્યારના વર્તમાનકાળમાં અત્યંત અનિવાર્ય આવશ્યકતા છે, એ સત્યનો નોંધ પથ્ય વિચારશીલ મનુષ્યથી કદાપિ અસ્વીકાર કિંવા નિમેષ કરી શકાય તેમ છે જ નહિ. એ જ પ્રમાણે મહાદુર્ભાગ્યવશાત્ જે સ્ત્રીઓને બાલ્યકાલમાં જ વૈધવ્યની પ્રાપ્તિ થયેલી હોવાથી જે સ્ત્રીઓના શિરપરથી અપત્યોત્પાદન તથા અપત્યપરિપાલન આદિકે કર્તવ્યોનો બાર સ્વાભાવિક જ બનરી ગયેલો હોય છે, તે હિન્દુ બાલ્યવિધવાઓ જે પોતાની ઇચ્છા અનુસાર કોઈ પણ પ્રકારના સુસિદ્ધિનું મેળવન કરીને પોતાના શિર પર અન્યાન્ય કર્તવ્યોના બારને ધારણ કરી લેવાને તત્પર થઈ જાય, તો તેમની એ પ્રવૃત્તિ સામાજિક દષ્ટિથી લેશમાન પથ્ય અપાય-કારિણી થવાનો સંભવ તો નથી જ હોતો; કિંમહુના હિન્દુ બાલ્યવિધવાઓની આવી શુભ પ્રવૃત્તિયો અમુક સીમા પર્યંત હિન્દુસમાજ-માટે લાભકારિણી થઈ પડવાની જ અધિક સંભાવના રહ્યા કરે છે.

આપણી પ્રાચીનકાલિક હિન્દુ ધર્મચારિણીઓના પવિત્રતમ ધ્યેયને પોતાની દૃષ્ટિ સમક્ષ નિરંતર વિદ્યમાન તથા દંડાયમાન રાખીને જ્ઞાનસંપાદનની યોગ્યતા તથા પાત્રતા ધરાવનાર જો કોઈ પણ સ્ત્રીસમુદાય આપણા હિન્દુસમાજમાં અત્યારે અસ્તિત્વ ધરાવતો હોય, તો તે એ હિન્દુ બાલવિધવાઓનો જ સમુદાય છે. પરંતુ આપણા આધુનિક સમાજસુધારક બંધુઓ આપણી એ બાલવિધવા ભગિનીઓને આવા યોગ્યતમ માર્ગમાં અગ્રેસર કરી દેવાને બદલે પુનરપિ સંસારમાં સંલગ્ન કરી દેવાના, એટલે કે, પુનર્લગ્ન દ્વારા પુનરપિ સંસારિણી બનાવી દેવાના જ અવિશ્રાંત તથા પ્રયત્ન પ્રયત્નો કરી રહ્યા છે અથવા તો તેમને ‘ સુશિક્ષિત ’ બનાવી ‘ અશિક્ષિત ’ સ્ત્રીસમાજથી વિભક્ત કરીને સુશિક્ષિત પુરુષસમુદાય સાથે કોઈ પણ પ્રકારના ભિન્ન ભાવ વિના હળવા, મળવા તથા ભળી જવાના અપાયકારક થઈ પડનારા માર્ગમાં પ્રેરી રહ્યા છે ! અર્થાત્ આધુનિક સાધનેનો સંપૂર્ણ સદુપયોગ કરી લેવા છતાં પણ જો પ્રાચીન ધર્મચારિણીઓના ધ્યેયને, ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે, પોતાનાં નેત્રો સમક્ષ નિરંતર વિદ્યમાન રાખીને આપણી હિન્દુ બાલવિધવાઓના સમુદાયને સુશિક્ષણસંપન્ન કરવામાં આવે, અને સુશિક્ષિતા થતાંની સાથે જ પોતાની અશિક્ષિતા ભગિનીઓની સંગતિને ત્યાજ્ય માનીને સુશિક્ષિત સ્ત્રીપુરુષો સાથે હળવા મળવા તથા ભળવાની તેમની વિધાતક પ્રવૃત્તિને યથાસમય અટકાવી દેવામાં આવે, એટલે કે, સુશિક્ષિતા બાલવિધવાઓ પણ સુશિક્ષિતા થઈ ગયા પછી પૂર્વવત્ અશિક્ષિતા સંસારિણી સ્ત્રીઓની સાથે મેળ મિલાપથી જ હળતાં મળતાં રહેવાની પોતાની પ્રવૃત્તિને અવિચળ રાખતી રહે, તો તેમના સતત સમાગમ તથા તેમની સાથેના વારંવારના વાર્તાલાપના યોગે ઉપર્યુક્ત અશિક્ષિતા સ્ત્રીઓનાં દૃષ્ટિ તથા મન આદિક વ્યાપક તથા બહુશ્રુત થઈ જાય; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ અશિક્ષિતા સંસારિણી સ્ત્રીઓને તેમના પોતાના પ્રધાન સામાજિક કર્તવ્યની લેશમાત્ર પણ જ્ઞાન ન થતાં

અધ્યામિત તથા અનાપારા જ એ સદ્વાસનન્ય જ્ઞાનનો સાક્ષ મળતો રહે તો તેથી આપણા સમાજની સ્ત્રીઓ વ્યાવહારિક સ્વરૂપમાં અધિક સુશિક્ષિતા યતી ગ્રહેવાનો સો યે સો ટકા મંજવ છે, એ સત્યનો ક્રાંત્યથી પણ વિરોધ કિંવા અસ્વીકાર કરી શકાય તેમ છે ખરું કે ? બાલવિધવાઓને આવા ઉત્તમ માર્ગમાં અગ્રગામિની કરવાને જદને આપણા અત્યારે કહેવાતા મમાજન્યુધારણાવાદીઓ તથા દેશનામકે દ્વારા બાલવિધવાઓના જન્મને શુદ્ધિપૂર્વક અધોગતિના માર્ગમાં જ વેગ પૂર્વક ધાવમાન કરી દેવાની જે ચેષ્ટાઓ ચાલી રહી છે તે ચેષ્ટાઓનાં વિષાતક પરિણામોનો ઉપર કહ્યા પ્રમાણે જે કે અત્યારથી જ આરંભ તો થઈ ગયો જ છે, છતાં બવિષ્યમાં એ પરિણામો જે બલકર સ્વરૂપેને ધારણ કરવાનાં છે તે બલકર સ્વરૂપે એવાં તો બલકર છે કે તેમની બલકરતાની અત્યારે આપણી યથાર્થ કદપતામાત્ર પણ કરી શકાય તેમ નથી.

અર્થાત્ આ સમસ્ત પરિસ્થિતિઓના મપૂર્ણ વિચાર કરીને જ આપણા હિન્દુ ધર્મશાસ્ત્રકારોએ સ્ત્રીઓને સાપત્તિક સ્વતંત્રતા સમર્પવાની અવિચારશીલતા નથી દર્શાવી પરંતુ એ માંપત્તિક સ્વાર્થત્ર્યના અભાવના યોગે સ્ત્રીઓને ક્રાંત્ય પણ પરિસ્થિતિમાં પોતાની ભરણ પોષણનિષયક વિડબ્બનાને ભોગવવી ન પડે એ માટેની યોગ્ય વ્યવસ્થા પણ તેમજે દક્ષતાપૂર્વક કરી દીધી છે ઉનાદરણુ તરીકે પુત્રો પ્રમાણે પુત્રીઓને પોતાની વડિનોપાર્જિત સ્થાવર તથા જંગમ સપત્તિમાનો ભાગ કાયદાસર નથી મળી શકે તો તેથી એટલે કે એટલા જ કારણથી આપણી હિન્દુ સ્ત્રીઓ શુદ્ધામઢીઓ છે અને આપણી હિન્દુસંસ્કૃતિ અત્યંત હીન પ્રકારની છે એમ કાંઈ પણ શુદ્ધિશાળી મનુષ્યથી કહી શકાય તેમ નથી કારણ કે, જે એ જ કસોતીને ઐસકૃતિને કસી જોવાની ખરેખરી કસોતી તરીકે સ્વીકારી લેવામાં આવે તો અરણસ્તાન નામક મરુભૂમિના નિવાસી અરબો અન્ય સમસ્ત દેશના લોકો કરતાં અધિક સુસંસ્કૃત તથા સમ્યક્તમ છે એમ જ આપણે માનવું પડશે.

આપણા હિન્દુસમાજમાં જો પુત્રો વિદ્યમાન હોય, તો પુત્રીઓ વડિલોપાર્જિત સંપત્તિની ઉત્તરાધિકારિણી નથી થઈ શકતી, એ વાર્તા સત્ય હોવા છતાં પણ એથી પુત્રીઓને પોતાના વડિલોની સંપત્તિનો કાંઈ પણ ભાગ નથી જ મળતો, એ વાર્તા કદાપિ સિદ્ધ નથી થતી અને જા કાંઈની આવા પ્રકારની માન્યતા થઈ ગઈ હોય તો તે માન્યતા સર્વાંગે ભ્રાંતિમૂલક છે; કારણ કે, પુત્રની વિદ્યમાનતામાં યદ્યપિ પુત્રીને પિતાની સંપત્તિના ઉત્તરાધિકારની પ્રાપ્તિ નથી થઈ શકતી; તથાપિ જો તેનો કાંઈ સહોદર ભ્રાતા નથી હોતો તેમ જ તેની માતા પણ વિદ્યમાન નથી હોતી, તો એ પરિસ્થિતિમાં પુત્રી જ પોતાના પિતાની સમસ્ત સંપત્તિની ઉત્તરાધિકારિણી થતી રહે છે અને એવી રીતે પુત્રીને પ્રાપ્ત થયેલી પોતાના પિતાની સ્થાવર તથા જંગમ સંપત્તિ તે પુત્રીના પતિના અધિકારમાં ન જતાં તે પુત્રીના પોતાના દેહાંતની ઘટના પર્વન્ત તે પુત્રીના પોતાના જ સ્વતંત્ર અધિકારમાં રહ્યા કરે છે અને તેના મરણ પશ્ચાત્ તેની તે પૈતૃક સંપત્તિનો ઉત્તરાધિકાર તેના પુત્રોને કિંવા પુત્રોના અભાવે તેની પુત્રીઓને જ પ્રાપ્ત થાય છે વળી જો સંપત્તિને સ્ત્રીધન કહેવામાં આવે છે તે સ્ત્રીધન ઉપર સદા મર્ચકાળ એ સ્ત્રીની જ અપ્રતિજ્ઞ સત્તા રહ્યા કરતી હોવાથી એ સંપત્તિનો સ્વોપાર્જિત સંપત્તિ પ્રમાણે જ તેનાથી પોતાની ઇચ્છા અનુસાર ગમે તે પ્રકારનો વિનિયોગ ગમે તે વેળાએ કરી શકાય છે. આવા પ્રકારના વિનિયોગ પછી અવશિષ્ટ રહેલી સ્ત્રીધન-સંપત્તિ તેના પુત્રોને ન મળતા તેની પુત્રીને જ મળતી રહે છે; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ સ્ત્રીના જ્યેષ્ઠ, દેવર તથા અન્ય સંબંધી જનોને સ્ત્રીના શ્વસુરપક્ષની કશી પણ સંપત્તિ ન મળી હોય, કિંમહુના તેના શ્વસુરપક્ષના પ્રધાન પુરુષો ઋણુમસ્ત અવસ્થામાં જ સ્વર્ગ-વાસી થઈ ગયા હોય, તો પણ જો પોતાના જ્યેષ્ઠ તથા દેવર આદિક વિદ્યમાન હોય તો તેમની પાસેથી અને તેમના અભાવે શ્વસુરપક્ષના નિકટવર્તી આસજનો પાસેની સ્ત્રી પોતાના ભરણપોષણના સાધનો અધિકારપૂર્વક માગી શકે છે. એવી જ રીતે પુત્રહીન સ્થિતિમાં

સ્વર્ગવામી થયેલા પતિની સમસ્ત સ પત્તિની એકમાત્ર ઉત્તરાધિકારિણી તે પુરુષની પત્ની જ હોય છે, અર્થાત્ અપુત્ર પતિની સ પત્તિનો સમસ્ત અધિકાર તે અપુત્ર પતિની વિધવા જ્યાં સુધી જીવિતા હોય ત્યાં સુધી તે વિધવાના હસ્તમાં જ રહ્યા કરે છે અને તેના મૃત્યુ પછી તેની પુત્રી એ સ પત્તિની ઉત્તરાધિકારિણી થઈ શકે છે સાર્થક કે આપણા હિન્દુસમાજની કૌટુંબિક રચના પુત્રપરંપરામૂલક હોવાથી સ્ત્રીઓને સ પત્તિના ઉત્તરાધિકારની વ્યવસ્થામાં યદ્યપિ ગૌણ માનવામાં આવેલી છે, છતાં પણ સાપત્તિક દષ્ટિ કિંવા અન્ય કોઈ પણ દષ્ટિથી હિન્દુ સ્ત્રીઓ પૂર્વકાળમાં પણ કદાપિ ગુલામો જેવી દુર્દશાને ન હોતી ભોગવતી અને અત્યારે પણ હિન્દુ સ્ત્રીઓ ગુલામોની નહિ કિન્તુ ગૃહસ્થામિની' ના સપૂર્ણ સુખદાયક સુસ્થિતિ સૂચક તથા મતાસમન્વિત સમુચ્ચ સિંહાસન ઉપર જ વિરાજેલી આપણા જોવામાં આવ્યા કરે છે અમારા અત્યાર સુધીના આ દીર્ઘ વિવેચનનો જે અંતિમ નિષ્કર્ષ છે તે એ જ કે આપણા હિન્દુઓનો દાપત્ય ધર્મ નિશ્ચમાના અન્ય સુસંઘ્ય દેશોમાર્ન દાપત્ય વ્યવસ્થા સાથે તાત્કાલિક દષ્ટિથી સરખાવી જતા અત્યંત શ્રેષ્ઠ પ્રકારનો હોઈને અત્યારની ઘટિકા પર્યન્ત તે અન્ય કોઈ પણ આર્યેતર દાપત્ય વ્યવસ્થાથી આપણા હિન્દુ દાપત્યધર્મની અમૃતપૂર્વ શ્રેષ્ઠતાની ભેદમાત્ર પણ પ્રતિસ્પર્ધા કરી શકાય એવી પરિસ્થિતિ પણ જ્યાં જોવામાં નથી નથી આવી શકતી ત્યાં અન્ય કોઈ પણ દેશની દાપત્ય વ્યવસ્થાથી આપણા શ્રેષ્ઠતમ હિન્દુ દાપત્યધર્મની સમકક્ષામાં દડાયમાન થવાની ધૃષ્ટતા તે કયાથી જ કરી શકાય વાર ? અરુ

અત્યાર સુધી કરાયેલા વિવેચનમાં પતિ આદિક પુરુષોના સ્ત્રીઓ સાથેના વર્તનવિષયક ધ્યેયનું જ મુખ્યત્વે નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે અને હિન્દુ સ્ત્રીઓના પતિ આદિક પુરુષો સાથેના વર્તનવિષયક ધ્યેયના નિરૂપણનો એટલામાટે જ વિસ્તારપૂર્વક ઉદ્દેશ્ય કરવામાં નથી આવ્યો કે ભારતીય હિન્દુ મહિલાઓનું એ ધ્યેય અપરિમિત

દીર્ઘકાળથી વિશ્વવિખ્યાત છે; કારણ કે, હિન્દુ પ્રમદાઓની સર્વથા અદ્વિતીય, નિરપેક્ષ તથા પ્રચંડ પતિનિષ્ઠા સમસ્ત સંસારમાં સર્વત્ર સર્વમાન્ય તથા ઉપમાનભૂત થઇ ચૂકેલી છે અને હિન્દુ સ્ત્રીઓની એ સ્વામિનિષ્ઠા તથા પતિપ્રીતિ અલૌકિક તથા દિવ્ય પદવી પર્યન્ત પહોંચી ગયેલી હોવાથી હિન્દુ ગૃહલક્ષ્મીઓ પોતાના મૃત પતિની ચિંતામાં સજીવન પ્રવેશ કરીને કેટલી સીમા પર્યન્ત નિર્ભયતા તથા આનંદપૂર્વક પોતાનાં સુકામળ શરીરોનાં જલિદાન આપી દેતી હતી એ દૃશ્યોને પોતાની દૃષ્ટિથી પ્રત્યક્ષ જોનારા અનેક વિદેશી પ્રવાસીઓ તથા બ્રિટિશ સરકારના ગોરાંગ અધિકારીઓએ એ ઘટનાઓના જે વૃત્તાંતોને આશ્ચર્યદર્શક બાવથી લિપિબદ્ધ કરી રાખ્યા છે તે હિન્દુ-રમણીગૌરવપરિચાયક સત્ય વૃત્તાંતો આજની ઘટિકા પર્યન્ત પણ અન્યાન્ય સમ્યદેશવાસિની જનતાનાં હૃદયોને આશ્ચર્યમુગ્ધ કરી રહ્યાં છે અને કદાચિત્ જાવિધ્યમાં પણ અનન્તકાલ પર્યન્ત આશ્ચર્યસ્તંભિત કરતા રહેશે, એ સર્વથા નિર્વિવાદ વાર્તા છે * મનુ મહારાજે હિન્દુ સ્ત્રીઓના જે પતિધર્મનો 'મનુસ્મૃતિ' માં પરિચય કરાવેલો છે તે હિન્દુ મદિજાનો અત્યંત ગંભીર તથા મહાદુર્લભ પતિધર્મ આ છે:-

“ વિશીલ-કામવૃત્તો વા ગુણં વા પરિચર્જિતઃ ।

ઉપચર્યઃ સ્ત્રિયા સાધ્વ્યા સતતં દેવવત્પતિઃ ॥

નાન્તિ સ્ત્રીણાં પૃથગ્યદ્ધો ન વ્રતં નાપ્યુપોપિતમ્ ।

પતિં શુશ્રૂયતે येन तेन स्वर्गे महीयते ” ॥

મનુઃ, અ. ૫, શ્લોક. ૧૫૪, ૧૫૫.

* હિન્દુ નારીના આ સહગમન ડિવા આત્મજલિદાનનો વિષય એટલો તો વિરાળ છે કે આ સ્થાનમાં એ વિષયની મદદતાનો આસિક પરિચય પણ બાગ્યે જ કરાવી સકાય તેમ છે અને તેટલામાટે અમે એ વિષયને સતીદાદના વેદકાવ્યથી અત્યાર સુધીના પ્રામાણિક તથા હૃદયવેદક ઇતિહાસ સહિત એક સ્વતંત્ર અંશમાં અર્ચાને યથાસક્ય અદ્ય સમયમાં જ તે અંશને ' હિન્દુગૌરવ અંશમાલા ' ના એક પુષ્પ તરીકે પ્રકાશિત કરવાના છીએ.

અંશકાર

મનુ ભગવાનના આ વચનોનો બાવાર્થ એ થાય છે કે, “ પોતાનો પતિ શીતબદ્ધ હોય કેવા ગુણવીન હોય તો પણ સાખી સ્ત્રીએ પોતાના પતિને દેવ માનીને તેની સતત સેવા કર્યા કરવી, કારણ કે સ્ત્રીના યજ્ઞ વ્રત તથા ઉપરામ અદિક સમસ્ત ધાર્મિક વિધિયોનો કેવળ પતિસેવામાં જ સમાવેશ થઈ જતો હોવાથી જો સ્ત્રીના હૃત્તંત્રી પોતાના પતિની અખંડ સેવા સુઝૂષા થતી રહે તો એ ધાર્મિક વિધિયો પૂર્ણ ન કરવા છતાં કેવળ પતિસેવાના પ્રતાપે જ સ્ત્રીથી સ્વર્ગના મન્માનની પર્યાપ્ત પ્રાપ્તિ દરી થકાય છે ”

ભારતીય હિન્દુ મહિલાઓ અદ્યપિ મનુ ભગવાનની એ આજ્ઞા અનુસાર વર્તીને પોતાના નારીજન્મની સાર્થકતા કરતી સદ્બાઅવસ્થાત આપણા જોવામાં આવ્યા કરે છે, પરંતુ હિન્દુ મહિલાઓના એ ઉચ્ચતમ કોટિના તથા નિરપેક્ષ કર્મયોગને વ્યક્તિત્વતઃ અવાદી સુધા રોકે ‘ દાસ્ય ’ ગુલામી ’ તથા ‘ પક્ષપાતિતા ’ આદિક નામોથી ઝોળખી તથા ઝોળખાવી રહ્યા છે, એ ખેદનો વિષય નથી કે શું ? વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યના એ તત્ત્વને વેદવાક્યતુલ્ય માનીને તદનુસાર સસારમાંના ભિન્ન ભિન્ન માનવમ બધોની જો ગણના કરવામાં આવે તો પોતાના સત્તાનની રક્ષામાટે પોતાના પ્રાણતુ બલિદાન કરી દેનારી માતા, પોતાની પત્નીના શીતની રક્ષામાટે આનન્દપૂર્વક પોતાના જીવનને લયના હસ્તમાં મમર્ષવામાટે કૃત્રિમ ર્થ જનનાર પતિ અને પોતાના દેશની સ્વંધીનતાને સુરક્ષિત રાખવામાટે પોતાના મરતકને હથેલીમાં રાખીને તેમ જ પોતાના રાજ્યનાં વિજય તથા પ્રતિજ્ઞાના રક્ષણમાટે પ્રાણોના પ્રેમનો પરિત્યાગ કરી દઈને પ્રાણુના પ્રવાણ પર્વન્ત રણબૂમિમાં શત્રુ સાથે શૌર્યયુક્ત સંમાર્ગ કરનાર અનાકિક દેશમક્ત તથા અત્યંત રાજભક્ત રણુચર સૈનિક આદિક વ્યક્તિયોને પણ ‘ ગુલામ ’ તરીકે ઝોળખવાનો જ પ્રસંગ આપણા સમક્ષ આવીને દડાયમાન થઈ જાય તેમ છે ! અસ્તુ હવે હિન્દુ સ્ત્રીઓ પોતાના પતિદેવની જ એકનિષ્ઠા-યુક્ત સેવા નિરતર કરતી રહે છે તે સેવાના મહત્ત્વ તથા વાસ્તવિક

સ્વરૂપને સુધારકો પોતાના મનમાં નથી જાણતા કિંવા નથી ઓળખતા એમ માની લેવાનું કાષ્ટ પણ કારણ નથી; અર્થાત્ તેઓ હિન્દુ સ્ત્રીઓની એ એકનિષ્ઠ સ્વામિસેવાના મહત્ત્વ તથા મૂલ્યને પોતાના પોતાના મનમાં સારી રીતે જાણતા હોય છે; પરંતુ પોતાના એ મનોભાવને અનેક અવર્ણનીય કારણોથી તેઓ વ્યક્ત નથી કરી શકતા કિંવા એ મનોભાવના પ્રકાશનમાં તેમને અનિષ્ટ પરિણામના મેળવેના સાક્ષાત્કાર થયા કરે છે આવા પ્રકારની પરિસ્થિતિ હોવા છતાં પણ જ્યારે કાષ્ટ એવો જ વિવક્ષ્ય પ્રસંગ આવી લાગે છે ત્યારે એ સુધારક બંધુઓના મુખમાંથી પણ જાણે કે અજાણે હિન્દુ સ્ત્રીઓની લોકાત્તર સ્વામિનિધાની સ્તુતિના હૃદ્યગારો અચ્ચાનક બહાર આવી જાય છે ! સુધારકો વારંવાર એમ બોલતા આપણા બેવામાં આવ્યા કરે છે કે : “ જો આપણી હિન્દુજાતિની સ્ત્રીઓ સુશિક્ષિતા થઈ જશે, તો શિક્ષણના યોગે પોતાની યોગ્યતા તથા મહત્તાને જાણવાની શક્તિનો તેમનામાં આવિર્ભાવ થતા સ્વાભિમાન કિંવા આત્માભિમાન પણ તેમના હૃદયમાં અધિક પરિમાણમાં જાગરુક થશે અને તેના પરિણામે તેઓ પોતાના પતિદેવ સમક્ષ એક આગ્રાધારિણી અનુચર પ્રમાણે દાસ્યમાન થવાને જદા સમાન યોગ્યતાશાળી મિત્ર તરીકે જ વિરાજમાના થતી રહેશે ! ” સુધારક બંધુઓની આ દૃષ્ટનાઓ ઘોડી ઘણી અપવાદરૂપ સુશિક્ષિતા સ્ત્રીઓના મંબધમાં જો વાસ્તવિક સિદ્ધ થાય તો તે એક ક્ષિત્ર વાર્તા છે; પરંતુ તેમની આ દૃષ્ટનાઓ તથા તેમના આ અનુમાનો સર્વ સુશિક્ષિતા સ્ત્રીઓના મંબધમાં અક્ષરશઃ કિંવા વિશેષાશે સત્ય મિદ્ધ થાય, એ આશા અમેને તો અકાશકુસુમ, વંધ્યાપુત્ર કિંવા શશ્વશૂંગ સમાન સર્વથા અશક્ય તથા અસંભવનીય દુરાશા કિંવા નિરાશા સમાન જ દેખાયા કરે છે ! અમારા આ વિધાનનો અત્યક્ષ અનુભવ મેળવવાની જે કોઈ પણ પાકડો તથા પાકિડાઓની ઈચ્છા હોય, તો તેમને અમે ૨૧ રમાગાઈ રાત્રે કૃત ‘આમચ્યા આયુષ્યાંતીલ આઠવણી’ નામક મૂળ મરાઠી ભાષામાં લખાયેલા અથ અથવા તેના ગુજરાતી

લાભમાં થયેલા અનુવાદને અનુસર એક વાર વાચી લેવાની આગ્રહ પૂર્વક પ્રાર્થના કરીએ છીએ, કારણ કે, એ સત્યચરિત્રાત્મક મય કાઈ એક રમપરિપ્લુત નવવક્ત્રા કરતાં ય અધિક અરસ હોઇને એમાં એક કુળીન હિન્દુ મહિલાના હૃદયગત ભાવોનો અત્યંત ઉત્તમ તથા આકર્ષક સ્વરૂપમાં પ્રકાશ થયેલો છે. પુરાતન પદ્ધતિને અનુસરનારી અશિક્ષિતા હિન્દુ સ્ત્રી પાકનિષ્પત્તિ આદિક ગૃહકાર્યો કરી રહ્યા પછી પોતાના પતિની ચરણસેવા (ચરણ આપવાની ક્રિયા) આદિક સેવાકાર્ય કરતી રહે છે, પરંતુ શ્રી રમાનાઈ રાનડે પોતાના સર્વ ગૃહકાર્યો તથા પોતાના પતિદેવની એ પ્રમાણેની સેવાઓ કરવા ઉપરાંત પોતાના ન્યાયમૂર્તિ પતિદેવ (શ્રી મહાદેવ ગોવિન્દ રાનડે)ના એક શિષ્ય, વાચક (રીડર), પ્રાઇવેટ સેક્રેટરી, તથા અનુચર આદિકની ભૂમિકાઓ પણ એકસમયાવરૂદ્ધે કુશળતાપૂર્વક ભજવી બતાવતા હતા અને ન્યાયમૂર્તિને પુસ્તકો વાચી સંભળાવવાં, તેમના ખાનગી કાગળો લખી નાખવા જે વિષયોની વ્યવસ્થાનો કાર સામાન્યતઃ પુરુષોના શિરપર જ રહેલો હોય છે તેવા કેટલાક સામાજિક વિષયોનું પણ યોગ્ય વ્યવસ્થા કરી દેવી, માત્ર એટલું જ નહિ પણ આ સર્વ કાર્યો કરવા સાથે જ્યારે પતિદેવ બહારથી કાર્યનિવૃત્ત થઇને પાછા ઘેર પધારે ત્યારે તેમના શરીર પરનાં વસ્ત્રોને પોતે જ બિતારીને યથાર્થાન રાખી દેવા એ સર્વ કાર્યો તેઓ શ્રીમતી એમનિષ્ઠ પતિપ્રેમથી નિયમિત કર્યા કરતાં હતા હિન્દુ ધ્યેયના અનુયાયી તથા પુરસ્કાર દાને શ્રીમતી રમાનાઈ તેમના આવા કર્તવ્યમૂલક વર્તનના યોગે સાક્ષાત્ રમા (લક્ષ્મી)ના સ્વરૂપમાં જ દૃષ્ટિગોચર થાય, એ વાતો તો જાણે સ્વાભાવિક છે. પરંતુ વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યવાદી તથા સમાનતાના અભિમાની (વસ્તુતઃ મિથ્યાભિમાની) સુધારક બહુઓના કેટલેકમ અનુસાર તો વદનીયા શ્રીમતી રમાનાઈ રાનડેની આ વર્તનપદ્ધતિને વસ્તુતઃ ‘ગુલામી’ કિંવા ‘દાસતા’ નામથી જ ઓળખાવો શકાય તેમ છે કિંતુ સ્વ શ્રીમાન ગોપાલ કૃષ્ણ ગોખલે મહાશયે એ મતની

પ્રસ્તાવનામાં શ્રીમતી રમાબાઇ રાનડેની એ વર્તનપરંપરાને ‘ઉચ્ચ પ્રકારની સેવાવૃત્તિ’ના નામથી ઓળખાવેલી છે અને એ નામ હિન્દુ ધ્યેયની દૃષ્ટિથી સર્વ પ્રકારે યોગ્ય જ છે, એ સર્વથા નિઃશક વાર્તા છે. એક સુધારકાચ્છુનાં ધર્મપત્નીની પતિદેવવિષયક એકનિષ્ઠ વર્તન-પરંપરાને જ્યારે ‘શ્રેષ્ઠ પતિસેવા’ નામથી અભિધિક્ત કરી શકાય છે; તો પછી પુરાતન પદ્ધતિની સ્ત્રીઓના હસ્તથી એ જ બાવનાથી ચતી એ જ સ્વરૂપની વર્તનપરંપરાને ‘શુભામી’ તથા ‘દાસતા’ જેવાં હીનતાદર્શક નામો વડે ઓળખાવવાની શી આવશ્યકતા છે, એ પ્રશ્ન સુધારક બંધુઓ તર્કથી સમર્પક ઉત્તર પુરાતનમતવાદી હિન્દુસમાજને અવશ્ય મળવું જ જોઈએ. પોતાની પત્ની પુરાતન પદ્ધતિની પૂજિકા હોવાથી તે પત્નીને ત્યજ દેનારા અથવા નિદાન તેને તિરસ્કારપૂર્ણ દૃષ્ટિથી જોનારા સુધારક પુરુષ જોટલી જોઈએ તેટલી વિપુલ સખ્યામાં આપણને મળી શકે તેમ છે; પરંતુ જો તેમની પત્નીઓ પ્રતિ દૃષ્ટિપાત કરવામાં આવે, તો તેમનાં હૃદયોમાં પતિને દેવ માનવાના ઉપર્યુક્ત ધ્યેયની આનુવંશિક દૃઢમૂલતા યદ્ય ગયેલી હોવા છતાં સગતો રંગ લાગતાં તેમની પત્નીઓ પણ યથાશક્ય સત્વર જ સુધારિકાઓના રૂપમાં ફેરવાઈ જાય છે અને જો સુધારક પત્નીઓ પોને સુધારણાવાદિની ન ચતા પોતાનાં પુરાતન ધ્યેય તથા રૂઢિને જ વળગી રહે છે તે પત્નીઓ પણ પોતાના સુધારણાવાદી સ્વામીઓનો ધિક્કાર ન કરતાં કિંવા તેમને ત્યજ ન દેતા તેમની સાથે જ ગ્રહીને પોતાના ગૃહસ્થાશ્રમને પરિસ્થિત્યનુમાર ચલાવતી ગહે છે ! હિન્દુ મહિલાઓના આ શ્રેષ્ઠતમ કર્મયોગના રહસ્ય તથા મહત્ત્વ જોમના મરિતબેડા સ્વાતંત્ર્ય તથા સમતાની અસત્ય તથા બાતિમૂલક કલ્પના વડે વિઘ્નાંત યદ્ય ગયેલાં છે તે કહેવાતા સુધારણાવાદી કિંવા સુધારક બંધુઓનાં અમિષ્ટ મસ્તિષ્કોના જોવા તથા જાણવામાં ન આવી શકે, તો એ તેમના પોતાના જ દુર્ભાગ્યનું પગિણામ છે; અન્ય કાષ્ઠના દુર્ભાગ્યનું પરિણામ નથી એટલે એ નિપરોત શુદ્ધિમાટે તેમણે તેમના પોતાના

દુર્દૈવનો જ અંતઃકરણપૂર્વક આભાર દિવા ઉપકાર માનવાનો છે. હમણા હમણા પૂર્વજન્મના કાર્મ યશોદાતા પુણ્યપ્રતાપ કિંવા મહ-
યોગના બળથી ભારનવર્ષના લોકનાયકના પદપર અધિષ્ઠિત થયેલા
મહાત્મા ગાંધીજીને ઝોરીમા તથા મિદ્દારમાના બૂકપ જેવી અથવા
અન્ય પ્રકારની જે કાંઈ પણ પ્રાકૃતિક તથા નૈસર્ગિક દુર્ઘટનાઓ ઘટતી
રહે છે તે સર્વ દુર્ઘટનાઓ તેઓ શ્રીમાનના પોતાના દરિજન વિષ-
યક બહુધા પૂર્વજન્મભૂલકે કિંવા આતુવશિક પક્ષપાતના રોગે
જેવી રીતે 'અસ્પૃશ્યતાજન્ય મહાપાપ (૧)'ની પરિણામરૂપિણી
ઘટનાઓ તરીકે જ દેખાયા કરે છે, તેવી જ રીતે આપણા સુધારક
બહુઓને તેમના 'સુધારણા' નામધારિણી 'કુધારણા' વિષયક અંધ
પક્ષપાતના કારણથી હિન્દુ સ્ત્રીઓની શ્રેષ્ઠ પ્રકારની પતિસેવા પણ
નિર્નર 'દાસતા' તથા 'શુદ્ધામી'ના સ્વરૂપમા જ દૃષ્ટિગોચર થતી રહે છે
પક્ષપાત નામક પિશાચના પ્રયત્ન પ્રભાવની પણ બલિદારી છે । અસ્તુ

પાશ્ચાત્ય ગૌરાગ માનવસમાજ તથા ભારતીય હિન્દુ માનવ-
સમાજના દાંપત્યધર્મનું અત્યાર સુધી આ ત્રયમાં જે તુલનાત્મક વિવેચન
કરવામા આવ્યું છે તે અમારા વિવેચનનો કાર્મ પણ પ્રકારનો અનિષ્ટકિંવા
વિપરીત અર્થ કાઢતી ન કરી શકાય અને અમારા શિર પર એકપક્ષીયતા
કિંવા પક્ષપાત નામક પ્રયત્ન પાપની સ્થાપના ન કરી શકાય એટલામાટે
અમારા આ વિવેચનના સબધમા અમુક અત્યત આવશ્યક સ્પષ્ટીકરણ કરી
દેવાની આવશ્યકતા અહીં અમેને અનિવાર્ય જણાય છે પાશ્ચાત્ય લક્ષસરસ્યા
કિંવા પાશ્ચાત્ય દાંપત્ય ધર્મનો અમેએ આપણી હિન્દુ લક્ષમંસરસ્યા કિંવા
હિન્દુ દાંપત્યધર્મ કરતા ન્યૂનશુણ્ધધારિણી લક્ષમંસરસ્યા કિંવા સ્વાર્થ-
પ્રધાન દાંપત્યધર્મ તરીકે પરિચય કરાવેલો છે, છતાં પણ એનો એવો
અર્થ કદાપિ નથી થઈ શકતો કે આપણા હિન્દુસમાજમાની સમસ્ત સ્ત્રીઓ
વૈવાહિક નીતિની દૃષ્ટિથી પાશ્ચાત્ય સમાજમાની પ્રમદાઓ કરતાં અવશ્ય
શ્રેષ્ઠતર જ છે કિંવા હોય છે જ અને એ જ પ્રમાણે પાશ્ચાત્ય સમાજમા-
ની વિવાહિતા વનિતાઓ સો યે સો ટકા નહારી જ હોય છે, અર્થાત્
આવા પ્રકારના અર્થને દર્શાવવાનો અમારા વિવેચનનો આશય છે જ

નહિ અને કદાપિ હોઈ શકે પણ નાહ સામાજિક નિયમનધનના પરિપાલનના સમયમા એક પાશ્ચાત્ય ગૌરાગ સમાજશાસ્ત્રવેતાએ એક એવા સર્વસામાન્ય નિયમને પ્રકાશિત કરેનો છે કે “કોઈ પણ માનવ સમાજમાના બધનો કિંવા અન્ય પરિસ્થિતિયો ગમે તેવા પ્રકારના હોય, તો પણ પ્રત્યેક માનવસમાજમાની એક તૃતીયાશ જેટલી સખ્યાના મનુષ્યો પોતાના સદ્વર્તનનો કદાપિ પરિત્યાગ નથી જ કરતા અને પોતાના તે સદ્વર્તનને જીવનની અતિમ ઘટિકા પર્યન્ત કાઈ પણ પ્રકારની અનુકૂલ કિંવા પ્રતિકૂલ પરિસ્થિતિમા અખડ ભાવથી પાળતા રહે છે અને એ જ પ્રમાણે એક તૃતીયાશ જેટલી સખ્યાનાં મનુષ્યો એ મનુષ્યોથી સર્વથા એના તો વિપરીત સ્વભાવને ધરાવનારા હોય છે કે તેઓ પોતાના એ સ્વભાવના કારણથી જીવનની અતિમ ઘટિકા પર્યન્ત સર્વથા અમદ્વર્તનશીલ તથા નીતિબ્રષ્ટ જ રહ્યા કરે છે, એટલે કે તેમના હસ્તથી ભૂનેચૂકે પણ સદાયગણુ તથા નીતિયુક્ત વર્તન નથી થતા, કારણ કે, તેઓ સદાયાર તથા નીતિ આદિકને જ પાપ તરીકે ઓળખતા હોય છે આ ઉભય વર્ગોમાના મધ્યમા જે એક તૃતીયાશ જેટલી સખ્યા ધરાવનારો વર્ગ અસ્તિત્વ ધરાવે છે તે વર્ગના મનુષ્યોનો સ્વભાવ એવા પ્રકારનો હોય છે કે સામાજિક બધનો કિંવા સામાજિક પરિસ્થિતિ જેવા સ્વરૂપમા મનુકૂલ કિંવા પ્રતિકૂલ દેખાય તેના સ્વરૂપમા પોતાના સદાયરણુ કિંવા દુગ્ધ-ચરણુનું તેઓ પોતાના ચક્રધર્મી સ્વભાવ અનુસાર પરિવર્તન કરતા રહે છે, એટલે કે, અનુકૂળતા તથા પ્રતિકૂલતા અનુમાર નીતિમ કિંવા નીતિબ્રષ્ટ થતાં રહે છે અર્થાત્ સમાજની વસ્તુસ્થિતિ આના પ્રકારની રહ્યા કરતી હોવાથી સામાજિક નિયમન તથા નિયમનના ઉત્પાદકોએ એના પ્રકારના સમાજનધનોને નિર્માણુ કરવા જોઈએ કે જે સમાજનધનોના યોગે ઉપયુક્ત મધ્યવર્તી વર્ગ હીનતમ વર્ગનો અનુયાયી ન થતા પોતાના વર્ગથી ઉચ્ચતર સદ્વર્તનશાળી વર્ગનો જ અનુયાયી થતો રહે અર્થાત્ જે આ પરિણામ નિષ્પન્ન થઈ જાય તો

પછી એવા પ્રકારનાં બંધનોના યોગે શ્રેષ્ઠ વર્ગનાં એક તૃતીયાંશ જેટલી મંખ્યાનાં મનુષ્યોના વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્ય (વૈયક્તિક સ્વાતંત્ર્ય) અદ્વિત્યરૂપે હિંદુ ન્યૂનાધિક પરિભાષામાં મર્યાદિત થતા હોય તે તેમને આનંદપૂર્વક મર્યાદિત થવા દેવાં જોઈએ ” મારાંશ કે, આ દૃષ્ટિથી વિચાર કરતાં ભારતીય હિન્દુ દાપત્ય ધર્મ પાશ્ચાત્ય સમાજના દાપત્ય ધર્મ કરતા નીતિમત્તાને અધિક અનુકૂલ થઈ પડનારો છે એટલું જ અમારા પૂર્વોક્ત વિવેચનનું વાસ્તવિક તાત્પર્ય છે પાશ્ચાત્ય સમાજનો દાપત્ય ધર્મ તથા સ્ત્રીપુરુષોનો આમાજિક મંબધ વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યપ્રધાન છે એ જો આપણા ભારતીય હિન્દુસમાજનો દાપત્ય ધર્મ વ્યક્તિપાવિગ્નપ્રધાન છે એટલે એ પારસ્પરિક બેન્ના અસ્તિત્વથી એ ચાર્તા સ્વયંમેવ પ્રકાશિત ધર્મ વ્યવ છે કે પવિત્રતાને જ શ્રદ્ધ માનનાર વ્યક્તિઓની વ્યવત્રતા ન્યૂન થઈ જાય અને વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્યને જ શ્રેષ્ઠ માનનાર વ્યક્તિઓની પવિત્રતાપથક કલ્પનાઓ હિંદુ ભાવનાઓ કાષ્ટક શિથિનતર રહ્યા કરે એ પવિત્રતા તથા વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યની પ્રધાનતાનાં નૈસર્ગિક પરિણામો હોવાથી એ પરિણામોના દર્શનથી કોઈ પણ પ્રકારના આશ્ચર્યના ઉદ્ભવનો સંભવ રહેતો જ નથી આપણા ભારતીય હિન્દુસમાજમાં એ પવિત્રતાના ગદાણના ઉદ્દેશથી જ સ્ત્રી તથા પુરુષ અને તેમાં ય વગી તરુણી સ્ત્રી તથા તરુણ પુરુષના આમાજિક વ્યવહારો હિંદુ સમાજને કાંઈક કઠોરતર સ્વરૂપમાં નિયત તથા મર્યાદિત કરી દેવામાં આવ્યા છે યથા

“ માત્રા સ્થસ્તા હૃદિવા વા ન વિવિકાસનો ભવેત્ ।

વલગાનિન્દ્રિયગ્રામો વિદ્વાસ મપિ કર્ત્તિ ” ॥

મનુ ય ૨ શ્લો ૨૧૬.

આ શ્લોકમાં મનુ જાગવાને યોગના એ આશયને દર્શાવેલો છે કે ‘ હૃદિનો એ મનુદ્વાર આવત નનાદન હોવાથી તે વિદ્વાન પુરુષોને પણ મોહમુગ્ધ કરતો રહે છે એવામાંટે પોતાની તરુણી વિમાતા

(ઓરમાન માતા), સ્વસા (સાસુ), દુહિતા તથા સહોદરા આદિક આત્મીય સ્ત્રીઓ સાથે પણ કદાપિ એકાંતનાસ ન કરવાની પુરુષોએ નિરંતર આવધાનતા દર્શાવવાની છે ” અર્થાત્ આવા પ્રકારના કઠોર નિમોના નળનાર સ્ત્રીપુરુષોની પવિત્રતા યદ્યપિ અધિક પરિમાણમા સુરક્ષિત રહ્યા કરે છે, તથાપિ તેટલા જ પરિમાણમા તેમના વ્યક્તિ સ્વાતંત્ર્ય ઉપર મદા પડતી રહે છે એથી વિરુદ્ધ મામાજિક સ્વાતંત્ર્યના બોક્તા પાશ્ચાત્ય લોકોની પવિત્રતા આટલી સીમાપર્યન્ત શ્રેષ્ઠ સ્વરૂપને ધારણ કરી શકતી જ નથી અને તેમની પવિત્રતા આટલી સીમા-પર્યન્તના શ્રેષ્ઠ સ્વરૂપમા પરિણમી શકે એ ધર્મના જ અનુધા અશક્ય તથા અસંભવનીય છે, કારણ કે પાશ્ચાત્ય સમાજમાના અનેક સ્ત્રી-પુરુષોના પાતિવ્રત્ય તથા પત્નીવ્રત આદિક શ્રેષ્ઠ પ્રકારના તમા આદર્શ હોવા છતાં પણ તેઓ યોગ્ય વયમા આવતાંની સાથે જ મમાજમા કોઈ પણ પ્રકારના પ્રતિબંધ વિના સર્વથા સ્વનનતાપૂર્વક વિચરના મંડી જાય છે, એટલે એવી ગીતે મમાજમા વિચરીને પ્રેમાકર્ષણ, વરસોધન કિંવા વગ્ની પત્નદગ્નીના વ્યવભાષમા નિમમ્મ રહનારી નવ-યૌવના કુમારિકાઓથી કેવળ યગપુરન રાથેના જોડાં વિષયમા જ નહિ, કિન્તુ સુખન આદિક પ્રેમસૂચક શારીરિક એજાઓના સંમધમા પણ આપણા હારનીય હિન્દુસમાજની નિયમપાનનવિધનક કઠોર દૃષ્ટિ કદાપિ નથી જ રાખી શકાતી અને તના આવા વ્યવહારોમા એટલી સીમાપર્યન્ત કઠોર નિયમને પાળી શકાન એ ઘટના સર્વથા અસંભવનીય હોવાથી ત્યાના સ્ત્રીપુરુષો આવા પ્રકારની કઠોરતાથી એ નિયમને પાળી જતાનવાની આવશ્યકતાને સ્વીકારના જ નરી પાશ્ચાત્ય સમાજને બોલ ’ જેના આપુરુષોના એકત્ર તાડનનૃત્યના સમારભો મર્વથા ઉપદ્રવરહિત તથા નિરોધ દેખાતા હોવા છતાં પણ એ ’ બોલ ’ના પ્રમગે જે જયમ્મર અભિનયો થતા રહે છે તે એવા પ્રકારના હોય છે કે તે વિનક્ષણ અભિનયોને આપણા હારનીય હિન્દુસમાજમાના અપૂર્ણ સ્ત્રીસ્નાતત્યનાદી મુવારક મનુષ્યોથી પણ

ભારતીય હિન્દુસમાજનાં સ્ત્રીપુરુષોની શારીરિક તથા માનસિક પવિત્રતા કરતા ન્યૂનતર હોવા છતાં પણ એ વિશિષ્ટતા અવશ્ય લક્ષમાં રાખી લેવા યોગ્ય છે કે એ દોષ પાશ્ચાત્ય સમાજની સ્ત્રીપુરુષ વ્યક્તિઓનો પોતાનો નથી, કિન્તુ તેમની સમાજવ્યવસ્થા તથા તેમના સામાજિક ધ્યેયનો જ એ દોષ છે અને એ જ તાત્ત્વિક દૃષ્ટિથી અત્યાર સુધીનું આ તુલનાત્મક વિવેચન પ્રસ્તુત પ્રકરણમાં કરાયેલું છે એ વાતને અમારા વિવેકશીલ તથા વિચારશીલ સારગ્રાહક પાઠકો તથા પાઠિકાઓએ અવશ્ય લક્ષમાં રાખી લેવાની છે એવો અમારો તેમને વારંવાર આદરયુક્ત આગ્રહ છે અસ્તુ ત્યારે હવે આ ચર્ચાની આદ્યલેથી જ પરિસમાપ્તિ કરીને આપણે ભારતીય હિન્દુજાતિની અન્યાન્ય દિરણ્યગર્ભતાએ કિંવા શ્રેષ્ઠતાએની સમીક્ષાના સત્કાર્પમા સલગ્ન થઈ જઈએ.



પ્રકરણ ૭ મું

ભારતીય હિન્દુઓના ઉપનિવેશ અને પરગણ્ટ્રમ બંધ

આપણી આ વિશાળતમ વસુધરાના પૃથ્વીમાગમા વિસ્તરેલા વિજ્ઞાન દેશોમા જે અનેક આર્યવશિક લોકો વસેલા આપણા જોવામા આવ્યા કરે છે તે આર્યજાતિના મનુષ્યોની મન જન્મભૂમિ કિંવા આ નિવાસભૂમિ કંઈ હોવી જોઈએ અને જે સમસ્ત દેશોના નિવાસી નર્માન આર્યવશિક લોકોની આદિનિવાસભૂમિ એ જ હોય નો તેઓ પોતાની આદિનિવાસભૂમિનો પગિત્યાગ કરીને ત્યાં કાગ્યથી તથા કેવી પરિસ્થિતિયોમા આ સંસારના વિજ્ઞાન દેશોમા કંઈ કંઈ વેળાએ આવીને વસ્યા હતા, આ પ્રશ્નોના સંબંધમા પુરાતત્ત્વશાસ્ત્રના પ્રાચીન ઇતિહાસમશોધકોના મજ્જમા તથા પ્રકારની પૃથક્ પૃથક્ ઉપપત્તિયો અત્યારે અસ્તિત્વ ધરાવતી આપણને દૃષ્ટિગોચર થતી રહે છે અમુક પુરાતત્ત્વશાસ્ત્રીઓની આર્યોના આદિનિવાસના સંબંધમા એના પ્રકારની માન્યતા દૃઢમૂલ થઈ ગયેલી છે કે આર્ય જાતિના લોકો સર્વથી પ્રથમ ઉત્તરધ્રુવના પ્રદેશમા જ વસતા હતા, એટલે કે ઉત્તરધ્રુવપ્રદેશની ભૂમિ જ આર્યજાતિની આદિનિવાસ ભૂમિ હતી અને ત્યાંથી જ તેઓ ત્યાર પછી અન્ય દેશોમા જઈને વસવા લાગ્યા હતા * એથી વિજ્ઞાન પુરાતત્ત્વશાસ્ત્રીઓના એક

* આ માન્યતાના કિંવા આર્યોના આદિ ઉત્તરધ્રુવનિવાસવિષયક સિદ્ધાંતના આદિ જન્મદાતા સ્વ લોહમાન્ય બાલ ગાધર તિલક હોઈને તેમણે પોતાના કાર શુદ્ધવાસના સમયમા અંગ્રેજી ભાષામા લખેલા The Arctic Home in the Vedas નામક વિદ્વાતપ્રચુર અલૌકિક ગ્રંથમા પોતાના એ સિદ્ધાંતને પ્રમાણપુર સર સિદ્ધ કરી બતાવ્યો છે આ ગ્રંથનો મે ૪ સ ૧૯૧૧મા વેદોમા આર્યોનો ઉત્તરધ્રુવનિવાસ * નામથી ગુર્જર અનુવાદ કર્યો હતો એ અનુવાદ પ્રકાશિત થઈ ગયેલો હોવાથી આ સિદ્ધાંતના વિસ્તૃત પરિચયમાટે જેમની હમ્દા હોય તેમણે એ ગ્રંથનુ અવલોકન કરી લેવાનું છે

અન્ય મહાનદી એવી માન્યતા છે કે, આર્યવંતતિના લોકોની આદિ-
નિવાસભૂમિ કુંકિસસ પર્વત કિંવા મધ્ય એશિયામાં જ હોની જોઇએ
અને ત્યાંથી જ ત્યાર પછી તેઓ વિશ્વના વિવિધ દેશોમાં વિસ્તરેલા હોવા
જોઇએ આ ઉલ્લેખ ઉપપત્તિઓમાં સત્યના અશો વિષમાન છે અને તે એની
રીતે કે દ્વિમપ્રલયના યોગે ઉત્તરમુખનો પ્રદેશ માનવવસતીમાં મર્ચ્યા
અયોગ્ય થઈ જવાથી આર્ય લોકો પ્રવચ દક્ષિણ દિશામાં પ્રયાણ
કરીને કુંકિસસ પર્વત તથા મધ્ય એશિયા પર્યન્ત જઈ પહોંચેલા હોવા
જોઇએ, ત્યાં તેમણે કેટલાક મમય પર્યન્ત નિવાસ કરેલો હોવો
જોઇએ અને ત્યારપછી કેટલાક અનિવાર્ય કારણવશાત્ ત્યાંથી તે
ઉત્તરમુખનિવાસી આર્યલોકોના એક સમુદાય યૂરોપની દિશામાં અગ્રે-
સર થયેલો હોવો જોઇએ; દ્વિતીય સમુદાય અસીરિયાથી ઈર્ગન
પર્યન્તના પ્રદેશમાં વિસ્તરેલો હોવો જોઇએ અને તૃતીય સમુદાય અફ-
ગાનિસ્તાન તથા હિન્દુસ્થાનમાં આવીને વસેલો હોવો જોઇએ, એવું
મામાન્યતઃ સંલવનીય અનુમાન કરી શકાય છે. પરંતુ આર્યોના
આદિનિવાસ તથા વિશ્વવિસ્તાર વિષયક આ બે ઉપપત્તિઓ ઉપરાંત
આ બે ઉપપત્તિઓથી સર્વથા ભિન્ન એક તૃતીય ઉપપત્તિ પણ અસ્તિત્વમાં
આવેલી હોઈ તે એ તૃતીય ઉપપત્તિના પુરસ્કારક ઇતિહાસસંશોધકો
પણ અત્યારે વિપુલ મજ્જામાં અસ્તિત્વ ધરાવી રહ્યા છે એ તૃતીય કિંવા
નવીન ઉપપત્તિ એ છે કે, આ વિશ્વમાના મમસ્ત માનવ પ્રાણીયોની,

અત્યારે બે કે મારે કરેલો એ ગુર્જર અનુવાદ દુષ્પ્રાપ્ય થઈ ગયો છે અને મારે
એનું શોધિત વાર્ધત નવીન સંસ્કરણ અદ્ય સમયમાં જ છપાવીને પ્રસિદ્ધ કરવાનું
છે, છતાં બે એ દ્વિતીય સંસ્કરણના પ્રકારાનમાં કોઈ અનિવાર્ય કારણવશાત્
વિલગ્ન થાય, તો જિજ્ઞાસુ પાઠકો તથા પાઠિકાઓથી કોઈ સાર્વજનિક
સંચાલક કિંવા વાચનાલયમાંથી એ ગુર્જર અનુવાદની પ્રથમ આવૃત્તિને
પ્રાપ્ત કરી લઈને તેના પરિશીલનદ્વારા પોતાની જિજ્ઞાસાને પૂર્ણ કરે શકાય
તેમ છે. અમારા નવીન વિજ્ઞાપનમાં એનું નવીન સંસ્કરણ કેવા સ્વરૂપમાં પ્રકટ
થવાનું છે તેનો સવિસ્તર પરિચય કરાવવામાં આવ્યો છે. જુઓ તે વિજ્ઞાપન,
પૃષ્ઠ ૫૪, ૫૫ અને ૫૬

નિદાન આર્યવશિક માનવજાતિની આદિનિવાસભૂમિ તે આપણી આ ભારતભૂમિ (ભારતખંડ) હોઇને ભારતભૂમિમાંથી જ આર્યોના બિન્ન બિન્ન સમુદાયો બિન્ન બિન્ન કારણોથી બિન્ન બિન્ન સમયમાં વિશ્વના બિન્ન બિન્ન દેશોમાં જઇને વસ્યા હતા. પુણ્યપત્તન (પૂના) - વાસી રા. રા. નારાયણગાવ બવાનરાવ પાવગી તથા કલકત્તાના બાબુ અવિનાશચંદ્ર દાસ આદિક ઇતિહાસમંથોધકો આ તૃતીય ઉપપત્તિના અગ્રણ્ય પુરસ્કારકો છે આ ઉપપત્તિના પુરસ્કારકો પોતાની એ ઉપપત્તિનું એવી રીતે પ્રતિપાદન કરી રહ્યા છે કે : 'વિદેશોમાં આર્યોના આવા પ્રકારના નિવાસનો અતિપ્રાચીન કાળમાં જ આરંભ થયેલો હોઇને તેમના એ વિવિધદેશનિવાસનો ક્રમ ત્યારપછી મહાસાવધિ વર્ષો પર્વન્ત અખંડ તથા અવ્યાહત સ્વરૂપમાં ચાલતો રહ્યો હતો. એ ક્રમાનુસાર આર્યોના જે અંતિમ સમુદાય ભારતવર્ષમાંથી પ્રવાણ કરી ગયો હતો તે આર્યસમુદાયના એ ભારતવર્ષના ત્યાગની ઘટના મહાભારતમાં વર્ણવાયલા કૈરવ પાંડવના યુદ્ધની ઘટના પછીના નિકટવર્તી સમયમાં જ ઘટેલી હોવી જોઇએ; એવી એ ઉપપત્તિના પુરસ્કારકોની માન્યતા છે. તેમની માન્યતા અનુસાર ભારતીય યુદ્ધની ઘટનાએ કેવળ આપણા ભારતવર્ષમાં જ નહિ, કિન્તુ સમસ્ત વિશ્વના ઇતિહાસમાં એક પ્રકારની વિશ્વવ્યાપિક પ્રચંડ ક્રાંતિને પ્રમારી દીધી હતી. યદ્યપિ ભારતીય યુદ્ધના મૂળ ઉત્પાદક કારણનો હસ્તિનાપુરના સિંહાસનવિષયક અધિકારજન્ય વિવાદમાં જ સમાવેશ થયેલો હતો; છતાં પણ એ વિવાદ કિંવા વિચ્છેદના પરિણામે ભારતખંડમાંના બહુધા સમસ્ત આર્યક્ષત્રિયો ઉપરાત મેલેચ્છ, યવન, શકર તથા શક આદિક આર્યેતર જાતિયોના ક્ષત્રિયોના પણ વિનાશ થઇ ગયો હતો અને તેના યોગે કલિયુગ તથા કલિયુગજનિત અધોગતિનો આરંભ થઈ જતાં ત્યારપછીના વિદેશીયોના ભાવિ આક્રમણો તથા રાજ્યસ્થાપન આદિક ઘટનાઓની સંભવનીયતા સર્વથા નિશ્ચિત તથા પરિપક્વ થઇ ગઇ હતી ભારતીય સંગ્રામની સમાપ્તિ પછીના નિકટવર્તી કાળમાં જ

જ અનેક ભારતીય આર્યવશિક ક્ષત્રિય જાતિઓના લોકો અદ્યપમજ્ય
બ્રાહ્મણોને પોતાની માથે લઇને ભારતવર્ષમાંથી વિદેશની વાટે, ત્યાં
નિવાસ કરવાના આશયથી, પ્રયાણ કરી ગયા હતા અને તેમણે ઇંગ્લેન્ડથી
આરંભીને ઇર્લેન્ડ પર્યન્તના પશ્ચિમ ખંડ પર્યન્તના પ્રદેશોમાં આધુ-
નિક સુધારણા તથા ઇતિહાસના ઉત્પાદક બીજોને વાવો દીધાં હતાં,
એ ઉપર્યુક્ત તૃતીય ઉપપત્તિના સમર્થકાનું સ્પષ્ટ વિધાન છે ભારતીય
આર્યોના એ વૈદેશિક ઉપનિવેશો કયારે તથા કેવી રીતે થયાનુંકમ
અસ્તિત્વમાં આવતા રહ્યા હતા, એ વાર્તાના મહત્વનીય અનુમાન
કિંવા નિશ્ચયાર્થક અનુમાનમાટે કલિયુગના આરંભકાળ તથા ભારતીય
યુદ્ધના કાળને પ્રથમ સ્થૂન સ્વરૂપમાં નિશ્ચિત કરી લેવાની આવશ્યકતા
મર્વંથા આનિવાર્ય હોવાથી એ કલિયુગના આરંભકાળ તથા ભાર-
તીય યુદ્ધના કાળના મંબધમાં પુરાતન ભારતીય પડિનોના જે અભિપ્રાયો
આપણા જોવા તથા જાણવામાં આવી રાકે છે તે અભિપ્રાયો પ્રતિ આપણે
અહીં કિંચિદ્ દષ્ટિપાત કરી લેવાના આવશ્યક કાર્યમાં પ્રવૃત્ત થઈશું.

આપણા વિસ્તીર્ણ ભારતવર્ષના વિસ્તીર્ણ ઇતિહાસમાંની બિજ
બિજ ઘટનાઓને નિશ્ચિત કરવાનું કાર્ય આપણા માટે એ કાળજીથી
દુર્ધટ તથા પરિશ્રમયુક્ત થઇ પડે છે કે એ કાળનિર્ણયમાટે જે
ઇતિહાસગ્રંથોની અત્યંત આવશ્યકતા હોય છે તે ઇતિહાસગ્રંથોનો
જ આપણા ગ્રંથાનુયોમાં મહાદુર્ભાગ્યવશાત્ ભયકર દુષ્કાળ બાપી
ગયેલો આપણા જોવામાં આવ્યા કરે છે અર્થાત્ એવા પ્રકારના
પ્રામાણિક તથા સર્વિસ્તર ઇતિહાસગ્રંથોના અભાવે ત્રોટક વાકયો,
અસ્પષ્ટ તથા અમમદ્ ઉંનેઓ પ્રકીર્ણ શિનાલેઓ, અમુક મગમાં
અમુક રાગ મહાદેવજીઓના હસ્તથી અપાવ્યા ધનદાન તથા
ભૂમિદાનવિષયક તાત્પર્યો કિંવા દાનપત્રો અને એવા જ અન્યાન્ય
હિતવિચ્છિન્ન સાધનોના પાયા ઉપર કલ્પનાઓ તથા અનુ-
માનોના પ્રચંડ પ્રાસાદને લેખો કરી તે અનુમાનપ્રામાદના આધારે
જ આપણા ભારતીય ઇતિહાસસંશોધક પુરુષોને આવા પ્રકારની
ઘટનાઓના કાળનો ચેન કેન પ્રકારેજી નિર્ણય કરી લેવો પડે છે પરંતુ

આપણા જગતખંડમાં પ્રાચીન ઈતિહાસમયેનો અભાવ હોવાથી ભારતીય હિન્દુઓ ઇતિહાસવેખનની કલાને સર્વથા જાણતા જ ન હોતા અથવા તો ભાગતીય હિન્દુઓએ ઇતિહાસો કદાપિ લખ્યા જ ન હોતા, એમ માની લેવાની કિંવા ઝડપટ બોલી નાખવાની અવિચાર-શીનતા કદાપિ કોઇએ દર્શાવવાની નથી, કાગળ કે, જે મહાધર્માન્ધ તથા વિદ્યાવૈરી મહામાનોએ 'જો અન્ય પ્રથેમાં કુરાનના તર્જોનું જ પ્રતિષાદન કરવામાં આગ્યુ હોય તો ય તે અન્ન પ્રથે અનાવરનક છે અને જો અન્ય પ્રથેમાં રાનની વિરુદ્ધ જનારો તર્જો વર્ણવાયના હોય તો પણ તે પ્રથેના નાશી આવશ્યકના અનિવાય છે ।' આવા પ્રકારના વિવક્ષણ શુદ્ધિવાદ (૨) થી એલેક્ટ્રોનિયમાના મહાપ્રયડ પુસ્તકાલયમાના લક્ષ્યાધિ અમૂલ્ય દસ્તાવિજિત પ્રથેના મમુદાય એટલે કે માક્ષાત જાનના જગતને અગ્નિના મુખમાં મમર્ષીને ભરમીમૂત કરી નાખ્યો હતો, તે જ તર્જારની ધાર્થી ધરાનવમાં કુરાનને કુખૂલ કરાવવાના કાર્યને જ પોતાના જનના પ્રધાન કર્તવ્ય તરીકે માનનારા ધર્માન્ધ તથા પરધર્મામદ્વિખ્ય મુસલમાનોએ, તેમના ગજલ્લકાલમાં, આપણા ધર્મશાસ્ત્ર કાવ્ય, કોષ, તથા વ્યાકરણાદિ અનેકવિધ વિષયોના અધસમુદાયોને અનેક સ્થાનોમાં માળીને ભરમીમૂત કરી નાખ્યા હતા, એ જ્ઞાનો ભુરિતમ મોર્ચિઓના પ્રથેમાં પણ સ્પષ્ટ શબ્દોમાં વર્ણનામવા હોવાથી એ વિદ્યાવૈરી મુસ્લિમોના દસ્તાવે આપણા પ્રાચીન ઐતિહાસિક પ્રથેનો પણ અવશ્ય નાશ થઈ ગયેવો હોવો જોઈએ, એવુ જહુધા કોષ્ટ પણ પ્રકારના મેશપ વિના આપણાથી નિશ્ચયતુલ્ય અનુમાન કરી શકાય છે અર્થાત્ એ વિદ્યાવિરોધી વિધર્મીઓના દસ્તાવે આપણા અમુક વિષયના પ્રથેનો સમૂળ નાશ થઇ ગયો છે અને કેટલાક વિષયોના અમુકમંખર પ્રથે અત્યત છિન્ન વિચ્છિન્ન તથા ત્રોટક ગ્વરૂપમાં જ તેમના મર્વનાશક પગમાથી સ્વભાગવચાત્ સુરક્ષિત રહીને પોતાના અસ્તિત્વને અવિચળ રાખી શકના છે મારાત એ જ કે, અત્યારે આપણો હિન્દુસ્થાન નામક દેશ તે એક અત્યત દરિદ્ર તથા નિર્ધન દેશ હોવાથી આપણો એ દેશ

પૂર્વે કોઈ પણ કાળમાં કદાપિ શ્રીમાન્ તથા ધનસંપત્તિ ધરાવતો જ નહોતો એવું અનુમાન જેમ કોઈ પણ વિચારશીલ મનુષ્યથી કદાપિ કરી શકાય તેમ નથી તે જ પ્રમાણે અત્યારે આપણા ભારતવર્ષમાં હિન્દુ જાતિના પ્રાચીન ઇતિહાસવિષયક વાસ્તવ્ય કિંવા સાહિત્યની જે અનુપનબ્ધિ આપણા જોવામાં આવ્યા કરે છે તે અનુપનબ્ધિના યોગે આપણા અર્થાવર્તમાં પૂર્વ કાળમાં પણ ઐતિહાસિક સાહિત્યનો દુષ્કાળ જ હતો અને આપણા પ્રાચીન હિન્દુમાં ઐતિહાસિક સાહિત્યના નિર્માણની આધુનિક કનાથી મર્યાદા નહોતી વ્યક્ત જ હતા એવા પ્રકારનો આક્ષેપ પણ કોઈ પણ વિચારશીલ વ્યક્તિથી કદાપિ કરી શકાય તેમ નથી એ મત તથા નિર્ણય વાતર્થી હોવાથી જો કોઈ પણ અવિચારશીલ મનુષ્ય એવા પ્રકારના પોતાના અવિચારમૂલક અભિપ્રાયને અર્થાવર્તના ધૃષ્ટતા કરે તો તેની ને ધૃષ્ટતા સર્વથા નિમૂન નિરાધાર અસત્ય મૂર્ખતાપરિચાયિકા તથા બ્રાન્તિ મૂલક જ હોવી જોઈએ એમ કોઈ પણ ઝહી શકે તેમ એટલે એ વિષયના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી.

અમરજી અમરજી તથા તાતાર આદિક અધ મુધરલા ઈસ્લામ વાદી મોકાના ઇતિહાસના પરિચીનનથી એ જ વાર્તા આપણા જોવા તથા જાણવામાં આવ્યા કરે છે કે એ દીન ઇસ્લામના અનુયાયીઓ જે જે દેશોમાં ગયેના છે તે તે સર્વ દેશોમાં તેમણે સમાન સ્વરૂપમાં તે તે દેશના જ્ઞાનજાડારોને નષ્ટ કરી નાખવાના પોતાના વિનાતક વ્યવસાયમાં કદાપિ લેશમાત્ર પણ તુટિ ચલા નથી દીધી તે નથી જ દીધી અર્થાત્ ઇરાન મિથ્ર (મિથ્ર) યૂનાન (ગ્રીસ) તથા હિંદુસ્થાન આદિક સર્વ દેશોમાંના અમૂલ્ય પ્રાચીન ગ્રંથજાડારો તેમજ શિલ્પકલાના અનન્ય આદર્શરૂપ દેવમંદિરો આદિકનો સંપૂર્ણ એ મહાધર્મી મુસ્લિમોના હસ્તથી જ ચલે છે ઉપર જેનો તુલનાત્મક સામાન્ય ઉદ્દેશ કરવામાં આવ્યો છે તે એલેક્ઝાન્દ્રિયામાંના પુગતન તથા પ્રયગ ગ્રંથગ્રંથાલયના વિધ્વસનના એ મુસ્લિમોએ ત્યાંની

મરુતિને એક મહત્ત્વ વર્ષ કરતાં ય અધિક કાલ પર્વન્ત પાછળ
હતાની દષ્ટને તેની ઉત્પત્તિના માર્ગને મર્વયા અવરુદ્ધ કરી નાખ્યો
હતો. પરંતુ જ્યારે એ જાગૃત પશુતુલ્ય ધર્મીય મુસ્લિમોના હસ્તથી
આપણા ભારતીય પ્રાચીન મરુત અંધગ્રંથદાનયોના સદ્ગતની ઘટના
ઇતિહાસની સ્મૃતિદ્વારા આપણાં નેત્રો સમક્ષ દંડાયમાન થઇ જાય છે
ત્યારે તો એ જ ઉદ્ગારોને કાઢવાનો અવસર આવી લાગે છે કે એ
આતનાયી મુસ્લિમો અથવા બુદ્ધિહીન બર્બરોએ ભારતખંડના પ્રાચીન
અંધગ્રંથદાનયોના નાશદાર કેવળ ભારતીય હિન્દુમતિની જ નહિ,
કિન્તુ સમસ્ત વિશ્વવાસિની અખિલ માનવજાતિની એક એવા પ્રકારની
અપ્રતિભ દાનિ કરી બતાવી છે કે જે દાનિની ગતિને કદાપિ કોઇથી
પૂરી શકાય તેમ છે જ નહિ. બુદ્ધગયામાંના પ્રાચીન અંધગ્રંથદાનયને
મહાગ્રંથદા (મહાઅંધાવય) નામથી ઓળખવામાં આવતો હતો
અને જે ભવનમાં એ ગ્રંથોના ભંડારને સુરક્ષિત રાખવામાં આવ્યો
હતો તે ભવન નવ મંજિતા (ભૂમિકા) વડે અપકૃત હોઇને તેમાં
પ્રાચીન શુદ્ધ ભગવાનની અનેક વિશાળ મૂર્તિયોને વિરાજમાન કર-
વામાં આવી હતી નાશદંતી 'ધર્મગંજ' નામક સરયાનો 'રત્નનિધિ'
નામક અથાગાર પણ નવ મંજિલાનો હોઇને તેમાં જોડે ધર્મના
મહાયાન તથા હીનયાન પંથના સર્વ ગ્રંથોને ગંઘ્રિત કરવામાં
આવ્યા હતા ઉન્નતપુરો નામક સ્થાનમાંના જોડે વિદ્યારમા તે વળી
જોડે ધર્મ તથા બ્રાહ્મણ ધર્મના ગ્રંથોનો મહાવિશાળતમ ગંઘ્રિત
કરાવેલો હોઇને તે ગંઘ્રિતગ્રંથોમાં રાખવામાં આવ્યો હતો તે આગાર
ઉપરુક્ત ઉલ્લેખ અંધાવયો કરતાં ય અત્યંત પ્રચંડ હતો । પરંતુ અખ-
યાર ખિલજીના અફસરજંગ (સેનાપતિ) મહમ્મદ ખિન સામ
નામક એક બન્દેયે ઇસ્લામની પૈશામિકતાએ એ મર્વ અમૂલ્ય અંધ-
ભંડારને કોઈ પણ પ્રકારના વિવેક વિના પાવકના મુખમાં સમર્પી
દષ્ટને ભરમીભૂત કરી નાખ્યા હતા, એ ઘટનાનો ' હિન્દુસ્થાન રિવ્યુ '
નામક અદ્રાસમાં પ્રકટ થતા અંગ્રેજી માસિકપત્રના ઇ. સ. ૧૯૦૬ના

માર્ચ મામના અકમા પ્રમાણુપુગ મગ ૨૫૪ ઉલ્લેખ કરવામા આવ્યો છે એ જ પ્રમાણે કોહાના નામક સ્થાનમાના એક પ્રગત ભારતીય અથસપ્રદાનયને દ્વીગેજશાહ તગનક નામક શયતાનોપમ સુસ્તાને માગીને ભસ્મીભૂત કરી નાખ્યો હતો એનો 'તારીખે દ્વીગેજશાહી' નામક એક મુસ્લિમ મોર્ગિખના ઇતિહાસમા જ ૨૫૪ ઉલ્લેખ કરાયેલો છે એરગજમ પોતાને 'મિકન્દરસાની' નામથી ઓળખાવતો હતો એ વાર્તા તો ભારતીય મુસ્લિમકાલિક ઇતિહાસના વાયકોના સ્મરણમા હોવી જ જોઈએ અર્થાત્ એરગજમેના સમકાનિક સૈયદ ગુલામહુસૈન નામક એક મુસ્લિમ ઇતિહાસલેખકે પોતાના લખેના 'સયરુસ્મુતાખરીન' નામક ઇતિહાસપ્રથમા એરગજમેની અથનાશિકા પ્રવૃત્તિના મંમધમા એવા પ્રકારનો ઉલ્લેખ કરેલો છે કે " હિન્દુઓના જૂના અથો જ્યા જ્યા ને જ્યારે જ્યારે મળી આવતા હતા ત્યારે ત્યારે ને તે તે વેગાયે બાદશાહ આનમગીગ (અંગ્રગજે) હિન્દુઓના તે અથોની તત્કાળ હોળી કરાવી દેતો હતો ।' મારાશ કે, જૂતકાળમા એક વેગાયે ગાય તથા બહુડેન લોકોએ જગતમા જેવા પ્રકારની ધૂમશ્કરી મચાવી દીધી હતી તેવા જ પ્રકારની ધૂમશ્કરી જગજ, અફઘાન તર્કે તાનગ તથા મુગલ આલિક મુસ્લિમોએ જ્યા જ્યા તેમનો પ્રવેશ થયો હતો તે સર્વ દેસોમાં મચાવી દીધી હતી અને એમા તેમનો પોતાના રાજ્યની સ્થાપના ઉપરાંત મર્વ દેશોમા—સમસ્ત ગંગાગંગા—પોતાના દીન ઇસ્લામની પણ 'વિશ્વધર્મ' તરીકે નિગ્ધવાદ સ્થાપના કરી દેવાનો અત્યાચાર-યુક્ત મલિન આશય સમાવતો હતો એ વાર્તા હવે અમખ્ય ઇતિહાસ પ્રથોમાના મુસ્લિમ મોર્ગિખોના પોતાના જ ઉલ્લેખોદ્વારા સર્વવિદ્યુત થઈ ગયેલી હોવાથી એ વાર્તાની વાસ્તવિમ્તાની મિદ્દિમાટે આ સ્થાનમા નવીન પ્રમાણોની આવશ્યમ્તા રહેની જ નથી.

દગિસ્તા નામક એક મુસ્લિમ મોર્ગિખ (ઇતિહાસલેખક)

હિન્દુઓના મંમધમા એવા પ્રકારના પોતાના એક અભિપ્રાયને વ્યક્ત

કરી ગયો છે કે: " હિન્દુ લોકો વાસ્તવિક ઇતિહાસને લિપિબદ્ધ કરી રાખવાની કલાને જાણતા જ ન હોતા એટલે હિન્દુઓના જે અંથોને ઇતિહાસઅંથો તરીકે ઓળખાવવામાં આવે છે તે અંથો પ્લાહજોના રચેલા હોઈને તે અંથોમાં કેવળ કાલ્પનિક કથાઓનો જ ભંડાર ભરેલો છે અને વાસ્તવિક ઇતિહાસ જેવું તે અંથોમાં કંઈ છે જ નહિ;" પ્રત્યાદિ પરંતુ ડૉ (Dow) નામક એક પાશ્ચાત્ય ઇતિહાસ-લેખકે પોતાના લખેલા ' હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસ ' નામક અંથના ઉપોદ્ધાતમાં ફરિસ્તાના એ અભિપ્રાયને સર્વથા ભ્રાંતિમુલક, પક્ષપાત-જન્ય તથા અસત્ય અભિપ્રાય તરીકે પ્રમાણપુરઃસર સિદ્ધ કરી બતાવ્યો છે હિન્દુ ઇતિહાસવેત્તા વિદ્વાનોના લખેલા અનેક ઇતિહાસઅંથો દક્ષિણ ભારતમાં અત્યારે પણ વિદ્યમાન છે; રુદર્લિંગ નામક એક પાશ્ચાત્ય મહાશયને ઓરીસામાંથી અનેક ઇતિહાસઅંથો પ્રાપ્ત થયા હતા અને કર્નલ દૉઈ મહાશયને તે વળી રાજસ્થાનમાં ત્યાંના ઇતિહાસવિષયક એટલા બધા સાધનો મળી આવ્યાં હતાં કે ત્યાં એટલાં બધાં ઇતિહાસિક સાધનો મળી આવશે એવી પ્રથમ મામાન્ય આશા પણ રાખવામાં આવી ન હતી. અર્થાત્ આ સર્વ ઘટનાઓનો ઉદ્દેશ્ય કરીને મિસ્ટર વિદ્યમ્ સાદબે પોતાના એવા સ્પષ્ટ અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે કે: " હિન્દુઓએ કદાપિ ઇતિહાસઅંથો લખ્યા જ નથી, એ વિધાન સર્વથા અમલ્ય કિંવા ભ્રાંતિમુલક છે. " * " જે અંથમાં કાશ્મીરના હિન્દુરાજત્વકાલિકે ઇતિહાસનો અન્યંત સુંદર સ્વરૂપમાં પરિચય કરાવવામાં આવ્યો છે તે ' રાજતરંગિણી ' નામક સન્દૃત ભાષામાં રચાયેલા કિંવા લખાયેલા ઇતિહાસઅંથના અવલોકનથી નો એ જ વાર્તા સિદ્ધ થયેલી જેવામાં આવી શકે છે કે આંવા અકારના ઇતિહાસિક અંથો પૂર્વ ભારતવર્ષમાં વિપુલ સંખ્યામાં

• " It is incorrect to say that the Hindus never compiled history."

Mill's India; Vol. II, page 67, (footnote).

રચાયલા હોવા જોઈએ અને તેથી હજી પણ જે મંપૂર્ણ શોધ કરવામાં આવે તો એવા બીજા અનેક ઇતિહાસગ્રંથો મળી આવવાનો મને મંપૂર્ણ મંભવ દેખાય છે” એ અધ્યાપક (પ્રોફેસર) હીરન મદાશયનો નિષ્પક્ષપાત અભિપ્રાય છે. રાજસ્થાન કિંવા અત્યારે જેને ‘રાજપૂતાના’ નામથી ઓળખવામાં આવે છે તે ‘રાજસ્થાન’ માના ‘જાગે’ નામક લોકોનો તો ઇતિહાસ એક વ્યવમાય જ હોઈને રાજસ્થાનવાસી રાજપૂતો પોતાની વીસ વીસ પેઢીના પુરુષોના નામો તથા તે પૂર્વપુરુષોના નિવાસસ્થાનોને ચારી રીતે જાણતા હોય છે, અર્થાત્ એ સર્વ ઘટનાઓ સ્મરણકારા તેમની જિન્દગીઓના અગ્રભાગમાં જ રહ્યા કરે છે. એના મળધમાં કર્નલ ટૉડ મદાશયે પોતાના લખેલા ‘રાજસ્થાનના ઇતિહાસ’ ની પ્રસ્તાવનામાં એક સ્થળે એવા પ્રકારનો ઉલ્લેખ કરેલો છે કે - ‘મુસ્તાન મહમૂદ ગઝનવીના હિન્દુસ્થાન ઉપરના આક્રમણોનો આરભ થઇ ગયા પછી હિન્દુસ્થાનમાં થયેલી અનેક પ્રકારની અકલ્પનીય ક્રાંતિયો તથા મુસ્લિમ આક્રમણકારક સુલ્તાનોની નિષ્કુર ધર્માન્ધતા આદિકો જે વિચાર કરવામાં આવે, તો હિન્દુસ્થાનમાં અત્યારે ઇતિહાસગ્રંથો અરશિષ્ટ રહેલા આપણા જોવામાં નથી આવી શકતા, એ વટના આપણને લેશમાત્ર પણ આશ્ચર્યકારિણી જણાવ તેમ નથી અને હિન્દુઓ ઇતિહાસના લેખન કિંવા નિર્માણની વિદ્યા કિંવા કલાને જાણતા જ ન હોતા એવા બ્રામક અનુમાનને દર્શાવી દેવાની ધૃષ્ટતા પણ આપણાથી કરી શકાય તેમ નથી, કાળુ કે, અન્ય સર્વ સુમન્ય કિવા સુમસ્કૃત દેશોમાં અતિપ્રાચીન કાળથી ઇતિહાસલેખનવિષયક પ્રવૃત્તિ નિદ્યમાન તથા પ્રચલિત હોવા છતાં તે ઇતિહાસલેખનવિષયક પ્રવૃત્તિને કેવળ અત્યંત સુમસ્કૃત તથા સુધારણાના ઉત્તુગ શિખર પર વિગળેલા ભારતપર્યોય હિન્દુગણમાં જ સર્વથા અભાવ દમે, એ વિધાનને કાઠથી પણ મ્નાપિ ઉચિત તથા મત્ય વિધાન તરીકે સ્વીકારી શકાય તેમ છે જ નહિ જે ભારતીય હિન્દુઓએ અત્યંત સ્વદ્ભ તથા

વ્યાપક દષ્ટિ ઉપર જ સર્વથા અવલંબેલાં જ્યોતિઃશાસ્ત્ર તથા ગણિત-
શાસ્ત્ર આદિકને દક્ષતાપૂર્વક નિર્માણ કરી બતાવ્યાં હતાં; જે હિન્દુ-
ઓએ શિષ્યકલા, મૂર્તિનિર્માણકલા, કાવ્ય, સંગીત તથા એવી જ
અન્યાન્ય અનેક કલાઓને મુદર સ્વરૂપમાં અરિતત્વમાં લાવી બતાવી
હતી; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ એ સર્વ કલાઓના સંબંધમાં
અત્યંત સદ્મ તથા વ્યાપક નિયમો બાંધી દબને તે નિયમોનાં ગંભીર
શાસ્ત્રોને રચી બતાવ્યાં હતાં તે મહાબુદ્ધિશાળી હિન્દુઓ કેવળ
રાજાઓના સ્વભાવ, નેમનાં ચરિત્રો તથા તેમની કાર્યકીર્તિમાં ધટલી ધટ-
નાઓના વૃત્તાન્તોને લિપિબદ્ધ કરી રાખવાની અત્યંત સાદી તથા સરળ
કળાથી જ સર્વથા વંચિત હતા, એવી કલ્પના કોઇ પણ મંથોગોમાં કદાપિ
કોઇથી કરી શકાય તેમ છે ખરું કે ? * 'નાજતરંગિણી'ના સમયમાં એવા જ
પ્રકારના ઇતર ઇતિહાસમ્થો સર્વથા અસ્તિત્વ ધરાવતા ન હોતા, એમ જે
કહેવામાં આવે, તે અકચરકાલિક મુસ્લિમ ઇતિહાસલેખક અબુલ્ફઝ્લે
ચોતાના કારસી લાખામાં લખેલા ઇતિહાસમ્થમાં હિન્દુચાનના
પ્રાચીન ઇતિહાસની જે માહિતી આપેલી છે તે માહિતી તેણે કયા
પૂર્વવર્તી ગ્રંથોમાંથી મેળવેલી હોવી જોઈએ, એ પ્રશ્ન સમર્પક ઉત્તરની
પ્રતીક્ષા કરી રહ્યો છે. ચન્દ્રબરદાસીના 'પૃથ્વીરાજ રાસો' નામક
ગ્રંથમાંના ઉલ્લેખોના દર્શનથી એવું નિઃશંક અનુમાન કરી શકાય છે
કે તેના અસ્તિત્વના સમયમાં એવા જ પ્રકારના અન્ય અનેક ઐતિ-

* "It is to be imagined that a nation so highly
civilized as Hindua, amongst whom the exact sciences
flourished in perfection, by whom the fine arts, archite-
cture, sculpture, poetry, music were not only cultivated
but taught and defined by the nicest and most elaborate
rules, were totally unacquainted with the simple art of
recording the events of their history, the characters of
princes and the acts of their reigns ?"

Introduction to Tod's Rajasthan.

હાસિક અથો હિન્દુસ્થાનમા વિદ્યમાન તથા પ્રચલિત હોવા જ નોંધએ
ચન્દ આદિક ભાટ તથા ચારણ કવિવર્યો સર્વથા ભુદ્ધિહીન કિંના ટાઢા
પ્રહરના ગપાટા હાકનાર અસત્યનાની હતા, એમ માનવાની અવિચાર-
શીલતા ને કાંઈ પણ વ્યક્તિ દર્શાવે તો એ માન્યતા તે વ્યક્તિને
પોતાને જ નિર્બુદ્ધિ કિંવા મૂર્ખશિરોમણિ તરીકે સિદ્ધ કરી જતાવ
નારી થઈ પડે તેમ છે રાજ્યતત્ત્વ પરરાષ્ટ્રસમ્બંધ તથા રાજનીતિ
આદિક વિષયોની ગમોર ચર્ચાને સમર્પાયલા જે અધ્યાયો ચન્દના
'પૃથ્વીરાજ રાસો' નામક કાવ્યેતિહાસત્રયમા વિદ્યમાન છે તે
અધ્યાયો તો ભાટ તથા ચારણજાતિના કવીશ્વરોને મહાભુદ્ધિમાન
ઇતિહાસનિર્માતા તરીકે જ સિદ્ધ કરી જતાવે છે રાજસ્થાનમા અત્યારે
ચન્દકૃત 'પૃથ્વીરાજ રાસો'ની કાઠિના રાજસ્થાનના ઇતિહાસ સાથે
ધનિષ્ઠ સમ્બંધ ધરાવનારા વિજયવિનાસ, સૂર્યપ્રકાશ, ખ્યાત, જગદ્દિ
લાસ, રાજપ્રકાશ, જયવિનાસ, ખે માણુરાસા તથા માનચરિત્ર આદિક
અનેક ઐતિહાસિક કાવ્યત્રયો ઉપનબ્ધ હોઈને જેમના આધારે ફોર્બ્સ
મહાશયે પોતાના 'રામમાયા' નામક ગુર્જરાષ્ટ્રના ઇતિહાસની ઇમા-
રતને જોલી કરેલી છે તે 'રાસમાના' નામક ગુર્જરાષ્ટ્રના ઇતિહાસની
ઇમાગતના નિર્માણમા સાધનમૂલ્ય થયેલા અનેક પુરાતન સરકૂન પ્રાકૃત
તથા શુણ્ણ ગુર્જર ભાષામા રચાયલા તેમ જ ભાટ આગ્રજો દ્વારા
અસ્તિત્વમા આવેલા અનેક ઐતિહાસિક ત્રયો અત્યારની મટિકા
પર્યન્ત વિદ્યમાન હોઇને તેમનામાના કેટલાક ત્રયોના તો વીગ્રહોત્તર
(વડોદરા) નરેશ શ્રીમત સયાજીરાવ મહારાજની આદર્શ નિઘાપ્રિ-
યતા તથા ઇતિહાસપ્રિયતાના પરિણામે ગુર્જર અનુવાદે પણ પ્રકાશિત
થઈ ગયા છે ભારતવર્ષના પુરાતન હિન્દુ ઇતિહાસના એવા પુરાતન
સાધનોના સબધમા પગમપૂજ્ય શ્રીયુત ગૌરીશંકર હીરાચન્દ ઓઝા,
આપણા એક અગ્રગણ્ય ઇતિહાસમગોધક મહાશયે જે એક લઘુ
પુસ્તક લખીને પ્રકટ કરેલુ છે અને જે લઘુ પુસ્તકનો ગુર્જર અનુવાદ
પ્રસ્તુત ત્રયના અંતમાં અગ્રોએ પરિચિત્ત તરીકે પ્રકાશિત કરેલો છે

તે પરિશિષ્ટના પરિશીનનથી હિન્દુ વિદ્વાનો ઇતિહાસનિર્માણની વિદ્યા કિંવા ક્યાના સંપૂર્ણ જ્ઞાતા હતા એ વાતો ઉત્તમ સ્વરૂપમાં અમારા પાઠકમુદાયના જેવા તથા જાણુવામાં આવી શકે તેમ હોવાથી અહીં અમે એ આ વિષયની આટલી ચર્ચાને જ સર્વથા પર્યાપ્ત માની લીધી છે અસ્તુ

કલિયુગનો આરંભ, મહારાજ યુધિષ્ઠિરની કાર્યકીર્તિ અને મહાભારત સંગ્રામ કિંવા ભારતીય હૈરવપાંડવવિગ્રહ એ સર્વ ઘટનાઓને સામાન્ય જનસમાજ સમકાનિક ઘટનાઓ તરીકે જ માનતો આવ્યો છે, પરંતુ એ ઘટનાઓના કાળના સબધમાં આપણા સિદ્ધાંત જ્યોતિ શાસ્ત્રીઓની માન્યતા એનાથી કાષ્ઠક વિભિન્ન હોવાથી આપણે તેમની એ વિભિન્ન માન્યતાને જાણી લેવાનો આવશ્યક પ્રયત્ન પણ અવશ્ય કરવો જ જોઈએ

“યાતા પળ્લવો યુગાનિ મમિતાન્યન્યયુગાદિવચમ્ ।
નન્દાદ્રીન્દુગુણા સ્તથા શક નૃપસ્યાન્તે કલે ચત્સરા ” ॥

આવા પ્રકારનો એક ઉત્તેખ ‘સિદ્ધાન્તશિરોમણિ’ નામક જ્યોતિર્-
શ્રૃંંચમાં આપણા જોવામાં આવે છે આ સ્તોકના દ્વિતીય ચરણમાં એમ કહેવામાં આવ્યું છે કે “શકકાલના આરંભ (નન્દ-અદ્રિ-
ઈન્દુ-યુગ)માં કલિયુગનો ૩૧૭૯ વર્ષ જેટલો સમય વીતી ગયો હતો ” અર્થાત્ અત્યારે એ વિધાન અનુસાર, ૩૧૭૯+૨૧૬
૧૮૭૬=૫૦૫૧૫ વર્ષ જેટલો કલિયુગનો સમય વીતી ગયેનો છે

‘જ્યોતિર્વિદ્યાભરણ’ નામક જ્યોતિર્ગ્રંથ વિક્રમ મંવત્ ૨૪ માં (આજથી લગભગ બે હજાર વર્ષ પૂર્વે) લખાયેલો હોઈને તેમાં મહારાજાધિરાજ અવતિકાનાથ વિક્રમાદિત્ય મહારાજની કાર્યકીર્તિનો ઇતિહાસ પણ આપવામાં આવ્યો છે એ ગ્રંથના નિર્માણના સમયમંદુ કલિયુગનાં ૩૦૬૮ વર્ષ વીતી ગયા હતા, એવો એ જ ગ્રંથમાં ઉત્તેખ કરાયેલો હોવાથી એ વિધાન અનુસાર અત્યારે કલિયુગના આરંભને

૩૦૬૮+૨૪ સવત્ ૧૯૭૧=૫૦૧૫ વર્ષ જેટલો સમય થઈ ગયો છે એટલે એથી એમ જ કહી શકાય કે અત્યારે કલિયુગની અવસ્થા ૫૦૧૫ વર્ષની થઈ ચૂકી છે.

આસાન્ મઘાસુ મુનય શાસતિ પૃથ્વીં યુધિષ્ઠિરે નૃપતૌ ।
પટદ્વિકપચદ્વિ (૨૫૨૬)-યુત શકકાલ સ્તસ્ય રાજશ્ચ ” ॥

આ વિધાન વરાહમિહિરદૃત 'વારાહીસહિતા'માનું હોષ્ટને એમા એવા આશયને દર્શાવવામા આવ્યો છે કે: “શકકાલમા વર્ષોની ૨૫૫૬ જેટલી સખ્યાને મેળવી દેવાથી યુધિષ્ઠિરશક મિદ્ધ થઈ જાય છે ” અર્થાત્ આ કથન અનુમાર ૨૫૨૬+૧૮૩૬=૪૩૬૨ વર્ષ પૂર્વે, એટલે કે, કલિયુગનો ૬૫૩ વર્ષ જેટલો સમય વીતી ગયા પછી મહારાજ યુધિષ્ઠિરનો જન્મ થયો હતો.

“શતેષુ પદ્મસુ સાર્વેષુ ત્ર્યધિકેષુ (૬૫૩) ચમૃતલે ।
ફલે ગંતેષુ વર્ષાણામ મવન્ કુરુપાઢયા ”

આવા પ્રકારનો આ ઉલ્લેખ કલ્હણે પોતાના 'રાઝતરંગિણી' નામક ઇતિહાસગ્રંથમા કરેલો છે અને એ ઉલ્લેખની ઉપર્યુક્ત 'વારાહી સહિતા'માના ઉલ્લેખ સાથે એકવાક્યતા હોવાથી એ ઉલ્લેખના વિસ્તૃત ભાવાર્થને જાણવાની આવશ્યકતા નથી રહેતી આપણા પારાશર તથા આર્યભટ્ટ નામક ગ્રંથમા જ્યોતિશાસ્ત્રવેત્તાઓ ભારતીય યુદ્ધના કાળના સમઘમા પોતાના એ અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી ગયા છે કે “કલિયુગનો આરભ થઈ ગયા પછી જે વેળાયે ૬૬૬૬ અને ૬૬૨૬ વર્ષ જેટલો સમય વીતી ગયો હતા તે વેળાયે જ ભારતીય યુદ્ધની ધટના ઘટી હતી ” પરંતુ ટૂંક ગગની માન્યતા અનુસાર “જે વેળાયે હાપરના અતકાળ તથા કલિના આરભકાળનો સધિ થયો હતો તે સધિના સમયમા સપ્તર્ષિમઘા નક્ષત્રમા હતા, એટલે તે વેળાયે જ યુધિષ્ઠિરનો અવતાર થયો હતો ” ‘આપ્ટને અકમરી’ નામક ગ્રંથમા એવો ઉલ્લેખ કરવામા આવ્યો છે કે “યુધિષ્ઠિરજનો

૩૦૪૪ વર્ષ જેટલો કાળ વીતી ગયા પછી ઉજ્જયિનીપતિ વિક્રમાદિત્ય મહારાજના ગાંધ્યાભિષેકની ઘટના થઈ હતી.” એટલે આ ગણના અનુસાર પણ કલિયુગના આગલકાળથી અત્યારસુધીના વીતેલા વર્ષોની સખ્યા તો ૫૦૧૫ ની જ આવીને ઊભી રહે છે

કલાદગી જિજ્ઞાસામાના યદોક્તા નામક ગ્રામની પાસેની એક ટેકરી ઉપર એક જૈન મંદિર (ઉપાશ્રય) હોઈને તે જૈનમંદિરમાં જે એક શિલાલેખ અઘાપિ વિદ્યમાન છે તે શિલાલેખમાં નિમ્નવિખિત બે શ્લોકોને અંકિત કરવામાં આવ્યા છે —

“ ત્રિશત્સુ ત્રિસહસ્ત્રેષુ મારતાદાહવાદિત ।
સપ્તાન્દશતયુક્તેષુ ગતેષ્વન્દેષુ પંચસુ (૩૭૩૨) ॥
પચાશત્સુ કલૌકાલે પદ્સુ પંચશતાસુ ચ (૫૫૬) ।
સમાસુ સમતીતાસુ શકાનામપિ મૃમુજામ્ ” ॥

“ એ જૈનમંદિરનું ન્યારે ચાંતુક્યવશીય દ્વિતીય પુનકેશીએ નિર્માણ કરાવ્યું હતું તે વેળાએ ભારતીય યુદ્ધની ઘટના ઘટયાને ૩૭૩૨ વર્ષ થઈ ગયેલા હોઈને શકકાવના ૫૫૬ વર્ષ વહી ગયા હતા, ” એમ આ શ્લોકોમાં દર્શાવવામાં આવ્યું છે એટલે એથી જે મથિતાર્થ નિષ્પન્ન થઈ શકે છે તે એ જ કે શકકાવથી પૂર્વે ૩૭૩૨-૫૫૬=૩૧૭ માં વર્ષમાં એટલે કે આજથી ૩૧૭૮+૧૮૪૬=૫૦૧૫ વર્ષ પૂર્વે ભારતીય યુદ્ધની ઘટના થઈ હતી

આ સમસ્ત વિવેચનનો સારાશ એ જ આવીને ઊભો રહે છે કે કલિયુગના આગલની ઘટનાને અન્યારે ૫૦૧૫ વર્ષ થઈ ગયા છે અને એ વિષયના સબંધમાં બહુધા સર્વ હિન્દુ અધિકારીની એકવાક્યતા છે પરંતુ ભારતીય યુદ્ધકાળના સંબંધમાં માત્ર ન્યોતિ રાઘવેતાઓનો પારસ્પરિક પ્રયત્ન મતભેદ હોઈને તેમની માન્યતા અનુસાર દ્વાપર યુગના અતઃતથા કલિયુગના આગલકાળના સંધિના કાળમાં ભારતીય યુદ્ધની ઘટના ઘટેલી ન હોઈને તે ઘટના કલિયુગનો આગલ થઈ

ગયા પછીના સપ્તમ શતકના મધ્ય સમયની લગભગ ('રાજતરંગિ-
ણી'માંના ઉલ્લેખ અનુસાર કલિયુગનાં ૬૫૩ વર્ષ વીતી ગયા પછી;
પારાશરના વિધાન અનુસાર ૬૬૬૬ જેટલો કલિયુગનો આરંભકાળ
છર્ણ થઈ ગયા પછી અને આર્યભટ્ટના અભિપ્રાય અનુસાર કલિયુગની
અવસ્થા ૬૬૨૬ વર્ષ જેટલી થઈ ગયા પછીના સમય)માં જ ઘટેલી
હોવી જોઈએ, એમ તેમના અથોમાંના ઉલ્લેખોદ્વારા સ્પષ્ટ જણાઈ
આવે છે

આવી રીતે ભારતીય યુદ્ધકાલવિષયક સામાન્ય જનમાન્યના
અને હિન્દુ જ્યોતિઃસિદ્ધાન્તકાર પંડિતોની માન્યતામાં ગમે તેવો ને
ગમે તેટલો વિશાળ કિંવા અચંક બેદ વિદ્યમાન હોવા છતાં; એટલે કે
ભારતીય યુદ્ધકાળના સંબંધમાં સામાન્ય હિન્દુ જનસમાજ તથા
જ્યોતિઃસિદ્ધાન્તકારોનો પ્રમુખ પારસ્પરિક મતભેદ દીર્ઘકાળથી ચાલતો
આવેલો હોવા છતાં ભારતીય યુદ્ધની ઘટના ઘટી ગયા પછી આજથી
લગભગ સાડાચાર હજાર વર્ષ જેટલા કાળ પૂર્વે ભારતવર્ષમાંથી
મહાસાગરિ આર્યવંશિક હિન્દુઓએ પૂર્વ, પશ્ચિમ તથા ઉત્તર
આદિક ભિન્નભિન્ન દિશાઓમાં પ્રવાસ કરીને દૂરદૂરના દેશોમાં પોતાના
ભિન્નભિન્ન વિશાળ તથા અચંક ઉપનિવેશોને સ્થાપી દીધા હતા, એ
ઘટનાના મંત્રમાં તો કાષ્ઠનો કશો પણ મતભેદ છે જ નહિ અને
હોવાનો મંત્રવ પણ નથી. એવી રીતે પ્રવાસી ભારતવાસી હિન્દુ-
ઓએ પૂર્વ દિશામાં જે ઉપનિવેશોની સ્થાપના કરી હતી તેમાં
બ્રહ્મદેશ, સિંધામ, ચીન, જાપાન, જાવા તથા મુમાના આદિ
કુચ્છમુમિયો (બેરો) તેમ જ અમેરિકા આદિક દેશોનો પણ સમાવેશ
થઈ જતો હતો; ઉત્તર દિશામાંના હિન્દુ ઉપનિવેશોમાં તુર્કસ્તાન,
સામખીરિયા, સુન્દીનીયા, જર્મની, ઓટ્ટો, ઇરાન, યૂનાન (ગ્રીસ)
તથા રોમ આદિક જૂનાગોનો સમાવેશ થયેલો હતો અને પશ્ચિમ
દિશામાંના ભારતીય આર્યોપનિવેશોમાં પૂર્વ આફ્રિકા તથા મિથ્ર
(ઇજિપ્ત) આદિક પ્રદેશો સમાવિષ્ટ થયેલા હતા. ઇન્ડિયન,

આસીગિયન, ગ્રીક, જમન અને ઇન્ડિયન તથા દુષ્ટ બેકોના ધર્મ, તત્ત્વજ્ઞાન, પ્રાચીન પૌરાણિક કથાઓ તથા સંસ્કૃતિ આદિકો આદિ આગમ ભરતખંડમાંથી જ થયેનો છે, એ વાર્તા તો હવે અનેક ઐતિહાસિક તથા અન્યાન્ય પ્રમાણોથી નિર્વિવાદ મિલકે થઈ ચૂકી છે એટલામાટે એ વાર્તાની વાસ્તવિકતાને સિદ્ધ કરી બતાવનારાં અન્ય નવીન પ્રમાણોની યદ્યપિ અદ્ય આવશ્યકતા જ નોવામાં આવે છે, છતાં પણ અમે એના અમુક પ્રમાણોને અહીં પ્રદર્શિત કરી દેવાના કાર્યને એટલામાટે અધિક ઉચિત માનીએ છીએ કે એ પ્રમાણોના થોડે અત્યંત શકાર્થીન મનુષ્યોની શંકાઓનું પણ તત્કાળ સમાધાન થઈ જાય અને પોતાના મંથપરૂપ ‘કક્કા’ને જ ખરો કરી બતાવવાની લેશમા પશુ ધૃષ્ટતા તેમનાથી ન કરી શકાય.

સર વૉલ્ટર રાલ્ફ મહારાજે પોતાના ‘વિશ્વનો ઇતિહાસ’ (History of the World) નામક ગ્રંથના ૯૯ મા પૃષ્ઠમાં પોતાના એવા સ્પષ્ટ અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે કે “મનુષ્ય પ્રાણીનો જન્મ સર્વથી પ્રથમ ભરતખંડમાં જ થયો હતો અને ત્યાર પછી ભરતખંડમાંથી જ માનવજાતિનો મમસ્ત પૃથ્વીમાં વિસ્તાર થયો હતો.” એશિયા માઇનરમાંના એક પર્વતનું નામ આરારાત્ત છે અને એ ‘આરારાત્ત’ શબ્દ ‘આર્યાવર્ત’ શબ્દનો જ અપભ્રંશ છે, એવો તાનનિક બાષાશાસ્ત્રના પાશ્ચાત્ય પડિનોનો અભિપ્રાય છે કાઉન્ટ ઝૉર્નસ્ટૉર્નનાએ પોતાના ‘Theogony of Hindus’ નામક ગ્રંથના ૧૬૮ મા પૃષ્ઠમાં અને કર્નલ આર્કૅલે ‘Theosophist’ નામક માસિક પત્રના ૪ સ ૧૮૮૧ ના માર્ચ માસના અંકમાં પોતાની એવી જ માન્યતાઓને વ્યક્ત કરી બતાવી છે કે “માનવજાતિ તથા માનવમસૃતિનું જો કોઈ મૂળ કિંવા જન્મસ્થાન હોય તો તે કેવળ ભરતભૂમિ કિંવા હિન્દુસ્થાન જ છે.” પાઇથેગોરસ, સૉક્રેટિસ, પ્લેટો, ઍરિસ્ટોટલ, હોમર, જેનો, ગિસરો તથા બુર્જિલ આદિક પ્રચંડ પાશ્ચાત્ય તત્ત્વજ્ઞ પડિનોનાં વચનો કિંવા વિધાનોને

વેદવ્યાસ, કૃષિલ, ઝાતમ, પતંજલિ, કલ્યાદ, જૈમિની, નારદ, મરીચિ તથા પાણિનિ આદિક ભારતીય ધર્મશાસ્ત્ર તથા વ્યાકરણ આદિકના નિર્માતા ઋષિજનોના અંગેમાંનાં તત્ત્વો સાથે સરખાવીને વાંચતાં ઉપર્યુક્ત પાશ્ચાત્ય તત્ત્વજ્ઞોનાં વિધાનો આ ભારતીય અંગકાર ઋષિઓનાં વિધાનોના જાણે પ્રત્યક્ષ પ્રતિબિંબો જ હોયની ! એમ તત્કાળ આપણને જણાઇ આવે છે. અર્થાત્ પારસ્પરિક અત્યંત દૃઢ કિંવા ધનિષ્ઠ સંગંધના અસ્તિત્વ વિના આટલી સીમા પર્યંતનું એ વિભિન્ન-વિભિન્ન દેશવાસી તત્ત્વજ્ઞોનાં વિધાનોમાં સાદૃશ્ય ઉત્પન્ન થઇ જાય, એ ઘટના કેવળ અશક્ય જ નહિ, કિંતુ અશક્ય હોવા ઉપરાંત અસંભવનીય પણ અવશ્ય છે. વળી પ્રાચીન ઇંગ્લિશ્વન લોકો હિન્દુસ્થાનમાંથી જ ઇજિપ્તમાં ગયેલા હોઇને ત્યાંના રથાથી નિવાસી થઇ ગયા હતા, એ વાતને કર્નલ આર્લ્કોટ મહાશયે આગ્રહપૂર્વક પ્રકાશિત કરેલી છે. ભારતવર્ષના 'બહાર' પ્રાંતનું એક અન્ય નામ 'પલાશ' છે; અર્થાત્ એ 'પલાશ' નામક ભારતીય પ્રદેશમાંથી અનેક લોકો યુરોપમાં નિવાસ કરવામાટે ગયેલા હોવાથી ઓસવાસી પ્રાચીન લોકોને 'પેલાસજિક' નામ આપવામાં આવ્યું હતું કે જે નામથી અત્યારે પણ ઓસની પ્રાચીન પ્રજાને ઓળખવામાં આવે છે, એવો મિસ્ટર પોર્કોક નામક અંગકારે પોતાના 'India in Greece' ('યનાનમાં હિન્દુસ્થાન') નામક અંગના પૃષ્ઠ ૨૯ થી ૩૨ માં સૂઝીનાં ચાર પૃષ્ઠોમાં પોતાનો વિસ્તૃત તથા સપ્રમાણ અભિપ્રાય વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે.

ભારતખંડને જ માનવજાતિ તથા માનવસંસ્કૃતિના જન્મસ્થાન તરીકે સ્વીકારનારા પંચના પંડિતો તથા સંશોધકો પોતાના મતને પુષ્ટિ સમર્પનાર જે એક અન્ય પ્રમાણને રજૂ કરી બતાવે છે તે પ્રમાણનો જ્યોતિઃશાસ્ત્ર સાથે અંગંધ રહેલો છે. હિન્દુ, પારસી, ઇજિપ્તિયન તથા ચીના લોકોના પ્રાચીન પુર્વજો વર્ષના જેવી રીતે ૩૬૫૬ દિવસ તથા ૧૨ માસ જ માનતા હતા તેવી જ રીતે દિવસના

કલાક પશુ ૨૪, ક્રાંતિવૃત્તના વિભાગ ૧૨ અને સપ્તાહના દિવસ પશુ ૭ જાનતા દતા આ કાલવિભાગીકરણ નિયમજન્ય ન હોવા છતાં પશુ એ ચારે દેશની પ્રાચીન પ્રજાઓ એ કાલવિભાગીકરણને એક જ સ્વરૂપમા માનતી હતી, એ ઘટના કેવી રીતે ને કેમ થઈ હશે, એ જ અહીં મહત્વનો પ્રશ્ન છે અર્થાત્ એ ચાર રાષ્ટ્રોથી બિન્ન કોઈ એક પ્રાચીનતર તથા વિશેષ સુસંસ્કૃત પચમ રાષ્ટ્ર તે સમયમા અસ્તિત્વ ધરાવતું હોવું જોઈએ અને તે રાષ્ટ્રની પાસેથી જ એ ચારે રાષ્ટ્રોએ કાલવિભાગીકરણની આ પદ્ધતિને એકવાક્યતાથી સ્વીકારી લીધેલી હોવી જોઈએ, અથવા તો એ ચાર રાષ્ટ્રોમાંનું એક રાષ્ટ્ર વિશેષ પ્રાચીન તથા સંસ્કૃત હોઈને તેની પાસેથી અવશિષ્ટ તથા રાષ્ટ્રોએ એ કાલવિભાગીકરણની પદ્ધતિને અંગીકારી લીધેલી હોવી જોઈએ, એ બેમાંથી કોઈ પશુ એક ઉત્તર વિના ઉપર્યુક્ત પ્રશ્નનું અન્ય કોઈ પશુ ઉત્તર મળી શકવાનો મતલબ છે જ નહિ ત્યારે એ બેમાંથી સત્ય ઉત્તર કયું, એવો એક અન્ય પ્રશ્ન અહીં સ્વાભાવિક જ ઉત્પન્ન થઈ જાય છે અર્થાત્ એ ચાર રાષ્ટ્રોથી બિન્ન કોઈ અધિક પ્રાચીન તથા અધિક સુસંસ્કૃત રાષ્ટ્રના અસ્તિત્વના કોઈ પશુ પ્રકારના પ્રમાણો વિદ્યમાન ન હોવાથી ઉપર્યુક્ત બે ઉત્તરોમાંના દ્વિતીય ઉત્તરને જ સત્ય તરીકે સ્વીકારવું પડે છે અને ઉપર્યુક્ત કાલવિભાગીકરણની આદિ જ-મૂળમિ તરીકે ભરતભૂમિને જ નિર્વિવાદ માન્ય રાખવી પડે છે એ કાલવિભાગીકરણની આદ્યજનની તરીકે ભરત-ભૂમિને જ માનવાનું એક અન્ય પ્રશ્ન કારણ એ છે કે ઉપર્યુક્ત ચારે પ્રાચીન રાષ્ટ્રોનું જ્યોતિષશાસ્ત્રવિષયક સાહિત્ય બાહ્યાવસ્થામાં વિદ્યરતા સાહિત્ય તરીકે આપણા જોવામા નથી આવી શકતું કિન્તુ તે કોઈ અતિ સુમઝૂન પ્રાચીન શાસ્ત્રના અત્યંત પરિમાણમાં અવશિષ્ટ રહેના ભાગના સ્વરૂપમા જ દૃષ્ટિગોચર થવા કરે છે એમને એથી એમાંના પ્રત્યેક રાષ્ટ્રની પ્રાચીન પ્રજાએ પોતપોતાના બુદ્ધિસ્વાતંત્ર્ય કિંવા પોતપોતાની સ્વતંત્ર બુદ્ધિથી જ એ કાલવિભાગને યોધી કાઢવા

દશે એમ તો આપણાથી કદાપિ મ્હી અથવા માની શકાય તેમ છે જ નહિ એટલે એથી એ વાર્તા સ્વાભાવિક જ સિદ્ધ થઈ જાય છે કે એ કાલવિભાગીકરણની આદિજનની ભરતભૂમિ જ હતી અથવા તો ભારતવર્ષની બુદ્ધિશાનિની પ્રજા પાસેથી જ અન્ય રાષ્ટ્રોએ એ કાલવિભાગીકરણની પદ્ધતિને સ્વીકારી લીધી હતી.

સારાશ કે આપણી આ ભરતભૂમિ જ આ વિશાળ વિશ્વમાના સમસ્ત સુસભ્ય મનુષ્યો તથા તે સભ્ય મનુષ્યોની મસ્કૃતિની આદ્ય જનની હોઇને ભરતભૂમિના સત્તાનોએ જ પૃથ્વીતનના પૃથક્ પૃથક્ પ્રદેશોમા પ્રપાણ કરીને પૃથક્ પૃથક્ સમયમા ત્યા પોતાના ઉપનિવેશોને સુદર સ્વરૂપમા સ્થાપી દીધા હતા એવા પ્રકારની દૃઢતમ માન્યતાને ધરાવનારા બુદ્ધિશાળી પડિતો તથા ઇતિહાસસંશોધકોએ પોતાની માન્યતાના જે પુષ્ટિકરક પ્રમાણો આપેના છે તે પ્રમાણોમાના કેટલાક પ્રધાન પ્રમાણોનો અમે અહીં અમારા પ્રગલ્ભબુદ્ધિ પાડેકો તથા પાડિકોએને પરિચય કરાવી દેવાના કાર્યમા જ હવે પ્રવૃત્ત થઇએ છીએ કારણ કે એ વિષયની ચર્ચા અમેને અત્યંત આનંદક જણાય છે.

૧ ઇન્ડિય ઇથિયોપિયા પ્રાચીન ઇન્ડિયવાસી લોકો પોતાની આદિનિવાસભૂમિના સમઘમા એમ કહ્યા કરતા હતા કે અમે પ્રથમ ‘પત’ નામક દેશના નિવાસી હતા અને ત્યાંથી ત્યાર પછી ઇન્ડિયમા આવીને વસ્યા હતા તેમના એ મૂળ દેશના વર્ણનને હારુન્નામરી નામક સ્થાનમાના હામનટોય નામક રાણીના દેવાનયની દીવાન ઉપર ત્યાંની પ્રાચીન નિપિમા લખી ગણવામા આયુ છે એ ચિત્ર લિપિમદ્ધ વર્ણનમા તે મૂળ દેશમાના પશુ તથા વનસ્પતિ અને તેમા ય વળી વિશેષત મોઘા મૂલ્યના મધ્ધ આદિકના જે નામે તથા પરિચય આદિક અપાયના છે તે પશુ તથા વનસ્પતિ આદિક સર્વથા હિન્દુસ્થાનમાના જ હોઇને અન્ય દેશોમા કદાપિ ઉત્પન્ન

યતા જ નથી એમ એ વર્ણનના વાચન તથા શ્રવણથી તત્કાળ આપણને જણાઈ આવે છે અર્થાત્ ઇન્ડિયન લોકો ના પ્રાચીન પૂર્વજો હિન્દુસ્થાનમાંથી અને તેમાં ૫ વર્ગી વિશેષતઃ હિન્દુસ્થાનમાંના મિથુ નદીના મુખસ્થાનની આમપાસના પ્રદેશમાંથી જ ઇજિપ્તમાં ગયા હતા એવી યોગ્યિતિ દૃષ્ટિગોચર થતી ગ્રહે છે એ ભારતીય સિંધુપ્રાતરામી લોકો આજથી દશ હજાર વર્ષ પૂર્વે નૌકાઓમાં બેગીને ભૂમિના કિંવા સમુદ્રતીરપ્રાંતના નિકળવાની જળમા પ્રવાસ કરતા કરતા અને ઇરાનના અખાત, અગ્ગ સાગર તથા રક્ત મમુર્ર આદિક જલરાશિયોને પાર કરતા કરતા અતે ઇજિપ્તના ન્યૂમિયા તથા હથિયોપિયા નામક પ્રદેશોના પૂર્વદિશાગત તીરપ્રાંતોમાં ભિતરેલા હતા એવી કર્નલ આર્કૉર્ડ તથા પોર્કૉર્ડ એ બે ધુરધર પાશ્ચાત્ય યજ્ઞિનોની માન્યતા હોઇને તેમણે પોતાની એ માન્યતાને અનુક્રમે 'Theosophist' માસિક પત્રના ઇ સ ૧૮૮૧ ના માર્ચ માસના અંકમાં તેમ જ 'Indian Greece' નામક ગ્રંથના પૃષ્ઠ ૪૨માં વિસ્તારપૂર્વક વ્યક્ત કરી બતાવી છે અટકની દક્ષિણે લગભગ દશ માહદ્મ જેટલા વિસ્તારમાં સિંધુનદનું જલ ગડન (બિહુ) તથા અતિ શય સ્વચ્છ હોઇને તેને પ્રવાહ પણ અત્યંત બતાદ્ય કિંવા વેગવાન છે અને તે પછીના કાલામાગ પર્યંતની નિમ્નગા ભૂમિના ૧૦૦ માઈલ જેટલા વિસ્તારમાં તે પ્રવાહનો વેગ કલ્પનાતીત સ્વરૂપમાં બતાવ્ય હોઇને તેના જળનો ગગ કૃષ્ણનીલવર્ણ (બ્લૂ બ્લેક) થઈ ગયેનો દેખાયા કરે છે અર્થાત્ સિંધુ સાગરના સલિલમાંની એ સ્થાનમાંની એ નીલતા (નીલવર્ણ) ના કારણથી એ સ્થળના સિંધુ પ્રવાહને 'નીલાન' (નીલજલ) નામથી ઓળખવામાં આવે છે, માત્ર એટલું જ નહિ પણ અટકની દક્ષિણે લગભગ ૧૨ માહદ્મના અંતરે સિંધુના એ પ્રવાહના તીરપ્રાંતમાં જ 'નીલાન' નામક એક ગ્રામ પણ અત્યપિ વિદ્યમાન છે અર્થાત્ ભારતીય સિંધુપ્રદેશવાસી હિન્દુઓએ ઇજિપ્તમાં જઇને નિવાસ કર્યા પછી ત્યાંની મહાનદીને પણ

નીલા નામથી અભિધિક્ત કરી દીધી હતી અને ત્યાર પછી 'નીલા' શબ્દનો અપભ્રંશ 'નાઇલ' થઇ ગયો હતો કે જે અપભ્રંશ અત્યાર સુધી પણ વિદ્યમાન છે; કારણ કે, અત્યારે પણ મિશ્રદેશની એ મહાનદી નાઇલ નામથી જ ઓળખાય છે. એ ઉપરાંત ઇજિપ્તમાંની અન્યાન્ય નદીઓ, ત્યાંના પ્રાંતો તથા ત્યાંનાં નગરો આદિકનાં નામો પણ હિન્દુસ્થાનમાંની નદીઓ, હિન્દુસ્થાનમાંના પ્રાંતો તથા હિન્દુસ્થાનમાંનાં નગરોનાં નામો પ્રમાણે જ રખાયલાં છે; ત્યાંની કેટલીક રાજ્યાધિકારિણી વ્યક્તિઓનાં નામો ભારતીય રામવંશી વ્યક્તિઓનાં નામો પ્રમાણે રાખવામાં આવ્યાં છે; ઉદાહરણ તરીકે રામેસીસ અથવા રામીસીસ; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ હિન્દુસ્થાન તથા ઇજિપ્ત એ ઉભય દેશોમાંની શિલ્પ-પદ્ધતિનાં વિષયો તથા સ્વરૂપ આદિકે પણ અત્યંત વિપુલ પરિમાણમાં પારસ્પરિક સામ્યને ધરાવનારાં છે અને ઇજિપ્શિયન ભાષાના અનેક શબ્દોનાં સંસ્કૃત ભાષામાં સહજ તથા સ્વાભાવિક રીતે રૂપાન્તર તથા ભાષાંતર કરી શકાય છે. એ સમસ્ત સામ્યોનો પણ પૌકાંક મહાશયે પોતાના લખેલા 'India in Greece' નામક ગ્રંથમાં (પૃષ્ઠ ૨૦૧ માં) સવિસ્તર પરિચય કરાવી દીધો છે. ઇ. સ. થી બહુધા ૧૭૦૦ વર્ષ જેટલા પૂર્વકાળમાં એટલે કે, આજથી લગભગ ૩૭૦૦ વર્ષ પૂર્વે ગ્રીસમાંની ચિત્રલિપિમાં વાનર કિંવા વાંદરાનો સંસ્કૃત 'કપિ' શબ્દથી પરિચય કરાવવામાં આવ્યો હતો, એવાં પ્રમાણો મળી આવ્યાં છે. મૅ. બ્રૂમેન્યાસ નામક એક પાશ્ચાત્ય પંડિતે વિશ્વમાંના સર્વે ભિન્ન ભિન્ન વર્ણના લોકોના શિરઃ કવચો (જોપરીઓ) નો પ્રયંત્ર સંગ્રહ કરેલો હોઇને તેમના તુલનાત્મક પરીક્ષણ પછી અધ્યાપક હીરન મહાશયે પોતાના એવા અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે કે: "ભારતીય તથા ઇજિપ્શિયન લોકોના કવચોના રંગ તથા આકાર આદિકમાં પારસ્પરિક અતિશય વિશેષ સામ્ય દેખાઇ આવે છે." આ અભિપ્રાયને અધ્યા-

પક હીરને પોતાના જે અંધમાં વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે તે અર્થનું નામ 'Asiatic Nations' ('એશિયાની પ્રજાઓ' કિવા 'એશિયાના ગણ્ટો') છે, અને એ અંધના દ્વિતીય ખંડના ૩૭૩મા પૃષ્ઠમા આ ઉદ્યેષ કરાયેલો છે (Vol II, page ૩૭૩) પ્રાચીન ઇન્ડિયન લોકોના આચારવિચાર, સમાજરચના, ધાર્મિક માન્યતા તથા રાજ-મંસ્થા આદિકમા પણ ભારતીય પ્રાચીન હિન્દુઓનાં આચારવિચાર, સમાજરચના, ધાર્મિક માન્યતા તથા રાજમંસ્થા આદિકના જે પાર-સ્પરિક ધનિષ્ઠ સામ્યદર્શક પ્રતિબિંબો જેવામાં આવ્યા કરે છે તે પ્રતિબિંબોના અવલોકનથી ઇન્ડિયનમાંના પ્રાચીન ભારતીય અધિકાર કિંવા પ્રભાવ વિષયક માન્યતા વિશેષ અને વિશેષ દઢ થતી રહે છે, એવા આશયને પણ એ જ અભ્યાપક મહાશયે વારંવાર દર્શાવેલો છે.

પ્રાચીન ઇથિયોપિયામાં અર્વાચીન ન્યૂનિયા, ઍબીસીનિયા તથા ડાંગાલા આદિક પ્રાંતોનો સમાવેશ થતો હતો. અર્થાત્ એ વિદેશમાં પણ ભારતીય સિંધુપ્રદેશના લોકો જ પ્રથમ ભારતવર્ષમાંથી આવ્યા હતા અને તેમણે ત્યાં પોતાના ઉપનિવેશને સ્થાપી દીધો હતો. ગ્રીક ભાષામા 'સિંધુ'ના અર્થનો દર્શક 'અયુસિન' શબ્દ વિદ્યમાન હોઇને જે પ્રાંતમાં સિંધુ દેશના લોકો આવી વસ્યા હતા તે પ્રાંતને ગ્રીક લોકો સ્વાભાવિકજ 'અયુસિનિયા' નામથી ઓળખવા લાગ્યા હતા. ફિલોસ્ટ્રેટસ, થુસિગિયસ, જ્યુલિયસ તથા આફ્રિકેનસ આદિક પ્રાચીન ગ્રીક અધકારોએ પણ આ વિષયના અંગ્રમમાં પોતાના એવા પ્રકારના જ અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે. અમુક ભારતીય લોકોએ અમુક એક ગમને વિશ્વામઘાતપૂર્વક વધ કરી નાખેલો હોવાથી તે રાજવાતક ભારતીય લોકોને ભરતખંડમાંથી હાંકી કાઢવામા આવ્યા હતા અને તે દેશનિર્વાસિત ભારતીયજનો જ ઇથિયોપિયામાં આવીને ત્યાંના સ્થાયી નિવાસી યજ્ઞ ગયા હતા, એ કથા ફિલોસ્ટ્રેટસે લખી રાખી છે. અયુસિનિયા તથા ભરતખંડનો વ્યાપારવિષયક પારસ્પરિક સમ્બંધ ત્યાર પછી પણ દીર્ઘકાળ પર્યન્ત ચાલતો રહ્યો હતો,

અને એ વ્યાપારવિષયક સંબંધના યોગે પણ અનેક હિન્દુ વ્યાપારીઓ તે પ્રદેશમાં જઈને સ્થાયી લાવથી વસી ગયા હતા. ઝામિયા તથા સેનિગાલ નામક નદીઓની ખાડીઓમાં પ્રધાન વ્યાપારી બંદરોનાં જે નામો પાડવામાં આવ્યાં છે તે સર્વ નામોના અંતમાં 'કુંડ' શબ્દ જોવામાં આવ્યા કરે છે; યથા તંબાકુંડ ઇત્યાદિ. એ અંતિમ 'કુંડ' શબ્દ શુદ્ધ સંસ્કૃત શબ્દ હોઈને જળાશયના અર્થનો દર્શક છે એ વાર્તા પ્રત્યેક હિન્દુના જાણવામાં હોવાથી એના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા રહેતી નથી. ઇ. સ. ૧૯૧૪ માં આરંભાઈને ઇ. સ. ૧૯૧૯ માં સમાપ્ત થયેલા વિશ્વવ્યાપક યરોપી સંગ્રામથી પૂર્વે ઇસ્ટ આફ્રિકા કિંવા પૂર્વ આફ્રિકાનો જે પ્રદેશ જર્મનોના અધિકારમાં હોઈને 'જર્મન ઇસ્ટ આફ્રિકા' નામથી ઓળખાતો હતો તે પ્રદેશમાંના મોટા મોટા પર્વતોને માઉંટ શંભુ તથા માઉંટ મેરુ (શંભુ પર્વત તથા મેરુ પર્વત) આદિક નામોથી ઓળખવામાં આવતાં હતાં અને અત્યારે પણ તે પર્વતોને એ જ નામોથી ઓળખવામાં છે; અર્થાત્ એ નામોમાંનાં 'શંભુ' તથા 'મેરુ' આદિક શબ્દો તે ભારતવર્ષની અત્યંત પ્રાચીન સંસ્કૃત ભાષાના જ શુદ્ધ શબ્દો છે, એ વાર્તા સ્પષ્ટ હોવાથી એનું વિશેષ વિવેચન અનાવશ્યક છે. મંગો-પાર્ક નામક એક પાશ્ચાત્ય પ્રવાસીએ આફ્રિકામાંના પોતાના પ્રવાસનો વૃત્તાંત લખેલો હોઈને ત્યાંનાં જે જે નગરો તથા ગ્રામો આદિકનાં નામો શુદ્ધ સંસ્કૃત કિંવા સંસ્કૃતોત્પન્ન તેના જોવા કિંવા જાણવામાં આવી શક્યાં છે તે સર્વ સંસ્કૃત તથા સંસ્કૃતોત્પન્ન નામોની એક વિસ્તૃત સૂચીને તે પાશ્ચાત્ય પ્રવાસીએ 'Asiatic Journal' ના ચતુર્થ વિભાગના ૩૨૪ મા પૃષ્ઠમાં પ્રકટ કરી દીધી છે (Vol. IV. page 324).

૨ ઇરાનઃ ઋષિ પરશુરામના અનુયાયીઓ પોતાને 'પરશુ' ('પરશુ') નામથી ઓળખાવતા હોઈને તેમનું પ્રધાન શસ્ત્ર 'પરશુ' હતું; અર્થાત્ એ પરશુરામના અનુયાયીઓ ભારતવર્ષમાંથી અત્યારે

જે દેશને 'ઇરાન' નામથી ઓળખવામાં આવે છે તે દેશની ભૂમિમાં આવીને વસી ગયા હતા અને તે દેશને તેમણે 'પરશુ' નામથી અલ-કૃત કરી દીધો હતો એ ઉપરાંત ત્યાંની મુખ્ય નદીના 'યુકેટિસ' નામનો પણ સંસ્કૃત 'યુ લાગરત-ધ્રુ' ('લાગ્નેય') એ મમાસાન્ત શબ્દમાંથી ઉદભવ થયેલો છે, એવા પોતાના અભિપ્રાયને પોકોક મહાશયે પોતાના લખેલા 'India in Greece' નામક ગ્રંથના ૪૫ માં પૃષ્ઠમાં વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે હિન્દુસ્થાનના વાચ્ય તથા ઉત્તર વિભાગસ્થ પ્રદેશમાંથી આવીને અમુક હિન્દુ લોકોના મનુદાયો ઇરાનમાં વસી ગયા હતા અને ત્યાં તેમણે કેવળ 'આર્ય' શબ્દને જ નહિ, કિન્તુ બહુ અંશે પોતાના વૈદિક ધર્મવિધિઓને પણ જોગસિદ્ધ્યત્ ધર્મમાં અતિશય શુદ્ધ સ્વરૂપમાં સુરક્ષિત રાખવાની સાવધાનતા દર્શાવી હતી, એમ અધ્યાપક ઐકરમૂલ્લર મહાશયે પણ પોતાના લખેલા 'Science of Language' ('ભાષાવિજ્ઞાન') નામક ગ્રંથના ૨૪૩ થી ૨૫૩ સૂક્ષીનાં પૃષ્ઠોમાં વિસ્તારપૂર્વક દર્શાવેલું છે. પ્રાચીન ઇરાની કિંવા 'પર્શ્વની' ('પર્શ્વવી') જાતિના લોકો મૂળ ભારતવાસી ક્ષત્રિયો જ હોવા છતાં કર્મલોપના કારણથી 'વૃષન' થઈ ગયા હતા, એવા આશયનો ઉલ્લેખ 'મનુસ્મૃતિ'ના દશમ અધ્યાયના ૪૩ થી ૪૫ સૂક્ષીનાં ત્રણ શ્લોકોમાં કરાયેલો છે. સંસ્કૃત તથા જન્દ ભાષાના અત્યંત નિકટ સામ્યનો વિષય તો હવે એવો ને એટલો સામાન્ય થઈ ગયો છે કે જન્દ ભાષાના શબ્દકોષમાંના દશ શબ્દોને કેાઇ પણ રચણથી લેવામાં આવે તો તેમાંના છથી સાત શબ્દો તો શુદ્ધ સંસ્કૃત શબ્દો જ હોય છે, એટલે જન્દ ભાષાને સંસ્કૃત ભાષાની પુત્રી તરીકે જ હવે મનોધવામાં આવે છે પરંતુ જન્દ તથા સંસ્કૃત ભાષાના આવા ધનિષ્ઠ તથા અકરૂપનીય ગામ્યનો જ્યારે સર વિલિયમ જોન્સને સર્વથી પ્રથમ સાક્ષાત્કાર થયો હતો ત્યારે તે મહાશયના આશ્ચર્યનો અવધિ થઈ ગયો હતો. ચક્રવર્તી મદારાજા ઇન્દુના પુત્રનું નામ પુરુરવા હતું અને એ પુરુરવાની

માતાનું નામ ઈશ્તા હોવાથી પુરુરવાને ઔર અથવા ઔર નામથી પણ ઓળખવા કિંવા સંબોધવામાં આવે છે. અર્થાત્ એ પુરુરવાના વંશજો પોતાને પોતાના પૂર્વજના 'ઔર' નામને ધારણ કરીને 'ઔરા' કિંવા 'ઔરાન' નામથી ઓળખાવવા લાગ્યા હતા અને તેમજે જ ઇરાનમાં સ્થાયી નિવાસ કરીને પોતાની એ નવીન નિવાસભૂમિને પણ 'ઔરાન' નામ સમર્પી દીધું હતું કે જે નામ 'ઇરાન' ના સ્વરૂપમાં અત્યારની ઘટિકા પર્યન્ત વિદ્યમાન તથા પ્રચલિત છે. ઇરાનના પુરાતન ઇતિહાસલેખકોના જે ઉલ્લેખો એ વિષયપરત્વે મળી આવે છે તેમનો સારાંશ એ છે કે ઇરાન તથા તૂરાનમાં કેટલાક પ્રચંડ સંગ્રામોની ઘટના ઘટી ગયા પછી પ્રાચીન ઇરાની લોકો ઇરાનમાં વસવામાંટે આવ્યા હતા. આ ઉલ્લેખનો મથિતાર્થ એ જ હોય શકે તેમ છે કે ઇરાની (ઔરાન) અને તૂરાની (સૂર્યાન) અર્થાત્ ચંદ્રવંશી તથા સૂર્યવંશી રાજાઓના પારસ્પરિક સંગ્રામો થઇ ગયા પછી અંતિમ સંગ્રામમાં પરાજિત કિંવા પરાભૂત થયેલા ઔરાન લોકો ભારતવર્ષમાંથી પલાયન કરીને ઇરાનમાં વસવામાંટે આવી લાગ્યા હતા. ત્યાંની 'કૌસી' નામક નદીના તીરપ્રાંતમાં 'કૌસી' (Cossoei) નામક લોકો પ્રાચીન કાળમાં વસતા હતા અને તેઓ મૂળ ભારતવર્ષના કાશી નામક નગરમાંથી બહિર્ગત થઇને ત્યાં આવેલા હતા, એવી કેટલાક અન્ય ઇતિહાસશ્રેણીકોની દૃઢ માન્યતા છે. અર્થાત્ પાશ્વર્યધર્મના સંબંધમાં અમુક વિષયપરત્વે કંઈકે તીવ્રતમ મતભેદ ઉત્પન્ન થઇ જતાં ભારતવર્ષમાં ધાર્મિક વિગ્રહો પણ ઉત્પન્ન થઇ ગયા હતા અને અંતે તે ધાર્મિક વિગ્રહોના અંતે ભારતવાસી હિન્દુઓનો એક પ્રચંડ તથા બૃહદ્ સમુદાય ભારતવર્ષને ત્યજી દઇને ઇરાનમાં આવી વસ્યો હોય, એવા પ્રકારના પોતાના અભિપ્રાયને એ ઉલ્લેખ દેશવાસી માનવસમાજનાં દેવ, દેવતા, વિભૂતિ, યજ્ઞવિધિ તથા ગૃહ સંસ્કાર આદિકની સંપૂર્ણ તુલના કરી લીધા પછી જ મિસ્ટર હૅન્રી નામક એક પાશ્ચાત્ય પડિતે પોતાના

લખેના 'Ecclys on the Parsees' નામક ગ્રંથના ૨૭૭ તથા ૨૮૮ માં પૃષ્ઠમાં અત્યંત વિચારપૂર્વક વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે. અજમેદ તથા નીલા કિંવા નીલિની એ દપતીના એકન્દર પાત્ર પુત્રો હોવા છતાં તે પાત્રમાંના કેવળ એ પુત્રોના વર્ણનો જ પુરાણોમાં વિદ્યમાન હોઈને અન્ય ત્રણ પુત્રોનું કોઈ પણ પ્રકારનું વર્ણન ક્યાંય આપણા જોવામાં આવી શકતું નથી અર્થાત્ ભારતીય ગ્રંથોમાંના એ ત્રિપુત્ર વિષયક વર્ણનના અભાવથી એવું અનુમાન કરી શકાય છે કે એ ત્રણ પુત્રો તથા તેમના વચ્ચે કોઈ પણ કાળગણનાત્ ભારતવર્ષમાંથી પ્રયાણ કરીને કોઈ અન્ય દૂર દેશમાં આસ્થા ગયેલા હોવા જેમ્સે, અને અસીરિયાના 'મીડી' નામથી ઓળખાતા લોકો તે ઉપર્યુક્ત અજમીદના ત્રણ પુત્રોના વંશજો હોવા જોઈએ એ 'મીડી' લોકોનું સાકેતિક ચિહ્ન 'મેઢા'નું છે, એ વિશિષ્ટ વાતોને પણ અવશ્ય સ્મરણમાં રાખી લેવાની છે, કારણ કે, 'મેઢા' શબ્દનો અર્થ 'અજ' (બકરી) થાય છે, એવા પ્રકારની પોતાની માન્યતાને નર્નર્સ ટોલ્ મહાશયે પોતાના 'રાજસ્થાનના ઇતિહાસ' ના પ્રથમ પુસ્તકના ૪૧ માં પૃષ્ઠમાં વ્યક્ત કરેલી છે. ઇરાનમાં આવી રીતે માનવ વસતીની વ્યવસ્થા થઈ ગયા પછી કેટલાક વર્ષો વીતી ગયા અને તે પછી ઇરાનમાં જરદુષ્ટ્ર-જોરોઆસ્ટરનો અવતાર (જન્મ) થયો હતો. શ્રી-લેખકોએ એ જરદુષ્ટ્રના અવતાર તથા કાર્યકીર્તિના ભિન્નભિન્ન કાગો દર્શાવેલા હોવાથી તેમના દર્શાવેલા મતર્થની એક વાક્યતા જોવામાં નથી આવી શકતી. છ સ થી ૪૭૦ વર્ષ પૂર્વે થઈ ગયેના ઝથુસ નામક ગ્રંથકારે જરદુષ્ટ્રના કાળના સંબંધમાં એવો ઉલ્લેખ કરેલો છે કે "ટોજન યુદ્ધની ઘટનાથી ૬૦૦ વર્ષ પૂર્વેના કાલ તે જરદુષ્ટ્રનો કાલ હતો." એ ટોજન યુદ્ધની ઘટના છ સ થી લગભગ ૧૮૦૦ વર્ષ પૂર્વે ઘટેલી હોવાથી એ ઝથુસના કથન અનુસાર જરદુષ્ટ્રનો અવતાર આજથી લગભગ ૩૮૦૦ વર્ષ પૂર્વે થયો હતો, એવો જ અર્થ નિષ્પન્ન થઈ શકે છે પરંતુ

ઍરિસ્ટોટલ નામક ગ્રંથકારના કથન અનુસાર પ્લેટોના અસ્તિત્વથી ૬૦૦ વર્ષ પૂર્વે જરદુબ્રને અવતાર થયો હતો અને અન્ય ગ્રંથકારોના કથન અનુસાર દ્રોણન પુદ્ધથી ૫૦૦ વર્ષ પૂર્વે જરદુબ્રના જન્મની ઘટના ઘટી હતી ઍપીક્રોનિયાના ગ્રીક ઇતિહાસકાર ખુરોસોસે જરદુબ્રના અવતારના સમયને ઇ. મ. થી ૨૨૦૦ વર્ષ પૂર્વનો જ દર્શાવેલો છે. અર્થાત્ જરદુબ્રના અવતારકાલના સંબંધમાં આવે વિશાલ મતભેદ વિદ્યમાન હોવા છતાં પણ ભારતીય પુદ્ધની ઘટનાથી કેટલાક સમય પૂર્વે જ ઇરાન ભૂમિમાં માનવજાતિનો નિવાસ થઈ ગયો હતો, એમ આનુમાનિક રૂપે કોઈ પણ પ્રકારના અત્યવાય વિના આપણાથી કહી શકાય તેમ છે. પારસીઓના 'વંદિદાદ' નામક પ્રાચીન ધર્મગ્રંથમાં અહુરમઝદે-ઠશ્વરે-પયગંબર જરદુબ્રને સંબોધીને ઉચ્ચારેલા જે વાક્યો એક સ્થળે આપવામાં આવ્યાં છે તે વાક્યોનો આશય એ છે કે: " મનુષ્ય પ્રાણીઓને જે અત્યંત ફળદ્રુપ ભૂમિ સમર્પેલી છે અને તે ભૂમિ (ઇરાનની) પૂર્વ દિશાએ ઉચ્ચ ભાગમાં આવેલી છે સાંધી જમશીદ પોતાના અનુયાયીઓ સહિત ઇરાનમાં આવ્યો હતો અને જે વેળાએ જમશીદનું પોતાના અનુયાયીઓ સહિત એ ભૂમિમાં આગમન થયું હતું તે વેળાએ એ ભૂમિમાં ગ્રામ્ય પશુ, વનપશુ તથા માનવ પ્રાણી આદિક સજીવ પ્રાણીઓનો સર્વથા કિંવા અત્યંત અભાવ હતો, એટલે કે ત્યાં એવા કોઈ પણ પ્રકારના સજીવ પ્રાણીનું અસ્તિત્વ હતું જ નહિ " આ વિધાનના સંબંધમાં પોતાના 'Theogony of Hindus' નામક ગ્રંથમાં કોઉન્ટ જૉર્નસ્ટેજર્નાએ એક સ્થળે એવા અભિપ્રાયને દર્શાવ્યો છે કે " એ પૂર્વ દિશામાંની અને ઉચ્ચભાગમાં આવેલી ભૂમિ તે કાશ્મીર તથા અફઘાનિસ્તાનની જ ભૂમિ હતી, એમ જ આપણે નિશ્ચયપૂર્વક માની લેવાનું છે "

૩ એશિયા માધનર આ એશિયા માધનર નામક પ્રાત-માના પ્રાચીન નિવાસી 'પ્રાહિલ્યન્' નામક લોકો હિન્દુસ્થાનવાસી પ્રાચીન આર્યો જ હતા કુવહેવ નામક સાહ્યોએ જે દેશને પ્રથમ

માનવવસતીવડે અલકૃત ક્યો દતો તે દેશના મૂલ 'કુલદેવ' નામના અનેક અપભ્રંશો થતા થતાં અંતે તે 'કુલદેવ' નામનો અપભ્રંશ 'ખાલ્દિયા' થયો હતો 'પ્રાચીન ખાલ્દિયન તથા બેબીલોનિયન લોકોની મંદૃતિ હિન્દુસ્થાનમાંથી જ ખાલ્દિયા તથા બેબીલોનમાં આવી હતી' એ વાર્તાને કોટ્ટ બોર્ન સ્ટેન્જર્સે પોતાના ઉપયુક્ત 'Theogony of Hindus' નામક ગ્રંથના ૧૫૮ મા પૃષ્ઠમાં સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં વ્યક્ત કરી દીધી છે ગત યુગોપીય મહાસંગ્રામ જેવા જ દ્રોજન મહાપુરુષમાં 'અબંતી' (Abanti) નામધારિણી એક માનવજાતિના યોદ્ધાઓ પણ રિષમાન હતા, એવો ઉલ્લેખ મળી આવતો હોવાથી એના મંદુરમાં પોર્કો સહાયે પોતાના 'India in Greece' નામક ગ્રંથના ૩૪ મા પૃષ્ઠમાં પોતાના જે અભિપ્રાયને પ્રદર્શિત કરી બતાવ્યો છે તે અભિપ્રાય એ છે કે "તે 'અબંતી' નામક માનવજાતિના યોદ્ધાઓ તે ભારત-વર્ષના માલવદેશની રાજધાની અવંતી અથવા અવંતિકા (ઉજ્જયિની) ના નામથી ઓગળતા માલવીય યોદ્ધાઓ જ હોવા જોઈએ, એ વાર્તા મર્વથા નિશ્ચયાત્મક હોઈને નિર્વિનાશ છે" અમરીચિયન લોકોના પ્રાચીનતમ રાજાનું નામ 'બોલ' અથવા 'બેલ' (Boal or Bel) હતું એટલે એ રાજા તે તે જ રાજા હતો કે ભરતખંડ ઉપગત કાંબોડિયાથી આરબીને ગ્રીસ પર્યંતના દેશોમાં પ્રાચીન-કાળમાં જેના સામ્રાજ્યની સીમા વિસ્તરેલી હતી અને જે મહાદાન શીવ સમ્રાટનું નામ અભિ હતું, એવા અભિપ્રાયને અનેક વિદ્વાન ગ્રંથકારોએ વારંવાર વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે પેર્સેસ્ટાઇનમાના ઇસ્લાયવી અથવા યહૂદી લોકોથી પૂર્વવર્તી નિવાસીઓનો સમુદાય તાતાર દેશમાંથી પેર્સેસ્ટાઇનમાં આવેલો હોવાથી તાતાર તથા હિન્દુસ્થાન એ ઉભય દેશોમાંના ગ્રામો તથા નગરો આદિકના નામો એકસરખા જ જેવામાં આવ્યા કરે છે યહૂદીઓના આગમનથી પૂર્વના પેર્સેસ્ટાઇનવાસી મનુષ્યો તથા હિન્દુસ્થાનવાસી પ્રાચીન હિન્દુઓની મૂર્તિપૂજા

પણ સમસ્તરૂપિણી છે; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ પેર્સિયાઈનમાંના પ્રાચીન ક્ષત્રિયો અને ભારતવર્ષવાસી રાજપૂત જાતિના લોકોના આચારવિચાર આદિકમાં પણ એક પ્રકારના મહાવિલક્ષણ સામ્યનો આપણને સાક્ષાત્કાર થયા કરે છે આ સમસ્ત પરિસ્થિતિ કિંમદુના વસ્તુસ્થિતિના ચોગે “ પેર્સિયાઈનના યદ્દપૂર્વવર્તી પ્રાચીન નિવાસીઓ તાર્તાર દેશમાંથી જ પ્રયાણ કરી જઈને પેર્સિયાઈનના રથાપી નિવાસી થયેલા હોવા જોઈએ; ” એવા પ્રકારના પોતાના અનુમાનને મિ. પોર્કોફ મહાશયે પોતાના લખેલા ‘*India in Greece*’ નામક ગ્રંથના ૨૨૯ મા પૃથમાં પ્રમાણપુરઃસર વ્યક્ત કરી બતાવ્યું છે.

૪ શ્રીરાઃ શ્રીક તથા સંસ્કૃત એ ઉભય ભાષાઓ પરસ્પર સહોદરા જાગિનીઓ હોઈને એ ઉભય ભાષાઓની જનનીરૂપિણી ભાષા એમનાથી લિન્ન હોવી જોઈએ, એવા પ્રકારની માન્યતાને ધરાવનાર ઇતિહાસશોધકોનો એક વિશિષ્ટ પક્ષ કિંવા સમુદાય જો કે અસ્તિત્વ ધરાવે છે, છતાં પણ સામાન્યતઃ અનેક ભાષાશાસ્ત્રજ્ઞ પડિનેનો તો એ જ દૃઢ અભિપ્રાય છે કે શ્રીક ભાષા સંસ્કૃત ભાષામાંથી જ ઉદ્ભવેલી હોવાથી સંસ્કૃત ભાષા માન્યા છે અને શ્રીક ગિરા તેની દુહિતા છે. હવે જો શ્રીક ભાષાને સંસ્કૃત ભાષાની સુતા તરીકે જ માનવામાં આવે, તો શ્રીક ભાષા બોલનારા શ્રીક લોકો પણ મૂળ ભારતખંડના નિવાસી જ હોવા જોઈએ, એ અનુમાન, કિંમદુના સિદ્ધાન્ત સ્વયંમેવ પ્રકટ થઈ જાય છે શ્રીક લોકો મૂળ ભારતખંડના જ નિવાસી હતા, એ અભિપ્રાયને સર્વથી પ્રથમ ‘ રાજસ્થાનના ઇતિહાસ ’ના નિર્માતા કર્નલ ટૉડ મહાશયે તથા કર્નલ વિલ્ફોર્ડ મહાશયે વ્યક્ત કરી બતાવ્યો હતો અને ત્યાર પછી એ વિધાનને પુષ્ટ કરનારા અનેક પ્રકારનાં પ્રમાણોને એકત્ર કરીને પોર્કોફ મહાશયે એ વિષયનો પરિચાયક “ ઓરમાં ભારતવર્ષ ” (‘ *India in Greece* ’) નામક એક સ્વતંત્ર ગ્રંથ જ લખીને પ્રકાશિત કરી દીધો હતો. ઓરવાર્સી “ હોમર નામક ગ્રંથ મહાકવિનાં રચેલા ‘ ઇલિયડ ’ તથા ‘ ઓડેસી ’

નામક ગેય મહાકાવ્યોમાં વર્ણવાયેલી સમાજવ્યવસ્થાનું મુદ્દમ તથા વિસ્તૃત પરીક્ષણ કરીને, મહાશય પોર્કોકે એ વાતોને સપ્રમાણ સિદ્ધ કરી જતાવી છે કે- હોમરનાં કાવ્યોમાં વર્ણવાયેલી સમાજવ્યવસ્થા સામાન્યતઃ એશિયાટિક અને વિશેષતઃ ભારતીય સ્વરૂપની જ દેખાય છે; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ એ ઉભય દેશોનાં ભાષા, ધર્મ, તરવચ્ચાન, રાજસંસ્થા, કિંજલુના પર્વતો તથા પવરિવતીઓ (નદીઓ)નાં નામો આદિકમાં પણ મહાવિલક્ષણ સામ્યનો આપણને માણાત્કાર થતો રહે છે. મુખ્યતઃ ભારતવર્ષમાંના મગધદેશવાસી મગધ લોકો જ પ્રથમ ગ્રીસમાં આવ્યા હતા અને ત્યાં તેમણે પોતાના ઉપનિવેશની રચાપના કરી દીધી હતી. મગધની પ્રાચીન રાજધાની 'રાજ-ગૃહ' હોવાથી તે પ્રવાસી ભારતવાસીઓને ત્યાં 'રાજગૃહાદિ,' કિંવા કેવળ 'ગૃહિક' નામની પ્રાપ્તિ થઇ ગઈ હતી. એ 'ગૃહિક' નામમાંથી જ ત્યારપછી અનુક્રમે 'ગૃહિક' 'ગૃહિક' તથા 'ગૃહ' આદિક નામો ઉત્પન્ન થઇ ગયાં છે. ગ્રીકોના આગમનથી પૂર્વે જે માનવસમુદાય ગ્રીક દેશમાં આવ્યો હતો તે માનવસમુદાય 'પેલાસજી' નામથી ઓળખાતો હતો અને ભારતવર્ષના 'વિહાર' (બહાર) પ્રાંતનું પ્રાચીન નામ 'પલાસ' છે, એટલે એ 'પેલાસજી' નામક માનવસમુદાયની આદિ નિવાસભૂમિ 'પલાસ' દેશમાં જ હોતી જોઇએ અને ત્યાંથી જ તેઓ ગ્રીક દેશમાં આવેલા હોવા જોઇએ, એવું મહજ અનુમાન આપણાથી કરી શકાય છે. એશિયન નામક એક પ્રાચીન ગ્રીક કવિએ એક સ્થળે એવો ઉલ્લેખ કરેલો છે કે- 'એ પેલાસજી નામક લોકોનો પ્રથમ રાજા પિલાસગમ 'ગૈયા' ('Gaiā') માંથી ઉદ્ભવ્યો હતો; અને એમાંના 'ગૈયા' શબ્દ બહારની રાજધાનીના નામસૂચક 'ગયા' શબ્દ સાથે અત્યંત સામ્ય ધરાવનારો શબ્દ છે, એ તો એક બાળક પણ કહી શકે તેમ છે.' એ જ પ્રમાણે (મૅસિડોનિયા-માકિડોન-મગધ; યૂબિયા, યૂ-બાબુ-યાજ, -યુ-બાહુમ :) મૅસિડોનિયામાં મગધ અને યૂબિયામાં

બાહુજ ક્ષત્રિયોએ પોતાના ઉપનિવેશોની સ્થાપનાઓ કરી હતી. દેવોના નિવાસસ્થાનના દર્શક ગ્રીક ભાષામાં જે 'સિદાસ' તથા 'કૈનાન' અને રોમન ભાષામાં 'કોસ્મીમ' આદિક શબ્દો 'અત્યારે અસ્તિત્વ ધરાવે છે તે સ્ફુટ ભાષામાંના દેવાધિદેવ મદાદેવના નિવાસસ્થાનના નિદર્શક 'કૈયાસ' શબ્દના જ રૂપાન્તરો છે. ભારત-વર્ષની બેહૂત (જેમ) નદીના તીરપ્રાંતના નિવાસી ભારતીય જનો ગ્રીસમાં જઈને ત્યાંના નિવાસી થયા પછી 'બિયોશિયન' નામથી ઓળખાવા લાગ્યા હતા એવી જ રીતે કાશ્મીરના આદિ સ્થાપક કશ્યપ ઋષિના નામને અવિચલ રાખવામાટે કાશ્મીરમાંથી ગ્રીસમાં ગયેલા લોકો પોતાને 'કાશ્યપ' નામથી ઓળખાવતા હતા કે જે શબ્દનો પછીથી 'કોસોપી' અપભ્રંશ થઈ ગયો હતો. ક્ષત્રિય ધર્મ-ક્ષત્રિયૈન-ગ્રીમમા સ્થાયી થઈને 'કેસ્ટ્રાઈન' થઈ ગયા હતા 'હેલપ' તથા 'હેલ દેશ' શબ્દોનાં અનુક્રમે 'હેલિપોમ' તથા 'હેલેડાસ' એ રૂપાન્તરો થયા હતા હેલ નામક પર્વતની બૃહત્ ઓણી બહુ-ચીસ્તાનમાં હોઈને તેની આમપાસના પ્રદેશને 'હેલ' અને તે પ્રદેશના નિવાસી મનુષ્યો તથા તેમના રાજાને (હેલ ધર્મ) હેલેન નામથી ઓળખવામાં આવતા હતા કે જેનું ગ્રીક રૂપાન્તર 'હેલેનીમ' છે 'ઉત્તર કુરુ' શબ્દનું પણ ગ્રીક ભાષામાં 'ઓટોરોક્યુરી' એ પ્રમાણે રૂપાન્તર થયેલું છે." અર્થાત્ આવા પ્રકારના અનેક સામ્યોના સાક્ષાત્કાર કરાવીને એ સામ્યોના પાયા ઉપર જ પોર્ટાઈ મદાશયે પોતાના 'ગ્રીસમાં ભારતવર્ષ' નામક અથર્ષ પ્રત્યક પ્રાસાદને દઢાયમાન કરી દીધો છે

૫ રોમ : ગ્રાચીન ગ્રીકો પ્રમાણે જ ગ્રાચીન રોમન લોકોના દેવો તથા દેવતાઓ પણ હિન્દુમ્થાનમાંના ગ્રાચીન વીર પુરુષો તથા વીર નારીઓના જ દૈવિક રૂપાન્તરો છે, એમ કિચિદ્ વિચાર કરતાની સાથે જ તત્કાળ આપણા જાણવામાં આવી શકે છે રોમન લોકો જે

દ્રોણન લોકોના વચન તરીકે પોતાને અભિમાનપૂર્વક ઝાળખાવે છે તે દ્રોણન લોકો જ મૂળ હિન્દુસ્થાનમાંથી આવેલા પ્રવાસી ભારત-વાસીઓ, ભારતીય હિન્દુઓના વંશજ હતા એટલે એ ધટના રોમનોને પણ હિન્દુભૂતિના વદનને તરીકે પોતાની મેં જ સિદ્ધ કરી બતાવે છે જે વાસ્તવિક દૃષ્ટિથી જોવામાં આવે, તો 'રોમ' શબ્દ કિંવા નામ લેટિન નથી, કારણ કે, એ શબ્દનું મૂળ સ્વરૂપ 'રામ' હોઇને લેટિનમાં 'રોમ' સ્વર ઘણીક વાર 'રોમ' ના રૂપમાં પરિવર્તિત થઇ જતો હોવાથી 'રામ' શબ્દનું લેટિન સ્વરૂપ 'રોમ' થઇ ગયું છે, એ વાતને પોર્કો મહાશયે પોતાના 'India in Greece' નામક ગ્રંથમાં સપ્રમાણ વિશદ કરી દેખાડી છે જે વેળાએ ગ્રીસ દેશમાં ભારતવાસી હિન્દુઓના નિવાસની ધટના ધરી હતી તે સમયની લગભગના સમયમાં જ તેમનામાંના કેટલાક પ્રવાસી ભારતવાસી હિન્દુઓ ઇટલીમાં આવીને વસી ગયા હતા અને જેમને 'ઇસ્ટરુસકન' નામથી ઝાળખવા કિંવા ગંભોધવામાં આવે છે તેઓ લોકો જ હતા એ લોકોના ધર્મ તથા અનેક ધર્મવિધિઓનું ઇન્ડિયન તથા હિન્દુધર્મ તેમ જ ધર્મવિધિઓ સાથે જે સામ્ય દૃષ્ટિગોચર થાય છે તે મહાવિલક્ષણ તથા આશ્ચર્યજનક છે, એવા પ્રકારના પોતાના અભિપ્રાયને કાઉન્ટર્ટન્ટનના આદિક અનેક વિદ્વાન ઇતિહાસ સંશોધકોએ સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં બ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે એટલે એથી રોમ દેશના નિવાસીઓ પણ શ્રી રામના હિન્દુ વંશજે હોવાની વાતો નિર્વિવાદ સિદ્ધ થઈ જાય છે.

૬ ટુર્કિસ્તાન અને સાઈબીરિયા : શાપગ્રસ્ત ભારતીય ટુર્કિસ્તાન તથા તે ટુર્કિસ્તાનના વચનને તુરાની લોકોના પ્રાચીન પૂર્વજે હતા એ વાતને સ્વ મેક્સમૂલર મહાશયે પોતાના 'લાન્ગ્વિજાન્સ' (' Science of Language ') નામક ગ્રંથના ૨૨૪ મા પૃષ્ઠમાં બ્યક્ત કરેલી છે કેટલાક અન્ય વિદ્વાનજનોની માન્યતા અનુમાર ટુર્ક લોકો ટુરુકના જ વંશજે છે. ચંદ્રવંશની યાદવ તથા બાલિહક

નામક શાખાઓએ ભારતીય યુદ્ધની સમાપ્તિ પછી ખુરાસાન નામક પ્રદેશમાં પહોંચીને ત્યાં પોતાનાં રાજ્યોને સ્થાપી દીધાં હતાં, એવો જોસલમેરના રાજપૂતવંશના ઇતિહાસમાં ઉલ્લેખ કરાયેલો છે. શ્રી કૃષ્ણના પુત્ર ગદ તથા સાંએ, વજ્રપુરના રાજાનો રણબ્રૂમિમાં લડતાં લડતાં, દેહપાત થઈ ગયા પછી, અનેક ક્ષત્રિયો તથા ખાલજો સહિત ત્યાં પહોંચી જઈને પોતાના રાજ્યની સ્થાપના કરી દીધી હતી અને શ્રી કૃષ્ણ નિજધામવાસી થતાં તેઓ યાદવોના સાંત્વન-માટે પુનરપિ એક વાર ભારતવર્ષમાં પાછા આવ્યા હતા, એવો ઉલ્લેખ 'હુરિવંશ' ન્તર્ગત 'વિષ્ણુપર્વ'ના ૯૭ મા અધ્યાયમાં આપણા જોવામાં આવી શકે છે. એ વજ્રપુર નામક નગર આણતાર્ધ નામક પર્વતની ઉત્તરે આવેલું હતું સામ્બીરિયામાંના સામેયેદીજ તથા જોદીસ જાતિના લોકો એ સ્થાન યાદવોના જ વંશ જ હોઈને તેમની બાપા પણ બહુધા સંસ્કૃત બાપાને મળતી આવનારી જ હતી; એ બાપા અત્યારે પણ એવા જ સ્વરૂપમાં વિદ્યમાન છે. અસ્તુ, સામ્બીરિયા પ્રતિ જતી વેળાયે એમનામાંના જે લોકો વચ્ચે માર્ગમાં મધ્ય એશિયામાં જ જે સ્થાનમાં રોકાઈ અથવા અટકી ગયા હતા તે સ્થાનને અઘાપિ ત્યાના લોકો 'ચદ્દકી ડાંગ' (યાદવની દેકરી) નામથી ઓળખતા તથા ઓળખાવતા જોવામાં આવ્યા કરે છે. કેટલીક શાખાઓ જાલુલીસ્થાન તથા સમરકન્દ નામક પ્રદેશોમાં પણ ગયેલી હોઈને ત્યાં ગાજની નામક નગરને પણ તેમણે જ વસાવ્યું હતું, એ વાર્તા કર્નૅલ ટૉડ કૃત 'રાજસ્થાનના ઇતિહાસ'ના પ્રથમ પુસ્તકના ૮૫ મા પૃષ્ઠમાં કરાયેલા ઉલ્લેખદ્વારા આપણા જાણુવામાં આવી શકે છે હિંગતનું પ્રાચીન નામ 'હેરી' હોઈને 'સીરતાન'નું મૂળ શુદ્ધ સ્વરૂપ 'શીતસ્થાન' છે, એ સામ્યનો પણ કર્નૅલ ટૉડ મહાશયે જ આપણને પ્રથમ પરિચય કરાવ્યો છે. ધરાન, સામ્બીરિયા તથા તુર્કસ્થાન એ ત્રણે દેશોના કેટલાક નગરોમાં અત્યારના સમયમાં પણ હિન્દુઓની કેટલીક જિનવિચ્છિન્ન વસતી દૃષ્ટિગોચર થયા કરે

છે દેવમિતા તથા અઞ્જશ્વનો અશ્વ નામક પુત્ર સ્વયં અદ્રવશી હોષને તેના નામ ઉપરથી જ 'અસ્સી' નામક ગ્રીક જાતિનો ઉદ્ભવ થયેલો છે અને 'એશિયા' નામનો પણ એ જ લોકોના નામમાંથી ઉદ્ભવ થયેલો છે એ પણ કર્નલ ટોડર મહાશયનો જ અભિપ્રાય છે 'યુરોપ' શબ્દનું મૂળ પ્રાચીન સ્વરૂપ 'યુરૂપ' (સંસ્કૃત 'સુરૂપ') છે, કારણ કે, સંસ્કૃત 'સુ' ઉપસર્ગ અને ગ્રીક ભાષાનો 'યુ' ઉપસર્ગ એક જ અર્થના દર્શક છે

૭ જર્મની જર્મન લોકો ટ્યુટોન' વંશના હોષને એ વંશનો આદિપુરુષ કિંવા મૂલ પુરુષ મેનસ' (Manus) હતો એવો જર્મન પુરાણકથામાં ઉલ્લેખ કરાયેલો છે ભારતીય આર્યો કિંવા હિન્દુઓના શાસ્ત્રોમાં પણ મનુ' (મનુ)ને જ વર્તમાન મન્વતરના આદિપુરુષ તરીકે સ્વીકારવામાં આવ્યો છે એ વાતને હિન્દુઓ સારી રીતે જાણતા હોવાથી એના વિશેષ વિવેચનની સ્વાભાવિક જ આવશ્યકતા નથી રહેતી અગ્રેજ ભાષામાના મેન' (Man) તથા જર્મન ભાષામાંના મેન્ન' (Mann) શબ્દનો સંસ્કૃત ભાષાના મનુ' શબ્દમાંથી જ ઉદ્ભવ થયેલો હોષને જર્મન ભાષામાંના Mensch' (મેન્શ) તથા સંસ્કૃત ભાષામાંના માનુષ એ ઉભય શબ્દો એક જ છે અને એક જ અર્થના પરિચાયક છે એ સામ્યનો મિસિસ મેનિંગ નામક પાશ્ચાત્ય ઇતિહાસવેત્તીદારા 'પ્રાચીન તથા મધ્યકાલિક ભારત વર્ષ' (Ancient and mediaval India) નામક ગ્રંથના ૧૧૮ મા પૃષ્ઠમાં સવિસ્તર તથા સંતોષદાયક પ્રકાશ કરાયેલો આપણા જ્ઞેવામાં આવી શકે છે પ્રાચીન જર્મન લોકોના ઢીલાં તથા ઘણા પહોળાઈવાળાં શરીર પર પહેરવાના ઝખ્ખા જેવા આવરણ (કપડા) અને મસ્તકના શિખરભાગમાં એકત્ર કરીને અધિપૂર્વક બાધી લીધેના કેશકનાપ એ ઉભય વસ્તુઓ મર્વશા ભારતવાસી પ્રાચીન બ્રાહ્મણોનાં આવરણ તથા કેશકનાપ (જટાઓ) પ્રમાણે જ કિંવા તેમની પ્રતિકૃતિ રૂપિણી જ હતી એમ ડોઈ પણ પ્રકારના સંશય કિંવા પ્રત્યવાય વિના

કહી શકાય તેમ છે એ ઉપરાત પ્રાચીન જર્મન લોકો પ્રાત કાળમાં શય્યામાંથી બેઠીને શૌચ તથા મુખમાર્જન પછી જે સર્વથી પ્રથમ વિધિ કરતા હતા તે તેમનો પ્રાત સ્નાનવિષયક વિધિ હતો; એટલે કે, પ્રાત સ્નાન કર્યા વિના તેઓ અન્ય કોઈ પણ કાર્યને આરંભતા કેવા હસ્તસ્પર્શ કરતા ન હોતા, અર્થાત્ આ આચારનો પ્રચાર જર્મની જેવા શીતલ પ્રદેશમાં ઉત્પન્ન થયો હોય એ ઘટના સર્વથા અશક્ય તથા અસંભવનીય હોવાથી એ આચારનું ત્યાં એશિયાખંડમાંના ઉષ્ણ દેશમાંથી જ આગમન થયેલું હોવું જોઈએ, એની કર્નૅલ ટૅલ્ મહાશયની દૃઢ માન્યતા હોઇને પોતાની એ માન્યતાને તેમણે પોતાના 'રાજસ્થાનના ઇતિહાસ'ના પ્રથમ પુસ્તકના ૬૩ તથા ૮૦ માં પૃથ્થમાં લિપિબદ્ધ કરી દીધી છે. પ્રાચીન જર્મન લોકો સૂર્ય, ચંદ્ર તથા અગ્નિ આદિકના પૂજક તથા ઉપાસક હતા, મૃત મનુષ્યોના દેહોનો ભૂગર્ભસ્કાર ન કરતા હિન્દુઓ પ્રમાણે અગ્નિસ્કંકાર જ કરતા હતા; પોતાના મૃત પતિની ચિતામાં આરોહણ કરીને પ્રાચીન જર્મન જાતિની સ્ત્રીઓ સહગમન કરતી હોવાથી સતી થવાની પ્રથા પણ જર્મન સમાજમાં પ્રચલિત હતી અને ન્યા સતીપ્રથા પ્રચલિત હોય ત્યાં વિધવાના પુનર્વિગ્નની પ્રથાનો બહુધા પ્રચાર હોઇ શકે જ નહિ એ વાર્તા સ્વયંસિદ્ધ હોવાથી જર્મન સમાજમાં પ્રાચીનકાલમાં વિધવા સ્ત્રીઓના પુનર્વિવાહની પ્રથા નામમાત્રને માટે પણ અસ્તિત્વ ન હોતી ધરાવતી, આ સર્વ વાર્તાઓને ટેસિટસ નામક એક ગ્રીક ઇતિહાસ લેખકે પોતાના લખેલા ઇતિહાસપ્રથમા વિસ્તૃત સ્વરૂપમાં વ્યક્ત કરેલી છે. ભારતવાસી પ્રાચીન બ્રાહ્મણસમાજમાં પોતાના નામની પાછળ બ્રાહ્મણત્વદર્શક 'શર્મા' (શર્મન) શબ્દને જોડી દેવાનો, લખવાનો કેવા યોગનાનો જે વિધિ અસ્તિત્વ ધરાવતો હતો અને અત્યાર સુધી પણ અસ્તિત્વ ધરાવતો આપણા જોવામાં આવ્યા કરે છે તે બ્રાહ્મણત્વપરિચાયક 'શર્મન' શબ્દમાંથી જ 'જર્મન' શબ્દ ઉત્પન્ન થયેલો છે, એવો અનેક પાશ્ચાત્ય પડિતોનો દૃઢ અભિપ્રાય છે.

એ 'જર્મન' શબ્દની વ્યુત્પત્તિયુક્ત સિદ્ધિ એવી રીતે કરવામાં આવે છે કે: 'બ્રાહ્મણ' શબ્દમાંથી જેવી રીતે ભાવવાચક કિંવા સમુદાયવાચક 'બ્રાહ્મણ્ય' નામનો ઉદભવ થયેલો છે તેવી જ રીતે 'શર્મન' શબ્દમાંથી ભાવવાચક કિંવા સમુદાયવાચક 'શર્મણ્ય' શબ્દનો ઉદભવ થયેલો છે અને શ, જ તથા ય એ ત્રણ અક્ષરોને અનેક શબ્દોમાં સમાન માનવામાં આવતા હોવાથી 'શર્મણ્ય'નું સ્વરૂપ 'જ'કારાત્મક 'જર્મન' થઈ ગયું છે, * એવી અનેક ભાષાપડિતોની માન્યતા જોવામાં આવ્યા કરે છે. અર્વાચીન હુગેરિયન લોકો પણ તમાના પ્રાચીન હિન્દુ ઉપનિવેશકોના જ વશજ હોઈને તેમની ભાષા, તેમના આચારવિચાર તથા તેમના મૂલ આદિકની સંસ્કૃત ભાષામાંથી જ પ્રાપ્તિ થઈ શકે તેમ છે, એવા પ્રકારના પોતાના અભિપ્રાયને તિગેટી ભાષાના

* અમારી પોતાની માન્યતા પ્રમાણે 'જર્મન' શબ્દને 'શર્મન' શબ્દના કેવળ આદિ 'શ' અક્ષરના 'જ' અક્ષરમાં થયેલા પરિવર્તનયુક્ત રૂપાંતર તરીકે સ્વીકારવો એ જ અધિક સંયુક્તિક છે, કારણ કે, એ ઉભય શબ્દોના સ્વરૂપમાં કેવળ આદિમ અક્ષરની ભિન્નતા વિના અન્ય કોઈ પણ પ્રકારની કિચિન્માન પણ વિભિન્નતા જોવામાં નથી આવતી. 'બ્રાહ્મણ્ય'માંથી થયેલા 'બ્રાહ્મણ્ય' શબ્દ પ્રમાણે 'શર્મન'માંથી થયેલા 'શર્મણ્ય' શબ્દના રૂપાંતર તરીકે જો એ શબ્દને સ્વીકારવામાં આવે, તો એનું સ્વરૂપ 'જર્મણ્ય' કિંવા નિદાન 'જર્મન' તો અવશ્ય હોય જોઈએ, પરંતુ તે સ્વરૂપ કેવળ 'જર્મન' હોવાથી તેમ જ 'શર્મણ્ય' શબ્દ સંસ્કૃત ભાષામાં બહુધા અપ્રયુક્ત તથા અરૂઢ હોઈને સંસ્કૃત શબ્દકોષોમાં પણ તેનો અસ્થાવ હોવાથી 'જર્મન' શબ્દના 'શર્મણ્ય' શબ્દ સાથેના સંબંધને એક પ્રકારના બાહ્યથા સંબંધ તરીકે જ ઓળખી શકાય તેમ છે. આ બાહ્યથા સંબંધ કેવળ 'શર્મણ્ય' શબ્દની બહુવચનતાત્મકતા કિંવા સમુદાયાર્થદર્શકતાના કારણથી જ જોડવામાં આવ્યો છે પરંતુ ધર્મીક વાર મોઢ એકવચનતાત્મક શબ્દનો પણ સમુદાયદર્શક અર્થ થઈ શકે છે, એટલે આ શબ્દના સંબંધમાં સરળ માર્ગને ત્યજ દઈને બાહ્યથા સંબંધના અવલંબનની આવશ્યકતા અમેને તો નથી જ જાણતી

નારાયણ ઠંકર

છે જ નહિ વળી સ્કાન્ડિનીવિયન લોકોનો પ્રાચીન ધર્મગ્રંથ ‘એડ્ડા’ (‘Edda’) નામક હોવાથી એ નામના ‘વિઠ’ શબ્દ સાથેના સામ્યનો તો આપણને પોતાની મેળે જ તત્કાળ બોધ થઈ જાય છે અને એ સર્વ ઘટનાઓ સ્કાન્ડિનીવિયન લોકોને ભારતીય ક્ષત્રિયોના વશજ તરીકે જ મિદ્ધ કરી બતાવે છે, ” એ મિદ્ધાન્તને કાઉન્ટ ઝેનર્ન-સ્ટેનર્નીએ પોતાના ‘Theogony of Hindus’ નામક ગ્રંથના ૧૦૮ માં પૃષ્ઠમાં સ્પષ્ટતાપૂર્વક વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે એ જ ગ્રંથમાં વળી એવા આશયનો ઉદ્દેશ્ય પણ કરાયલો છે કે સ્કાન્ડિનીવિયામાં સ્થાપી નિવાસના આશયથી જે લોકો સર્વથી પ્રથમ આવ્યા હતા તે ‘ગેટી’ કિંવા ‘ગેટ્’ (Gates or Gets) લોકો હોમનિ તેમનું અન્ય નામ ‘અસિ’ (‘Agi’) પણ હતું, અને તેમનું મૂળ નિવાસ સ્થાન ‘અસિગર્ડ્’ કિંવા ‘અસિગર્ડ’ (‘Asigard’) હતું ‘અસિગર્ડ’ અથવા ‘અસિગર્ડ’ શબ્દ ‘અસિગટ’ શબ્દનું જ રૂપાંતર છે ઇ સ ના આરંભકાળથી બહુધા ૫૦૦ વર્ષ જેટલા પૂર્વવર્તી સમયમાં ભારતવર્ષમાંથી ‘આદિન’ નામક પુરુષ સ્કાન્ડિનીવિયામાં આવ્યો હતો અને તેના ઉત્તરાધિકારીનું નામ ‘ઐતમ’ હતું હવે ભારતવર્ષમાંના પુરાતન ગ્રંથોના પરિશીલનથી એ વાર્તા આપણા જાણુ-માં આવી શકે છે કે ભારતીય જૈનધર્મના અંતિમ તીર્થંકર મહાવીર સ્વામી હતા, ઇ સ. થી ૫૭૩ વર્ષ પૂર્વેના કાળ તે તેમના અસ્તિત્વનો કાળ હતો અને તેમના પદચિહ્નનું નામ ઐતમ જ હતું સ્કાન્ડિનીવિયનોના પ્રાચીન વીરરસપ્રધાન પુરાણો તથા કાવ્યોમાં આર્યાવર્તમાંનાં એવા જ પ્રકારનાં પુરાણો તથા કાવ્યો આદિકર્મનાં વર્ણનોના સામ્યોનો એટલા તો વિપુલ પરિમાણમાં સાક્ષાત્કાર થયા કરે છે કે જે સામ્યોના સાક્ષાત્કારથી આપણે આશ્ચર્યચકિત જ થઈ જઈએ છીએ, એ વાતનિ ઈર્નલ ટૉડ મહાશયે પોતાના રચેના ‘રાજસ્થાનના ઇતિહાસ’ ના પ્રથમ પુસ્તકના ૬૪ માં તથા ૬૮માં પૃષ્ઠોમાં સવિસ્તર પ્રકાશિત કરી દીધી છે એ જ પ્રમાણે સમાહના

સાત વારોને લિજ લિજ નામોવડે અવદૃત કરવાની ભારતવાસી હિન્દુઓ તથા સ્કાન્દિનીવિયનોની પ્રથા એક સરખી જ જોવામાં આવ્યા કરે છે એ વાર્તા નિમ્ન કોષ્ટકના દર્શનથી તત્કાળ પાકેડા તથા પાકેડાઓના જાણવામાં આવી શકે તેમ છે.

ભારતીય નામ

સ્કાન્દિનીવિયન નામ

૧ આદિત્યવાર	Sunday (Son-સૂર્ય)
૨ સોમવાર	Monday (Mon-ચંદ્ર)
૩ મંગળવાર	Tuesday (This-એક વીરપુરુષ)
૪ બુધવાર	Onsday (Oden-Woden-Boeham-Budh=મોધમ્, બુધ)
૫ બૃહસ્પતિવાર	Thursday (Thor-થુર-થેવતા)
૬ શુક્રવાર	Frejday (Freja-સૌન્દર્ય દેવતા)
૭ શનિવાર	Lorday (Logger-સ્નાન)

આ અદ્ભુત સામ્ય કિંવા એકતાના અવયોકનથી સ્કાન્દિનીવિયન પુરાણકથાઓની આદિજનની ભરતભૂમિ જ છે, એ વાર્તા નિર્વિવાદ સિદ્ધ થઈ જાય છે, એ મિદ્ધાન્તને કાઉન્ટ જર્ન રેટર્જર્ની મહાશયે પોતાના 'Theogony of the Hindus' નામક ગ્રંથના ૧૬૬મા પૃષ્ઠમા ઘોષણાપૂર્વક દર્શાવી દીધો છે.

એશિયા તથા યૂરોપખંડના ઉત્તરદિશાગત પ્રદેશોના નિવાસી હાઇપરબોરિયન નામક લોકો પણ પ્રથમ ઐનરપુર નામક સ્થાનમાંથી આવીને એ સ્થાનમાં વસી ગયા હતા ઐનરપુરનિવાસી લોકોની બીજી વસતી થેસલી નામક પ્રાતમાના ટ્રિનિકસ નદીના તીરપ્રાતમાં થઈ હતી, અને તે લોકો પણ પોતાને 'પિશ્કાગ' કિંવા 'પિફેરા' નામથી ઓળખાવતા હતા હાઇપરબોરિયન લોકોના પાડોશીઓ પેશવારન ('Pash-waron') નામક લોકો હોઇને તેમણે 'સોમારોસ'

(To-maros) નામક પર્વતની દક્ષિણ બાજુએ પોતાની વસતી કરેલી હતી 'તોમારોસ' એટલે 'સુમેરુ' પર્વત એ તો સિદ્ધ વાર્તા છે અને પેશાવરનું લોકો મૂળ પેશાવર (પુરુષપુર) ના નિવાસી હોઇને એ શબ્દનું ગ્રીક ભાષામાં 'પામારોન' ('Passaron') ના સ્વરૂપમાં પરિવર્તન થઈ ગયું છે, " એ સામ્યદર્શક સિદ્ધાન્તોનો પોર્કોફ મહાશયે પોતાના લખેલા 'India in Greece' નામક ગ્રંથના ૧૨૭, ૧૨૮ તથા ૧૨૯ માં પૃષ્ઠોમાં સવિસ્તર પરિચય કરાવેલો છે

૯ ગ્રેટબ્રિટન - આ ગ્રેટબ્રિટન નામક દેશમાંના પ્રાચીન લોકોનો કાર્થક ઉદ્ભવ ત્યાંના 'ડ્રુઇડ્ઝ' નામક મહવાસીઓના વૃત્તાંતમાં આપણા જોવામાં આવી શકે છે પોર્કોફ આદિક પાશ્ચાત્ય ઇતિહાસશોધકોની માન્યતા અનુસાર ગ્રેટબ્રિટન નામક દેશના પ્રાચીન નિવાસીઓ મૂળ બૌદ્ધધર્મીય ધ્યાનજી હોઇને ભરતખડના કાશ્મીર આદિક પ્રતિભાની ક્ષત્રિયજાતિના કેટલાક માનવસમુદાયોને પોતાની સાથે લઇને તેઓ ગ્રેટબ્રિટનમાં સ્થાયી નિવાસમાંટે ગયા હતા એ ડ્રુઇડ્ઝ લોકો પૂર્વ જન્મના સિદ્ધાન્તને માનતા હતા, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ વિશ્વના ઉત્પાદન પાલન તથા લય ક્રિયા ક્ષય આદિક કાર્યોને સુમપલ કરનાર ત્રણ બિન્ન બિન્ન દેવો પણ (બ્રહ્મા, વિષ્ણુ તથા શિવ પ્રમાણે) તેમના ધર્મમાં અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા એ ડ્રુઇડ્ઝ જાતિના લોકોએ ધર્મજ્ઞાનના રક્ષણ તથા અધ્યાપન આદિક કાર્યોને (ભાગતીય ધ્યાનજી પ્રમાણે જ) સર્વથા પોતાના અધિકારમાં રાખ્યા હતા એ ધર્માધ્યક્ષોને ગાળ સ્વયં પોતાના કર્તવ્યથી બદ થયો હોય તો તે રાજાને પણ, તેનો કાષ્ટ પણ પ્રગરનો પક્ષપાત ન કરતા, શાપ આપી દેતા હતા અને દાતરડાના પ્રદારથી જેવી રીતે ઘાસ કપાઇને પૃથ્વીપર પડી જાય છે તેવી રીતે ડ્રુઇડોના શાપથી રાજા મહારાજાઓ પોતાના સિદ્ધાસનથી બદ થઇને ધગધાગી થઇ જતા હતા, એવા પ્રકારનો એ ડ્રુઇડ લોકોનો ઉપર જે ગ્રંથનો અનેક વાર ઉદ્ધેખ કરવામાં

આવ્યો છે તે ' Theogony of the Hindus ' નામક ગ્રંથના ૧૦૪ પૃથમાં પરિચય કરાવવામાં આવ્યો છે મદાશય પોર્કોકે પોતાના ' India in Greece ' નામક ગ્રંથના ૧૧૪ માં પૃથમાં એવા પ્રકારનો ઉલ્લેખ કરેલો છે કે " ધ્રિટનવાસી લોકોનો ' દુર્ડા દુર્ડા ' ધ્વન્યાત્મક જયઘોષ તે પ્રાચીન ક્ષત્રિયોના ' દુરો દુરો ' (' હર હર ') શબ્દાત્મક સિંહનાદનો જ અપભ્રંશ છે. ધ્રિટનમાંના ' રુટોન હેજ ' નામક આગારના જે અવશેષ અત્યારે વિદ્યમાન છે તે ભારતીય ઐશ્વર્યમાંથી લોકોના આગાર (વિદાર)ના જ અવશેષો છે. એવું તત્કાળ અનુમાન કરી શકાય છે કેટલાક વિદ્વાનોની એવી માન્યતા પણ જેવામાં આવ્યા કરે છે કે: " રુધ્-રુધ્-દેશ-રુધ્-દેશીય એવા પ્રકારની રુધ્ નામક લોકોની પૂર્વપીઠિકા હોવી જોઈએ, એટલે કે તેઓ રુધ્ નામક દેશના આદિ નિવાસી હોઈને ત્યાંથી જ ઐટ્રધ્રિટનમાં આવીને વસેલા હોવા જોઈએ. " રુધ્ લોકો ' અર્ધચન્દ્ર ' ચિહ્ન ધરાવતા હતા તેથી તેઓ ચન્દ્રવંશી હોવા જોઈએ, એવી પોર્કોક આદિક અમુક પાશ્ચાત્ય પડિતોની માન્યતા આપણા જેવામાં આવ્યા કરે છે. રોમન લોકોએ ઐટ્રધ્રિટનને છતી લીધા પછી રુધ્ લોકો ' આઈલ ઓફ મેન ' નામક સ્થાનમાં જઈને વસવા લાગ્યા હતા, એ ' આઈલ ઓફ મેન ' નામનું પ્રાચીન સ્વરૂપ ' આઈલ ઓફ મોન ' હતું કે જેનો અર્થ ' માનની કુચ્છભૂમિ (ખેટ) ' થાય છે ' માન ' (Mon) શબ્દનો અર્થ ' Samat ' -સેન્ટ-હોઈને એ શબ્દ મન્દૂત લાપાના ' મુનિ ' શબ્દ સાથે અત્યંત ધનિષ્ઠ-સામ્ય ધરાવે છે, એટલે એથી ' આઈલ ઓફ મેન ' નામનો અંતિમ અર્થ ' મુનિદ્વીપભૂમિ ' જ થઈ શકે છે. કેટલાક પાશ્ચાત્ય પડિતોએ કેલ્ટિક (કિંવા ' સેલ્ટિક ') તથા સંસ્કૃત ભાષા અને એ ઉભય ભાષાઓમાંના શબ્દપ્રયોગોના સામ્યનો પર્વાસ પરિચય કરાવીને એ ઉભય ભાષાભાષી લોકમુદાયોના પારસ્પરિક પ્રાચીનકાલિક અત્યંત નિકટવર્તી સંબંધને વિર્વિવાદ સિદ્ધ કરી બતાવ્યો છે રુધ્ લોકો કે જેમણે ભારતવર્ષમાંથી પ્રયાણ કરીને

ગ્રેટ્થ્રિટનના પોતાના ઉપનિવેશની સ્થાપના કરી હતી તે પ્રાચીન પ્રવાસી ભારતવાસી હિન્દુઓના જ ઉપાખ્યાયો હતા, એવા પ્રકારના પોતાના અભિપ્રાયને ગોર્ડે હિગિન્સ નામક પાશ્ચાત્ય ગ્રામગ્રંથકારે લખેલા 'Celtic Druids' નામક ગ્રંથમાં અમંદિગ્ધ તથા સ્પષ્ટ શબ્દોમાં વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે અર્થાત્ બિન બિન પાશ્ચાત્ય માનવે-તિહાસસંશોધકોના આ સમસ્ત અભિપ્રાયો ' ગ્રેટ્થ્રિટનના ડ્રુઇડ નામક આદિ નિવાસીઓ ભારતવાસી હિન્દુઓ હોવાથી ગ્રેટ્થ્રિટન-વાસી માનવમુદાયને ભારતીય હિન્દુઓના વશજ આર્યમુદાય તરીકે નિઃસંશય ઓગળાવી શકાય તેમ છે, ' એ જ વાર્તાને વિભિન્ન શબ્દાત્મિકા એકવાક્યતાપૂર્વક તથા સર્વથા નિરપવાદ સત્ય સ્વરૂપમાં પ્રકાશિત કરી રહ્યા છે.

૧૦ પૂર્વે એગિપ્તના ભારતવર્ષમાંથી પૂર્વ દિશામાની જૂમિયો પ્રતિ પ્રયાણ કરી ગયેલા પ્રવાસી ભારતવાસી હિન્દુઓએ બ્રહ્મદેશ, ઠાંબોડિયા, જાવા તથા સુમાત્રા આદિક દ્વીપો અને ચીન, આસ્ટ્રેલિયા તથા દક્ષિણ અમેરિકામાંના ઘેર કિંવા પીર પ્રભૃતિ પ્રદેશોમાં પોતાના ઉપનિવેશોને સ્થાપી દીધા હતા એ વાર્તા અનેક ઐતિહાસિક તથા અન્યાન્ય પ્રમાણોના યોગે નિર્વિવાદ સત્ય સિદ્ધ થઇ ચૂકી છે અને એની સત્યતા કિંવા વાસ્તવિકતાના નવીન નવીન પ્રમાણો નિત્ય અસ્તિત્વમાં આવતા જાય છે, એટલામાટે યદ્યપિ એ વિષયને વિસ્તાર પૂર્વક ચર્ચવાની આવશ્યકતા નથી જણાતી તથાપિ આ સ્થાનમાં યથાશક્ય સામાન્ય સ્વરૂપમાં એ વિષયને ચર્ચવાની આવશ્યકતા અમેને એટલામાટે અનિવાર્ય જણાય છે કે એ વિષયને જાણના-માટે અમારા પાઠકો તથા પાઠિકાઓને એ વિષયના પ્રતિપાદક અનેક ગ્રંથોને વાચવાને પરિશ્રમ ન કરવો પડે અને અવશ્ય જાણવા-યોગ્ય વિષય આ ગ્રંથદ્વારા જ તેમના જાણવામાં આવી જાય એવું

બ્રહ્મદેશવાસી લોકોના આચારવિચાર, ધર્મનીતિ તથા સમાજ-વ્યવસ્થા આદિકોના જેવી રીતે ચીન દેશની સંસ્કૃતિ સાથે તેવી જ

રીતે ભારતીય સંસ્કૃતિ સાથે પણ ધનિષ્ઠ સબંધ કિંવા સામ્યાત્મક સબંધ સધાવે છે. બ્રહ્મદેશવાસી લોકો મૂળ ભારતવર્ષના વાસી હોવાથી અને પ્રથમ ચીનદેશવાસી લોકો દ્વારા બ્રહ્મદેશમાં ધર્મનો પ્રચાર થયેલો હોવાથી બ્રહ્મદેશવાસી માનવસમાજમાં એ ઉભય દેશોમાંની સંસ્કૃતિયોનું વિનક્ષણ મિશ્રણ થઈ ગયેલું અત્યારે આપણા જોવામાં આવી શકે છે. ભારતવર્ષમાં મુસ્લિમોની રાજમતાની ઘટના ધનના પત્રી હિન્દુસમાજમાં અત્યાચારી તથા બલિયારી મુસ્લિમોની પાપમથા દષ્ટિના સ્પર્શથી પોતાના સ્ત્રીમુદાયને અવિષ્ટ રાખવામાટે જે પર્દાપ્રણાલીનો વેગપૂર્વક પ્રચાર થઈ ગયો હતો તે સ્ત્રીઓની પર્દાપ્રણાલીનો બ્રહ્મદેશવાસી હિન્દુસમાજમાં પ્રવેશ થઈ શકેલો ન હોવાથી તે દેશનો માનવસમાજ અત્યાચાર સૂધી પણ એ પર્દાપ્રણાલીના બંધનથી મુક્ત રહેલો જોવામાં આવે છે, એના કારણેનો પણ તેમના એ ભારતીયત્વમાં જ સમાવેશ થયેલો હોવો જોઈએ જે અંધને બ્રહ્મદેશવાસી હિન્દુઓ પોતાના ધર્મઅથ તરીકે જાળખાવે છે અને જે ધર્મઅથનું નામ 'ધર્મમાય' છે તે આપણા 'મનુસ્મૃતિ' નામક ધર્મઅથની એક વિરતૂત નીમજ છે, એ વાર્તાને સર્વથી પ્રથમ ત્યાગ નામક સ્થાનમાં બ્રહ્મદેશના રાજ સમક્ષ ગયેલા મુશ્કેલ સરકારના પ્રતિનિધિ (વકીલ) સિમ નામક ગૌરાગ પડિતે પ્રકાશિત કરી બતાવી હતી તિમેટ તથા બ્રહ્મદેશ એ ઉભય દેશોની સંસ્કૃતિયોની આદિજનની ભગતશ્રુતિ જ છે એવો અભિપ્રાય વિદ્વાન્ મહાશયે પણ દર્શાવેલો છે જેવી રીતે બ્રહ્મદેશ' શબ્દ સંસ્કૃત ભાષાનો છે તેવી જ રીતે 'મોર્મો' શબ્દનો ઉત્પત્તિ પણ 'કામોર્મ' એ શબ્દનું શબ્દમાથી જ થયેલો છે એવિન નામક એક ક્રીક ઇતિહાસ લેખકે એક સ્થળે 'મિસ્થોલી' એના સ્વરૂપમાં એક નામનો ઉલ્લેખ કરેલો છે, એટલે એ શબ્દના દર્શનથી એનું મૂળ રૂપ 'મનસ્થન' હોવાનું સ્પષ્ટ અનુનાત આપણાથી કરી શકાય છે. આર. સ. એ. જ. એ 'મનસ્થન' નામક પ્રદેશમાંના

લોકોએ, એટલે કે, કાંબોળોએ જ કાંબોડિયામાં ઉપનિવેશની પ્રથમ સ્થાપના કરેલી હોવી જોઈએ, એ વાસ્તવિક અનુમાનનો વિસ્તૃત મહાશયે પોતાના 'વિષ્ણુપુરાણ'ના કરેલા અગ્રેજી અનુવાદના દ્વિતીય ભાગના ૧૮૨મા પૃષ્ઠમાં આપણને પરિચય કરાવેલો છે. (Wilson's Vishnu Purana, Vol II, page 182) એ કાંબોડિયા નામક પ્રદેશમાં ઇ સ ૧૮૮૨માં એક સુવિશાળ કિંવા બૃહદ્ હિન્દુ દેવાનયના અવશેષોને એક ક્રૈંચ સંશોધક મહાશયે ત્યાંની ભૂમિમાંથી અહિર્ગત કર્યા હતા એટલે એ ઘટનાએ વળી કાંબોડિયાના પ્રાચીન માનવસમાજના ભારતીય હિન્દુત્વવિષયક મિહાનતને અધિક દૃઢ-ભૂવ કરી બતાવ્યો હતો " ચીનમાં પણ સર્વથી પ્રથમ ભારતીય હિન્દુઓએ જ ઉપનિવેશની સ્થાપના કરી હતી અને ચીન તથા તાતાર દેશના માનવવંશોની વંશાવળીમાં જે 'અવર' નામક પુરુષને તેમના મૂળપુરુષ કિંવા આદિ પૂર્વજ તરીકે જાળખાવવામાં આવે છે તે 'અવર' નામક પુરુષ ભારતીય ચંદ્રવંશી પુરંવાનો પુત્ર હતો, એ વાતોને ઈર્નલ ટૉર્ડ મહાશયે પોતાના લખેલા 'રાજસ્થાનના ઇતિહાસ' નામક અમર ગ્રંથના પ્રથમ પુસ્તકના ૩૫મા પૃષ્ઠમાં લિખિત કરી દીધી છે " કાઈ એક દ્રોહી નામક પુરુષ સાથે ચીની લોકોના પ્રાચીન પૂર્વજો ઇ સ થી લગભગ ૨૬૦૦ વર્ષ પૂર્વે પશ્ચિમ દિશામાંના પાર્શ્વ તથા ઉચ્ચતર પ્રદેશમાંથી આવીને ચીનમાં વસી ગયા હતા," એવો 'શુકિંગ' નામક ચીની ભાષાના ગ્રંથમાં ૨૫૪ ઉલ્લેખ કરાયેલો છે અર્થાત્ એ વિધાનોથી ચીનમાં કારમીર, લાદક અથવા લાદક પંજન તથા તિબેટ આદિક પ્રદેશોમાં ભારતવાસી હિન્દુઓએ સર્વથી પ્રથમ પ્રાચીન કાળમાં ઉપનિવેશ કિંવા માનવવસતીઓની 'અયત્રી' કિંવા સ્થાપના કરી હતી, એ વાતો કાઈ પણ પ્રકારના સંશય વિના આપણા જોવા તથા જાણવામાં આવી જાય છે ચીની લોકોના ધર્મ તથા સંસ્કૃતિના ઉદ્ભવનો પ્રાચીન ભારતભૂમિ સાથે જે ઘનિષ્ટ સંબંધ સંધાયેલો છે તે અબંધ

અમેરિકામાં પેરુ કિવા પીરુ નામક પ્રદેશની દિશામાં ગમન કરનારા લોકોએ પોતાના પ્રવાસના પ્રારંભના પ્રાથમિક સમયમાં જાવા તથા સુમાત્રા નામક દ્વીપસમૂહોમાં પોતાના ઉપનિવેશની સ્થાપના કરી હતી ' એ લોકો તે ' સૂર્ય ' નામક (એટલે કે, ' સૂર્યવંશી) ક્ષત્રિય લોકો જ હતા અને અત્યાર સુધી પણ તેમની પુરાણ કથાઓ તથા ઐતિહાસિક વીરકથાઓ ત્યાંના દેવાનગોમાં અમ્મિત કિવા ચિત્રિત કરાયેલી તેમ જ ત્યાંના ગ્રથોમાં વર્ણવાયેલી આપણા જોવામાં આગા કરે છે ભારતીય દક્ષિણ દેશમાંના ધ્યાત્મજી આત્મિક જાતિના લોકોએ જ ' જાવા ' નામક દ્વીપમાં નિવાસ કરીને ત્યાંના આદિમ નિવાસી અસંખ્ય મનુષ્યોને સંખ્યતાના પાક પડાવી પોતાના રાજ્યોને સ્થાપી દીધા હતા અને ત્યાં તેમનો પુરાતન શાક અદ્યાપિ પ્રચલિત હોઇને તેનો આરંભ ઇસ્વી સન્થી ૭૫ વર્ષ પૂર્વે થયેલો છે ' એવા આશયનો ઉલ્લેખ એલ્ફિન્સ્ટન કૃત ' હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસ ' ના ૧૬૮ માં પૃષ્ઠમાં કરાયેલો છે ' જેવલ એશિયાટિક સોસાયટી ના જર્નલના ૪ માં ૧૯૦૬ ના અંકમાં ૪૦૨ પૃષ્ઠમાં જાવા દ્વીપની ભારતીય હિન્દુવસનીના મંત્રધર્મા જે વિશિષ્ટ ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલો છે તે એ છે કે ' એ જાવા નામક દ્વીપમાં દ્વિતીય આર્યવસતીની ગુર્જરાધ્રના એક રાજ્યમર્તા ક્ષત્રિયે ઇસ્વી સન્ના સપ્તમ શતક (સદી) ના આરંભકાળમાં સ્થાપના કરી હતી તે રાજ્યની સાથે આરંભમાં ૫૦૦૦ અને ત્યાર પછી ૨૦૦૦ હિન્દુઓ ભારતવર્ષના ગુર્જરાધ્ર પ્રદેશમાંથી તે દેશમાં સ્થાયી નિવાસ કરવાને ગયા હતા તેઓ મર્વ જનો ખૌદ્ર ધર્મના અનુયાયી હતા અને તેમણે જાવા દ્વીપમાં પોતાના ભારતીય ખૌદ્ર ધર્મનો પ્રચાર કરી દીધો હતો ઇસ્વી મન્ની ચતુર્થ શતાબ્દ (ચોથી સદી) ના સમયમાં જે કેટલાક ચીની પ્રવાસીઓ જાવા દ્વીપમાં ગયા હતા તેમણે ત્યાંની એ હિન્દુવસતીને પોતાના મેત્રાથી જોઇ હતી, એ વાત તેમના ગ્રથોમાંના ઉલ્લેખોથી જ પ્રકાશિત થયેલી છે એ જાવા ' નામક દ્વીપનું કિના દ્વીપમુખ

માનો ' બોર્નિયો ' નામક દ્વીપ અન્ય સર્વ દ્વીપો કરતાં વિશાળ તથા પ્રચસ્ત હોઇને એ ' બોર્નિયો ' નામક દ્વીપના અત્યંત અંતર્ભાગમાં પણ એવાં અનેક દેવાલયો વિસ્તરેલાં જોવામાં આવ્યાં કરે છે કે જે દેવાલયોમાં હિન્દુપુરાણોમાંના કથાપ્રમંજોનાં અનેક ચિત્રો અંકિત કરાયેલાં છે. સમુદ્રતીરપ્રાંતથી ૪૦૦ માઈલ્સ જેટલા દૂરવર્તી અંતર્ભાગમાં ત્યાંનાં દેવાલયો તો વળી અત્યંત શ્રેષ્ઠ તથા શિષ્ટપદ્ધતિના અદ્ભુત આદર્શરૂપ છે, એમાં કેઈ પણ પ્રકારનો સરખ છે જ નહિ. જાવાની પૂર્વ દિશામાંના ' બાલિ ' કિંવા ' બાલિ ' નામક દ્વીપમાં તો અત્યારસુધી પણ પ્રાચીન હિન્દુ ઉપનિવેશસંસ્થાપકોના વંશજો જ વસતા હોઇને તેમના સમાજમાં રામાયણ તથા મહાભારત આદિક ભારતીય હિન્દુ અતિ-હાસિક વીરકથાત્મક ગ્રંથોની કવિ ભાષાની પ્રતિયો પણ પ્રચલિત દેખાયા કરે છે. ત્યાંના ' મેલિબોજ ' નામક દ્વીપના નિવાસીઓ પોતાના પૂર્વજોનો જે પરિચય ધર્માપ્રસંગ કરાવતા રહે છે તે પરિચય એ છે કે: " અમારા આદિપુરુષ કિંવા અમારા વંશના મૂળ પુરુષનું નામ ' સર્વર ગેદિંગ ' હતું અને તે અમારા આદિધર્મના સંસ્થાપક ' ઐતારા ' ' ગુરુ ' નો પુત્ર હતો. " અર્થાત્ એ ધર્મગુરુ કિંવા ધર્મ-સંસ્થાપકના નામમાં વાપેલી ભારતીયતા અત્યંત સ્પષ્ટ હોવાથી એના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી. ' સુમાત્રા ' નામક દ્વીપમાં પણ ઍન્ડર્સન્ નામક એક ક્રિશ્ચિયન મિશનરી (ધર્મપ્રચારક) એ પણ પોતાના જોવામાં આવેલાં ત્યાંના અનેક પુરાતન હિન્દુ દેવાલયો તથા પુરાતન ભગ્નમૂર્તિયો આદિકો પોતાના ગ્રંથમાં ઉલ્લેખ કરેલો છે. ' આસ્ટ્રેલિયા ' નામક દ્વીપમાં જે કેટલાક આગારોના અવશેષો પ્રકાશમાં આવતા જાય છે તે સર્વ અવશેષોમાં તેમના ભારત-વર્ષ સાથેના ધનિષ્ઠ સંબંધનાં ચિહ્નો પ્રત્યક્ષ દૃષ્ટિગોચર થતા રહે છે. ત્યાંના અસખ્ય નિવાસીઓ જે એક ' ખૂમરંગ ' નામક કાષ્ઠનિર્મિત શસ્ત્રનો ઉપયોગ કરતા રહે છે તેનો આકાર કાષ્ઠક વક્ર તથા એક છેડા આગળ ચપટો હોઇને તે શસ્ત્રને જ્યારે શત્રુના શરીરપર ફેંકવામાં

અમેરિકામાં પેરુ કિવા પીરુ નામક પ્રદેશની દિશામાં ગમન કરનારા લોકોએ પોતાના પ્રવાસના પ્રારંભના પ્રાથમિક સમયમાં જાવા તથા સુમાત્રા નામક દ્વીપસમૂહોમાં પોતાના ઉપનિવેશોની સ્થાપના કરી હતી ' એ લોકો તે ' સૂર્ય ' નામક (એટલે કે, ' સૂર્યવંશી) ક્ષત્રિય લોકો જ હતા અને અત્યાર સુધી પણ તેમની પુરાણ કથાઓ તથા ઐતિહાસિક વીરકથાઓ ત્યાંના દેવાનરોમાં અમ્મિત કિવા ચિત્રિત કમળલી તેમ જ ત્યાંના પ્રથેમાં વર્ણવાયેલી આપણા જોવામાં આગા કરે છે ભાગનીય કલિંગ દેશમાંના ધ્યાનશુ આદિક જાતિના લોકોએ જ ' જાવા ' નામક દ્વીપમાં નિવાસ કરીને ત્યાંના આદિમ નિવાસી અસભ્ય મનુષ્યોને સભ્યતાના પાઠ પઢાવી પોતાના રાજ્યોને સ્થાપી દીધાં હતાં અને ત્યાં તેમનો પુરાતન રાજ અઘાપિ પ્રચલિત હોઇને તેનો આરંભ ઇસ્વી સન્ની ૭૫ વર્ષ પૂર્વે થયેલો છે ' એવા આશયનો ઉલ્લેખ એલ્ફિન્સ્ટન કૃત હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસ 'ના ૧૬૮ માં પૃષ્ઠમાં કરાયેલો છે ' ફ્રાંસ એશિયાટિક સોસાયટીના જર્નલના ઇ સ ૧૮૦૬ ના અંકમાં ૪૦૨ પૃષ્ઠમાં જાવા દ્વીપની ભારતીય હિન્દુવસનીના મંત્રધર્માને વિશિષ્ટ ઉલ્લેખ કરવામાં આવેલો છે તે એ છે કે ' એ જાવા નામક દ્વીપમાં દ્વિતીય આર્યવંશીની ગુર્જરાણના એક રાજાકર્તા ક્ષત્રિયે ઇસ્વી સન્ની સપ્તમ શતક (સદી) ના આરંભકાળમાં સ્થાપના કરી હતી તે રાજાની સાથે આરંભમાં ૫૦૦૦ અને ત્યાર પછી ૨૦૦૦ હિન્દુઓ ભારતવર્ષના ગુર્જરાણ પ્રદેશમાંથી તે દેશમાં સ્થાયી નિવાસ કરવાને ગયા હતા, તેઓ સર્વ જનો ઔદ્ધર્મના અનુયાયી હતા અને તેમણે જાવા દ્વીપમાં પોતાના ભારતીય ઔદ્ધર્મનો પ્રચાર કરી દીધો હતો. ઇસ્વી સન્ની ચતુર્થ શતાબ્દ (ચોથી સદી) ના મધ્યમાં જે કેટલાક ચીની પ્રવાસીઓ જાવા દ્વીપમાં ગયા હતા તેમણે ત્યાંની એ હિન્દુવસનીને પોતાના નેત્રોથી જોઇ હતી, એ વાત તેમના પ્રથેમાંના ઉલ્લેખોથી જ પ્રકાશિત થયેલી છે એ જાવા ' નામક દ્વીપકન્દ કિવા દ્વીપપુત્ર

માનો 'એર્નિયો' નામક દ્વીપ અન્ય મર્વ દ્વીપો કરતા વિશાળ તથા પ્રશસ્ત હોઇને એ 'એર્નિયો' નામક દ્વીપના અત્યંત અંતર્ભાગમાં પણ એના અનેક દેરાનયો વિસ્તરેલા જોવામાં આ ન કરે છે કે જે દેરાનયોમાં હિન્દુપુરાણોમાંના કથાપ્રસંગોના અનેક ચિત્રો અંકિત કરાયેલા છે સમુદ્રની પ્રાતઃથી ૪૦૦ માઈલ્સ જેટલા દૂરવર્તી અંતર્ભાગમાં ત્યાના દેવાલયો તો વળી અત્યંત શ્રેષ્ઠ તથા શિષ્ટગાના અદ્ભુત આદર્શરૂપ છે, એમાં કોઈ પણ પ્રકારનો સંશય છે જ નહિ જાનાની પૂર્વ દિશામાંના 'અનિ' કિંવા 'બાલિ' નામક દ્વીપમાં તો અત્યારસધી પણ આશીન હિન્દુ ઉપનિવેશસંસ્થાપકોના વશજો જ વ્યવસ્થા હોઇને તેમના સમાજમાં રામાયણ તથા મહાભારત આદિક ભારતીય હિન્દુ અતિ હાસિક વીરકથાત્મક ગ્રંથોની રૂપિ ભાષાની પ્રતિયો પણ પ્રચલિત દેખાયા કરે છે ત્યાના 'સેનિમી' નામક દ્વીપના નિવાસીઓ પોતાના પૂર્વજોનો જે પરિચય યથાપ્રસંગ કરાવતા રહે છે તે પરિચય એ છે કે " અમારા આદિપુરુષ કિંવા અમારા વંશના મૂળ પુરુષનું નામ 'સર્વર ગેદિગ' હતું અને તે અમારા આદિધર્મના મંસ્થાપક 'બેનારા' ગુરુનો પુત્ર હતો " અર્થાત્ એ ધર્મગુરુ કિંવા ધર્મ-મંસ્થાપના નામમાં બાપેની ભારતીયતા અત્યંત સ્પષ્ટ હોવાથી એના વિશેષ વિચેતનની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી 'સુમાત્રા' નામક દ્વીપમાં પણ એન્ડર્સન નામક એક ક્રિશ્ચિયન મિશનરી (ધર્મ પ્રચારક) એ પણ પોતાના જોવામાં આવેલા ત્યાના અનેક પુરાતન હિન્દુ દેવાલો તથા પુરાતન ભગ્નમૂર્તિયો આદિકનો પોતાના અંધમાં ઉત્તેજ કરેનો છે 'આસ્ટ્રેલિયા' નામક દ્વીપમાં જે કેટલાક આગારોના અવશેષો પ્રકાશમાં આવતા જાય છે તે ગવ અવશેષોમાં તેમના ભારત-વર્ષ સાથેના ધનિષ્ઠ સંબંધના ચિહ્નો પ્રગટ દૃષ્ટિગોચર થતા રહે છે ત્યાના અસંખ્ય નિવાસીઓ જે એક 'બૂમરંગ' નામક કાંઠાનિર્મિત શસ્ત્રનો ઉપયોગ કરતા રહે છે તેનો આકાર કાગડ વડે તથા એક છેડા આગળ ચપટો હોઇને તે શસ્ત્રને જ્યારે શત્રુના શરીર પર ફેંકવામાં

આવે છે ત્યારે તે શસ્ત્ર શત્રુને આહત કરીને પાછું ફેંકનાર ધણીની પાસે જ આવી જાય છે । અર્થાત્ શત્રુનો સહાર કરીને વર્તુલગતિથી પુનઃ પોતાના નિક્ષેપકપાસે આવનારા અને મહાભારતમા વારંવાર વર્ણવાયલા ‘બ્રાણુ’ નામક અસ્ત્રનું એ કાષ્ઠશસ્ત્ર કિંવા કાષ્ઠાસ્ત્ર એક ઓમડધોખડ અનુકરણ હોતુ જોઈએ, એવી એક સંકારણ કંપના એ કાષ્ઠશસ્ત્રના વર્ણનદ્વારા આપણાથી કરી શકાય છે પરંતુ એ ભારતીય હિન્દુઓ દીર્ઘકાલપર્યંત આસ્ટ્રોલોગિયામા નિવાસ ન કરતાં ત્યાંથી અગ્રગામી થઈને અમેરિકાના પેરૂ કિંવા પીરૂ નામક પ્રદેશમા પહોંચી ગયેના હોવા જોઈએ, એવી અનેક ઇનિદ્વામસંશોધકોની માન્યતા છે અને એ માન્યતા બહુ અગે વારંવાર પશુ છે એ વાર્તા હવે પડીના અમેરિકામાના હિન્દુ ઉપનિવેશવિષયક વૃત્તાન્તના વાચનથી નિર્વિવાદ આપણા જાણુવામા આવી જાય તેમ છે

૧૨ અમેરિકા, પ્રાચીન કાળમા ઉત્તર દિશામાનો અમેરિકા ખંડ ધન વન કિંવા નિમિત્ત અરણ્યવડે જ વ્યાપ્ત હતો, એટલે કે, ત્યાં માનવવસતી જેવી કોઈ વસ્તુ નામમાત્રને માટે પણ અસ્તિત્વ ધરાવતી જ ન હોતી પરંતુ મધ્યઅમેરિકા તથા દક્ષિણઅમેરિકાની સ્થિતિ એ સ્થિતિથી સર્વથા ભિન્ન પ્રકારની હતી, એટલે કે મધ્યઅમેરિકા તથા દક્ષિણઅમેરિકામા પ્રાચીન નગરો દુર્ગો સેતુઓ સરોવરો જલપ્રવાહો કિંવા પાટો તથા માર્ગો આદિકેના અનેક અવશેષો જૉરન હુબોલ્ટ આદિક પ્રવાસીઓ તથા અન્યાન્ય ઇતિહાસસંશોધકોના પ્રત્યક્ષ જોવામા આવેના હોવાથી અને એ અવશેષોની સખ્યા અતિશય વિશાળ હોવાથી એ સર્વ વિશાળરુપ્ય અવશેષોના ચોજે એ ખડમા પ્રાચીન કાળમા અત્યંત સુસંખ્ય તથા સુમસ્કૃત લોકો વસતા હતા એ વાર્તા સર્વથા નિસશય તથા નિરપવાદ સ્વરૂપમા મિદ્ધ તથા નિશ્ચિત થઈ ગયેલી છે વિશેષ આશ્ચર્યનો વિષય તો વળી એ છે કે એ અવશેષોમાની શિલ્પકળાનો ભારતીય હિન્દુશિલ્પપદ્ધતિ સાથે એટલી અનુપનીય સીમા પર્યંત ધનિષ્ઠ સામ્યસંબધ દષ્ટિગોચર થયા કરે છે તેમ જ

પ્રાચીન અમેરિકાવાસી માનવસમાજના આચારવિચાર તથા ધાર્મિક માન્યતાઓમા પણ ભારતીય હિન્દુ આચારવિચાર તથા હિન્દુ ધાર્મિક માન્યતાઓની સમતા એટલા તો વિપુલ પરિમાણમા દેખાયા કરે છે કે જે સામ્યને કલ્પનાતીત સામ્ય તરીકે જ ઓળખી તથા ઓળખાવી શકાય તેમ છે અર્થાત્ એ સામ્યની અદ્વિત્યવસ્થા કલ્પના અમારા પાઠકો તથા પાઠિકાઓથી કરી શકાય એટલામાટે અમે એ સામ્યના કેટલાક ઉદાહરણોના પ્રક્ટીકરણને અહીં આવશ્યક માનીએ છીએ

(૧) ભારતવાસી હિન્દુઓ જેવી રીતે ધરિત્રીમાતા કિવા જુમાતાને એક દેવી કિવા દેવતા તરીકે માન્યા કરે છે તેવી જ રીતે પ્રાચીન અમેરિકાવાસી મનુષ્યો પણ પૃથ્વીમાતાને એક પૂજ્ય દેવતા તરીકે જ માનતા તથા પૂજતા હતા, (૨) વેદાનુયાયી હિન્દુઓ, ઔદ્ધ હિન્દુઓ તથા રાજસ્થાનવાસી મારુ લોકો અનુક્રમે શ્રીકૃષ્ણ યુદ્ધ ભગવાન તથા અંજયપાલ આદિકના પાપાણ્ડિત ચરણચિહ્નોની પૂજા કરતા રહે છે તેવી જ રીતે મેક્સિકન લોકો પણ પોતાની પૂજ્ય વિભૂતિઓના પાપાણ્ડપરના પદચિહ્નોને નિઃતર પૂજતા હતા, (૩) ગ્રહણકાલમા રાહુ તથા કેતુ અનુક્રમે ચંદ્ર તથા સૂર્યને ગ્રસતા રહે છે અને તેના યોગે જ ગ્રહણની ધમ્ના ધટતી હોય છે એ આપણી ગ્રહણવિષયક હિન્દુ ભારતીય માન્યતા જેવી જ પ્રાચીન અમેરિકાનાઓની ગ્રહણવિષયક માન્યતા હોઇને તેમના રાહુકેતુને તેમણે 'માનિ-એયો' નામથી અપકૃત કરેલા હતા કે જે નામ અત્યારે પણ આપણા જોવામા આવી શકે છે. (૪) અહીં ભારત-વર્ષમાના હિન્દુ દેવ મહાદેવ તથા હિન્દુ દેવી કાલી માતાના કંકગ્રેથમા જેની રીતે સર્પોને અનકારરૂપે વીંટાળીને દેવાધિદેવ મહાદેવ તથા કાલી માતાના ચિત્રોને અકિત કરવામા આવે છે તેવી જ રીતે પ્રાચીન અમેરિકનોના ધર્મસંસ્થાપકોના ચિત્રોમા પણ તેમના કંકની આસપાસ સર્પોને વીંટાળવાનો પરિપાક દૃષ્ટિગોચર થતો રહે છે

(૫) હિન્દુસમાજ પ્રમાણે 'ગજવદન' ગણેશમૂર્તિની પૂજાની પ્રથા મેક્સિસન માનવસમાજમા પણ વિદ્યમાન હોવાથી-ત્યાની એ ગણેશ-પૂજાવિષયક પ્રથાનું નિરીક્ષણ કરીને ઝગ્ન હુમ્બોલ્ટ નામક પાશ્ચાત્ય પ્રવાસીએ એના સંજ્ઞામા પોતાનો જે અભિપ્રાય દર્શાવ્યો હતો તે એ હતો કે "આ મેક્સિસન ગજવદનરેવ સપૂર્ણ પરિમાણ કિંવા સપૂર્ણ સ્વરૂપમા હિન્દુઓના ગણેશ જેવો જ દેખાતો હોવાથી એ અત્યંત આશ્ચર્યકારક સામ્યનો મેક્સિસન માનવસમાજમા સર્વથા 'કાકતાલીય ન્યાય' થી અચાનક આવિર્ભાવ થઇ ગયો હોય, એમ તો કદાપિ માની શકાય તેમ નથી, " * (૬) જનપ્રલયવિષયક જેવી માન્યતા ભારતીય હિન્દુસમાજમા વિદ્યમાન છે તેવી જ માન્યતા અમેરિકામા પણ અસ્તિત્વ ધરાવે છે (૭) પૃથ્વી માતા એક પ્રચલ્ન દૂર્મ (કાચગા) ના પૃથ્વેશમા વિરાજેલી હોઇને તે દૂર્મ નામક પૃથ્વીધર પ્રાણી સમુદ્રની સપાટી ઉપર તર્યા કરે છે અને જ્યારે તે કાચમો ડૂબી જાય છે ત્યારે જનપ્રલયની ઘટના ઘટતી રહે છે, એ આપણા ભારતીય હિન્દુઓની જનપ્રલયવિષયક માન્યતા અમેરિકાના રેડ ઇન્ડિયન્ નામક આદિમ નિવાસી માનવસમાજમા પણ એ જ સ્વરૂપમા અત્યારની વટિકા પર્વન્ત વિદ્યમાન તથા વર્તમાન છે (૮) મર્ફ કિંવા નાગદેવતાની પૂજાવિષયક પ્રથા કેવળ હિન્દુ તથા ગ્રામીન અમેરિકાનિવાસી માનવસમાજમા જ નહિ, કિન્તુ ઇન્ડિયન, સીરિયન, ગ્રીક, ચીની તથા સ્પાનિશિયન આદિક સમસ્ત પૌરસ્ત્ય તથા પાશ્ચાત્ય લોકોના પુરાણમંથોમા પણ વર્ણવાયેલી મળી આવે છે, એટલે એ નાગપૂજાની પ્રથાને જે વિશ્વમાન્ય પ્રથા તરીકે ઓળખવામા આવે, તો તેથી લેશમાત્ર પણ અસંતોષકિંવા અતિશયોક્તિ થવાનો સંભવ છે જ નહિ હિન્દુઓ પ્રમાણે અમેરિકાના ગ્રામીન નિવાસીઓ

* "It presents some remarkable and apparently not accidental resemblance with the Hindoos' Ganesh"

Baron Humboldt.

પણ પૂર્વજન્મ તથા પુનર્જન્મને માનતા હતા. પ્રાચીન અમેરિકા-વાસીઓની વસ્ત્રપરિધાનપદ્ધતિ પણ પ્રાચીન હિન્દુઓ જેની જ હોઈને તેઓ ચરણોના રક્ષણમાટે હિન્દુઓ પ્રમાણે ચર્મપાદુકાઓનો જ ઉપયોગ કરતા હતા, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ ઇતિહાસ-સંશોધકોના કથન અનુસાર તેમની સ્ત્રીઓની વસ્ત્રપરિધાનપદ્ધતિ તો તતોતત ભારતીય હિન્દુ સ્ત્રીઓની વસ્ત્રપરિધાનપદ્ધતિની તાદૃશ્ય પ્રતિમા જ હતી. દક્ષિણઅમેરિકામાં એ માનવનિવાસનો આરંભ ક્યારે ને કઈ વેળાએ થયો હતો, એનો અત્યાર સુધી યથાપિ નિઘ્યાત્મક નિર્ણય તો નથી જ કરી શકાયો; તથાપિ લાની એ માનવવસતીનો કાળ તે ભગવાન શ્રી રામચંદ્રની કાર્યકીર્તિના સમય પછીનો જ કોઈ નિકટવર્તી કાળ હોવો જોઈએ, એમ સામાન્યતઃ માની શકાય છે; કાગ્યુ કે, ઉત્તરભારત પ્રમાણે જ અમેરિકાના આદિમ નિવાસી લોકોનો એ કોઈ મોટામાં મોટો ઉત્પત્તિ હોય તો તે કેવળ રામલીલાનો જ ઉત્સવ છે અને એ ઉત્સવ તેમના અમેરિકાનિવાસના આરંભને નિર્વિવાદ રામોત્તરકાલિક તરીકે જ ઓળખાવી રહ્યો છે. વળી એ ત્યાના એ પ્રાચીન કિંદા આદિમ નિવાસીઓ પોતાના એ ઉત્પત્તિને 'રામ-સિત્વા' નામથી ઓળખાવે છે અને રામ પોતે સૂર્યવંશી ક્ષત્રિય હોઈને તેની માતાનું નામ કૈાશલ્યા હતું અને તેની પત્નીનું નામ સીતા હતું, એવી રીતે જ પેરુવિયન લોકો પોતાના એ ઉપાસ્ય દેવ તથા તેની માતા તેમ જ પત્નીનો પગિચા કરાવતા રહે છે. આમાના 'રામસિત્વા' એ સમામાન્ત નામમાનો 'સિત્વા' શબ્દ 'સીતા' શબ્દનો અપભ્રંશ છે, એ તો કોઈ પણ સામાન્ય-શુદ્ધિ મનુષ્ય જાણી તથા સમજી શકે તેમ છે. અર્થાત્ પ્રાચીન અમેરિકન લોકોના આવા પ્રકારના સમસ્ત ધાર્મિક તથા સામાજિક આદિ વિષયોમાં ભારતીય હિન્દુઓના ધાર્મિક તથા સામાજિક વિષયોના અતિશય અદ્યુત તથા અકલ્પનીય સીમા પર્યન્તના સામ્યના અધિકારને બાપેલો જોઈને સર વિવિધ જોન્સ જેવા પ્રાચીન

ઇતિહાસસંશોધકોના આશ્ચર્યનો અવધિ જ થઈ ગયો હતો અને પ્રાચીન પેશ્વિયન લોકોનું આદિનિવાસસ્થાન ભારતભૂમિ કેવા ભારત વર્ષમાં જ હોવું જોઈએ એવો તેમનો નિસશય તથા નિરપવાદ દૃઢ નિશ્ચય થઈ ગયો હતો (જુઓ Asiatic Researches Vol I, page 426)

સમસ્ત માનવજાતિની અને તેમ નહિ તો નિદાન આર્ય-જાતિના મનુષ્યો કેવા હિન્દુઓની આદિનિવાસભૂમિ ભારતવર્ષમાં જ હોઈને ભારતવર્ષમાંથી જ હિન્દુઓએ વિશ્વના કિન્ન ભિન્ન દેશોમાં જઈને પોતાના અસખ્ય ઉપનિવેશોની સ્થાપનાઓ કરી હતી એવા પ્રકારની ઉપપત્તિના પુરસ્કર્તાઓએ પોતાની એ ઉપપત્તિના સમર્થનાર્થ જે જે પ્રમાણોને અત્યાર સુધીમાં આપણા સમક્ષ ઉપરિચત કરી જતાવ્યા છે તે પ્રમાણોના નિષ્પેદોનો જ અમેએ પ્રસ્તુત પ્રકરણના અત્યાર સુધીના ભાગમાં પ્રકાશ કરી જતાઓ છે, અને જો આપણા ભારતવર્ષની પ્રાચીન પૌરાણિક પરંપરા પ્રતિ આપણે દૃષ્ટિપાત કરીએ તો તે આપણી પૌરાણિક પરંપરા એ જ ઉપપત્તિને અધિક પરિભાષ્યમા અનુસરનારી તથા પુષ્ટ કરનારી તરીકે જ આપણને દેખાતી રહે છે ‘મનુસ્મૃતિ ના દ્વિતીય અધ્યાયના ૨૦ માં શ્લોકમાં અનુ ભગવાને જે ‘પૃથ્વીમાના સર્વ મનુષ્યોએ પોતપોતાના સદાચારના પાઠો ભારતખંડમાના બ્રાહ્મણો પાસેથી ભણી લેવાના છે ’ એવા પ્રકારની પોતાની આજ્ઞા સંભળાવી દીધી છે તે આજ્ઞા જે વેળાએ જગત્માના સર્વ દેશોમાં આતુર્ણ્યવિશિષ્ટ નિદાન ચાતુરવર્ણ્ય વ્યવસ્થાને માનનારો-સમાજ અસ્તિત્વ ધરાવતો હતો તે સમયને અનુસરીને જ મંજલાવેલી છે પૃથ્વીના દૂર દૂરના દેશોમાં પ્રસરેલી શતાવધિ ક્ષત્રિય માનવજાતિયોનો બ્રાહ્મણો સથેનો સબધ ટૂંકી ગયો હતો તે દૂરદેશવાસિની ક્ષત્રિયજાતિયોના સદાચાર તથા ધર્મોચાર આદિકનો પણ લોપ થઈ ગયો હતો અને તે સર્વ ક્ષત્રિયજાતિયો પોતાના પ્રાચીનતમ ભારતીય આર્યધર્મ કેવા વેદિક ધર્મથી જનુધા

વચિતા યર્ધ ગર્ધ હતી. અર્થાત્ સમસ્ત પરિસ્થિતિ આવા પ્રકારની યર્ધ ગયેલી હોવા છતાં તે દુરદેશવાસિની વૈદિકધર્મવિહીના ક્ષત્રિય-જાતિયોમાં પણ આર્ધ ભાષા બોલનારા કેટલાક મનુષ્યો અવશિષ્ટ રહી ગયા હતા; અન્ય ભારતીયો ભાષા પણ મેલેમ્લોની જ બોલવા લાગ્યા હતા અને તેમનું બહુધા 'દસ્તુ' ના સ્વરૂપમાં જ પરિવર્તન યર્ધ ગયું હતું, એવો આપણા ધર્મશાસ્ત્રકારોનો અભિપ્રાય છે. "એક પ્રાચીન સંસ્કૃત ગ્રંથકારે પારસીક, ચવન, રોમન તથા બર્બર એ ચાર ભાષાઓને મુખ્ય આર્યોતર કિંવા અનાર્ધ ભાષાઓ તરીકે ઓળખાવેલી છે એ ચારમાંની પ્રથમ ત્રણ ભાષાઓનાં નામ ફારસી, ગ્રીક તથા લૅટિન કિંવા લાતિન છે; પંચમ જેને એ ગ્રંથકારે 'બર્બર' નામથી ઓળખાવેલી છે તે ભાષા કઈ છે અને અત્યારે કયા નામથી ઓળખાય છે, એ વાર્તા અઘાપિ કોઈ ઇતિહાસમશોધકના જાણવામાં આવી શકી નથી;" એ વિધાન ભારતીય પુરાતત્ત્વવિશારદ કોલ્બ્રુક નામક પાશ્ચાત્ય પડિતનું છે, અને તેમના એ વિધાનમાં વાસ્તવિકતાના વિશેષ અંશે રહેલા છે. 'મનુસ્મૃતિ' ના દશમ અધ્યાયમાં; 'મહા-ભારતા' ન્તર્ગત અનુશાસનપર્વના ચોત્રીસમા અધ્યાયમાં અને 'હરિવંશ'માં આવા પ્રકારની દેશાન્તરબ્રષ્ટા ક્ષત્રિયજાતિયોનો નામ-નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે, અર્થાત્ પૌંડ્રક, ચૌડ્ર, દ્રવિડ, કાંબોજ, ચવન, શક, પારદ, પલ્લવ, ચીન, કિરાત, દરદ, અશ, કચિન્દ, પુલિન્દ, ઉશીનર, કોલિસર્પ, માહિઝક, મેકલ, લાટ, કોન્વશિર, શૌંડિક, દર્વ, ચ્યાર, શર્વર, બર્બર, ગાંધાર, તુષાર, કક, આન્દ્ર, મદ્રક, રમક તથા કેરલ આદિક લગભગ ૩૨ થી ૩૩ પરદેશીયતાના પરિણામે આચારબ્રષ્ટ થયેલી આર્ધ ક્ષત્રિયજાતિયોના ઉદ્દેષો આપણા ઉપર્યુક્ત ગ્રંથોમાં કરાયેલા છે. 'વિષ્ણુપુરાણ'માં તે વળી હુષ્ક આદિક ઇતર જાતિયોનો પણ એ જાતિયોમાં જ સમાવેશ કરીને એવી એકન્દર ૨૦૦ જાતિયોની વિશાળ સૂચી આપી દેવાયેલી છે. સૂર્યવંશી સગર રાજાએ પોતાના જન્મદાતા પિતા શાલુકના વૈરના

પ્રતિરોધાર્થે હૃદયવશતા મનુષ્યોનો સામુદાયિક સ્વરૂપમા સંદાર કરી નાખ્યો હતો અને શક, યવન, કાબોજ, પારદ તથા પદ્ધવ નામક લોકોના હાર ઉપર પણ એના જ પ્રકારનો પ્રચંડ પ્રસંગ આવી લાગ્યો હતો, પરંતુ તેમણે યથાસમય વશિષ્ઠ ઋષિના શરણને સ્વીકારી લેવાની દક્ષતા દર્શાવતા વશિષ્ઠ ઋષિની આજ્ઞાથી સગર રાજાએ તેમને વેદાભ્યસન તથા વપરૂકાર ન કરવાની આજ્ઞામહિત જીવતા જતા દીધા હતા, એ કથા વિસ્તારપૂર્વક 'વિષ્ણુપુરાણ'મા વર્ણવાયેલી છે એ જ પ્રમાણે સગર રાજાએ યવનોને શિરોમુકન કરાવી નાખવાની, શકોને અર્ધ શિરોમુકન કરાવવાની, પાગ્દોને શિરપરના સમસ્ત કેશકલાપને કદાપિ ન કરાવતા જતા પ્રમાણે સદા સર્વદા અખંડ રાખવાની અને પદ્ધવોને નિગ્તર દાદી રાખવાની આજ્ઞા સમજાવી દીધી હતી, એટલું જ નહિ પણ એ આજ્ઞાએ મહાગાવીને આર્યોના સમુદાયપ્રમાણી એ મમસ્ત જાતિયોના લોકોનો શાશ્વત બહિષ્કાર કરી દીધો હતો, એ કથાભાગ 'વિષ્ણુપુરાણ'મા સવિસ્તર વર્ણવાયેલા છે ઉપર્યુક્ત આત્મ પાત્ર જાતિયોમા કૌલિસર્પ, માહિષ, દર્વ, ચોલ તથા કેરવ એ અન્ય પાત્ર જાતિયોનો સમાવેશ કરીને એ જ કથાને 'હરિવર'મા પણ વિસ્તારપૂર્વક વર્ણવવામા આવી છે આ ઉપર્યુક્ત ઇતર જાતિયો તે અત્યારની કઈ જાતિયો હોવી જોઈએ, એ જાતિયોના અર્વાચીન વશને કોણ છે અને એ જાતિયોના લોકો હારતતર્પમાથી પ્રયાણ કરીને પૃથ્વીના કયા કથા દેશોમા જઈને વસ્યા હતા ઇત્યાદિ વિષયો કિંવા પ્રશ્નોના સંગ્રહમા અનેક વિદ્વાનોએ અનેક પ્રકારના તર્ક કરેલા છે, પરંતુ તેમનામાના કોઈ પણ પુરુષથી એ સર્વ જાતિયોનો સર્વમાન્ય સ્વરૂપમા નિશ્ચયાત્મક નિર્ણય કરી શકાયો નથી યવન (ગ્રીક), પદ્ધવી (પદ્ધવી ભાષા બોલનારા મીડી લોકો), કાબોજ (કાબોડિયાનિવાસી લોકો), અનચીન (ચીન દેશવાસી લોકો) આદિક અમુક જાતિયોના વસનીગ્યાનોનો જ નિશ્ચયાત્મક નિર્ણય કરી શકાયો છે ભારતીય હિન્દુઓના પ્રાચીન પૂર્વજો સમસ્ત

પૃથ્વીના સ્થૂલ ભૌગોલિક જ્ઞાનને તો અવશ્ય ધરાવતા હતા એ વાર્તા તેમના ઐથોમાના ભૌગોલિક વિધાનો દ્વારા તત્કાળ આપણા જાણવામાં આવી શકે છે આપણા ઐથોમાનું 'સત્તદ્વીપા ચત્સુન્ધરા' એ વચન વિશ્વવિખ્યાત છે અને એ દ્વીપમસકમા જંશુ, પ્યશુ, પુષ્કર, કૈવ્ય, શાક, ગામલિ તથા દૂશ નામક સપ્ત દ્વીપોનો સમાવેશ થયેલો છે આ સ્થાનમાં 'દ્વીપ' નો અર્થ કચ્છભૂમિ, જનવેષિત ભૂમિ કિંવા એટ નથી થતો, કિન્તુ અગ્રેજી ભાષામાં જે અર્થને દર્શાવવામાં તેમ જ આપણી ગુજરાતી ભાષા, મરાઠી ભાષા તેમ જ ભારતવર્ષની બહુધા સંસ્કૃતભાષાજન્ય આધુનિક પ્રચલિત અન્ય સર્વ ભાષાઓમાં 'ખડ' સંબંધે યોજવામાં આવે છે તે 'ખડ' ના અર્થમાં જ અહીં 'દ્વીપ' શબ્દ યોજાયેલો છે. ઉદાહરણ તરીકે ભારતખંડ, યુરોપખંડ ઇત્યાદિ આપણે ભારતવર્ષ નામક દેશ જ અહીંપો એક લઘુ ભાગ છે, એમ જે ભારતવર્ષના મખધમાં કહેવામાં આવ્યું છે તેથી એ જ વાર્તા સિદ્ધ થાય છે કે ભારતવર્ષ જેવો મહાવિશાળ દેશ જેના એક લઘુભાગરૂપ દ્વીપ તે 'ખડ'ની બૃહત્તા કિંવા વિશાળતા અવશ્ય કલ્પનાનીત જ દોરી જોઈએ આપણા હિન્દુ પુરાણોમાં એ સાતે દ્વીપોના અત્યંત વિસ્તૃત વર્ણનો કરાયેલા છે, છતાં પણ તે વર્ણનોના યોગે એ દ્વીપો અથવા ખડો કયા છે અને તેમની સીમાઓ કયાથી કયા સુધી વિસ્તરેલી છે એ પ્રશ્નનો નિર્વિવાદ મત્ત તથા સર્વમાન્ય નિર્ણય અઘાપિ કોઈથી નથી જ કરી શકાતો યદ્યપિ આ પ્રશ્નના સંબધમાં અનેક તર્ક તથા વિતર્ક ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે કરવામાં આવ્યા છે, પરંતુ તે તર્કો અઘાપિ તર્કોના સ્વરૂપમાં જ અટવાયા કરે છે, તેમનામાં નિશ્ચયનું સ્વરૂપ ધારણ નથી કરી શકાયુ પૃથ્વીની આધુનિક પરિચિત્તિ કિંવા અત્યારની અવસ્થાનો જે ભૌગોલિક દૃષ્ટિથી વિચાર કરામાં આવે, તો ઉત્તર અમેરિકા, દક્ષિણ અમેરિકા, આફ્રિકા એશિયા—યુરોપ આસ્ટ્રેલેશિયા અને દક્ષિણ તથા ઉત્તર ધ્રુવપ્રદેશ એ સાત ખડો થઈ શકે તેમ છે એશિયા તથા યુરોપની

ભિન્નતા લૌગિક નથી, કિન્તુ લાપાત્રક તથા વર્ણાત્મક-
દષ્ટિયુક્ત છે એટલામાટે અર્ધો એ ઉભયની એકતાને જ સ્વીકાર-
વામાં આવી છે. હવે અત્યારના આ સાત ખંડોને જ ઉપયુક્ત
પ્રાચીનનામધારી સમ દ્રીપો તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યા છે કિંવા
એ દ્રીપો અત્યંત પ્રાચીન હોઈને જલપ્રલયના પ્રસંગે તેમનામાંના
અમુક દ્રીપો જલનિમજ્જિત થઈ ગયેલા તેમ જ અમુક દ્રીપોનાં
રૂપાન્તરો થઈ ગયેલાં હોઈને અત્યારના આ ખંડોનું સર્વથા નવીન
નિર્માણ થયેલું છે; એ પ્રજ્ઞના નિશ્ચયાત્મક નિર્ણય માટેનાં અત્યારે
તો આપણા સમક્ષ જેવાં જોઈએ તેવાં કથાં ય સાધનો વિદ્યમાન નથી,
અને તેથી હાલ તરત તો એ સમદ્રીપવિષયક નિર્ણયની ચર્ચામાં
આપણાથી અધિક અગ્રગામી થઈ શકાય તેવી પરિસ્થિતિ ન હોવાથી
આ ચર્ચાના આટલા વિસ્તારને જ અમારે અનિચ્છાપૂર્વક પર્ણામ માની
લઈને અન્ય વિષયની ચર્ચા પ્રતિ લક્ષ આપવું પડે છે. અસ્તુ.

હવે માનવજાતિ, કિંવા નિદાન આર્થ માનવવંશનો આદિ-
નિવાસ ભરતખંડમાં ન હોતો, કિન્તુ ઉત્તરધ્રુવપ્રદેશમાં જ હતો, એ
ઉપપત્તિના પુરસ્કારકોના વિધાનને જ આપણે સર્વથા સત્ય વિધાન
તરીકે સ્વીકારી લઈએ અથવા તો આર્યજાતિનો આદિ ઉત્તરધ્રુવનિ-
વાસવિષયક મિદ્ધાન્ત જ સર્વથા સિદ્ધ થઈ જાય, તો પણ ભારતવાસી
હિન્દુઓના ઇતર સુસબ્ય રાષ્ટ્રો સાથેના પ્રાચીનકાળથી ચાલ્યા
આવતા નિકટ સંબંધની ઘટનાને તો અનેક નિઃમશય, નિર્વિવાદ તથા
અર્વમાન્ય પ્રમાણોદ્ધારા તત્કાળ મિદ્ધ કરી શકાય તેમ છે. મુદાસ
નામક ભારતીય આર્ય કિંવા હિન્દુ સમ્રાટે સમસ્ત વિશ્વ એટલે
કે આ વિશ્વમાંના સમસ્ત દેશોને જીતી લીધા હતા, એવા આશયનો
ઉદ્દેશ્ય 'એતરેય બ્રાહ્મણ' માં આપણા જેવામાં આવી શકે છે.
'ત્રિપ્થા: સમુદ્રે યા દ્વીપા આસન્ પુરુરવા' એવું એક વચન
'મહાભારત' ના આદિપર્વમાં વિદ્યમાન છે, એટલે એ વચનના
આધારે કેટલાક વિદ્વાનોએ એવું અનુમાન કરેલું છે કે: રાજા પુરુરવો

અધિકાર સમુદ્રમાના ત્રયોદશ દ્વીપોમા વિસ્તરેલો હતો ” એ જ પ્રમાણે સગર તથા તેના સાઠ હજાર યુગોની કથાનો કર્નલ ટૉમ્ મહાશયે પોતાના લખેના ‘રાજસ્થાનના ઇતિહાસ’ નામક ગ્રંથના પ્રથમ પુસ્તકના ૬૦૨ પૃષ્ઠમા એવા પ્રકારનો અર્થ કરી બતાવ્યો છે કે “ સગર નામક રાજાનો સમુદ્ર ઉપર પણ અધિકાર હોઈને તેના નાવિકોની સંખ્યા સાઠ હજારની હતી ” હવે અહીં કોઈ પણ મનુષ્ય એવી શકાને દર્શાવી શકે તેમ છે કે : ‘ આના અત્યંત પુરાતન કાળમા જેમના બગથી સમસ્ત પૃથ્વીને છતી શકાય તેટલી વિશાળ સંખ્યામા સૈનિકોને એ રાજા કયાથીને કેવી રીતે મેળવી શક્યો હતો ? ’ ભારતીય યુદ્ધમા થયેલા માનવમહાગ અને ત્યાર પછી અત્ય સમયમા જ ભારત-ખંડમાથી ભારતખાલ દૂર દૂરના પ્રદેશોમા સ્થાયી નિવાસ કરવામાટે ચાલ્યા ગયેલા લોકોની લક્ષાવધિ પર્યંત પહોંચી ગયેલી સંખ્યા આદિકોને જે વિચાર કરવામા આવે તો ભારતીય યુદ્ધકાળથી પૂર્વે ભારતખંડની માનવવમતી અતિશય હિંસાળ હતી, એવું અનુમાન બહુધા નિશ્ચયના રૂપમા જ આપણાથી કરી શકાય તેમ છે ક્રિષ્ટિય જનરલ મર હૅમિલ્ટને રૂમો જાપાનીસ યુદ્ધનું અત્યક્ષ નિરીક્ષણ કરીને તે યુદ્ધવિષયક જે કેટલાક ટિપ્પણોને એક પુસ્તકના રૂપમા પ્રકટ કરેલાં છે, તે ટિપ્પણગ્રંથમા તે મહાશયે એક સ્થળે એ ટિપ્પણ આપેલું છે કે “ ઉત્તર હિન્દુસ્થાન તથા નેપાન આદિક પ્રદેશોમા લડાયક જાતિના વિપુલસંખ્ય તથા ચોગ્યતાધારક રણયોધ મનુષ્યો વિઘ્નમાન હોઈને જે તેમને સુદૃઢ સેનાપતિના નેતૃત્વ તમે રણજૂમિમાં મોકલવામા આવે, તો તેઓ ચૂરોપમાની કૃત્રિમ સમાજજીવ્યવસ્થાના આગારને તેના મૂલ (પાયા) પર્યંત હચમચાવી નાખવાના મપૂર્ણ બળને ધગવનારા થઈ પડે એ વાર્તા સર્વથા નિર્વિવાદ છે । ” * ‘ ક્રાઇમ્પરરી રિવ્યુ ’ (“ Cont-

* “ There is material in North of India and in Nepal sufficient and fit, under good leadership to shake the

mporary Review ") નામક માસિક પત્રના ઇ. સ. ૧૮૮૮ના જૂન માસના અંકમાં મિસ્ટર ટાઉનશૅંડ નામક એક પાશ્ચાત્ય વિદ્વાને એ જ વિષયપરત્રે પોતાનો જે અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે તે અભિપ્રાય તો વળી એના કરતાં ય અધિક તીવ્ર તથા સ્પષ્ટનર છે. " પ્રશિયામાંની કુગળિયાત સૈનિક શિક્ષણપદ્ધતિને જો હિન્દુસ્થાનમાં પણ પ્રચલિત કરી દેવામાં આવે, તો દ્વીપો તથા સ્થાનિક સૈન્યોને વર્જ્ય કરતાં ત્યાં પચીસ લાખ સૈનિકોની નિરંતર દડાપમાન રહેનારી સેના તૈયાર થઇ જાય તેમ છે અને તે શિક્ષણશાળામાં પ્રતિવર્ષ આઠ લાખ નવીન વિદ્યાર્થીઓ સૈનિક શિક્ષણની પ્રાપ્તિમાટે આવ્યા કરશે; " એમ દર્શાવીને જે ટાઉનશૅંડે મિસ્મરશ્વીય ઉદ્ગાર કાઢ્યા છે તે એ છે કે : " અર્થાત્ એ સૈન્યના બળથી કેવળ એશિયાખંડને જ નહિ, કિન્તુ સમસ્ત વિશ્વને પણ પરાજિત કરી શકાય એવું એ ભારતીય સૈન્ય એ શિક્ષણના યોગે નિર્માણ થઇ શકે તેમ છે ! " અત્યારના અશક્ત, દીન, દીન તથા બચકર પરાધીનતાના બંધનમાં જકડાયેલા ભારતીય હિન્દુઓની રણસમાવિષયક યોગ્યતા જ્યારે આટલી સીમા પર્યન્ત અન્ય જનોના જોવામાં આવી શકે છે ત્યારે પ્રાચીનકાલિક અત્યંત વિશાળ લોકવસતીના ક્ષાત્રધર્મ-પ્રધાન સમયમાં ભારતવાસી હિન્દુ ક્ષત્રિયો જો સમસ્ત વિશ્વને પરાજિત કરવાની પર્વાસ યોગ્યતા ધરાવતા હોય, તો તેમાં આશ્ચર્ય જેવું છે જ શું અને હોષ પણ શું શકે તેમ છે વાર ? અસ્તુ

હવે એ અતિપ્રાચીન કાળને ત્યજીને કિંવા એ અતિપ્રાચીન કાળની સીમામાંથી કિંચિદ્ બહિર્ગત થઇને આપણે કાષ્ઠક આ તર્કની કાળમાં આવી લાગીએ એટલે પડીની નામક ઓક ઇતિહાસકારના કથનદ્વારા એ વાર્તા આપણા જણવામાં આવી શકે છે કે એક સમય એવો પણ હતો કે જે સમયમાં ઠરાન દેશની ત્રણચતુર્થાથ

artificial society of Europe to its foundation" Sir Ian Hamilton, *Scrap Book on the Russo-Japanese War*; page 107

જેટલી ભૂમિ ભારતવાસી ક્ષત્રિય રાજ્યકર્તાઓના અધિકારમાં હતી. ધરાનદીશનો મામાન્યતઃ જેને જુદા કદી શકાય તેટલો ભૂમિભાગ માસિડોનિયન લોકોએ ભારતીય હિન્દુઓને આપી દીધો હતો, એ વાર્તાને સ્ફુળો જેવા ઇતિહાસકોષમાં પણ પ્રાંજલતાપૂર્વક વ્યક્ત કરી દીધી છે. અફઘાનિસ્થાનમાંના ગજની નામક નગરને ગજસિંહ નામક એક ભારતવાસી યાદવવંશી રાજાએ જ વસાવ્યું હતું એ વાર્તાની વાસ્તવિકતા એ નગરના નામમાં પણ સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે. જેમવમીરના યાદવવંશી ક્ષત્રિય કિંવા રાજપૂત રાજ્યકર્તાઓની ખ્યાતો કિંવા કથાઓમાં એ વાર્તાનો સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે કે: “ ભારતીય યુદ્ધની ઘેરતમ ઘટના ઘટી ગયા પછી ભારતવાસી યાદવવંશના ક્ષત્રિયો પશ્ચિમ દિશામાં પ્રયાણ કરી ગયા હતા અને તેમણે ગજનીથી આરંભીને સુમરકન્દ પર્વત પોતાના રાજ્યની સ્થાપના કરી દીધી હતી; પરંતુ ત્યાર પછી ઈસ્લામનો જન્મ થતાં ઇસ્લામના ધર્માંન્ધ અનુયાયી એટલે કે પોતાને મુસ્લિમ, મુસલમાન કિંવા ઈસ્લામી આદિક નામોથી ઓળખાવનારા આતંતાપી લોકોની ધર્માંન્ધતામયી ધૂમશ્રદ્ધોનો ત્યા આગંભ થઈ જવાથી તેઓ ત્યાંથી પાછા સિંધુ નદીની આ બાજુના પ્રદેશમાં ચાલ્યા આવ્યા હતા અને એ મ્યાનમાં તેમણે પોતાના સ્થાયી નિવાસની વ્યવસ્થા કરી લીધી હતી. મેવાડના વર્તમાન રાજવંશ અથવા મેવાડના મહારાજાઓના મૂલપુરુષ બાપ્પા રાવજે ચિત્તોડમાં પોતાના રાજવંશની સત્તાને સ્થાપી દીધા પછી પુરાસાનમાં જન્મીને ત્યાં પણ પોતાના રાજ્યને આપી દીધું હતું. અર્થાત્ ઈસ્લામ નામક મગ્ધબની સ્થાપનાના મુખ્યની લગભગમાં અફઘાનીમ્યાન, ઈરાન તથા મધ્ય એશિયામાં ભારતવાસી ક્ષત્રિયજાતિનાં હિન્દુરાજ્યો અવરમ અસ્તિત્વ ધરાવતાં હતાં, એ પ્રમાણેની પોતાની માન્યતાને કર્નૅલ ટાડ મહારાજે પોતાના ‘ રાજસ્થાનના ઇતિહાસ ’ના દ્વિતીય પુસ્તકના ૨૨૨ થી ૨૩૧ મુદ્દાનાં પૃષ્ઠોમાં વિસ્તૃત સ્વરૂપમાં વ્યક્ત કરી બતાવી છે.

સેત્યુક્તસનો પ્રતિનિધિ મેગાસ્થનીસ ઍટિઓકસ તથા યથે-
 નિશિયસનો પ્રતિનિધિ ડિમેકસ અને દ્વિતીય ટાલમીનો પ્રતિનિધિ
 બ્સિલિસ એ સર્વ વિદેશવાર્મી, રાજપ્રતિનિધિઓ. (વખીસો કિંવ
 એસચીઓ) મગધરાજ ચન્દ્રગુપ્ત તથા તેના પુત્ર કિંવા ઉત્તરાધિ-
 કારી અમૃતઘટની રાજબલામાં આગ્યા હતા. ઇ. સ. થી પૂર્વે ૨૧૦ ની
 લગભગના સમયમાં ઍટિઓકસ (ધિ થ્રેટ) નામક વિદેશી રાજ્ય-
 કર્તાએ ભારતીય મુલગસેન નામક હિન્દુ રાજા સાથે સંયોગસંધિ
 કર્યો હતો; પરંતુ ત્યાર પછી એ ઉભય રાજ્યકર્તાઓનો પારસ્પરિક
 અસંતોષ થઇ જવાની ઘટના ઘટી હતી અને તેના પરિણામે અતે
 મુલગસેને ઍટિઓકસનો યુદ્ધમાં પરાજય કરીને સંહાર પણ કરી નાખ્યો
 હતો, એ ઘટનાનો કર્નાલ ટાડ મહાશયના 'રાજસ્થાનના ઇતિહાસ'
 નામક ગ્રંથના દ્વિતીય પુસ્તકના ૨૩૦ મા પૃષ્ઠમાં ઉલ્લેખ કરાયેલો
 છે. સેત્યુક્ત નામક ગ્રીક રાજાએ તો પોતાની કન્યાને હિન્દુ
 સમ્રાટ ચન્દ્રગુપ્તના ચરણોમાં સમર્પી દીધી હતી; ગ્રીસમાંથી એ
 રાજકન્યા સાથે અનેક રૂપસુંદરી તથા નવયુવતી દાસીઓ પણ
 ભારતવર્ષમાં આવી હતી અને તે સમયથી યવનજાતિની દાસીઓને
 અંતઃપુરમાં રાખવાની પ્રથાનો ભારતીય હિન્દુ રાજ્યકર્તાઓએ આરંભ
 કરી દીધો હતો. એ યવનજાતિની દાસીઓને તેમનાં મૂલ્ય આપીને
 પણ લાવવામાં આવતી હતી તેમ જ ખંડણીતરીકે પણ સ્વીકારવામાં
 આવતી હતી. એ યવનજાતિની યુનાનદેશવાસિની યુવતી દામીઓ
 હિન્દુ રાજાઓનાં અંતઃપુરમાં રહીને તેમની સર્વ પ્રકારની સેવાઓ
 કરતી હતી. ઇરાનના 'અર્ધશ્વ' ઉપનામથી ઓળખાતા મહાદ્રાવિ-
 શાળી નૌશીરવાન નામક સમ્રાટે પણ પોતાની રાજકુમારીનો ચિત્તોડના
 મહારાણા સાથે લગ્નસંબંધ કરાવી દીધો હતો. ભારતવર્ષના માલવ-
 દેશની ઉજ્જયિની નામક રાજધાનીના અધીશ્વર હિન્દુ રાજાનો
 યોગસ્થ નામક વિદેશી સમ્રાટ સાથે પત્રવ્યવહારવિષયક ધનિષ્ઠ
 સંબંધ હતો, એ વાર્તાનો જસ્ટિન નામક ગ્રંથકારે પોતાના ગ્રંથમાં

ઉલ્લેખ કરેલો છે. ભરતખંડમાંથી આવેલા રાજપ્રતિનિધિયો એ ઝ્યોગટમ નામક મહાટ્ટને સામોમ નામક સ્થાનમાં મળ્યા હતા અને તેમણે પોતાના ભારતીય હિન્દુ રાજ્યકર્તાઓ તરફથી હાથી, મુકનાદિય તથા દ્વીર માણિક્ય આદિ વસ્તુઓ તેને નજરાણા તરીકે આપી હતી. એ હિપગંત ભારતવર્ષમાંથી ચાર પ્રતિનિધિયો કર્ણાટકપત્ત નામક વિદેશી રાજ્યકર્તાની રાજમહામાં એક વાર આવ્યા હતા, એ વાર્તાનો રહીની નામક અંધકારે પોતાના અંધમાં ઉલ્લેખ કરેલો છે. એ ભારતીય રાજપ્રતિનિધિયોદ્વારા જ રહીનીને લંકા નામક દેશની માલિકી મળી હતી અને તે જતાંતને તેણે પોતાના અંધમાં લિપિબદ્ધ કરી દીધો હતો. દ્રુમગ્ન તથા ઝ્યોટાનિયમ પાયમ નામક રોમન સમ્રાટોની રાજસભાઓના પશુ એવી જ રીતે એ વાર હિન્દુસ્થાનમાંથી હિન્દુ રાજ્યકર્તાઓના રાજપ્રતિનિધિયો પધાર્યા હતા અને રોમ તથા ભરતખંડનો આવા પ્રકારનો પારસ્પરિક રાજનૈતિક મંબંધ ઇ. સ. ૫૩૦ પર્વન્ત અમંટ ચાલતો રહ્યો હતો. ત્રણેય ભારતમાં ઈ. સ. થી પૂર્વે પંચમ સત્તાબ્દમાં (એટલે કે આજથી લગભગ ૨૫૦૦ વર્ષ પૂર્વે) પાંડ્ય નામક રાજવંશના રાજ્યની સ્થાપના થઇ હતી અને ત્યાર પછી કેટલાંક વર્ષ વીતી ગયા હોય એ પાંડ્ય રાજ્યનો એક રાજપ્રતિનિધિ ઝ્યોગટમ નામક રોમન સમ્રાટની રાજસભામાં આવેલો હોવાથી સીરિયા નામક સ્થાનમાં એ ઉલ્લેખના મંમેલનની ઘટના ધરી હતી, એવો ઉલ્લેખ સ્ટ્રેબો નામક અંધકારના અંધમાં કરાયેલો છે. એ ત્રણેય ભારતીય રાજપ્રતિનિધિ માથે એક છાહણુ પણ એથેન્સમાં ગયો હતો અને ત્યાં કોઇ વિશિષ્ટ કારણવશાત્ તે છાહણે પ્રત્યક્ષિત અગ્નિની ગગનગામિની જ્વાલામાં પ્રવેશીને પોતાના દેહને બગ્નીબ્દત કરી નાખ્યો હતો, એટલે એ ઘટનાના સાક્ષાત્કારથી ઓક લોકોના આશ્ચર્યનો સ્વાભાવિક જ અવધિ થઇ ગયો હતો. સીરિયાના રાજ ઝ્યોટિઓકસ, ઈજિપ્તના રાજ ટોલમી ક્લિડેલ્કામ, મેમ્ફિસના રાજ ઝ્યોટિગોનમ ગાનેટસ, કેરિનીના

રાજ્ય મગમ અને એપિરમના ગામ હિતી. એનેનર્ગોંદર એના મી
રાજ્યઓના નામો હિન્દુ મમ્રાટ અરોમ્ના શિનાલેઓમા આવેલા છે

ભારતીય યુદ્ધની ઘોરતમ ધગના ધગી નવા પછી ભરતખડમ
કતિયુગનો આરભ થતાં ભરતખડની માર્વાત્રિક ઝિવા માર્વપક્ષી
અખડ અધોગતિ કિવા અવનતિનો જ કમ ચારી રહ્યો હતો છતાં
પણ ભરતખડના સંબંધમાં ભરતખડથી બાલ્યગગતમાના પ્રદેશમાં
એ પ્રકારની પૂજ્યભાવના, આદરશુદ્ધિ તથા મહારણ બીતિનો કમ
દીર્ઘકાલપર્યન્ત ચાલતો રહ્યો હતો હિન્દુભાગતના અધ પાતળા
અવસરમાં ય અનુચેન્દ્ર (એનેકર્ગોંદર ધિ ઘટ) ના ભારતવર્ષ પરના
આક્રમણના સમયપર્યન્ત ભારતીય હિન્દુ ક્ષત્રિયોએ અને વિદેશી
લોકોનાં આક્રમણોને પ્રચડ શૌર્યપૂર્વક નિષ્ફળ ની નાખ્યા હતા અને
જાણે પણ વિદેશી રાજ્યની પોતાના દેશમાં આપના ચલા દીધી ન હતી
એમિરામિગ નામક રાણીના રાજત્વકાળમાં અમીરિયા નામક મામ્રા
જ્યની વૈભવશાનિતા તથા વિજયશાનિતા ઉત્પન્નની અતિમ સીમા-
પર્યન્ત જાણે પહોંચેની હોઇને એ મહત્વાકાંક્ષિણી મહારાણીએ નણુ તણુ
વર્ષ જેટલા દીર્ઘકાલાવધિનો યુદ્ધની પ્રચડ નેચાગીઓમાં લય કર ભોગ
આપ્યા પછી ભારતવર્ષ ઉપર આક્રમણ મ્હુ હવુ એ આક્રમણની
વેળાએ તેના મૈન્યમાં નણુ તાખ પલાતિ મનિકો તથા પાય તાખ
અશ્વારોહી મૈનિકો હતા એ હજાર નૌકાઓ હતી અને તે ઉપરાંત
અનેક કૃત્રિમ હસ્તીઓને પણ જીટોના પુરભાગમાં ચગવીને તેણે
પોતાની માથે લઇ લીધા હતા એવા ઉલ્લેખો પણ આપાપુને મળી
આવે છે પરંતુ તે મહાધા મહારાજીના એ મહાપ્રચડ મૈન્યનો
ભારતીય ક્ષત્રિય મહારણ્યર મહારથી ચોદાઓના રણકૌશલ્યયુક્ત
નિર્ભય શૌર્યના પ્રતાપે એટલી સીમાપર્યન્ત ભારતવર્ષની રણભૂમિમાં
મહાર થઇ ગયો હતો કે તેના એ પ્રચડ મૈન્યનો એકતૃતીયાંશ જેટલો
ભાગ પણ ભાગ્યે જ સંજવન અવશ્યામ પોતાના દેશના દર્શન
કરવાના ભાગ્યને પ્રાપ્ત કરી શક્યો હતો કેવલક ઇતિહાસલેખકોને

ઉલ્લેખોને જો મત્ત માનવામાં આવે તો એ મંત્રામમાં જ વિગિ-
ગીયુ સેગિરામિમ રાણીને પોતાનો ભારતીય વીરનરોના શસ્ત્રથી
દેહાંત થઇ ગયો હતો અને ભારતવિજયવિષયક તેની મહત્વાકાંક્ષાનો પણ
તેના પોતાના પ્રાણાન્ત સાથે શશ્વત અન્ત થઇ ગયો હતો ! મદ્દન
અમલચેન્દ્ર સાથેના મંત્રામમાં ભારતીય હિન્દુ ક્ષત્રિયોએ પોતાની પરા-
ક્રમશીલતાનો કેટલી ગીમા પર્યન્ત પ્રચંડ પરિચય કરાવ્યો હતો અને
આંતે પારસ્પરિક કુસંપ તથા જાંઘુદ્વેષ આદિક આવ્યંતર શત્રુઓના
ખંજમાં મપકાઇ જવાથી જ ભારતવર્ષમાં વિદેશી તથા વિધર્મી આક્ર-
મણકારોની મત્તાનો ઉત્કર્ષ કેવા મંચોમાં થઇ શક્યો હતો, એ વિષય
અનુપૂર્વ એક અનંત પ્રકરણમાં પર્યાપ્ત પરિમાણમાં ચર્ચાઇ ગયેલો
હોવાથી એ વિષયની પુનરુક્તિની અહીં અમેને કોઇ પણ પ્રકારની આ-
શ્ચકતા નથી દેખાતી અત્યુત્તરે હવે આપણે ભારતવાસી હિન્દુઓ-
તિની પ્રાચીનનમ સંસ્કૃત ભાષા તથા પ્રાચીન 'દેવનાગરી' લિપિ તેમ
જ હિન્દુઓના અત્યુત્તર ગૌરવપરિચાયક વિશાળતમ સંસ્કૃત સારસ્વત
(વાહ્મય કિંવા માહિત્ય)ની હિરણ્યગર્ભતા કિંવા સર્વશ્રેષ્ઠતાની સમીક્ષાના
સત્કાર્યમાં અગ્રગામી થઇ જઇએ એ જ વિશેષ ઉત્તમ છે; કારણ કે, આ
વિશ્વમાંના કોઇ પણ નુગમ્ય તથા ઉન્નતિશીલ રાષ્ટ્રની મન્યતાવિષયક
ઉત્તતિ તથા સર્વશ્રેષ્ઠતાનો નિશ્ચય સર્વથી પ્રથમ તે રાષ્ટ્રની ભાષા, તે
રાષ્ટ્રની લિપિ કિંવા વર્ણમાલા તથા તે રાષ્ટ્રના નાનાવિધ સાહિત્યના
થયેલા વિકાસદારા જ કરી શકાય છે એટલે ભારતવાસી હિન્દુઓની
હિરણ્યગર્ભતાનાં આદિપરિચાયકસ્વરૂપ એ સાધનોની સમીક્ષાની અહીં
સર્વથી પ્રથમ આવશ્યકતા હોય, એ વાર્તા સર્વથા સ્વાભાવિક છે.

પ્રકરણ ૮ મું

સંસ્કૃત ભાષા, લિપિ તથા મારહિત્ય

આ સુવિશાળ મૃદ્ધિમાન કોઈ પણ જગત દ્વિવા અમમ્ય લોકોની જીવનપણીની માત્ર દષ્ટિપાત થતા જે પરિસ્થિતિ મર્વથી પ્રથમ આપણા જોવ મા અની શન છે તે પરિસ્થિતિ એ હોય છે કે ભાષાનો આગ જમાનિ ઉપ એ જગત દ્વિવા અમમ્ય માનવ મમાજમા જ થતો રહે જ ભાષામાના જિ નલિન્ન ધ્વનિયોના લિન્નલિન્ન ચિહ્નોને પીને તેની નિપિતુ નિમાયુ થતા મૂઢી વચ્ચે એ ચિહ્નોના 'લિપિ' નામ વિમસની નિમોગ્ધિયામા ગૌનનિ દષ્ટિથી જોતા દીધ મા વીની જવાની આવશ્યકતા મર્વથા અનિવર્થ હોય છે અને એ મા વીની જતા જ્યારે ધ્વનિમર્ગકે અક્ષરાભિકા લિપિ કિવા વર્ણમાનાતુ અતિમ તથા નિશ્ચયાત્મક અપરિવર્તનીય નિર્માણુ થઈ જાય છે ત્યારે એવા પ્રકારની નિપિને ધરાવનાર માનવ મા જાગને સંસ્કૃતિની ઉચ્ચતમ પદવી ઉપર આગીન દ્વિવા વિરાજમાન થયેના સુમમ્ય માનવસમાજ તરીકે સ્વીકારવામા આવે છે અને એ કોઈ પણ માનવમમાજની મારહિતિ પરીમાની પદ્ધતિ સત્ય ઉત્તમ તથા મદગણુ છે એમાં કોઈ પણ પ્રકારનો મશય છે જ નહિ અસ્તુ એ ભાષા તથા લિપિના દીધ મા વ જ્યારના થોગે ધીમે ધીમે તે ભાષાધારક તેમ જ લિપિધારક માનવમમાજમા માગ-જ્વત, વાડમય દ્વિવા માહિત્યના નિર્માણુતુ વાડ પણ થતા મરડે છે અથવા થતુ રહે છે મારાણ કે કોઈ પા રાજની મમૃતિ મૌદિક વૈભવશીલતા તથા મહત્તા આદિકના અતિમ પરિણામ કિવા અતિમ અગ્ર પ વિષય નિભયના જો કે ક પ । ઉત્કૃષ્ટ માધનો આ મસારમા અસ્તિત્વ ધરાવતા હોય તો તે કોઈ પણ ગાજનાં માતાના ભાષા લિપિ તથા વિશેષ માહિત્યરના દ્વિવા મારમ્વન-નિર્માણુ આદિક સાધનો જ હોય છે કારણ કે કોઈ પણ રાજની

વિદ્વતા, શુદ્ધિમતા કિંવા દક્ષતા, મંસ્કૃતિ, વિદ્યા, કલા તથા નાના-
વિધ (ધાર્મિક, નૈતિક, આમાન્નિક તથા રાજનૈતિક આદિક)
સુધારણાઓના ઉદ્દેશો ન્યૂનાધિક પરિમાણમાં તે રાષ્ટ્રના વાહ્યમય
કિંવા અંતર્યામી અવરય. ન્યૂન કિંવા અધિક પરિમાણમાં
ક્રાયલા હોય છે; કેાઘ પણ રાષ્ટ્રનું વાહ્યમય તે રાષ્ટ્રનાં પોતાનાં
શુદ્ધિવૈભવ તથા મનોરમતા આદિકનું એક સ્પષ્ટ તથા નિર્ઘાન
ચિત્ર જ હોય છે અને તે રાષ્ટ્રના ઉચ્ચાર, આચાર તથા વિચાર
આદિકનો પણ તે રાષ્ટ્રના માહિત્યમાં દર્શણમાં દેખાતા આપણા
પોતાના મુખ્ય પ્રમાણે અત્યંત સ્પષ્ટ તથા નિર્મલ સ્વરૂપમાં આપણને
સાક્ષાત્કાર થતો રહે છે. આ મમતા કારણથી જ મમાજ્ઞાન-
વેત્તાઓ તથા ઇતિહાસકારો કેાઘ પણ એક વિશિષ્ટ રાષ્ટ્રની ઉત્તમ
કિંવા અદ્યમ સ્થિતિ તથા તે રાષ્ટ્રની મંસ્કૃતિની પદ્ધતિ તથા તેના
સ્વરૂપનો નિર્ણય કરતી વેળાયે તે રાષ્ટ્રનાં ભાષા, લિપિ તથા સાહિત્ય
આદિક સાધનોનો જ સર્વથી પ્રથમ વિચાર કરતા રહે છે. ભારતીય
હિન્દુઓની સંસ્કૃત ભાષા, ભારતીય હિન્દુઓની દેવનાગરી લિપિ
અને ભારતીય હિન્દુઓનો સાહિત્યભંડાર; માત્ર એટલું જ નહિ,
પણ ભારતીય હિન્દુઓની એ પ્રાચીન સંસ્કૃત ભાષા, પ્રાચીન
દેવનાગરી લિપિ તથા પ્રાચીન સંસ્કૃત સાહિત્યમરિતામાંથી અપત્ય-
રૂપે નિર્માણ થયેલી હિન્દુસ્થાનમાંની અનેક પ્રાંતીય ભાષાઓ,
લિપિયો તથા સાહિત્યસ્રોતોની આ વિનાગ વિશ્વમાંની કેાઘ પણ
પ્રાચીન તથા અર્વાચીન ભારતબ્રાહ્મ ભાષા, લિપિ તથા વૈદેશિક
વાહ્યમય સાથે નિષ્પક્ષપાતિની પુલના કરી જોતાં ભારતીય હિન્દુ-
ઓની ભાષા, લિપિ તથા સાહિત્યવિષયક નિર્વિવાદ શ્રેષ્ઠતા કિંવા
હિરણ્યગર્ભતાનો સંતોષદાયક માહાત્મક અન.પૂર્વ અનેક દેશી તથા
વિદેશી વિચારશીલ વિદ્વાન પુરુષોને યદ્ય ચૂકયો છે, અત્યારે પણ
થતો રહે છે અને સંભવતઃ ભવિષ્યમાં પણ અપરિમિત કાલપર્યન્ત
થતો રહેવાનો છે.

અસ્તુતભાષાલિપિ પાશ્ચાત્ય પડિતોના મમાજ્ઞમા અર વિધિયમ
 જોન્સ નામક પાશ્ચાત્ય પડિન મહાશય ઔદિક કુશાગ્રતા તથા
 મર્મશતા આદિક ગુણોની વિશેષતાના અરણ્યથી અગ્રમણ્ય પાશ્ચાત્ય
 પડિન તરીકેની પોતાની ખ્યાતિને મર્વન વિસ્તારી ગયા છે અને
 તેથી સંસ્કૃત ભાષા તથા સંસ્કૃત સાહિત્યવિષયક તેઓ ધીમાનુતા
 અભિપ્રાયો અત્યાર મુઘી પણ આન્દણીય તથા અખડનીય સર્વમાન્ય
 અભિપ્રાયો તરીકે સ્વીકારાય છે એ સર વિધિયમ જોન્સ મહાશયે
 પોતાના 'એશિયાટિક રિમિન્સિસ' નામક ગ્રંથના પ્રથમ ભાગના
 ૮૨૨ મા પૃષ્ઠમા આપણી પ્રાચીનનમ અસ્તુત ભાષાની અનોકિય
 શ્રેષ્ઠતા તથા વિગિષ્ટતાના સબધમા જે નૌનનિક ઉલ્લેખ શ્રેણી છે
 તે એ છે કે સંસ્કૃત ભાષાનું ૨૨૩૫ અક્ષરુત તથા અસ્તુત
 ભાષાની ૫૮૫૫ આશ્ચર્યકારિણી હોઈને તેની ગ્યતા શ્રીભાષા ગ્યતા
 અધિશ્વર પારપૂર્ણ છે અને તેની શબ્દમ પત્તિ લૅટિન ભાષાની
 શબ્દસ પત્તિ કરતા ૫ વિશાગતર છે માન એવું જ નહિ પણ
 સંસ્કૃત ભાષામા જે અદ્વિતીય સુસસ્કૃતતા મર્વન વિશ્વમાન દેખાયા
 કરે છે તે સુમસ્કૃતતાનો શ્રી તથા લૅટિન એ ઉભય પ્રાચીન ભાષા
 એમા પ્રમા ૫ અશમાન પણ આપણા જોવામા નથી આવી
 શકતો * એ જ પાશ્ચાત્ય પડિતે પોતાના એ જ ગ્રંથના પ્રથમ
 ભાગના ૨૬૦ મા પૃષ્ઠમા વળી એ ઉલેખ પણ કરેને છે કે
 'સંસ્કૃત ભાષામાના દીર્ઘ સમાસો જેટલા દીર્ઘ સમાસો આ જગત્-
 માની અન્ય કોઇ પણ ભાષામા મળિત્વ નથી ધરવતા કારણ કે,
 સંસ્કૃત ભાષામા કેટલેક સ્થાને ૧૫ અક્ષરોની દીર્ઘતમ મખ્યાને
 ધરાવનાગ મમાસો પણ મારા જોવા મા આવેન છે।' * એડિન્બરો

* More perfect than the Greek, more copious
 than the Latin and more exquisitely refined than
 either *

રિન્ધુ' નામક માસિક પત્રના ૩૩ મા વર્ષના ૪૩ મા પૃષ્ઠમાં અનેક ભાષાકોવિદ પ્રોફેસર ઓપ્ નામક પાશ્ચાત્ય પંડિતે સંસ્કૃત ભાષાની અત્યૌકિક શબ્દસંપત્તિ તથા સુંદરતાના સંબંધમાં પોતાના એવા અભિપ્રાયને લિપિબદ્ધ કરી બતાવ્યો છે કે: “ ગ્રીક તથા લૅટિન ભાષા કરતાં સંસ્કૃત ભાષા અધિક પરિપૂર્ણ તથા શબ્દસંપન્ન હોઈને એ ઉભય ભાષાઓ કરતાં સંસ્કૃત ભાષામાં સૌન્દર્ય તથા વક્રત્વનો લંડાર પણ અતિશય અધિક પરિમાણમાં ભરેલો છે ! ” પોતાના ‘ ભાષાવિજ્ઞાન ’ (‘ Science of Language ’) નામક ગ્રંથના ૨૦૩ પૃષ્ઠમાં અધ્યાયકે મૅકન્નૂલર મહાશયે પોતાના એવા સ્પષ્ટ અભિપ્રાયને પ્રકાશિત કરી દીધો છે કે: “ સંસ્કૃત સર્વ ભાષાઓની ભાષા (Language of Languages) છે ! ન્યોતિવેતાઓનો જે મંબંધ ગણિત સાથે હોય છે તે અરવા તેરા જે પ્રકારનો સંસ્કૃત ભાષાનો ભાષાશાસ્ત્ર સાથેનો ધનિષ્ઠ સંબંધ જડાયેલો છે, એ વિધાન અક્ષરશઃ સત્ય તથા નિર્વિવાદ છે ! ” ઉપર જે અનેક ભાષાકોવિદ ઓપ્ નામક પાશ્ચાત્ય પંડિતના અભિપ્રાયને ઉદ્કૃત કરવામાં આવ્યો છે તે ઓપ્ મહાશયે ઇ. સ. ૧૮૪૮ માં સંસ્કૃત તથા ઇતર આર્યભાષાઓના ગુણનાત્મક વ્યાકરણના વિષયને ચર્ચાતો એક ગ્રંથ લખ્યો હતો તે સમયથી જ પાશ્ચાત્યોના તૌલનિક ભાષાશાસ્ત્રજ્ઞો નિર્માણ થયેલું હોવાથી યુરોપીયોના સંસ્કૃત ભાષા તથા સંસ્કૃત સાહિત્યનો પરિચય થવાથી જ એ તૌલનિક ભાષાશાસ્ત્રનો જન્મ થયો હતો, એ વાર્તાને સર વિલિયમ હુન્ટર મહાશયે પોતાના લખેલા ‘ ઝેનેટીઅર ઓફ ઇન્ડિયા ’ નામક ગ્રંથના ૨૬૪ મા પૃષ્ઠમાં પ્રાંગત્વનાથી સ્વીકારેલી છે અને એ વાર્તા અક્ષરશઃ સત્ય તથા યથાર્થ છે ‘ ઐતિહાસિક શોધ ’ (‘ Historical Researches ’) નામક ગ્રંથના દ્વિતીય પુસ્તકનાં ૧૦૬ તથા ૧૧૦ મા પૃષ્ઠમાં પ્રોફેસર હીરન નામક પાશ્ચાત્ય પંડિતે સંસ્કૃત ભાષાની શ્રેષ્ઠતાને જે શબ્દોદ્ધારા સ્વીકારેલી છે તે શબ્દોએ છે

ભાષામાના એક વસ્તુવાચક અનેક શબ્દોના અન્વિત્વના યોગે જ મૌન્દ્ય, વિવિધતા, સૌષ્ઠ્ય તથા ઓજસ્વિતાનો આવિભાવ થતો રહે છે એ વાતો માધ્યાહ્ન મૂર્ધ મમાન સ્પષ્ટ હોવાથી જો કોઇ પણ ભાષામાં એક વસ્તુવાચક અનેક શબ્દોને અન્યે અકેકેક શબ્દ જ અન્વિત્વ ધરાવતો હોત તો તે ભાષામા કાવ્ય, વક્રત્વ, વાદ્યમય તથા શુદ્ધિવિનામ એમાની કંઈ વસ્તુ અવશિષ્ટ રહી શકી હોત વાઙ ? " (જુઓ મિન્નકુન હિન્દુસ્થાનનો ઇતિહાસ " (અગ્રેષ્ઠ). ત્રીતીય પુસ્તક, પૃષ્ઠ ૬૧) સુવિખ્યાત જર્મન પંડિત પ્રોફેસર મહાશયે સંસ્કૃત ભાષાની મરશિષ્ટતાને ન્વીકરના જે પ્રાજ્ઞલતાપૂર્ણ ઉદ્ગારો પોતાના લખેલા " History of Literature " નામક ગ્રંથના પૃષ્ઠ ૧૦૫, ૧૦૬ તથા ૧૦૭ મા-મા ગાંઠી બતાવ્યા છે તે ઉદ્ગારોનો મારાશ એ છે કે " સંસ્કૃત ભાષા વસ્તુતઃ ' સુમંદુતા ' તથા પરિપૂર્ણ હોઇને વર્તના, વ્યાકરણ-વિષયક નિયમ તથા શબ્દમંપતિ આદિકે વિષયોમા શ્રીક ભાષા જેવી જ છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ સંસ્કૃત ભાષાની ગ્યના શ્રીક ભાષાની રચના કરતા અધિકે પ્રમાણુમદ્દ હોવાથી અધિકે મરન ઢિંવા સાહજિક છે શ્રીક ભાષાના ઘટનામૌન્દ્ય તથા કોઇ પણ પ્રકારના અર્થને નિષ્પ્રમાદ સ્વરૂપમાં વ્યક્ત કરી બતાવવાના લેટિન ભાષાના સામર્થ્યનો સંસ્કૃત ભાષામા મંપૂર્ણ માક્ષાત્કાર કરી શકાય છે એ ઉપરાંત સંસ્કૃત ભાષાના મૂળ ધાતુ ક્રાન્તી તથા જર્મન ભાષામાના ધાતુઓના માદરથને ધરાવનારા હોઇને એ ઉલ્લય ભાષાઓમાના ઉત્સાહ તથા ઓજનો સંસ્કૃત ભાષામા મંપૂર્ણ અમાવેશ જોવામા આવ્યા કરે છે શ્રીક ભાષાની શબ્દમંપત્તના, શૈમન ભાષાની ગંબીરતા તથા ઓજસ્વિતા અને હિંદુ ભાષામાની દૈવિક સ્ફુર્તિ આદિકનો સંસ્કૃત ભાષામા એકત્ર નિવામ થયેલો છે વ્યાકરણદષ્ટિની પ્રમાણુમદ્દ ઘટના તથા તેના પરિપૂર્ણ વિકાસની દૃષ્ટિથી વિચાર કરતાં સંસ્કૃત ભાષાની શ્રેષ્ઠતા શ્રીક તથા લેટિન

કે “ આ વિશ્વમા જે જે અત્યંત સુખી તથા મુમુક્ષુ લાખ્યાં
 અન્નિત્વ ધરાવે છે તે ભાષાઓના મુદ્દાયમા સંસ્કૃત ભાષાને
 પણ યોગ્ય સ્થાન આપવાની બુદ્ધિમત્તા આપણે દર્શાવવી જ જોઈએ
 ગરબુ કે, સંસ્કૃત ભાષાની સાહિત્યસંપત્તિ પણ અત્યંત વિશાળ
 હોવાને સંસ્કૃત ભાષામા રચાયેલા કે. યો જેટલાં મનોહર તથા મુદ્દર
 કે તેનો જ સંસ્કૃત ભાષામાના તત્ત્વજ્ઞાનવિષયક સાહિત્યભંડાર
 પણ મુમુક્ષુ છે અને તત્ત્વજ્ઞાનવિષયક ભારતીય હિન્દુ સાહિ-
 ત્યમા અત્યંત સૂક્ષ્મ તથા અમૂર્ત કંપનાઓના નિર્દર્શક સહસ્ત્રાધિ
 પારિભાષિક શબ્દો પ્રસરેલા છે ’ સંસ્કૃત ભાષાની લૅટિન ભાષા
 કરતાં ય પ્રેક્ષક સમક્ષ પડતાનો પરિચય કરાવતા લીપેરી પાઓ-
 નિનો નામક એક પાશ્ચાત્ય પડિતે પોતાના રચેલા ગ્રંથમા એવા
 પ્રશ્નના ગૌરવદર્શક શબ્દો ઉચ્ચારેલા છે કે “ સંસ્કૃત ભાષામા
 એ જ વસ્તુના નિર્દર્શક અનેક શબ્દો અસ્તિત્વ ધરાવે છે ઉદાહર-
 ત્વાદ્ સૂર્યના અર્થને દર્શાવનાર શબ્દો ૩૦ છે, ચંદ્રવાચક શબ્દ
 ૨૦ છે, મૃદવાચક શબ્દ ૨૦ છે પાપાણ્યવાચક શબ્દ ૬ છે, પાણીના
 મર્થદર્શક શબ્દ ૫ છે, કવિવાચક શબ્દ ૧૦ છે અને ગોવાચક
 શબ્દ ૯ છે એ પાઓનિનો મહાશયના આ વિધાનની નિમ-
 નીતે પાશ્ચાત્ય ભારતીય ઇતિહાસનેષક જૉન સ્ટુઅર્ટ મિલ્સ
 મહાશયે પોતાના હિન્દુજાતિવિષયક દુરાગ્રહ તથા પોતાની હિન્દુ-
 જાતિવિષયક કુષ્ઠ અભિરચ્ચિનો પોતાના ગ્રંથમાં પ્રકાશ કરી બતાવે
 છે, અને તે એ કે ‘ વસ્તુના એક વસ્તુનો દર્શક કોઈ પણ ભાષામા
 એક જ શબ્દ હોવો જોઈએ એક જ વસ્તુના અર્થવાચક અનેક
 શબ્દો કદાપિ હોવા જ ન જોઈએ અને એક વસ્તુવાચક અનેક શબ્દોની
 અસ્તિમાનતાને જ ભાષાના શુભતમ ગુણ તરીકે સ્વીકારવો જોઈએ ”
 પરંતુ મિલ્સ મહાશયના આ મનિન વિધાનના સંબંધમા પ્રોફેસર
 વિન્સન મહાશયે જે એક બહુનાત્મક ગંભીર પ્રશ્નને ઉપસ્થિત
 કરી દીધો છે તે પ્રશ્ન એ છે કે “ કોઈ પણ ભાષામાં તે

ભાષામાંના એક વસ્તુવાચક અનેક શબ્દોના અસ્તિત્વના યોગે જ મૌન્દ્ય, વિવિધતા, સૌક્ય તથા ઓજસ્વિતાનો આવિર્ભાવ થતો રહે છે એ વાર્તા માધ્યાહ્ન મૂર્ધા મમાન સ્પષ્ટ હોવાથી જો કોઈ પણ ભાષામાં એક વસ્તુવાચક અનેક શબ્દોને બદલે અકેક શબ્દ જ અસ્તિત્વ ધરાવતો હોત, તો તે ભાષામાં કાવ્ય, વક્રત્વ, વાદ્યમય તથા શુદ્ધિવિજ્ઞાન એમાની કંઈ વસ્તુ અવશિષ્ટ રહી શકી હોત વાઙ ? ” (જુઓ મિન્ડરૂન હિન્દુસ્થાનનો ઇનિદામ ” (અંગ્રેજ) : ૧૬૫ પુસ્તક, પૃષ્ઠ ૯૧.) સુવિખ્યાત જર્મન પંડિત શ્લેઝેલ મહાશયે સંસ્કૃત ભાષાની મર્યાદાનાને વીકાગનાં ને પ્રાંજલતાપૂર્ણ ઉદ્દગારો પોતાના લખેલા “ History of Literature ” નામક ગ્રંથનાં પૃષ્ઠ ૧૦૫, ૧૦૬ તથા ૧૦૭ માં કાઢી બતાવ્યા છે તે ઉદ્દગારોનો મારાંશ એ છે કે “ સંસ્કૃત ભાષા વસ્તુતઃ ‘ મુમંક્ષના ’ તથા પરિપૂર્ણ હોઈને ઘટના, વ્યાકરણ-વિષયક નિયમ તથા શબ્દમંપત્તિ આદિક વિષયોમા ઓક ભાષા જેવી જ છે; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ સંસ્કૃત ભાષાની રચના ઓક ભાષાની રચના કરતા અધિક પ્રમાણુબદ્દ હોવાથી અધિક મજ્જા ડિંવા સાહજિક છે. ઓક ભાષાના ઘટનામૌન્દ્ય તથા કોઈ પણ પ્રકારના અર્થને નિપ્રમાદ સ્વરૂપમાં વ્યક્ત કરી બતાવવાના હેતિન ભાષાના મામર્થનો સંસ્કૃત ભાષામાં મંપૂર્ણ માક્ષાત્કાર કરી શકાય છે એ ઉપરાંત સંસ્કૃત ભાષાના મૂળ ધાતુ દ્વારની તથા જર્મન ભાષામાંના ધાતુઓના સાદરથને ધરાવનારા હોઈને એ ઉલ્લેખ ભાષાઓમાંના ઉત્પાદ તથા ઓજનો સંસ્કૃત ભાષામા મંપૂર્ણ અમાવેશ જોવામાં આવ્યા કરે છે. ઓક ભાષાની શબ્દમંપત્તના, રોમન ભાષાની ગંભીરતા તથા ઓજસ્વિતા અને હિંદુ ભાષામાંની દૈવિક મૂર્તિ આદિકનો સંસ્કૃત ભાષામાં એકત્ર નિવાસ થયેલો છે. વ્યાકરણુદષ્ટિની પ્રમાણુબદ્દ ઘટના તથા તેના પરિપૂર્ણ વિજ્ઞાનની દષ્ટિથી વિચાર કરતાં સંસ્કૃત ભાષાની શ્રેષ્ઠતા ઓક તથા હેલિન

ભાષાની પ્રેરના ક્રતા અત્યંત અધિક છે એ વાર્તા અન્યથેવ મિદ
 યદ્ધ જાપ હે નૈયન એશિયાટિક એસાયાઈના જર્નલ " ના
 બ્રિટીશ પુસ્તક ૮૩૪મા પૃથ્થમા સમૃત્ત ભાષાની અલ્પીક્રિયાના
 સ્વયંધર્મા દેવ નામ એક પાશ્ચાત્ય પડિતે પોતાના એવા વિચારોને
 પ્રકટ કરી બનાવ્યા છે કે ભારતવર્ષમા અનેક રાજકારિયો તથા
 કાનપરિવર્તને યદ્ધ મુદ્દેના હોવા ના પશુ સમૃત્ત ભાષા જેવી
 એક અતિતીય સુસંપન્ન તથા વિવિધગુણિણી પ્રાચીન ભાષા
 અઘાપિ પોતાના અસ્તિત્વને અવિચ્ચન તથા નુગ્ધિત રાખી રહી છે
 યુરોપની જે લેટિન તથા ગ્રીક આદિ ભાષાઓને આપણે ક્લા-
 સિક (Classical) ક્રિયા અભિજ્ઞતા ભાષાઓ તરીકે
 માનીએ કિવા સ્વીકારીએ છીએ તે મર્વ અભિજ્ઞતા ભાષાઓની
 જો કોઈ પણ જગની હાય તે તે ભારતવર્ષના હિન્દુઓની અત્યંત
 પ્રાચીન સંસ્કૃત ભાષા જ છે અને તથી ગ્રીક ભાષામાની કૌમનતા
 ક્રિયા મુદ્દતા તથા કૌમન ભાષામાની એ જામ્વિતાના સંસ્કૃત ભાષા
 માના જિહ્વમનો ભેદ પ્રથમ વાર ત્યાગે યુરોપીયન માનવ સનાજના
 જાણુવામા આ-એ ત્યાગ યુરોપીયન દેકા દ્વાભાવિક જ આશ્ચર્ય
 ચકિત કિવા વિસ્મયસ્પન્નિત થઈ ગયા હતા । અસ્તુ હવે
 આપણે આપ લી સંસ્કૃત લિપિ વિ દેવનાગરી વર્ણમાનાની
 પ્રેરતાના દર્શન વિધાનો પ્રતિ દષ્ટિપત્ત ગીશુ

અત્યારે આ વિશાળ વિશ્વમાંની જે ભાષાઓને ‘ ઇન્ડો યુરોપીયન ’ સંજ્ઞાવડે ઓળખવામાં આવે છે તે સર્વ ‘ ઇન્ડો યુરોપીયન ’ ભાષાઓની આદિ જનની તે ભારતીય હિન્દુઓની પ્રાચીનનમા દેવગિગ સંસ્કૃત ભાષા જ છે. એ સંસ્કૃત ભાષામાંના મૂળ ધાતુઓ તથા તથા અન્યાન્ય શબ્દોમાંથી ‘ ઇન્ડો યુરોપીયન ’ ભાષાઓમાંના મૂળ ધાતુઓ તથા અન્યાન્ય શબ્દોનો ઉદ્ભવ થયેલો છે; અર્થાત્ ‘ ઇન્ડો યુરોપીયન ’ ભાષાઓમાંના જે વિભાગ સર્વ ભાષાઓમાં મમાન સ્વરૂપમાં જોવામાં આવ્યા કરે છે તે વિભાગ તે ભાષાઓને મૂળત-સંસ્કૃત ભાષા પામેથી જ પ્રાપ્ત થયેલો છે. ” મિચ્ઠર પોર્કોફ ડૉક્ટર પ્રિયર્ તથા અધ્યાપક હીરન્ આદિક પાશ્ચાત્ય પંડિતોની એવી દૃઢ માન્યતા છે કે “ ગ્રીક ભાષા તથા ઇરાનની ‘ જેન્દ ’ નામક પ્રાચીન ભાષા એ ઉભય ભાષાઓ મૂળ ભારતીય સંસ્કૃત ભાષામાંથી જ ઉત્પન્ન થયેલી છે, ” કારણ કે ‘ જેન્દ ’ ભાષાના કોષમાંના પ્રત્યેક દ્વશ શબ્દોમાંના છથી સાત ગણ્દો સંસ્કૃત ભાષામાંથી જ ઉત્પન્ન થયેલા કિંવા આવેલા છે અને એકથી દ્વશ પર્યન્તના અંકોના પુરાતન ભાષાઓમાંના નામો પણ સંસ્કૃતોત્પન્ન જ છે, એના મંબંધમા હવે કોઈ પણ પ્રચરનો સંશય કિંવા મતભેદ રહ્યો જ નથી એટલે આ વાતો સર્વથા નિવિવાદ સિદ્ધ થઈ ગયેલી છે. નિમ્ન તાલ્લનિક કોષ્ટકોદ્કાર એ વાતો આ અંથનાં પાડકા તથા પાકિકાઓ અપ્પતર સ્વરૂપમા જાણી શકે. તેમ છે:-

સંસ્કૃત	લૅટિન	ગ્રીક
एक	યુન	હેન
द्वि	ક	ક
त्रि	ટ્રિ	ટ્રિ
चतुर	ચ્વાટુર	તમર

પંચ	કિંચ	પંચિ
ષષ્ઠ	સેષ્ઠ	હેષ્ઠ
સપ્ત	સેષ્પેત્ર	હેપ્ત
અષ્ટ	આષ્ટે	આષ્ટે
નવ	નોવેત્ર	એનિય
દશ	ડિસેત્ર	ડેકા

સંસ્કૃત	જેન્દ	ગ્રીક (હાસિક)	લેટિન
પ્રથમ	પ્રથેમા	પ્રોટા	પ્રાયમા
દ્વિતીય	ધિત્ય	ડુટેરા	આડ્ટેરા
તૃતીય	થિત્ય	ટ્રિટા	ટર્સિયા
ચતુર્થ	તુર્થીય	ટરટાર્ટા	ક્વાર્ટા
પંચમ	પુન્ધા	પેન્પટા	કિવંટા
ષષ્ઠ	ષપ્ત	હેષ્ટા	મેક્ષ્ટા
સપ્તમ	હપ્તય	હેપ્તેમા	સેપ્તિમા
અષ્ટમ	અષ્ટેમા	ઓષ્ટેઆ	આષ્ટેવા
નવમ	નોમા	એનોટા	નોવા
દશમ	દશમા	ડેકાટા	ડેસિમા

એ જ પ્રમાણે એ બાપાઓમાંના કેટલાક અન્ય શબ્દો તથા તેમનાં ઉપોના મામ્પનો નીચેના કોષ્ટક દ્વારા પાઠિકા તથા પાઠિકાઓને વિશેષ પરિચ્છામાં સાક્ષાત્કાર થઈ શકે તેમ છે:—

સંસ્કૃત	જેન્દ	ગ્રીક	લેટિન
તિષ્ઠામિ	હિટ્યામિ	હિટ્ટેમિ	સ્ટે
તિષ્ઠતિ	હિટ્ટેનિ	હિટ્ટેટિ	સ્ટાટ
વદામિ	વધામિ	ડિટ્ટામિ	ડે
વદાતિ	વધેનિ	ડિટ્ટેટિ	ડેટ
અસ્મિ	અદમી	એસ્મિ	સમ્

અસ્તિ	અષ્ટિ	એષ્ટિમ્	એષ્ટ
ભરામિ	અગમિ	દેગે	દેશે
મરતિ	અઈતિ	દેરેષ	દેઈ
વહામિ	વગમિ	એગે	એગે
સંસ્કૃત	લૅટિન	સંસ્કૃત	લૅટિન
સ્થાતુમ્	એટમ્	લંકતુમ્	અંકતમ્
દાનમ્	ડેટમ્	સ્વનિતુમ્	મોનિટમ્
જ્ઞાતુમ્	નોટમ્	ઘમિતુમ્	વોમિટમ્
પાતુમ્	પોટમ્	પેટુમ્	પિટમ્
પ્તુમ્	ષ્ટમ્	જનિતુમ્	જેનિટમ્

સારાંશ કે, અત્યંત પ્રાચીન કાળમા મંમારમાની મર્વ આર્ય જાતિયો સંસ્કૃત ભાષા જ બોલતી હોવાથી અત્યારની મર્વ આર્ય ભાષાઓની આદિ જનની સંસ્કૃત ભાષા જ હોવી જોઈએ એ વાત મર્વ પ્રકારના અસંખ્ય પ્રમાણો વડે મિદ્ધ થઈ ગયેલી હોઈને એ વાતોને ડો બાવન્ટાઇન, પ્રો. બોપ, હુબોઇમ્, મિમ કોર્પેન્ટર તથા અધ્યાપક મેકમૂલર આદિક પાશ્ચાત્ય પંડિતો તથા સંશોધક પુસ્ત્રે તેમ જ પાશ્ચાત્ય પંડિતા પ્રમદાઓએ એકવાક્યતાપૂર્વક માન્ય કરી લીધી છે.

ભારતવાસી હિન્દુઓની અમાધારણ વાક્યકિત તથા આશ્ચર્ય-કારિણી કંપનાશકિત એ ઉભયની મહાયતાથી પ્રાચીન ભારતીય હિન્દુઓએ પોતાની એ પ્રાચીન સંસ્કૃત ભાષાનું નિર્માણ ગુપ્ત અને ત્યાર પછી એ સંસ્કૃત ભાષાને એટલી સીમા પર્યન્ત વિકસ કિંવા ઉત્કર્ષ થયો હતો કે ભાગતીય હિન્દુઓના બુદ્ધિવલ્લવ તથા બુદ્ધિવિલાસને તેણે એક પ્રકારની કંપનાતીન મુંઝરતા તથા પ્રતિષ્ઠાવડે વિમૂષિન કરી દીધા હતા; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ મંસ્કૃત સાહિત્યમા અદ્વિતીય મુસંપન્નતા, વ્યાપકતા તથા ઉદાત્તાનો વિશાળ

આવિર્ભાવ પણ મુખ્યતઃ એ સંસ્કૃત ભાષાની અતિશય સહાયતાના એમે જ થઈ શક્યો હતો. સંસ્કૃત ભાષાનાં વિકાસ તથા પરિણતિની ઘટના શાસ્ત્રશુદ્ધ પાયા ઉપર પ્રમાણબદ્ધ થયેલી હોવાથી આ વિશાળ વિશ્વભાંતી કોષ પણ નવીન કિંવા પુરાતન ભાષાઓ કરતાં સંસ્કૃત ભાષા અધિક પરિપૂર્ણ હોઈને તેને પ્રાપ્ત થયેલી 'દ્વિવાલ્કી,' સંગ્રાની સાર્થકતાનો તેણે સમસ્ત વિશ્વને પર્યાપ્ત પરિચય કરાવી દીધો છે. સંસ્કૃત ભાષાના આવા અદ્વિતીય તથા કલ્પનાતીત ગંભીર સુંદર સ્વરૂપનો સાક્ષાત્કાર કરીને કેટલાક સંશયવાદી પાશ્ચાત્ય પંડિતોએ એક સભ્યમાં પોતાના એવા પ્રકારના વિવક્ષણુ વિચારોને પણ દર્શાવ્યા હતા કે: " સંસ્કૃત ભાષા કોષ પણ કાળમાં સામાન્ય લોકો દ્વારા બોલાતી ભાષા હતી જ નહિ; કિન્તુ અત્યારની " એસ્પરટો " ભાષા પ્રનાણે ભારતવર્ષના બ્રાહ્મણ પંડિતોએ ઉત્પન્ન કરેલી એક કૃત્રિમ ભાષા હતી એમાં કોષ પણ પ્રકારનો સંશય નથી; " પરંતુ એ પાશ્ચાત્ય પંડિતોનો આ સર્વથા એક ભયંકર ભ્રમ કિંવા દુરામદ હોવાની ચર્ચા એ કારણથી સિદ્ધ થઈ જાય છે કે સ્વર્ગીય કુન્હ-દેવવાની પ્રચંડ પંડિત શ્રી રયામણ કૃષ્ણ વર્માએ ઈ. સ. ૧૮૮૧ માં અર્લિન્ગમાં જે 'પૌરુષ્ય પરિષદ' ('Oriental Congress') ભરવામાં આવી હતી તે પરિષદ સમક્ષ જે એક નિર્ણય વાંચી ગંભીરવ્યથો હતો તે નિર્ણયદ્વારા પાશ્ચિનિકાળમાં તથા તેથી પૂર્વે ભારતવર્ષમાં સંસ્કૃત ભાષા હિન્દુઓની નિત્યના વ્યવહારની સામાન્ય ભાષા હતી એ વાતને અનેક અખંડનીય પ્રમાણોવડે સિદ્ધ કરી પાનાળી હતી. કેટલાક પાશ્ચાત્ય પંડિતો પક્ષપાતના કારણથી સંસ્કૃત ભાષાને 'મૃત ભાષા' (Dead Language) તરીકે ઓળખાવ્યા ૧૨ છે; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ કેટલાક ભારતીય હિન્દુ પંડિતો પણ પોતાની ચિરંજીવિની ભાષાને 'મૃત ભાષા' તરીકે ઓળખા-
 રીને પોતાની 'પરપ્રત્યયનેય શુદ્ધિ' કિંવા પોતાની અધ્યાત્મકરણ-
 ભાષાનો પરિચય કરાવતા રહે છે; પરંતુ જે વાસ્તવિકતાથી જોવામાં

આવે તો પાશ્ચાત્ય કિંવા ભારતીય પડિતમન્યોના એ વિધાનમાં તથ્ય જેવી કોઈ વસ્તુ અસ્તિત્વ ધરાવતી જ નથી. હિંદુસ્થાનમાની વર્તમાનકાલિક હિન્દી, બંગાળી, સિંધી, કન્નડી, ગુજરાતી તથા મરાઠી આદિકે ભાષાઓ સંસ્કૃત ભાષાના જ રૂપાન્તરો છે એ વાર્તાને અત્યારે આપણે કદાચિત્ વિશેષ મહત્ત્વ ન આપીએ; તો પણ પુરાતન પરંપરાના પાત્રકે ભારતીય પડિતો કાશ્મીરથી કન્યાકુમારી પર્યન્તના ભિન્ન ભિન્ન પ્રદેશોમાં પારસ્પરિક સંભાષણ તથા પત્રવ્યવહાર આદિકેમાં અત્યાગ્ના મમયમાં પણ કેવલસંસ્કૃત ભાષાનો જ ઉપયોગ કરતા રહે છે, એ વાર્તા સુવિખ્યાત હોવાથી એના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા ગ્રહેની જ નથી સંસ્કૃત ભાષાના ભારતવર્ષમાના એ તેના ચિરંજીવિત્વદ્વારા પ્રચારના મર્થધર્મા અધ્યાપક મેક્સમૂલર મહારાજે પોતાના ગ્રંથે 'India, What Can It Teach Us ?' નામક ગ્રંથના ૭૮ તથા ૭૯ મા પૃષ્ઠમાં પોતાના જે અભિપ્રાયને સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે તે અભિપ્રાય એ છે કે “ ભારતવર્ષના ભૂત તથા વર્તમાન એ ઉભય કાળોમાં પારસ્પરિક પૂર્ણ મંગલિ તથા સાતત્યનો એટલા તો વિપુલ પરિમાણમાં સાક્ષાત્કાર થયા કરે છે કે તે સાક્ષાત્કાર આપણને આશ્ચર્યના વારિધિમાં નિમજ્જિત કરી નાખે છે ભારતવર્ષમાં અનેક ધાર્મિક, સામાજિક તથા રાજનૈતિક ક્રાન્તિયોની ઘટનાઓ ઘટેલી હોવા છતાં અઘાપિ ભારતવર્ષમાં ત્યાના મર્વ ભિન્ન ભિન્ન પ્રતિભા મર્વત્ર બોલાતી જો કોઈ પણ ભાષા હોય તો તે હિન્દુઓની પ્રાચીનતમ સંસ્કૃત ભાષા જ છે, એમ કહેતા મારા હૃદયમાં કોઈ પણ પ્રકારનો મંકોચ નથી થતો અત્યાગે ભારતવર્ષમાં સ્થપાયલા ખ્રિસ્તી રાજ્ય તથા ભારતવર્ષમાં થયેલા ઈંગ્લિશ વિધાના પ્રચારની વટનાને એક સો વર્ષ કરતાં ય વિશેષ સમય થઈ ગયો છે, છતાં પણ ખ્રીશ્વર ડેટે (ડૉક્ટર) ના સમયમાં યૂરોપમાં લૅટિન ભાષાનો જેટલો પ્રચાર હતો તેના કરતાં પણ અત્યાગ્ના મમયમાં ભારતવર્ષમાં

સંસ્કૃત ભાષાને આધિક પ્રચાર વિષમભાન છે *.

ભાષા તથા વિપિને પારસ્પરિક મળધ દેખે તથા કેવા પ્રકારનો હોય છે, એ વિષયને મંદ્રેષ ઉત્તરે પ્રસ્તુત પ્રશ્નના પ્રારંભમાં જ કરાયેલો હેવાથી એ વિષય ઉપર જે કાંઈક વિશેષ પ્રશ્ન પાડવાની આવશ્યકતા અમોને અનિવાર્ય લાગ્યા છે તે વિશેષ પ્રશ્ન પાડવાના કાર્યમાં જ અમો હવે ઉચ્ચત યત્નથી એ આશર અથવા નમોમંડળમાં 'મૂળ' નામક વસ્તુનો જે કાંઈ પણ નિર્દર્શક કિવા પ્રતિનિધિ હેય તે તે 'મૂ' તથા 'ય' એ એ અક્ષરોના સંયુક્ત ધ્વનિમાનો સંચમાત્ર પણ અંતગત વિના સાનુક્રમ મનુષ્યના મુખથી થતો ઉચ્ચાર જ છે, અને એ જ પ્રમાણે પુનરપિ એ ઉભય ધ્વનિયોના ઉચ્ચારની જે કાંઈ પણ નિર્દર્શક કિવા પ્રતિનિધિ હોય, તે તે એ 'મૂ' તથા 'ય' એ ઉભય અક્ષરોની મયુક્ત સ્વરૂપમાં નિમણ થયેલી આકૃતિ જ છે - આનો મહિતાર્થ એ જ થાય છે કે દેવ, તે દેવની મૂર્તિ અને તે મૂર્તિના ચિત્રના જે પારસ્પરિક મળધ હોય છે તે જ પારસ્પરિક મળધ મૂળ વસ્તુ, તેના ધ્વન્યાત્મક શબ્દ તથા વર્ણાત્મક શબ્દમાં રહેલો છે ધ્વનિ તથા વર્ણ નિવા ભાષા તથા વિપિનો વિચાર કરતા સાચીય દૃષ્ટિથી કંઈ નિપિ કિવ વર્ણમાવા શ્રેષ્ઠ તથા નિર્દેષ છે

* 'Yet such is the marvellous continuity between the past and the present in India, that in spite of repeated social convulsions religious reforms and foreign invasions Sanskrit may be said to be still the only Language that is spoken over the whole extent of that vast country. Even at the present moment, after a century of English rule and English teaching, I believe that Sanskrit is more widely understood in India than Latin was in Europe at the time of Dante.'

India, What Can It Teach Us?, pp 78, 79

અને યદ્યપિ અથવા વર્ણુમાના કનિષ્ઠ તથા મધ્ય છે, એની કોઈ પણ મામન્ય હુદ્દિમાન મનુષ્યથી તત્કાળ આવરયક કંપના કરી શકાય તેમ છે કોઈ પણ લિપિમા જે ગુણની મર્યાદી પ્રથમ તથા અનિવાર્ય અવશ્યકતા હોય છે તે એ ગુણ એ છે કે ભાષામા જેટલા અગ્નિધ્વનિયો વિદ્યમાન હોય તેટલા જ અક્ષરો દિવા વર્ણોની તે ભાષાની લિપિ કિવા વર્ણુમાનામા અવશ્ય વિદ્યમાનતા હોવી જ નોંધએ અર્થાત્ આ લિપિનો મર્યાદી પ્રથમ તથા અનિવાર્ય આવરયક ગુણ આપણી ' દેવનાગરી ' નામક પ્રાચીન સંસ્કૃત લિપિ દિવા વર્ણુમાનામા સંપૂર્ણ પરિભાણ તથા મંપૂર્ણ સ્વરૂપમા એ લિપિના વર્તમાનથી જ વિદ્યમાન છે, એટલે કે, સંસ્કૃત ભાષામા સ્વરાત્મ- તથા વ્યંજનાત્મક મૂળ ધ્વનિ અનુક્રમે ૧૬ તથા ૩૬ ની સંખ્યામા અસ્તિત્વ ધરાવતા હોઈને તેની ' દેવનાગરી ' લિપિમા તે ધ્વનિયોના નિદર્શક દિવા પ્રતિનિધિ તરીકે તેજી જ સંખ્યામા અક્ષરો કિવા વર્ણો (સ્વરો તથા વ્યંજનો) પણ વિદ્યમાન છે એ દૃષ્ટિથી જોતા અગ્રેષ્ઠ લિપિ કિવા વર્ણુમાના અત્યંત દોષયુગ્મ છે, કારણ કે, અગ્રેષ્ઠ કિવા અગ્રેષ્ઠ ભાષામા મગ્ન ધ્વનિયોની સંખ્યા ૪૩ ની નાઈને તેમના કેવળ ૨૬ વર્ણોદ્ધારા જ તે ધ્વનિયોના કાયને જેમ તેમ કરીને ચનાવી કિવા આગેપી લેવું પડે છે ! આ એક જ દોષના કારણથી યુરોપની ભાષાઓની અગ્રેષ્ઠ તેમ જ અન્ય મર્વ લિપિયોમા અન્યાન્ય દોષો પણ સ્વભાવિક જ ઉત્પન્ન થઈ ગયા છે એ જ પ્રમાણે કોઈ પણ લિપિમા જે દ્વિતીય ગુણની અનિવાર્ય આવશ્યકતા મનાય છે તે ગુણ એ છે કે એક ધ્વનિનો દ્વંદ્વ કેવળ એક જ વર્ણ હોવો નોંધએ અને તે એક વર્ણ (અગ્નિ કિવા ચિહ્ન) નો ઉચ્ચાર પણ એક જ હોવો જોઈએ દેવનાગરી લિપિમા ' ક ' ધ્વનિનો દ્વંદ્વ કેવળ એક ' દ ' અક્ષર કિવા વર્ણ જ અસ્તિત્વ ધરાવે છે અને ' વ ' વર્ણ કિવા અક્ષરનો ' જ ' વિના અન્ય કોઈ પણ પ્રકારનો ધ્વનિ કિવા ઉચ્ચાર

યવો જ નથી અથવા આ દ્વિતીય ગુણની દૃષ્ટિથી જોતા અંગ્રેજ વર્ણમાળા કેટલી મીમા પર્યન્ત દોષયુક્ત છે એનું આપણે નિરીક્ષણ કરીશું. આંગ્રેજ લિપિમા જે સર્વથી પ્રથમ દોષ આપણા જોવામાં આવી શકે છે તે દોષ એ છે કે ધ્વનિના પરિમાણને જોતાં એક પક્ષે અંગ્રેજ અક્ષર કિંવા વર્ણ અપૂર્ણ છે ને અન્ય પક્ષે આવશ્યકતા કરતાં અધિક છે ઉદાહરણાર્થ, અંગ્રેજ લિપિમાના ' C ' (સી) અક્ષરમાના ' ઝ ' ધ્વનિને વ્યક્ત કરવાનું કાર્ય ' S ' (એસ) અક્ષરના ઉચ્ચારથી કરી શકાય છે, એ જ પ્રમાણે ' C ' અક્ષરના ' ક ' ધ્વનિના કાર્યને ' K ' અક્ષર પૂણું કરતો રહે છે તેમ જ ' X ' (એક્સ) અક્ષરનો ' કમ ' ધ્વનિ ' KS ' એ બે વર્ણોના ઉચ્ચાર દ્વાન પ્રકાશિત થઈ જાય છે, એને આ પરિસ્થિતિના યોગે એ જ નિર્ણય ઉપર આવવું પડે છે કે અંગ્રેજ લિપિમાના ' C ' તથા ' X ' એ ઉભય અક્ષરો સર્વથા અનાવરણક કિંવા કાનૂ હાવાથી એ ઉભય અક્ષરોની વર્ણમાનામા વસ્તુતઃ કાંઈ પણ પ્રકારની આવશ્યકતા છે જ નહિ અને કદાપિ હોર્ડ શકે તેમ પણ નથી । આવા અનાવરણક કિંવા કાનૂ અપરો ' દેવનાગરી ' લિપિમા હતા પણ નહિ અને છે પણ નહિ, એટલે એ પરિસ્થિતિના યોગે ' દેવનાગરી ' પણ માજાની શ્રેષ્ઠતા સ્વયમેવ મિદ્ધ થઈ જાય છે વળી અંગ્રેજ લિપિમાના ' G ' અક્ષરનો ઉચ્ચાર કાંઈ વાર ' ગ ' થાય છે તો કોઈ વાર ' જ ' થાય છે, એને એ અક્ષર એ ધ્વનિયોનો પ્રકારક છે, એક જ ધ્વનિનો પ્રકારક નથી એવી જ રીતે અંગ્રેજ વર્ણમાળામાના A, E, I, O તથા U એ પાંચ અક્ષરોના ઉચ્ચારના મ મધમા જે અનિયમિતતા તથા અનેકરૂપતા અસ્તિત્વ ધરાવે છે તેની તો કશી સીમા જ નથી દેખાતી, કારણ કે, અંગ્રેજ લાપાના આદિ સ્વર A ' (એ) ના ' અ ' ' આ ' ' ઑ ' તથા ' ઔ ' આદિક અનેક પ્રકારના હ્રસ્વ તથા ઘીર્ણ ઉચ્ચારો કરવામા આવે છે અને અંગ્રેજ લાપાના અન્ય

પોતાના એવા સ્પષ્ટ સૂત્રરૂપ અભિપ્રાયને દર્શાવી દીધો છે કેઃ
 “ અંગ્રેજી વર્ણમાલા અનાવશ્યક કિંવા નિષ્પ્રયોજન અક્ષરોને
 ધરાવનારી, સદોષ તથા અસંબદ્ધ છે.” (“ English Alphabet
 is redundant, defective and inconsistent ”) અને
 ઉપયુક્ત પરિસ્થિતિને જોતાં તેમનો એ અભિપ્રાય અક્ષરશઃ સત્ય
 છે, એમ કોઈ પણ પ્રકારના પ્રત્યય વિના કહી શકાય તેમ છે. . .

દેવનાગરી લિપિની અર્વચેદ્યતાનો વિચાર કરતી વેળાએ ભારતીય
 આર્થજ્ઞતિ કિંવા હિન્દુજ્ઞતિને પોતાની એ લેખનકલા વિષયક
 જ્ઞાનની ક્યારે અથવા ક્યા કાળમાં પ્રાપ્તિ થયેલી હોવી જોઈએ, એ
 પ્રશ્નનો પાશ્ચાત્ય પંડિતો વારંવાર અવશ્ય જાહેરોહ કરતા રહે છે.
 એ પાશ્ચાત્ય પંડિતોનો એક પક્ષ યુરોપીયન મુદ્રારણ્યને ઓક વાઈમ-
 મનાંથી જ ઉદ્ભવેલી તરીકે માનનારો હોવાથી એ પ્રશ્નના પ્રતિપાદક
 પંડિતોનાં મન સંસ્કૃત લિપિ કિંવા વર્ણમાલાને ઓક લિપિથી પણ
 પૂર્વવર્તિની કિંવા પ્રાચીનતર (કિંબદુના પ્રાચીનતમ) વર્ણમાલા
 તરીકે સ્વીકારતાં અતિશય સંકોચાયાં કરે છે; માત્ર એટલું જ નહિ,
 પણ અધ્યાપક મેક્સમૂલર જેવા વિદ્વાન, . . સંશોધક તથા સમદષ્ટિ
 પુરુષની શુદ્ધિ, પણ આ વિષયના સંબંધમાં બ્રાંતિવશ થઈ ગયેલી.
 દેખાય છે એ વળી વિશેષ આશ્ચર્યનો વિષય છે. અર્થાત્ પોતાની એ
 જ્ઞાન શુદ્ધિના ચોજે, અધ્યાપક મેક્સમૂલરે પોતાના એવા બ્રાંતિયુક્ત
 અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી દીધો છે કેઃ “ ઇ. સ. થી ૩૫૦ વર્ષ
 પૂર્વે (એટલે કે આજથી ૨૩૫૦ વર્ષ જેટલા કાળથી પૂર્વવર્તી
 કાળમાં) ભારતીય હિન્દુઓ લેખનકલા વિષયક જ્ઞાન ધરાવતા જ
 ન હોતાં ! ” જો અધ્યાપક મેક્સમૂલરને બદલે અન્ય કોઈ પાશ્ચાત્ય
 પંડિતે - આવાં પ્રકારની પોતાની માન્યતાને દર્શાવી હોત, તો તે
 અન્ય પુરુષની-વિક્ષિપ્ત મનુષ્ય તરીકે જ ગણના કરી શકાત; કારણ
 કે, ગ્રેટેસ્ટર પ્લેઝરે પોતાના ‘ Indian Literature ’ નામક-
 ગ્રંથના પાંચા પૃષ્ઠમાં પોતાના એવા સ્પષ્ટ અભિપ્રાયને દર્શાવી દીધો

છે કે “ ભારતીય હિન્દુઓ અત્યંત પ્રાચીન કાળથી લેખનકલા વિષયક જ્ઞાનને ધરાવતા આવ્યા છે ” મિતકૃત ‘ હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસ ’ નામક ગ્રંથના ૪૫ મા પૃષ્ઠમાં પ્રોફેસર વિલ્મને પશુ એમ જ કહેવું છે કે “ ભારતીય હિન્દુઓનું મંસ્કૃત માહિત્ય જોટવું પ્રાચીનતમ છે તેટલી જ તેમની લેખનકલા પણ પ્રાચીનતમ છે ” પોતાના ‘ Historical Researches ’ નામક ગ્રંથના દ્વિતીય પુસ્તકના ૨૦૨ પૃષ્ઠમાં પ્રોફેસર હીરન મહાશયે પણ પોતાની એ જ માન્યતાનો પરિચય કરાવેલો છે કે. “ ભરતખંડમાં પ્રાચીન કાલમાં કેવળ શિલાલેખો તથા તામ્રપટોમાં જ લેખનકલાનો ઉપયોગ કરવામાં ન હોતો આવતો; કિંતુ લોકોના નિવનના મામાન્ય વ્યવહારમાં પણ લેખનકલાનો પર્યાપ્ત ઉપયોગ કરવામાં આવતો હતો ” ઈ.ઈ.ટ. ગ્લનન્ટ્રજર્નાએ પોતાના ‘ Theogony of the Hindus ’ નામક ગ્રંથના ૨૬ મા પૃષ્ઠમાં એ વિધાન કરેલું છે કે “ ભારતીય હિન્દુઓ ઇ. સ થી ૨૮૦૦ વર્ષ જોટલા પૂર્વકાળ (આજથી ૪૮૦૦ વર્ષ જોટલા પૂર્વકાળ) થી લેખનકલાના જ્ઞાનને ધરાવતા આવેલા હોઇને તે મમયમાં પણ તેમની પાસે હસ્તલિખિત ધર્મગ્રંથો વિવિધમાન હતા ” એ જ પ્રમાણે પ્રોફેસર ગોલ્ડસ્ટકર, પ્રો. બ્રાથલિંગ, પ્રો. વિહુટને તથા પ્રો. રૌય આદિક પાશ્ચાત્ય પંડિતોની પણ એ જ માન્યતા દષ્ટિગોચર થતી રહે છે કે. “ વૈદિક વાદ્યમયના જે વિલામને ‘ પ્રાતિશાખ્ય ’ નામથી ઓળખવામાં આવે છે તે પ્રાતિશાખ્યના નિર્માતા પાસે અનેક હસ્તલિખિત ગ્રંથો વિવિધમાન હતા અને તે હોવા જ જોઇએ. ”

અધ્યાપક મેક્સમૂલર તથા તમ્મદીય અન્ય પાશ્ચાત્ય પંડિતોના ઉપર્યુક વિપરીત વિધાન કિંવા નિજ પક્ષના સમર્થનનું જો કેાઇ પણ મોટામાં મોટું તથા તેમની માન્યતા અનુસાર અખંડનીય પ્રમાણ હોય, તો તે એ જ છે કે વેદોને ‘ શ્રુતિ ’ નામથી ઓળખવામાં આવે, છે. અર્થાત ‘ શ્રુ ’ ધાતુનો અર્થ ‘ માલગવું ’ થતો

હોવાથી મહિતાનું અધ્યયન દેવગ મુખથી શ્રુતિકારા જ આપ્યા કરતું હોઇને વેદકાયિક આર્યો કિંવા હિન્દુઓ લેખનકલાથી મર્યાદા અત કિંવા વચિન જ હતા, એન જ તેઓ ભયારે ને ત્યારે જણાવના ગયા છે પરંતુ વેદોના દેવગ 'શ્રુતિ' નામના યોગે વેદકાગમા લેખનકલાના અભાવને માની વેદાના કોટિકમને ને આપણે સ્વીકારી વધએ, તો હિન્દુઓનાં ત્યાર પગીનાં ધર્મશાસ્ત્રો સામાન્ય 'સ્મૃતિ' નામથી ઓળખાના હોઇને 'સ્મૃ' ધાતુનો અર્થ 'અમરણ કરવું' એવો જ ધનો હોવાથી અનુનિકાવમા પણ ભાગીય હિન્દુઓની લેખનકલા અસ્તિત્વ ધરાવતી જ ન હોતી, એ માન્યતાને સ્વીકારવાનો સમય કિંવા પ્રશ્ન જ પણ સ્વાભાવિક જ ઉપસ્થિત થઇ જાય તેમ છે, પરંતુ અનુનિકાગે લેખનકલા વિષયક જ્ઞાનના સંપૂર્ણ અધિકારી તથા તથા યોગ્યક હતા એવા પ્રકારના અનેક સ્પષ્ટ તથા નિવિવાદ ઉદ્દેશો સ્વયં સ્મૃતિઅથોમા જ વિષમાન હોવાથી એ માન્યતાને કોઇથી પણ સન્ય તથા વાસ્તવિક માન્યતા તરીકે કાપિ સ્વીકારી સમય તેમ નથી એ માન્યતાને ન સ્વીકારી શકવાનું અન્ય કારણ એ છે કે ને લેખનમ્યાનો મર્યાદા અભાવ જ હોય, તો ને વાડમય કિંવા સાહિત્યને મુખોદગત કરવાનું હોય તે વાડમય પદ્યબદ્ધ હોવાની આવશ્યમતા એટલામાટે સર્વથા અનિવાર્ય હોય કે કે ગદ્યબદ્ધ અથ કરતા પદ્યબદ્ધઅંથને અ પ પરિશ્રમથી અને અન્ય કાવમા જ મુખોદગત કરી સમાય છે પરંતુ અધ્યાયક મેકમુવરેને કાગને ભાગીય સંસ્કૃત વર્ણમાનના અભાવના કાન તરીકે ઓળખાવ્યો છે ને ઇસ્વી સન થી ૩૫૦ વર્ષ નેટના પૂર્વકાગમાં તો સંસ્કૃત સાહિત્યમા અનેક ગદ્યઅથો લખાઇને અસ્તિત્વમા આવી ચૂક્યા હતા । તે શુ તે સર્વ ગદ્ય અથોને પણ અયથી છતિ પર્યન્ત મુખોદગત કરી લેવામાં આવના હતા ? ખેંદી નામક જ્યોતિશાસ્ત્રવેદાના ગણિતના યોગે એ વાનાં હવે નિર્વિવાદ સિદ્ધ થઇ ગયેતી છે કે ઈ સ થી ૩૦૦૦ વર્ષ પૂર્વે એટલે કે આજથી લગભગ ૫૦૦૦ વર્ષ પૂર્વે

ભારતીય જ્યોતિશાસ્ત્ર તથા ભૂમિતિશાસ્ત્ર (સુક્ષ્મ) એ ઉભય શાસ્ત્રો અત્યંત પ્રગતિશીલ થઇને શ્રેષ્ઠતમ પદવીને પ્રાપ્ત કરી રાજ્યા સ્થનાં, પ્રો મેક્સ ડંકર નામક પાશ્ચાત્ય પંડિતે પશુ અધ્યાપક મેક્સમૂલરની આ માન્યતાનો આવાં જ અનેક કારણોથી સર્વથા અમ્વીકૃત કરી બતાવ્યો છે પાશ્ચાત્ય પંડિતો આપણા પ્રાચીન ' બ્રાહ્મણ ' ગ્રંથોના કાળને ઈ. મ. થી પૂર્વ ૮૦૦ થી ૩૦૦ વર્ષની વચ્ચેનો માને છે અને એ ગ્રંથોમાં હરનસિખિત ગ્રંથોના ઉલ્લેખો વિષમાન હોવાથી ઉપયુક્ત પ્રો. મેક્સ ડંકર મહાગણે પોતાના ' History of Antiquary ' નામક ગ્રંથના દ્વિતીય ખંડના પૃષ્ઠ ૧૫૬ તથા ૧૫૭ માં અધ્યાપક મેક્સમૂલરની ઉપયુક્ત માન્યતાનું એ વિધાનદાન ખંડન કરી બતાવ્યું છે કે ' એ ' બ્રાહ્મણ ' ગ્રંથોમાં દેવગ ' રામ્બો ' નો જ નહિ, કિન્તુ ' અલરો ' નો ઉલ્લેખ પણ આવેલો હોવાથી ' વેદમંદિતા ' ના હનસિખિત ગ્રંથો ઈ. સ. થી ૮૦૦ વર્ષ પૂર્વે જ નિર્માણ થઇ ગયા હતા અને તે ગ્રંથો ' બ્રાહ્મણ ' નામક ગ્રંથોના નિર્માતાઓ મમક વિષમાન હતા, એમ આપો સ્વીકારવું જ પડે છે "

ઓક્સફર્ડની એસિયમ કોલેજના ઓરિયન્ટલ લેક્ચરર (પૌ-ત્ય વ્યાખ્યાતા) સ્વ. પંડિત શ્યામજી કૃષ્ણ વર્મા હિન્દુસ્થાન સરકારના પ્રતિનિધિ તરીકે લંડનમાં ઈ. મ. ૧૮૮૩ માં ચલેલા ઓરિયન્ટલ કોંગ્રેસના અધિવેશનમાં વિષમાન હોઇને તેઓ શ્રીમાને તે પ્રસંગે એ વર્ણમાલા માથે મંજંધ ધરાવનારો જે વિદ્વાતપ્રત્યુ નિમંધ વાંચી મંભળાવ્યો હતો તે નિમંધમાં અધ્યાપક મેક્સમૂલર આદિક પાશ્ચાત્ય પંડિતોના આશ્રાન્તિમૂલક તર્કોનું અત્યંત માનિત તથા પ્રમાણપુરસ્કાર ખંડન કરીને તેઓ શ્રીમાને ભારતીય હિન્દુના વૈદિકકાલ, કિંબહુના તત્પૂર્વવર્તી કાલથી જ લેખનકલાના પર્યાપ્ત જ્ઞાન ધરાવતા આવ્યા છે, એ વાતને નિર્વિવાદ સિદ્ધ કરી બતાવી હતી, એ સ્વ. પંડિત શ્યામજી કૃષ્ણ વર્માના નિમંધમાં ચર્ચાયેલા નિષ્કો-

મનિા મવતી પ્રથમ તથા અગ્રગણ્ય પ્રતિપાદ્ય વિષય એ છે કે વિશ્વવદ્ય તથા વિશ્વવિખ્યાત વૈખ્યાનરણુ શ્રી પાણિનિના સમયમાં તેમ જ પાણિનિના સમયથી પણ દૂરવર્તી સમયમાં ભારતવર્ષમાં મન્મૃત ભાષાના ગદ્ય સાહિત્યનું પર્યાપ્ત પરિમાણુમાં નિર્માણુ થઇ ચૂકું હતું કિન્તુના વૈદિક વાક્યમયમાંથી જો 'ઋગ્વેદ સહિતા ને વળ્લર્ મરવામાં આવે તો વૈદિક સાહિત્યના અર્થ સર્વ ગ્રંથો ગદ્યાત્મ જ લખાયના છે, અર્થાત્ આટલા વિદ્વાજ વાક્યમયને કોઇ પણ પ્રકારના કૃત્રિમ કિંવા ચિહ્નાત્મ લેખનમાધન વિના કેવી રીતે નિર્મણુ કરી શકાયુ હતું તેમ જ ઉત્તમ સ્વરૂપમાં સુરક્ષિત રાખી રાખાયુ હતું, એ પ્રશ્નો સમર્પક તથા મમર્થ ઉત્તરોની પ્રતીક્ષા કરી શકા છે એ ઉપરાંત યજ્ઞ તથા યાગ આદિના અવસરે આવરણ મનતા વેદી તથા કુડો આદિમંત્રી રચનાના જે સૂક્ષ્મ નિયમો આપવામાં આવ્યા છે તે સૂક્ષ્મ નિયમોના વિધાન તથા વેદગિજ્યોતિષના પરિચાનના યોગે તે કાગમાં ભૂમિતિ ગણિત તથા જ્યોતિષશાસ્ત્ર આદિક વિદ્યાઓ પણ યેઠ પદવી પચન્ત પહોંચી ગઇ હતી એ પરિસ્થિતિ અત્યંત સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં આપણા જોવામાં આવી શકે છે અર્થાત્ ભૂમિતિશાસ્ત્ર, ગણિતશાસ્ત્ર તથા જ્યોતિષશાસ્ત્ર આદિક ગાત્રો પણ લેખનકલાની મહાધતા વિના જ ભારતવર્ષમાં આટલી સીમાં પર્યન્તની અક પનીય બર્જિત નશામાં કેવી રીતે આવી શકતા હતા એ વિવક્ષણુ મમન્યાનું અધ્યાપન મેકસ્મૂનર તથા તેમના મતના પ્રતિપાદન અન્યાન્ય પાશ્ર્વત્ય પાડિતોથી કોઇ પણ પ્રકારનું મમાધાનકારનું ઉત્તર આપી શકાયુ નથી ।રણુ કે એ સમસ્યાનું ઉત્તર આપી શકાય તેની વસ્તુસ્થિતિ જ નથી કાત્યાયનનું એક એવું વચન જોવામાં આવે છે કે 'યજ્ઞ પચત્યમાપણો લલચ-મહન્નાક્ષિમિ' એટલે કે અમુક વસ્તુવેળના લેખક તથા આક્ષી બંને જે વેગાયે પચત્યને પાળી ગયા હોય (અર્થાત્ મરી ગયા હોય) તે વેગાયે ." આમાં જે 'લેખક' શબ્દ આવેલો

છે તે લેખનકલાના અસ્તિત્વનો અષ્ટ પરિચાયક હોવાથી એનું ખંડન કોનાથી કરી શકાય તેમ છે વાર ? એ ઉપરાંત નારદસ્મૃતિ, યાજ્ઞવલ્ક્યસ્મૃતિ તથા અન્યાન્ય અનેક સ્મૃતિગ્રંથોમાં એ જ પ્રમાણે દસ્તાવેજના ઉલ્લેખો કરાયલા છે. સૂત્રકર્તા લેખનકલાના ચાતા હતા, એ વાર્તાનો તો અર્થ અધ્યાયક મંકેરમૂલર મહાશયને પણ સ્વીકાર કંઠે પડ્યો છે. પરંતુ જો વાસ્તવિકતાથી જોવામાં આવે, તો ભાગ-તીય હિન્દુઓની લેખનકલાની એના કરતાં ય અધિકતર પ્રાચીનતાના જોટલાં જોછએ તેટલાં પ્રમાણે અહીં આપી શકાય તેમ છે. ઉદા-હરણ તરીકે આપણે ઋગ્વેદના જ એક વચનને અહીં ઉદ્ધૃત કરીશું:—

“ ઉત ત્વઃ પદ્યજ્ઞ દર્શશ ચાચમુત ત્વઃ શૃણ્વજ્ઞ શૃણોત્વેનામ્ ”

ઋગ્વેદ: મંડલ ૧૦, સૂક્ત ૭૧. ૪

ઋગ્વેદના દશમ મંડળમાના આ મૂકતનો જે ભાવાર્થ થાય છે તે એ કે: “ એક મનુષ્ય વાણીને જોતો હોવા છતાં પણ તે વાણી તેને નથી દેખાતી, અને વાણીને સાંભળતો હોવા છતાં તે વાણી તેના માંભળવામાં નથી આવી શકતી ” (ઉદાહરણાર્થ, અમુક એક લેખને કોઇ નિરક્ષર મનુષ્ય જોતા હોવા છતાં તેના માટે તે લેખ તેની નિરક્ષરતાના યોગે અદૃશ્ય સમાન જ થઇ પડે છે તેમ જ જો કોઇ અસા મનુષ્ય વેદવચનનું શ્રવણ કરે, તો પણ તે શ્રવણ તેના માટે તો અશ્રવણતુલ્ય જ રહ્યા કરે છે તે એટલામાટે કે તે વેદ-વચનના અર્થને તેની શુદ્ધિ મમજા ઠિંવા સ્વીકારી શકતી નથી.) આમાંના ‘ વાણીના દર્શન ’ ના અર્થના દર્શક શબ્દો એ જ વાર્તાને નિદા કરી રહ્યા છે કે ભાસ્તીય સૂક્તરચનાના કાળમાં લેખનકલા તથા ગ્રંથો એ ઉભય વસ્તુઓ અસ્તિત્વમાં હોવી જ નોંધએ; કારણ કે, એ ઉભય વસ્તુઓના તાત્કાલિક અસ્તિત્વ વિના આ ઋચાની માર્યકનાને કોઇથી કોઇ પણ પ્રકારે સિદ્ધ કરી શકાય તેમ છે જ નહિ. લેખનકલાવિષયક જ્ઞાનમૂર્ચના ઉદયની ઘટનાપૂર્વે ગ્રીક લોકો-કેવળ દશ હજાર (૧૦,૦૦૦) ના અંકો પર્યંતના સંખ્યાવાચક-

શબ્દોનું જ્ઞાન ધરાવતા હતા; પરંતુ ' શુક્લ - ચલુવેદ'માં દેશ અને પર્યંતની સંખ્યાની ગણના તો પ્રત્યક્ષ આવેલી હોયને દશ સ્ત્ર, દશ કોટિ, કિંબદુના, દશ સહસ્ર કોટિ સંખ્યા પર્યંતનાં પારિભાષિક નામો આપવામાં આવેલાં છે. સંખ્યાઓને આવા પ્રકારનાં નામોવડે અસંકૃત કરવાનું તેમ જ સંખ્યાઓને આવી રીતે ગણવાનું કાર્ય સંખ્યાદર્શક કિંવા સંખ્યાવાચક ચિહ્નોના અસ્તિત્વ વિના કદાપિ કરી શકાય, એ ઘટના સર્વથા અશક્ય તથા અસંભવનીય છે; એટલે એથી પણ ભારતીય લેખનકલાની અત્યંત પ્રાચીનતા સ્વયમેવ સિદ્ધ થઈ જાય છે. વૈદિક વાઙ્મયમાં ભાગ, પ્રકરણ તથા અધ્યાય આદિકના અર્થને દર્શાવનારા ' કાંડ ' તથા ' પટલ ' જેવા શબ્દો અસ્તિત્વ ધરાવતા હોવાથી એ શબ્દોને જેતાં પણ વૈદિક વાઙ્મયને એથી પૂર્વે જ ગ્રંથના સ્વરૂપની એટલે કે લેખનકલાની પ્રાપ્તિ થઈ ચૂકેલી હતી, એ વાર્તા પર્યાપ્ત પરિભાષુમાં પ્રમાણિત થઈ શકે છે. વળી પાણિનિના સમયમાં પણ અનેક હસ્તસિખિત ગ્રંથો ઉપલબ્ધ કિંવા વિદ્યમાન હોવા જ જોઈએ. એમ આપણે એ કારણથી માનવું પડે છે કે જે તે સમયમાં એવી રીતે અનેક હસ્તસિખિત ગ્રંથો વિદ્યમાન ન હોત, તો પાણિનિથી પોતાના ' અષ્ટાધ્યાયી ' જેવા અદ્વિતીય તથા અસૌકિક વ્યાકરણગ્રંથની આવા પ્રકારની રચના કદાપિ કરી શકાત નહિ, એ વાર્તા માધ્યાહ્ન સૂર્યના પ્રકાશ સમાન સ્પષ્ટ દોષથી એના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા છે જ નહિ અને કદાપિ દોષ નોકે તેમ પણ નથી. પાણિનિકૃત ' અષ્ટાધ્યાયી ' નામક વ્યાકરણ ગ્રંથમાં જ અમારા આ વિધાનની વાસ્તવિકતાનાં પ્રમાણો વિદ્યમાન છે; કારણ કે, ' અષ્ટાધ્યાયી ' માં ' અધિકારો ' (પ્રકરણનાં શીર્ષકો) ને તથા ' સરિતો ' ને સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં દર્શાવેલા છે અને એ પ્રમાણે દ્વારા પાણિનિએ પોતાની ' અષ્ટાધ્યાયી ' ને કેવળ મુખદ્વારા જ નહોતી લખાવી, કિન્તુ સ્વયં લિપિબદ્ધ કરેલી હતી, એ ઘટના પોતાની એલે જ સિદ્ધ થઈ જાય છે. એ ઉપરાંત ' અષ્ટાધ્યાયી ' માં ' અષ્ટ-

અર્થ ' નથા ' પંચરૂપા ' આદિક ઘેનુઓ (ગોમાતાઓ) ના ઉત્તેજો પણ કરાય ન હોવાથી પાણિનિના મમયના લોકો પોતાની નાથેના કર્જો (કાનો) ઉપર વિશિષ્ટ ચિહ્ન તરીકે ' આઠ ' તથા ' પાંચ ' ના અર્થ (આઠ) ને દાહદારા (ડામ દહને) અંકિત કરતા હતા, એ વાર્તા અત્યંત સ્પષ્ટ સ્વરૂપમા આપણા નેવામા આવી શકે છે ' નિષ્ક ' તથા ' રૂપ ' નામક ધનમુદ્રાઓ (નાણા અથવા મિક્કાઓ) ના ઉત્તેજો તેમ જ ' લિપિ ' તથા ' નિષિ ' એ એ શબ્દો પણ ' અષ્ટાધ્યાયી ' મા આવેના હોવાથી પાણિનિના કાગથી દીર્ઘ પૂર્વવર્તી કાગમા પણ ભારત-વર્ષમા લેખનજ્વાનો મ પૂર્ણ પ્રચાર થઈ ચૂક્યો હશે, એ ઘટના મા મધમા કાંઈ પ ! પ્રકારનો સરાય અવશિષ્ટ રહેતો જ નથી અને તે શકે તેમ છે પડુ નહિ

' ભારતીય હિન્દુઓની લિપિની શ્રીઃ લોકો મન સર્વના પ્રમાણે વર્ણ કરતા હતા " એ વાર્તા સ્ત્રૂઓ નામક પ્રાચીન શ્રીઃ અથકારના ગ્રંથમાના ઉલ્લેખદ્વારા આપણા જાણવામા આવી શકે છે (Strabo, Lib XV. page 493) મંગાગ્રંથનિમ નામક શ્રીઃ ઇતિહાસનેખદ પણ એ વાર્તાને દર્શાવેલી છે કે " ભારતીય હિન્દુઓ માર્ગ (માઠ અર્થ કિંવા કોરા આદિક) ના અંતરને દર્શાવનામા તેમ જ ધર્મશાસ્ત્રો આદિકના અંતરને પ્રદર્શિત કરવા માટે અક્ષરોનો ઉપયોગ કરતા હતા ' કટિયસ નામક ગ્રંથકારે વળી એવા ઉલ્લેખ કર્યો છે કે " ભારતીય (હિન્દુ) લોકો વૃક્ષોની મુદ્દાઓ ઉપર લખતા હોય છે " નીરકસ નામક એક પ્રાચીન ગ્રંથ-માઁ એવું પ્રમાણ આપેલું છે કે " કાર્પાસ (૩) ને દાખી ઘડ દિવા ઢઠિન વરીને ભારતીય લોકો તેની ઉપર પોતાના લેખો લખતા રહે છે અને ' Historical Reserches ' ના દ્વિતીય પત્રકના ૧૦૭ માં પૃષ્ઠમા ક્ષાધર પોટિનેએ જે એવા આશયનો ઉલ્લેખ કરેલો છે કે " ખ્રીસ્તી શકના આરંભથી પૂર્વવર્તી કાગથી

જા બાન્તરમાં કમ થી મનાવવામાં આવેલા કાગળને રખરાના માધ્યમ તરીકે ભારતીય હિન્દુઓ ઉપયોગ કરતા આવ્યા છે ” તે ઉલ્લેખકાગ ઉપરુમ્ન નીગમ્મ નામક અચકારના ઉલ્લેખને નૈમર્ગિક ધૃષ્ટિ મળી જાય છે, એને ભાગીય હિન્દુઓની સંસ્કૃતિ, કિપિ ડિવા ' દેવનાગરી ' નામક વર્ણમાતાની અત્યંત પ્રાચીનતા મર્વ્યા નિમશય તથા નિર્વિવાદ મિદ્ધ થઈ જાય છે, એ કોઈ પણ મનુષ્ય ન્દી શકે તેમ છે અસ્તુ

સંસ્કૃત ભાષા તથા ' દેવનાગરી ' લિપિ પ્રમાણે જ સંસ્કૃત માગ્યત કિવા સાહિત્યના મળધમા પણ સૂરેષીયત્ કિવા પાશ્ચાત્ય પડિતોએ આશ્ચર્યકર્તાક આગ્પગિયાયક તથા આનંદપ્રદક ઉદ્દગારે કાઢેલા છે અને હવે અહીં આપણે તેમના એ ઉદ્દગારાનું જ વધારાનું મક્ષિપ્ત મગીક્ષણ કરવાનું છે મહાશય દેવ નમ પાશ્ચાત્ય પડિતે એક સ્થળે આ વિષયપરત્વે પોતાના એવા પ્રમરના વિચારેને અમ્ત કરી મતાવ્યા છે કે સંસ્કૃત ભાષામાન તત્ત્વજ્ઞાનની ગુન્નાના યોગે પાયથેગોરમના તત્ત્વજ્ઞાનને ગદ્ધ માન કે પરમદિવસના તત્ત્વજ્ઞાન તરીકે જ ઓળખી શકાય તેમ છે, તેમ જ ન્ને કેવળ ક પના તથા ભુદિના ઉચ્ચતમ ઉદ્દાણની દષ્ટિથી જ ગુન્ના કરી ન્નેવામાં આવે, તે ભારતીય હિન્દુઓની તત્ત્વજ્ઞાન વિષયક મામાન્ય પનાઓ મમક્ષ રહેટોની ઉચ્ચતમ ક પનાઓ પણ મર્વ્યા નીરસ તથા મામાન્ય ભામવા માડે છે અને એ પરિણામ મર્વ્યા સ્વભાવિક છે પ્રથમથી જ આપણુ મળવા તથા ન્નેનાર્માં આવેલા અન્ય ભાસાઓના કા પો કરતા સંસ્કૃત ભાસામા રચાયના કાઓમાં શુદ્ધ ભુદિના વિનાસો અત્યંત અધિક પરિમાણમા દષ્ટિગોચર થતા રહે છે સંસ્કૃતભાસામા વખાયના શાન્ત્રો તો વળા એટની મીમા પર્યાન્ત પ્રાચીન છે કે તેમના કાગનો નિર્ણય કન્ની વેળાયે ન્યોતિ શાન્ત્રની શક્તિ પણ સર્વથા કુકિત થઈ જાય છે ! આવા પ્રમરના આ પ્રયક સંસ્કૃત સાહિત્યભારના મત્ય મ્વરુપનું

ગમે તેટલું વાસ્તવિક વર્ણન કરવામાં આવે, તો પણ તે વાસ્તવિક વર્ણનમાં પણ કેટલાક લેક્ષિને અતિશયોક્તિ તથા વધારે પડતા ધમ્મંડો ભામ થઈ જવાને અમેને મંપૂર્ણ સંભવ દેખાયા કં છે. પરંતુ એ સુવિશાળ સંસ્કૃત મારસ્વતભંડાર અન્ય કોઈ પણ દેશના સાહિત્યના આધાર વિના પોતાના સ્વતંત્ર તથા શ્રેષ્ઠતમ પદ ઉપ- આરંભ થઈને અત્યારની ઘટિકા પર્યન્ત પોતાના અસ્તિત્વને અવિચલ રાખી રહ્યો છે । એ પણ વસ્તુતઃ એક અસાધારણ આશ્ચર્યનો વિષય છે, એ મર્વથા નિર્વિવાદ વાર્તા છે સંસ્કૃત ભાષા તથા સંસ્કૃત સાહિત્યવિષયક પ્રવીણતાની પ્રાપ્તિમાટે બહુધા જીવનાન્તવ્યાપી પરિશ્રમે કરવા પડે છે; જ્યાં પણ સંસ્કૃત ભાષા તથા સંસ્કૃત સાહિત્યમાં મંપૂર્ણ પારંગતતા તો નથી જ મેળવી શકાતી । કાન્યકે, સંસ્કૃત વાર્ણ્યવારિધિ આપણને સર્વથા અમર્યાદ તથા પારરહિત ક્ષિપ્રગતમ દેખાયા કરે છે । મનુષ્ય પોતાના કલ્પનાશક્તિરૂપ અશ્વને ગમે તેટલા વેગથી દોડાવતો રહે, તો પણ તેનાથી સંસ્કૃત ભાષામાં લખાયેલી પુરાણ કથાઓના અમર્યાદ વિસ્તારની કેવળ સામાન્ય કલ્પના પણ ન્યાં કરી શકાય તેમ નથી; ત્યાં તેની યથાર્થ કિંવા મંપૂર્ણ કલ્પના તો તેનાથી ક્યાંથી જ કરી શકાય વાગે ? સંસ્કૃત તત્ત્વજ્ઞાનમાં માનમશાસ્ત્રમાના બહુધા પ્રત્યેક ગૂઢતમ નદા વિકટ પ્રશ્નનો જંબીગ વિચાર કરવામાં આવ્યો છે અને સંસ્કૃત ભાષામાં રચાયેલાં ધર્મશાસ્ત્રો પણ તે જેમના કલ્પાણુમાટે રચાયા હતાં તે હિન્દુશાંતિયો જેટલા જ વિવિધસ્વરૂપી છે, એમાં નોંધ પણ પ્રકારનો સંશય છે જ નહિ, અને હોવાનો મંભવ પણ નથી ।

* “ A philosophy, compared with which, in point of age, the lessons of Pythagoras are but of yesterday and in point of daring speculating Plato's boldest efforts are tame and common-place. A poetry more purely intellectual than any of those of which we had before

કાઉન્ટ જૉન્સનનાં એ પોતાના " Theogony of the Hindus " નામક ગ્રંથના ૮૫ માં પૃષ્ઠમા ભારતીય સંસ્કૃત સ્વત (માહિત્ય) ના સબધમા પોતાના એવા અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરેલો છે કે " ભારતવર્ષનો સંસ્કૃત સારસ્વતભાષાર આપણને એક અત્યંત પ્રાચીનકાલિક મહદ્દશાધૂનો પરિચય કરાવતો રહે છે માત્ર એટલું જ નહિ, પણ તે જ મહદ્દશાધૂનો આપણને પરિચય ગાવે છે તે રાષ્ટ્રે વિદ્યાની પ્રત્યેક શાખાને હસ્તગત કિવા સંપાદિત કરી લીધેલી હોઇને માત્ર સંસ્કૃતિ કિવા સમાચારનાં તોલકામમા તે રાષ્ટ્રને મદૈવ શ્રેષ્ઠ પદ્ધતીની જ પ્રાપ્તિ થતી રહેવાની છે એવા પ્રકારનો આપણા હૃદયમા નિર્વિવાદ નિશ્ચય કરાવી દે છે ' અમેરિકાના સૉલ્વેન્સ મિગી નામક નગરના ' ધિ ડેલી ટ્રિબ્યૂન ' (' The Daily Tribune ') નામક દૈનિક પત્રના તા ૨૦-૨-૧૮૮૪ ના અંકમા મિન્ટર્ આઉન નામક ગૌરાગ લેખકે તે વગી કોઇ પણ પ્રકારના મંકોચ વિના પોતાના જે નમ્બરસલ્પ ૫૬૭૦નો પ્રકાશ કરી દીધો છે તે હૃદયગત એ છે કે " વિશ્વમાના

any conception and systems of science whose antiquity baffled all power of Astronomical calculation. This literature with all its colossal proportions, which can only be described without the semblance of bombast and exaggeration claimed of course a place for itself at once and it was able to stand alone. To acquire the mystery of this language is almost the labour of a life, its literature seems exhaustless. The utmost stretch of imagination can scarcely comprehend its boundless mythology. Its philosophy has touched upon every metaphysical difficulty its legislation is as varied as the castles for which it was designed."

સર્વ દેશોનાં લિન્નલિન્ન વાડ્મયો તથા ધર્મવિષયક કંપનાઓનો મૂળ ભારતીય હિન્દુ ગણના ગર્ભભાષી જ ઉદ્ભવ થયેલો હોવાથી આ વિશાળ સંસારની સમસ્ત સંસ્કૃતિયોની આદિજનની પ્રાચીન ભરત-ભૂમિ જ છે ! ” અધ્યાપક એકસ્મિન્ન મહાશયે હિન્દુઓના ભારતીય પ્રાચીન સંસ્કૃત સાહિત્યના સંબંધમાં એવો ઉલ્લેખ કરેલો છે કે “ વિદ્યા તથા જ્ઞાનની કોઈ પણ શાખા પ્રતિ તમે દષ્ટિપાત કરશો; તો હિન્દુસ્થાનમાંના પ્રાચીન વાડ્મયનો તે વિદ્યા તથા જ્ઞાનની કોઈ પણ શાખા ઉપર નવીન પ્રકાશ નહિ પડ્યો હોય અને તે વાડ્મય-દ્વારા તેમનામાં નવીન ચૈતન્યનો ઉદ્ભવ નહિ થયો હોય, એવી સ્થિતિ ભાગ્યે જ તમારા જોવામાં આવી શકશે, તેમાં પણ વળી વિશાળ વિશ્વમાંના લિન્નલિન્ન ધર્મો તથા પુરાણકથાઓ ઉપર સંસ્કૃત વાડ્મયનો જે પ્રકાશ પડ્યો છે તે પ્રકાશ તો વળી અત્યંત મહત્વનો હોઈને અત્યંત ઉજ્જવલ છે, એમાં કોઈ પણ પ્રકારનો મથક છે જ નહિ ” ભુઓ (“ India, What Can It Give Us ? ” પૃષ્ઠ ૧૪૦) પ્રાચીન કાલમાં પણ ભારતવાસી હિન્દુઓના ગણિતશાસ્ત્રે એટલી મીમાપર્યન્ત પૂર્ણવિશ્વાને પ્રાપ્ત કરી લીધી હતી અને તેમાં પણ વળી જ્યોતિર્વિષયક ગણિત તો હિન્દુઓ એટલી અકંપનીય સીમા પર્યન્ત નિષ્પ્રમાદ કરતા હતા કે સૂર્ય તથા ચંદ્રના ગમનમાર્ગો તથા ગતિ આદિકના માપનું કાર્ય તો તેમના માટે એક સામાન્યથી પણ સામાન્ય કાર્ય થઈ પડ્યું હતું. સામાન્ય જનસમુદાયની ધાર્મિક કંપના અને અલ્પસંખ્ય વિદ્વજ્ઞાનોના તત્ત્વજ્ઞાનનો અન્યાન્ય દેશોમાં બહુધા કોઈ પણ પ્રકારનો ધનિષ્ઠ પારસ્પરિક સંબંધ કિંવા સખ્યભાવ હોતો જ નથી; પરંતુ ભારતવર્ષમાંના હિન્દુ વિદ્વાનોના તત્ત્વજ્ઞાનનું સામાન્ય જનસમુદાયની ધાર્મિક કંપનાઓ સાથે સંપૂર્ણ સંમેલન થઈ ગયું છે, એ ભારતીય હિન્દુ તત્ત્વજ્ઞાનની એક અલૌકિક તથા અશ્રુતપૂર્વ વિશિષ્ટતા છે. ઈશ્વરનું એકમેવાદિતીયત્વ, સજ્જયુત્પાદકત્વ, આત્માની અમરતા અને

જીવની દર્શનશક્તિ એ ભારતીય હિન્દુ તત્ત્વજ્ઞાનનાં જે ચાર મુલ-
તત્ત્વો છે તે જ સામાન્ય સામુદાયિક ધર્મનાં ચાર મુલતત્ત્વો બની
ગયાં છે. જે પુનર્જન્મનત્ત્વનો મોજાસે કોઈ પણ રચણે ઉલ્લેખ
કરેલો જ નથી અને દલાયિત્ કયોં હોય તો તે ઉલ્લેખ અત્યંત
અરપટ તથા સંદિગ્ધ સ્વરૂપમાં કરેલો હોવાથી સ્પષ્ટતઃ કોઈના જોવા
દિંવા જાણુવામાં આવી શક્યો નથી તેમ જ ઈશ્વરની જે એકતા
નથા સર્વશક્તિમત્તા અનેકદેવતાવાદી સામાન્ય મીઠા લોકો તથા
રોમન લોકો; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ મિથેષક ધર્મશાસ્ત્રધારી
પણ સર્વથા અચાત રહી હતી તે ઈશ્વરની એકતા તથા સર્વશક્તિ-
મત્તાનો ગંગાતીરવાસી પવિત્રાત્મા હિન્દુ ઋષિઓએ ભારતવર્ષની
સામાન્ય તથા અસામાન્ય દિંવા અગ તથા સુર સમસ્ત જનતાને
અત્યંત પ્રાચીન કાળમાં જ પર્યાપ્ત પરિચય કરાવી દીધો હતો, એ
ઉપરાંત આ લોકમાં કરેલાં પાપોની પરણેકમાં લયાનક શિક્ષા
બોગવધી પડે છે, એ પાપપરાક્રમુખનાવિષયક સિદ્ધાન્તને સામાન્ય
માનવમંડળના મનમાં દૃઢમૂલ કરી દઈને સામાન્ય જનસમુદાયની
પાપભીરુતાને પ્રેત્વલિત તથા જાનવલ્લ રાખવાના કાર્યમાં વેદવ્યાસજીએ
રહેલો કરતાં અત્યંત અધિક પરિમાણમાં વિજય મેળવી બનાવ્યો
છે. પ્રોફેસર હીરને સંસ્કૃત વાક્યમયની શ્રેષ્ઠતાના સંબંધમાં એવા
સજ્ઞો ઉચ્ચારેલા છે કે: "સંસ્કૃત સારસ્વતલંકાર શાસ્ત્રીય
વિષયના ગ્રંથો, ગદ્ય ગ્રંથો તથા પદ્ય પુસ્તકો આદિક સાહિત્યની
સર્વ શાખાઓવડે સુસંપન્ન છે." એજ વિષયના સંબંધમાં સર
વિલિયમ જેન્સે પોતાના એવા અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરેલો છે કે:
"હિન્દુઓના ભારતીય સંસ્કૃત સાહિત્યની એક અથવા બે શાખાઓનું જ
સંપૂર્ણ અધ્યયન કરવું હોય, તો તે એક અથવા બે શાખાઓના
અધ્યયનકારને પણ મનુષ્યથી એક જન્મના સમસ્ત આયુષ્યમાં ય પૂર્ણ
કરી શકાય તેમ નથી; તો પછી કોઈથી સમસ્ત સંસ્કૃત સાહિત્ય
વિષયક પ્રવીણતાને મેળવવાના અભિલાષને તો પોતાના એક જન્મના

આમાન્યતઃ વધારેમા વધારે એક મો વર્ષાધ્યાપક અત્યંત સ્વલ્પ
 વ્યાસુખ્યમા ક્યાંથી જ પૂર્ણ કરી શકાય વાત ? ” અધ્યાપક
 મેન્ડમહાર મહાદાયે અન્યારના ઉપવચ્ચ સંસ્કૃત ગ્રંથોની ગણના
 કરીને એવા શબ્દો ઉચ્ચારેલા છે કે “ જે હસ્તલિખિત સંસ્કૃત
 ગ્રંથો અત્યાર મુદ્રીમાં ઉપવચ્ચ થયેલા છે તે સંસ્કૃત ગ્રંથોની
 મંજ્યા દશ મહજની છે અને તેમાં બિન્ન બિન્ન વિષયના ગ્રંથોનો
 સમાવેશ થયેલો છે । અર્થાત્ જે ગ્રીમ નયા રોમ એ ઉભય
 નુમંસ્કૃત પ્રાચીન દેશોના મમગ્ત પ્રાચીન ગ્રંથોને એકત્ર કરવામાં
 આવે, તો પણ તે સર્વ ગ્રંથો આટલી વિશાળ મંજ્યા પર્વત
 પહોંચી શકે તેમ નથી. ” બુચ્ચો ‘ India, What Can It
 Teach Us ? ’ page 84. રે. વોડ નામક એક પાશ્ચાત્ય
 પંડિતે પોતાના લખેલા ‘ Antiquity of Hinduism ’ નામક
 ગ્રંથના ૪ થા ખંડના ‘ Conclusion ’ ગીર્ષક પ્રકરણમા જે
 ઉદ્દેશ્ય એ વિષયપરત્વે કરેલો છે તે એ છે કે “ ભારતીય
 હિન્દુઓ નિરંતર પ્રત્યેક શાસ્ત્રના અધ્યયનકાર્યમા નિમગ્ન રહ્યા
 કરના હતા, એ વાર્તા તેમના વિશાળ વાહમયને જોતા તત્કાળ
 આપણા જાણુવામાં આવી જાય છે; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ
 તેમની પ્રત્યેક વિષયની પ્રતિપાદનરીતીને જોતાં વિદ્વાતાના વિષયમાં
 નેમને અન્ય કોઇ પણ દેશના વિદ્વાનો પરાજિત કરી શકે, એ ઘટના
 અર્થશઃ અમંભવનીય જ દેખાયા કહે છે તેમનાં (હિન્દુઓનાં)
 નત્વગ્નાનવિષયક વાહમય તથા ધર્મશાસ્ત્રો આદિકનું જેમ જેમ
 અ પહેલું અધિકાધિક પરીશીલન કરતા રહીએ છીએ તેમ તેમ તેમની
 વિદ્વત્, બુદ્ધિમત્તા તથા દક્ષતાનો આપણને નિશ્ચયાત્મક અનુભવ
 મળતો રહે છે. ” મિસિમ મેનિંગ નામક પાશ્ચાત્ય વિદુષી વનિતાએ
 પોતાના લખેલા ‘ Ancient and Medieval India ’
 નામક ગ્રંથના દ્વિતીય પુસ્તકના ૧૪૮ મા પૃથમાં પોતાની એવા
 પ્રકારની માન્યતાને લિપિબદ્ધ કરેલી છે કે “ મંભવત મનુષ્યની

ગનેદેવતા તથા બુદ્ધિથી જ્ઞાનપ્રાપ્તિની જે અતિમ મીમા પર્યંત પહેલ્લી રાકાય તેમ છે તે જ્ઞાનપ્રાપ્તિની અતિમ મીમા પર્યંત પહેલ્લીવાના કાર્યમા ભારતીય હિન્દુઓની મનોદેવતા તથા બુદ્ધિ દેવતાએ અપૂર્વ વિન્ય મેળવી લીધા છે .

આ મમસ્ત પ્રકરણનો અતિમ સારાત એ જ છે કે ભારત વાસી હિન્દુઓની બુદ્ધિમતા તથા મનોવૃત્તિવિષયક વેદતાને જોતા ગમે તેવી પરિસ્થિતિમા પણ તેમના હસ્તથી અત્યંત વ્યાપક તથા ઉદાર વાડમયનુ નિર્માણ નિત્ય નવીન નવીન સ્વરૂપમા ચતુ રહે એ વટના મર્ચા સ્વાભાવિ તથા નૈમર્ગિક જ હતી અને તેમાં વળી ' અધિકમ્ય અધિક ફલમ્ ' એ ન્યાય અનુસાર તેમને પોતાની એ અપૂર્વ બુદ્ધિમતા તથા મનસ્વિતાને પોતાના પ્રભાવને પ્રકાશિત કરી બતાવનામાટે મવાગ્રપરિણુ સ્વલ્પમનોહર તથા રાન્દસ પન્ન સંસ્કૃત ભાષા જેવી લેહોક્તરા ભાષા પણ સ્વાભાવિક જ પ્રાપ્ત થઇ ગઇ હતી એટલે પછી તેમના હસ્તથી આવા સુસ પન્ન સુહર તથા વિશ્વશ્રેષ્ઠ વાડમયનુ નિર્માણ થાય એમા પૂછવાનુ શુ હોય વાર ? અર્થાત્ પ્રાચીનકાલિક ભારતીય હિન્દુઓના હસ્તથી જે જ્ઞાનાવિધ વિશાગ્રતમ વાડમયનો વિસ્તાર થયેનો છે તે વાડમયની વિવિધતા વ્યાપકતા તથા મુદ્ધમતાના માક્ષાત્કારથી આજે મશયવાદી પાશ્વત્ય પડિતો પણ પ્રાગ્જનતાપૂર્વક પોતાના આગ્રયને જ્ઞાનાવિધ વડપમા વ્યન્ત કરી રહ્યા છે અને સંસ્કૃત સારસ્વત ॥ એ વિદેશી તથા વિધર્મી વિદ્વાનોદ્વારા થતા ગૌરવયુક્ત આરમા જ હિન્દુઓના પ્રાચીનતમ સંસ્કૃત સારસ્વત કિવા સંસ્કૃત સાહિત્યની સામ્વત તથા ચેરજીવિની વિજયશાહિતાનો મહાગૃન્ મર્મ મુમાયનો છે અશ્વ ગ્રથાપિ આપણે ભારતીય પ્રાચીન સંસ્કૃત માર્ગસ્થતની લિન્ન લિન્ન શાખાઓની હિરણ્યગર્ભાના હવે પછીના પ્રશ્નમા કાંઇક વિસ્તાર પૂર્વ નિરીક્ષણ કરવાનુ હોવાથી આ ઉપોદ્ધાતરપ પ્રશ્નની બધી જ પરિમમાપ્તિ થી દેવાનુ જમો હિચિત માનીએ છીએ

પ્રકરણ ૯ મું

હિન્દુવાદ્મયવૃક્ષ અને તેની વિન્નવિન્ન શાખાઓ

૧ વૈદિક વાસ્તવ્ય

Veil after veil will lift—but there must be
Veil upon veil behind. ”

Buddha's Sermon, Light of Asia, p. 21.

આપણી ભારતીય હિન્દુજાતિના પ્રાચીન સંસ્કૃત મારમ્વતની સર્વશ્રેષ્ઠતાનો સામુદાયિક સ્વરૂપમા તો ગત પ્રકરણમાં અમેએ અમારા પાઠકો તથા પાઠિકાઓને મામાન્ય પરિચય કરાવી દીધો છે, પરંતુ જ્યાં સુધી આપણા એ પ્રાચીન હિન્દુવાદ્મયવૃક્ષની વિન્ન વિન્ન કિંવા મુખ્ય મુખ્ય શાખાઓની વાસ્તવિક પ્રગલ્ભતા તથા શ્રેષ્ઠતાનો પણ આ અચળ પાઠકો તથા પાઠિકાઓને મર્વસાધારણ કિંવા આવશ્યક પરિચય કરાવી દેવામાં ન આવે, ત્યાં સુધી આપણા પ્રાચીન સંસ્કૃત માહિત્યની મરોત્કૃષ્ટતા કિંવા હિરણ્યગર્ભતાની તેમનાથી વાસ્તવિક કલ્પના ન કરી શકાય એ ઘટના મર્વથા સ્વાભાવિક રોધને હવે પરીના કેટલાક પ્રકરણોમા આપણા પ્રાચીન ભારતીય હિન્દુવાદ્મયવૃક્ષની વિન્નવિન્ન શાખાઓનો—આવશ્યકતા અનુસાર કોઈ રચને મંદિષ્ત—તો કોઈ રચને મવિસ્તર સ્વરૂપમાં—પચાસ પરિચય કરાવી દેવાની આવશ્યકતા અમેએ બહુમા અનિવાર્ય જણાતી હોવાથી આ પ્રકરણથી અમે હવે એ કાર્યને આપણા મારમ્વતહિરણ્યગર્ભ—

* “ (અગ્રભાગમાના) આવરણો એક પછી એક દૂર થતા રહેશે, પરંતુ તેમાં જ આવરણો પથ્થાદ્ભાગમા અવશિષ્ટ રહ્યા કરશે કિંવા વિસ્તરતા રહેશે ! ”

પુર્વ ભગવાનનો ધર્મોપદેશ: ‘એગિયાનો અગ્રમ’ ૪૯ રર.

અધ્યાપક મૈકરમૂલર મહાશયે પોતાના 'India: What Can It Teach Us?' નામક ગ્રંથના ૮૬ મા પૃષ્ઠમાં, વેદોની ઉત્પત્તિના સંબંધમાં પોતાના એવા અપ્રત્યક્ષ દાર્દિક અભિપ્રાયને પ્રસિદ્ધ કરી બતાવ્યો છે કે: " સમસ્ત માનવવંશના શિક્ષણરૂપ ગ્રંથોમાં વૈદિક વાઙ્મય જે એક પ્રકારની સર્વથા અસોદિક ત્રિશિષ્ટતા તથા ઉત્કૃષ્ટતા ધરાવે છે તે વિશિષ્ટતા અન્ય કોઈ પણ ગ્રંથો આપણા જ્ઞેવામાં આવી શકે, એ ઘટના મર્વથા અશક્ય તથા અમંભવનીય છે । "

આપણા પ્રાચીન ભારતવાર્માં વિદ્યારૂઢ દિંવા જ્ઞાનતરુની મર્વ શાખાઓનો મંપૂર્ણ વિકાસ થયેલો હોય અને જ્ઞાનની તે પ્રત્યેક શાખાના ગ્રંથો પણ વિશાળ મંપ્યામા રચાયા કિંવા લખાયા હતા; પરંતુ કેવળ આપણી હિન્દુજાતિના જ નહિ; કિંતુ વિશ્વની સર્વ જ્ઞાનપિપાસુ કિંવા જિજ્ઞાસુ માનવજાતિયોના દારુણ દુર્ભાગ્યની પ્રબળતાથી જેમને મહત્ત્વના કહી શકાય તેવા સંસ્કૃત ગ્રંથોની અમુક મંપ્યા સર્વલક્ષક કાળના વિશાળ ઉદરમાં પ્રવેશીને હુમ્મપ્રાય થઈ ગયેલી હોવાથી અને અત્યંત મહત્ત્વપૂર્ણ ગ્રંથોની અત્યંત વિશાળ મંપ્યાનો, ગત પ્રકરણમાં જણાવ્યા પ્રમાણે, મહાધર્મોન્ન, આતનાયી તથા પરધર્મોન્નિષ્ઠ ભારતાકમણ્ડારી મુસ્લિમોના હસ્તથી અગ્નિનાશાયણના મુખમાં બલિ અપાઈ ગયેલો હોવાથી તે વિશાલમંપ્ય ગ્રંથોમાંના જ્ઞાનનિધાન સાથે આપણો સાંધત વિચ્છેદ થઈ ગયો છે. વસ્તુસ્થિતિ આવા પ્રકારની હોવા છતાં પણ વિશ્વના સમસ્ત ગ્રંથ-મુદાયમાં રત્નરૂપ મનાતા મર્વથા અમૂલ્ય તથા હિરણ્યગર્ભસ્વરૂપ વેદ નામક આપણા પ્રાચીન ગ્રંથો સર્વ પ્રકારે મુરદ્ધિત તથા સજીવન રહીને અત્યારના જડવાદપ્રધાન યુગમાં પણ જડવાદી પાશ્વત્ય પ્રજાને આશ્ચર્યચકિત કરી રહ્યા છે, એ કેવળ ઇશ્વરની કૃપાનો જ અમરકાર છે અને એ ઘટના વેદોની અપૌરુષેયતા તથા અનાદ્યન્તતાને જ નિર્વિવાદ સ્વરૂપમાં તથા સપ્રમાણ સિદ્ધ કરી

રહી છે, એ વાર્તાના કદાપિ કોઇથી અગ્વીકાર કરી શકાય તેમ છે જ નહિ. ધર્મગ્રંથોમાંના અત્યંત પુરાતન 'મનુસ્મૃતિ' નામક અગ્રગણ્ય ધર્મગ્રંથ, રામાયણ તથા મહાભારત આદિ અન્યાન્ય સર્વમાન્ય તથા સર્વજ્ઞેષ્ઠ ઇતિહાસગ્રંથ નેમ જ અન્ય વિષયના અન્ય ગ્રંથોમાં અનેક યજ્ઞે પાઠ્યેદ, પાઠ્યોપ તથા નવીન વિષયપ્રવેશ આદિક ન્યૂનાધિક્તાઓ અન્ય વિદ્વાનોના હસ્તથી ચચેલી પ્રત્યક્ષ જોવામાં આવી શકે છે અને એ વિષયને તે તે ગ્રંથોના પરિચયના પ્રસંગે અમો આવશ્યક પરિમાણમાં ચર્ચવાના જ છીએ; પરંતુ વેદોના અતુલ ભાગ્યસૌન્દર્ય તથા અપ્રતિમ વિષયમાબ્ધિયના યોગે કોઇ પણ પદ્ધત્કાવ્ય પંડિત કિંવા પંડિતમન્ય પુરુષથી વેદોમાં એક અક્ષરમાત્રનું પરિવર્તન કિંવા ન્યૂનાધિક્ત્વ પણ ન્યાં નથી કરી શકાયું ત્યાં તેમાં અધિક ન્યૂનાધિક્તા તો ક્યાંથી જ કરી શકાય વાર? અર્થાત્ વેદો આપણને નેમના પ્રાચીનતમ વિશુદ્ધ તથા ત્વસ્તવિક સ્વરૂપમાં જ પ્રાપ્ત થઇ શક્યા છે અને એ આપણી હિન્દુ જાતિના સૌભાગ્યની ગીમા છે એમ જ આપણે માનવાનું છે, કારણ કે, વેદોના એ વિશુદ્ધતમ સ્વરૂપના યોગે જ આજે યુજ્યમાહક વેદાભ્યાસી પાશ્ચાત્ય પંડિતોદ્ધાર આપણા આજા અધોગતિના અપસરમા પણ આપણી આટલી સીમા પર્યન્ત પ્રતિજ્ઞા થઇ ગઈ છે અને મમસ્ત મંમાર એ અપીરમેય વેદોના પ્રતાપે જ હિન્દુઓને સુમન્ત મંમારના હિરણ્યગર્ભપુત્ર અઘૌકિક તથા એકમેવાદ્વિતીય જ્ઞાનદાના તરીકે મુકનકંઈથી ઓગળી તથા ઓગળાવી રહ્યો છે.

વેદોના સર્વથી પ્રથમ અન્નિત્વમાં આવવાના કાગનો અઘ્યપિ કોઇ પણ પુરાતત્ત્વવેદા કિંવા ઇતિહાસસંશોધકોથી નિશ્ચયાત્મક નિર્ણય નથી જ કરી શકાયો; અર્થાત્ વેદોના જન્મકાળના સંબંધમાં સ્થિતિક પ્રમણના આધારે જે કંઈ પણ અનુમાનો કરવામાં આવ્યા છે તે અગ્રાપિ અનુમાનો જ મ્હેવાં હોઇને નિશ્ચયના સ્વરૂપને ધારણ નથી કરી શક્યા. - અર્થાત્ આવી રીતે વેદોના જન્મકાળવિષયક

નિર્ણયની ઘટના એક મહાવિકટ સમસ્યા હોવાના કારણથી જ વેદો કાયની મર્યાદાથી સર્વથા મુક્ત હોઇને અનાદિ, અનન્ત તથા અપૌરુષેય છે, એવી જ આપણા શ્રદ્ધાળુ હિન્દુઓની દૃઢ માન્યતા યદ્યપિ ગયેલી છે અને જ્યાં સુધી વેદોના જન્મકાળનો નિશ્ચિત નિર્ણય કરી બતાવવામાં ન આવે ત્યાં સુધી હિન્દુઓની વેદોની અનાદિતા, અનન્તતા તથા અપૌરુષેયતા વિષયક માન્યતા પણ બહુધા અનન્ત જ રહેવાની છે. મમસ્ત વિશ્વની રાનગંગાનો ઉદ્ગમ વેદોમાં જ હોઇને વેદો વિશ્વના સમસ્ત આગ્નિજન્મદાતા કિંવા જનક છે, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ વેદોમાં જે તત્ત્વોનું બીજના રૂપમાં કિંવા આલંકારિક ભાષામાં વર્ણન કરાયલું છે તે તત્ત્વો આધુનિક મુદ્દમ કિંવા વસ્તવિક વિજ્ઞાન (True Science) નાં પ્રમેયોનું જ પ્રતિપાદન કરનારા છે, એનું એક અત્યંત મનોગંજક તથા ભુતિ-વિકાસક ઉદાહરણ નીચે આપવામાં આવ્યું છે.

‘આપર્ણસમાજ’ નામક ધાર્મિક સંસ્થાના આદિ જન્મદાતા અને વર્તમાનકાળના એક આદર્શ આર્ષ મંત્રાચારી પરમપૂજ્ય સ્વામી દયાનન્દ સરસ્વતીએ ઋગ્વેદનું જ ભાષ્ય કરેલું છે અને તે ભાષ્યમાં ઋગ્વેદમાંનાં શબ્દો તથા વાક્યોના અર્થના વિશદીકરણની જે પ્રણાલિકાને સ્વીકારી છે તે પ્રણાલિકાને અનુમરીને લાહોગનિવાસી સ્વામી પંડિત ગુરુત્ત વિદ્યાર્થીએ ઋગ્વેદમાંના અમુક મંત્રોના અર્થને પ્રકાશિત કરી બતાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો. અર્થાત્ એવી ગતિ ઋગ્વેદના દ્વિતીય સૂક્તના મપ્તમ મંત્રના અર્થને સમજી લેવાનો આયાસ કરતાં તેમાં નિમ્ન વિખિત ચમત્કારનો તેમને અભ્યાનક સાક્ષાત્કાર થયો હતો અને એ ચમત્કારના સાક્ષાત્કારથી તેમના આશ્ચર્યનો સ્વાભાવિક જ અવધિ થઇ ગયો હતો તે મંત્ર આ છે -

“મિષ્ટ્ર હુવે પૂર્ત દક્ષ ઘરુણ ચ રિશાદસમ । યિષ્ઠ મૃતાર્ચિ માધન્તા ” ॥ ઋગ્ ૭ અં ૧, સૂં ૨, મંત્ર ૭.

આ મંત્રની અર્થવ્યવસ્થાના મંબંધમાં ત્વ પંડિત ગુરુત્ત

ત્રિદર્શીએ પોતાના જે મંત્રવ્યને વ્યક્ત કરી બતાવ્યું છે તે મંત્રવ્ય એ છે કે: “આ મંત્રમાંના ‘મિત્ર’ શબ્દનો મૂળ અર્થ ‘ગણુક’ અથવા-‘કાંઈ પણ વસ્તુની ગણના કરનાર, કાંઈ પણ વસ્તુને મોજી બનાવનાર’ હોઈને ત્યાર પછી જે કાંઈ પણ વસ્તુને એ ગણનાતું કાર્ય કરવું પડતું હોય અથવા તે જે વસ્તુમાં એ ગણકતા નેવામાં આવી શકતી હોય તે વસ્તુને ‘મિત્ર’ નામથી ઓળખવા તથા ઓળખાવવાનો પરિપાક પડી ગયો હતો; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ અન્તે એ ‘મિત્ર’ શબ્દનું, ‘ગણુક’માંથી સ્વયં વસ્તુના ‘પરિમાણ’ના અર્થમાં પરિવર્તન થઈ ગયું હતું. અસ્તુ. ‘મિત્ર’ શબ્દનો દ્વિતીય અર્થ ‘સહચર’ કિંવા ‘સહવાસી’ પણ થાય છે અને ઉપર્યુક્ત મંત્રમાં ‘મિત્ર’ શબ્દનો એ દ્વિતીય અર્થ જ અભિપ્રેત છે, એમ તત્કાળ આપણને દેખાઈ આવે છે; કારણ કે, આ મંત્રમાં ‘મિત્ર’નો વસ્તુના ‘સહચર’ કિંવા ‘સહવાસી’ તરીકે જ પરિચય કરાવવામાં આવ્યો છે. આ મંત્રમાં ‘વરુણ’ શબ્દ જેને પાશ્ચાત્ય વૈજ્ઞાનિકોએ ‘ઓક્સિજન’ નામ આપેલું છે તે પ્રાણવાયુના અર્થમાં જ યોગ્યપણે છે અને તે એવી રીતે કે, જેને આધુનિક પાશ્ચાત્ય વૈજ્ઞાનિકો ‘હાઇડ્રોજન’ નામથી ઓળખે છે તે ‘હાઇડ્રોજન’ નામક વાયુ વજનમાં પોતે બહુ જ હલકો હોઈને અન્ય વાયુઓની ઘનતાને માપવા કિંવા મોજવાના પરિમાણરૂપ છે અને એ ‘હાઇડ્રોજન’ નામક વાયુનો ઉપર્યુક્ત ‘ઓક્સિજન’ નામક વાયુ સાથે અત્યંત શીઘ્ર-સંયોગ થઈ જતો હોવાથી ‘મિત્ર’ને ‘વરુણ’ એટલે-કે ‘ઓક્સિજન’ના ‘સહચર’ કિંવા ‘સહવાસી’ તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યો છે. સારાંશકે, વેદોમાં જેમનો ‘મિત્ર’ તથા ‘વરુણ’ નામથી વારંવાર પરિચય કરાવવામાં આવ્યો છે તે આધુનિક વિજ્ઞાનશાસ્ત્રમાંના ‘હાઇડ્રોજન’ તથા ‘ઓક્સિજન’ નામક-વાયુઓ જ હોવા નેહએ, એવાર્થા તેમનાં શુદ્ધધર્મવિષયક અનુમાને- તથા તુલનાના મોજે આપણા બાણુમાં આવી શકે છે, વેદોમાં કેટલોક સ્થળે ‘મિત્ર’

શબ્દને ‘ઉદ્ધાન’ વાયુના સમાનાર્થક શબ્દ કિંવા પર્યાય શબ્દ તરીકે યોજવામાં આવ્યો છે અને એ ‘ઉદ્ધાન’ વાયુની ‘અગુરુતા’ કિંવા ‘અધુતા’ તથા ‘ઉશ્નુશ્નુક્ષમતા’ (આપના રૂપમાં ઊડી જવાની શક્તિ) મર્તવિશ્રુત હોવાથી એ શબ્દને એ અર્થોમાં કોઈ પણ પ્રકારના પ્રત્યવાય વિના સ્વીકારી શકાય તેમ છે. આવી રીતે ‘મિત્ર’ શબ્દના અર્થની વ્યવસ્થા કરી લીધા પછી સ્વાભાવિક જ ‘વરુણ’ શબ્દના તાત્ત્વિક વિચારને વિષય આપણા સમક્ષ દેખાયમાન થઈ જાય છે. આ મંત્રમાં જેટલાં મહત્ત્વ પ્રાણીઓ અસ્તિત્વ ધરાવે છે તે સર્વ જીવધારિ પ્રાણીઓને જો કોઈ પણ પદાર્થની અત્યંત તથા અનિવાર્ય આવશ્યકતા હોય તો તે કેવળ ‘વરુણ’ ની જ છે અને તે એટલામાટે કે ‘વરુણ’ વિના પ્રાણીને શરીરમાં ધારણ કરવાનું કાર્ય કદાપિ સિદ્ધ થઈ શકતું જ નથી. લેહ તથા તામ્ર જેવા કનિષ્ઠ પ્રકારના ધાતુઓના કાટના રૂપે ભક્ષ કરી લેવા; સર્વ પ્રકારનાં અસ્થિઓને બાળીને ભસ્મીભૂત કરી દેવા; મહત્ત્વન શરીરોમાં પ્રાણુવાયુના ઉત્પાદનદ્વારા રક્તની શુદ્ધિ કર્યા કરવી અને જીવનકલાને જાગરુક ગમ્યા કરવી, એ ‘વરુણ’ નામક તત્ત્વનાં નૈમર્ગિક કાર્યો છે, એ વાર્તા વૈજ્ઞાનિક દૃષ્ટિથી જોતાં આપણા જોવા તથા જાણવામાં આવી જાય છે. પરંતુ અહીં જે શબ્દના અર્થ ઉપર વિશેષ કટાક્ષ છે તે શબ્દ ‘રિશાદ્ધ’ છે. અર્થાત્ મુખ્યતઃ આ અર્થ અને ઉપર આપેલા અન્ય અર્થોનો એકત્ર વિચાર કરતાં ‘વરુણ’ એટલે આધુનિક ‘ઓક્સિજન’ વિના અન્ય કોઈ પણ પદાર્થ નથી, એવો બહુધા આપણો નિશ્ચય થઈ જાય છે. આ મંત્રમાં વળી ‘પૂત-દક્ષ’ એવા એક વિશિષ્ટ શબ્દને યોજવામાં આવ્યો છે અને એ મામામિક શબ્દમાંના બે શબ્દોના ‘પૂત’ એટલે શુદ્ધ કિંવા નિર્મલ, મહારહિત અને ‘દક્ષ’ એટલે સામર્થ્ય કિંવા શક્તિ, એ અર્થો થઈ શકે છે. સારાંશ કે, આ સર્વ શબ્દોના પારસ્પરિક સંબંધને જોતાં આ મંત્રનો જે સંપૂર્ણ અર્થ થાય છે

તે એ કે કે ' જે કોઈ પણ મનુષ્યની જે મન પદ્ધતિના સુયોગવો
જન (પાણી) નું નિર્માણ કરવાની ઇચ્છા હોય તેણે અત્યંત તોત
અને (તાપના પ્રશ્નથી) શુદ્ધ ' મિત્ર ' (Hydrogen) ગાસ
વાયુ તથા ' ગ્લાન્ડ ' ધર્મી ' વરણુ ' (Oxygen) નાગ
વાયુનો પરસ્પર મયોગ કરી દેવો (એ ઉભય વાયુઓને એક પાત્ર
એકત્ર કરી દેવો) એટલે એ મયોગીકરણના યોગે નત્તમ નિર્ગમ
જન નિધાર થઈ જાય છે અર્થ

વેદોની અત્યંત નવા અમૂલ્યનીય પ્રાચીનતા તો હવે મર્વદા
એકવાચનાપૂર્વક મર્વદા સર્વમાન્ય રૂપ સૂચી છે, એટલે વેદોની એ
પ્રાચીનતાવિશિષ્ટ મહત્તા ઉપરાંત વેદોની મરજાનજનજ્વલ વિમાના
માધ્ય સ્વચ્છિદાન ધારણુ મામર્થ્ય, ભાષાસૌહર્ય પરમાત્મજાનમ મહ
અણુના િરા પ્રેમાર્જના અને માનવવરણ પ્રાચીન ઇતિહાસની પશ્ચિ
આયમના ઇત્યાદિક અન્યાન્ય ગુણુપર પરાની નિશ્ચિત પગ જે અનન્ય
મહત્તા આપના જોવામા આ પ કરે છે તે મહત્તા પણ મર્વદા
અમામાન્ય કોટિની છે એ વાર્તા સર્વથા નિમશય તથા નિર્વિષ છે
પરંતુ અત્યાગના આપણા વર્તમાન મમયમા આપણા વરણુ દુમાન્ય
વશાત્ આપણી ત્વગા પિગરીયસી જનની જન્મભૂમિ ભગ્નભૂમિ-
વામિની હિન્દુજાતિના આહારો ક્ષત્રિયો તથા ધૃગ્યોએ જે ૫
અધ્યામકમને મર્વદા ત્વજ દીધેરો હોવાથી માત્ર એક જ નહિ,
પણુ વેદાર્જના મુખ્ય માધનકપ સૂત્રો તથા વેદગિના ઉત્તમ રાત
હિન્દુ પડિતો પણ અત્યંત અ પ મખ્યા તથા અપવાદનાં ઉપમા જ
અન્નિત્ય ધરાવતા હોવાથી વેદોના વામનવિષ્ અર્થોને મમજ શક્ત
મહાભાન્ય ૫ગી હિન્દુ પુરુષોની મખ્યા આગળીના વેદા ઉપર મપ્તી
શમ્ય તેમજી શોચનીય પરિમિતતા પર્યન્ત આવી લાગી હોય તે
તેમાં આશ્ચર્ય જેનું કોઈ છે જ નહિ અને કદાપિ હોઈ શકે તેમ
પ ૫ નથી અર્થાત્ આપણી આ શોચનીય રિયતિના સમરપાલ
અપરો ૫ તે જ છીએ એ વાર્તા પણ એવામાટે મર્વદા

નિર્વિવાદ છે કે આપણે આપણી પોતાની અર્થ ઉદ્દેશ વસ્તુઓની મહત્તાને સર્વથા ભૂલી ગયા છીએ, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ ‘અતિપરિચયાદવજ્ઞા’ એ ન્યાય અનુસાર આપણી પોતાની વિશ્વદ્રોષ વસ્તુઓની પ્રચંડ પ્રતિષ્ઠા કરવાને બદલે અતિશય અપ્રતિષ્ઠા, અવહેલના કિંવા ઉદામ ઉપેક્ષા જ કરી રહ્યા છીએ પરંતુ હવે આપણને આ અસાનાધકારમાથી હસ્ત ઝાલીને બહિર્ગત કરવાની પરમદયાવન પરમાત્માએ કાંઈક વ્યવસ્થા કરી દીધી છે, એ આપણા માટે કાંઈક આન હો. વિનય છે અર્થાત્ પરમાત્માએ આપણા એ પરમપુરાતન તથા પરમસનાતન ‘વેદ’ નામક શ્રેયોની અવૌકિક યોગ્યતાનો પાશ્ર્વાત્વ વેદાન્નામક પડિતોદ્ધાર આપણને પરિચય કરાવવાની આપણા પ્રચંડ પ્રમાદની શાસનરૂપિણી કિવા દારણ દંડરૂપિણી યોજના કરેલી છે જે પરમાત્માની આ યોજનાના યોગે ચ આપણો પ્રમાદ આપણા જાણવામા આવી જાય, આપણા અસાનાવકરનો અત થઈ જાય, આપણી સ્વકીય વસ્તુવિષયક ઉદામ ઉપેક્ષાવૃત્તિનું ઉન્મૂલન થઈ જાય અને ઉન્મીલિત નયનો બેઘડી જતા આપણે વેદવેદાંગ આદિના અભ્યાસમા પુનરપિ પ્રવૃત્ત થઈ જઈએ, તો આપણી ઉન્નતિ, આપણા ઉત્કર્ષ તથા આપણા ભાગ્યોદયના દિવસો વિશેષ દૂર તથી એમ આપણે નિસશય માની લેવાનું છે જેમના આચાર વિચારો આપણાથી મર્વથા ભિન્ન પ્રકારના છે, જેમના મંસ્કાંગ આપણા સંસ્કારોથી મર્વથા વિસદૃશ તથા વિપરીત છે, જેમની નૈમર્ગિક પરિસ્થિતિ આપણી નૈમર્ગિક પરિસ્થિતિથી અર્વંથા પૃથક કિંવા વિપરીત છે અને જેમની વિચારધારા પણ આપણી વિચારધારાથી મર્વથા વિરુદ્ધ દિશામા જ વહન કરનારી છે તે પાશ્ર્વાત્વ દેશવાની ગૌગંગ પડિતો આજન્મ પ્રચંડ પરિશ્રમ કરીને વેદોના ગૃહતમ અથોને મમત્ત લેવાના પ્રયત્નોમા નિમગ્ન રહ્યા કરે, વેદોમાના પ્રગલ્ભ વિચારોના માક્ષાત્કારથી અદ્યપનીય પરિમાણુમા મુગ્ધતાને અનુભવતા ગ્રે, વેદોમા વિસ્તરેલા ગંભીર તત્ત્વજ્ઞાનના દર્શનથી તેમના નયનો અંજનતા ગ્રે

અને વેદોની મહામનોમોહની, મંપૂર્ણ શુદ્ધ તથા મહામધુરી ભાષા તેમ જ વેદોમાંના કમનીય કાવ્યના માધુર્યના થોડે તેઓ પોતાના આસુખ્યમાંના મમગ્ન અવસાદોને ભૂંધી જઈને એક પ્રકારના અનિર્વચનીય તથા સર્વથા સ્વમંવેષ આનંદનો આત્મસાક્ષાત્કાર કરતા ગ્રંથો; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ તે આનંદનો અતિરેક થઈ જતાં તેમના મુખમાંથી વેદનારાયણની શ્તુતિના ગોત્રો નીકળતાં રહે તેમ જ તેમની શ્રેષ્ઠિનીઓ વેદ ભગવાનની પ્રશંસાની લલિત વાક્યમાયત્રે વિપિગદા કરતી રહે, એ સર્વ ઘટનાઓ પરમાત્માની ઇચ્છા વિના કદાપિ ઘટી શકે તેવી નથી અને આજે એ ઘટનાઓ વિશાળ પરિમાણમાં ઘટી રહેલી હોવાથી અમોએ એ ઘટનાને પરમાત્માની યોગ્યતા તરીકે જ ઉપર યોગ્યખાવેલી છે ! મારાંશકે, પાશ્ચાત્ય પંડિતો આજકાલ વેદાર્થજ્ઞાનપ્રાપ્તિમાટે વેદોના અભ્યાસમાં લીન થઈ ગયા છે એ તેમના માટે જોડવા પરિમાણમાં અભિમાન તથા અભિધાનો વિષય છે તેટલા જ પરિમાણમાં તેમની મધ્યસ્થતાથી વેદોની મરજિષ્ટતાનો આપણને બોધ થાય અને તેમના સાક્ષિત્વથી જ આપણે આપણા વેદોની હિરણ્યગર્ભતાને અદ્યપસ્વરૂપ પરિમાણમાં જાણી શકીએ એ આપણા માટે લગ્ન, અપ્રતિષ્ઠા તથા મહાકષ્ટ-માધ્ય, કિંબદુના અપરિમાર્જનીય કવંકનો વિષય છે, એમ મત્વના મમર્થનમાટે અમારે અહીં નિરુપાય થઈને બોવણું તથા લખણું પડે છે અને એ આવરયક અવિનયમાટે અમો અમારાં પાકો તથા પાકિકાઓની અંતઃકરણપૂર્વક ક્ષમા માગી લઈએ છીએ. અસ્તુ જે પ્રમાદ ભૂતકાલમા આપણા હૃતથી થયો છે તેના પરિમાર્જનનો કોઈ પણ ઉપાય છે જ નહિ; પરંતુ હવે પછી પણ યથાસમય આવધાન થઈને આપણી હિન્દુભૂતિ વેદોના અભ્યાસને પાશ્ચાત્ય પંડિતોના વેદવિચારવિષયક અંધોની - સહાયતામહિત આરંભી દેશે, તો પણ તે અભ્યાસના થોડે આપણા ભૂતકાલિક વિદ્યાતક જમાવણું બહુ અંશે પરિમાર્જન થઈ જશે; વેદોના અભ્યાસને

આરંભતાની માથે જ વેદોમાંના ગંભીરતમ તત્ત્વોના બોધ તથા આનંદ આદિકની પોતાની મેળે જ આપણને પ્રાપ્તિ થવા માંડે એ વેદોની હિરણ્યગર્ભતાની અપેક્ષા અનુભૂતિ થતા આપણી હિન્દુતાભિમાનવિષયક ભાવનાઓ પણ સ્વયમેવ અદ્વિદાધિક દૃઢ થતી રહેશે. અસ્તુ: ત્યારે હવે વેદાભ્યાસી પાશ્ચાત્ય પંડિતોએ આપણા વેદ ભગવાનની પ્રશંસાના નિર્ણય જે ઉલ્લેખો પોતાના અનેક ગ્રંથોમાં કરેલા છે તે ઉલ્લેખોમાંના અમુક ઉલ્લેખોને સાક્ષિત્વના સ્વરૂપમાં અહીં ઉદ્ધૃત કરી બતાવવાના કાર્યમાં જ અમે પ્રવૃત્ત થઈશું.

સર પ્લિનિયમ હન્ટર મહાશયનો વેદકાળના સંબંધમાં એવો અભિપ્રાય છે કે “પરમપૂજ્ય ઋગ્વેદનો કાળ સર્વથા અગમ્ય છે.” અધ્યાપક મેક્સ્મ્યુલર મહાશયે વેદોની પુરાતનતાના સંબંધમાં એવા આશયનો ઉલ્લેખ કરેલો છે કે “માનવજાતિના વિશ્વમાંના ગ્રંથ-મંત્રહોમાંના જે કાંઈ મર્વંથી પુરાતન તથા આદિ ગ્રંથ હોય તે તે ગ્રંથ કેવળ ભારતીય હિન્દુજાતિના વેદ નામક ગ્રંથો જ છે.” અને અધ્યાપક મેક્સ્મ્યુલર મહાશયના એ અભિપ્રાયને પ્રોફેસર હીગ્ન મહાશયે પણ અદ્વરશ માન્ય રાખેલો છે જે વેદોને વૈદિક નામક એક વિખ્યાત પાશ્ચાત્ય પંડિતને ‘યલુવેદ’ ની એક પ્રત મમર્ષવામાં આવી હતી ત્યારે તેના મુખ્યમાંથી નૈસર્ગિક એવા ઉદ્દગારો નીકળી ગયા હતા કે “આ ઉપહાર મર્વંથા અર્થોક્તિક તથા અમૂલ્ય હોઈને આ વેદ જેવો અશ્રુતપૂર્વ જ્ઞાનભંડાર પાશ્ચાત્ય દેશવાસીઓને પીરત્વ દેશમાંથી પ્રાપ્ત થયેલો હોવાથી પાશ્ચાત્ય દેશ-દેશવાસીઓ પીરત્વ દેશવાસી (હિન્દુઓ) ના આ ઋણથી કદાપિ મુક્ત નથી જ ચલાના.” વેદોની ગંભીરતા તથા મર્વંશ્રેષ્ઠતાથી મુગ્ધ થતાં લેઓન ડેસ્પોમ નામક એક પાશ્ચાત્ય પંડિતના ઉત્પ્રાદ તથા આનંદનો અતિરેક થઈ જતાં તેણે એવા પ્રકારના આગમને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો હતો કે “ગ્રીસ તથા રોમ એ ઉભય દેશોનાં સાહિત્યરૂપ સ્મારકો ગમે તેવાં ને ગમે તેટલાં વિશાળ તથા પુરાતન

હોવા છતાં પણ તેમનાથી ભારતીય હિન્દુઓના ઋગ્વેદ નામક અત્યંત પ્રાચીન તથા જ્ઞાનનિધાનરૂપ ગ્રંથીગતમ ગ્રંથની યોગ્યતાની અણમાત્ર અર્ધા પણ કદાપિ કરી શકાય તેમ નથી । ' અધ્યાપક મૈત્રભૂતર મહાશયે વેદોની અનન્ય તથા અપ્રતિમ હિરણ્યગર્ભતાને અનુભવીને સમસ્ત વિશ્વને પોતાની એ માન્યતાનો ઉપદેશના સ્વરૂપમાં ધારણાપૂર્વક પરિચય કરાવી દીધો છે કે " વિશ્વના ઇતિહાસમાં જે કાર્ય અન્ય દેશ પણ ભાષાના દેશ પણ અથદ્વારા મિદ્ધ થયે તે મજબૂત ન હોતો તે કાર્યને ભારતીય હિન્દુઓના વેદ નામક પ્રાચીનતમ ગ્રંથોએ સંપૂર્ણ સ્વરૂપમાં મિદ્ધ કરી બતાવ્યું છે અને તેથી જે મનુષ્યના હૃદયમાં પોતાના પૂર્વજો તથા પોતાના ઇતિહાસનું લેણમાત્ર પણ અભિમાન વિષમાન હોય અને જે મનુષ્ય પોતાના મૌલિક વિકાસની અપસ્વરૂપ ઇચ્છા પણ ધરાવતો હોય તેણે પ્રત્યેક મનુષ્યમાટે પોતાના એ અભિમાનની માર્યાકતા તથા પોતાની એ ઇચ્છાની મદગતામાટે વેદોના અભ્યાસની અનિવાર્ય આવશ્યકતા કે " અથોત્ત આવા કારણોથી જ આપણા ભારતીય હિન્દુઓની પ્રત્યેક પ્રાચીન દાર્શની વેદોને ઇશ્વરના એક અનાદિમયિક વ્યક્તિત્વરૂપ તરીકે સ્વીકારતા આવ્યા છે અને વેદવિષયક જ્ઞાનની અનિવાર્ય આવશ્યકતાને અખડ સ્વરૂપમાં નિરંતર વ્યક્ત કરતા રહ્યા છે વેદોની અપૌરુષેયતાનો મર્મ પણ વેદોની આવા પ્રકારની અનિર્વચનીય તથા સર્વથા નિરૂપમ યોગ્યતામાં જ મમાયેલો છે

આ મમસ્ત કથનનો મારાશ એ જ છે કે ભારતવર્ષ નામક દેશ ભારતદેશના હિન્દુ સત્તાનો તથા હિન્દુઓની સંસ્કૃત ભાષા એ મહાપવિત્ર ત્રિમૂર્તિ વિના આવા વેદો જેવા અમર્યાદ પ્રાચીન-પ્રાચીન તથા મહામૂલ્યવાન જ્ઞાનભંડારને ધરાવવાનું ઉચિત અભિમાન આ વિશ્વના અન્ય દેશ પણ દેશ તે દેશના સત્તાનો તથા તે દેશની ભાષા આદિકથી કદાપિ દર્શાવી શકાય તેમ નથી, એ વાતોની વાસ્તવિકતાને અન્ય દેશોના પ્રયત્નશુદ્ધિશાળી પડિતોએ જ મુક્તકંઠે

સ્વીકારેલી હોવાથી એની વાસ્તવિકતાની સિદ્ધિમાટે અન્ય પ્રમાણોની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી અર્થાત્ જોમની સૌન્દર્યમમન્વિતા ભવ્યતા કિંવા દિવ્યતાની આ વિશ્વમાની ધતર કોઈ પણ વસ્તુથી કોઈ પણ પ્રકારની પ્રતિસ્પર્ધા કિંવા અપસ્વરૂપ સમતા પણ કરી શકાય તેમ નથી તેમ જ જોમની ઓજસ્વિતાનો આશિક ભાગ વિશ્વના કોઈ પણ અયને પ્રાપ્ત થઈ શકવાની સંભાવના નથી તે મહાપવિત્ર તથા મહાગભીર વેદરૂપ અપ્રતિમ સપત્તિની એકમાત્ર ઉત્તરાધિકારિણી ભાગ્યવાસિની હિન્દુજાતિ જ છે અને કેવળ હિન્દુ-રાષ્ટ્ર વિના એ દિવ્યતમ આનુવગિક સપત્તિ ઉપર અન્ય કોઈ પણ ગણ્યથી પોતાની આનુવગિક સપત્તિ તરીકેના અભિમાન અધિકારને દર્શાવી શકાય તેમ નથી, એ હિન્દુગણ માટે કોઈ મામાન્ય અભિમાનનો વિષય તો ન જ કહી શકાય અર્થાત્ પોતાના અતુલ દિવ્ય તેજસ્વારા મમન્ત માનવજાતિની પ્રગતિને દિવ્ય પ્રકાશ મમર્ષતા કેવળ એ વેદો જ આ વિશ્વમા નિરતર ચિરંતન રહેવાના છે, એ મર્વયા નિમશ્ય તથા નિર્વિવાદ વાતો છે

વેદો પછી જો કોઈ અતિગમ્ય મહત્ત્વ ધરાવનાર અથો હોય તો તે આપણા હિન્દુઓના પ્રાચીન ‘બ્રાહ્મણ’ અથ છે એ ‘બ્રાહ્મણ’ અથોને કેટલાક લોકો યદ્યપિ વેદોના વિભાગ તરીકે જ સ્વીકારે છે, પરંતુ અમારી પોતાની માન્યતા અનુસાર તેમની એ માન્યતા પ્રમાદભૂતક છે, કારણ કે, વસ્તુતઃ એ ‘બ્રાહ્મણ’ અથો તે વેદોના ગીકારૂપ કિંવા ભાગ્યરૂપ અથો છે એ મર્મ તેમના પરિશીનનથી તત્કાળ આપણા જાણુચામા આવી જાય છે. અર્થાત્ યજુર્વાગદિકના પ્રમગે વેદોના કયા મરોને ક્યારે તથા કેવી રીતે ઉચ્ચારવા, અથવા કઈ દેવતાના આવાહનપૂર્વક યજુરક્રિયાનો આગંભ કરવો, યજુની અધિષ્ઠાત્રી દેવતા તરીકે કઈ દેવતાને સ્વીકારવી અને તેને જ અધિષ્ઠાત્રી દેવતા તરીકે તા કારણથી માનવી, ઇત્યાદિક વિરયોની એ ‘બ્રાહ્મણ’ અથોમા વિચારત્વક માહિતી આપેની

છે; એટલે કર્મકાંડના આચરણવિષયક જ્ઞાનની પ્રાપ્તિમાટે એ ઋષી અતિશય ઉપયોગી થઈ પડે છે અને તેથી વૈદિક વાદ્યમયના અભ્યાસક્રમમાં 'આદ્યજ્ઞ' ઋષીના જ્ઞાનની અનિવાર્ય આવશ્યકતા હોય એ મર્મથી સ્વાભાવિક છે. પ્રત્યેક વેદના આવા દીકારૂપ કિંવા ભાષ્યરૂપ જિન્નાજિન્ન 'આદ્યજ્ઞ' ઋષી અગ્નિત્વ ધરાવે છે. ઉદાહરણાર્થ 'ઐતરેય' કિંવા 'આત્મવાયન આદ્યજ્ઞ' તથા 'કૌષિતકી' અથવા 'સાંખ્ય મન આદ્યજ્ઞ' એ ઋગ્વેદના ભાષ્યરૂપ 'આદ્યજ્ઞ' ઋષી છે; અને 'ગાત્રપથ આદ્યજ્ઞ' યજુર્વેદનો ભાષ્યરૂપ 'આદ્યજ્ઞ' ઋષી છે. એ જ પ્રમાણે અન્ય 'આદ્યજ્ઞ' ઋષીની વ્યવસ્થાને પણ મમજી જોવાની છે એ 'આદ્યજ્ઞ' ઋષીની રચના જે કાળમાં કરવામાં આવી હતી તે કાળના સંબંધમાં પ્રોફેસર વેબર મહાશયે પોતાના એવા અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે કે " જે કાળમાં માનવ મનને અતિશય કઠિન ભાસતા વિષયોના વિવેચન તથા ઉદ્ઘાટનના કાર્યમાં ભારતીય આદ્યજ્ઞો અદ્ય ઉત્સાહ તથા અખંડ આનન્દપૂર્વક નિમગ્ન રહ્યા કરતા હતા અને વેદાન્ત જેવા પવિત્રતમ વિષયના મિદાન્તોનો સ્તીઓને પણ પરિચય કરાવવામાં આવતો હોવાથી તે હિન્દુ મહિમાઓ પોતાની ઉત્સાહયુક્ત પ્રીતિ તથા જિજ્ઞાસાવડે તે મિદાન્તોના ગૂઢ પ્રદેશમાં પ્રવેશીને અને તે સિદ્ધાન્તોના મમને જાણી લઈને પોતાની વિચારવિષયક ગંભીરતા, ગદનતા તથા પ્રતિભા આદિકના યોગે મોટા મોટા વિદ્વાન પુરોહિતે પણ આશ્ચર્યચકિત કરી કરતી હતી તે કાળની એ 'આદ્યજ્ઞ' ઋષીમાં સજીવન પ્રતિમા અંકાયથી આપણા જોવામાં આવ્યા કરે છે. "

વૈદિક વાદ્યમયના તૃતીય કિંવા અંતિમ વિભાગ તરીકે 'સૂત્ર' ઋષીને યોગજવામાં આવે છે અને એ 'સૂત્ર' ઋષીના એકંદર ૭ વિભાગોનાં નામ આ પ્રમાણે છે- ૧ શિક્ષા (સ્વરવિધિસંહિતા), ૨ છન્દમ્; ૩ વ્યાકરણ, ૪ નિરુક્ત (વેદશબ્દપ્રકાશ), ૫ જયો-

તિરૂ અને ૬ ક્રમ (વેદિકદર્શનવિધિસંહિતા) એ મૂત્રા કિંના સૂત્રમથો પણ વેદોને એક અગત્ય હોઈને વેદોના અથોની બોધ-પ્રાપ્તિમા એ મથો અનિરાય ઉપયુક્ત થઈ પડે છે કિવા યના ગદ્દે છે. એના જે ૭ વિભાગો ઝી દેવાયલા છે તે ૭ વિભાગોના નામો તો ઉપર આપેના જ છે એ ૭ વિભાગોમાના કેવળ 'વ્યાકરણ' નામક વિભાગને ૯ નેની નદસ્તાનો પરિચય કઠાવવામાટે અને અહીં ચર્ચવા ઇ-ઝીએ ઝીએ મગભદે, વૈદિક કાગ જેવા અત્યંત પ્રાચીન કાગમા પણ એ ગભીર વિષયનો આપણા પૂર્વજોએ કેટલી મામાપર્યન્ત કાઢાપોઢ કયો હતો, આપણા તે જ્ઞાનપિપાસુ પૂર્વજોની જ્ઞાનાભિચ્ચિ કેળવ અકાપનીય પ્રમાણમા કૌતુકાત્મક હતી, તેનની જ્ઞાનનાનમા તથા નાજાખ્યામચિત્રત્વ તત્વીનતા કેટલી તે કેવી અનૌકિંક હતી અને એ પરિચ્ચિત અનુસાર તે કાગની હિન્દુમસ્તૃતિ કેટલી સીમાપર્યન્ત મહત્વદને ધરાવનારી હતી એ સર્વ વસ્તુચ્ચિતિનો આપણને એ ચચના યોગે પપમ પરિચય થઈ રોકે તેમ છે મૂત્રોના અખ્યાત્ર કિંવા અધ્યયનના તે ઇગમા આગ કિંવા પાચ પ્રમરો અગ્નિત્વ ધરાવતા હતા વ્યાકરણને એક સર્વથા સ્વનત્ર શાસ્ત્ર તરીકે સ્વીકાર કરાયનો હોઈને અખ્યામશીન હિન્દુ ઋષિયોએ વ્યાકરણના ઉત્કર્ષમાટે પ્રચંડ પ્રયામો કર્યા હતા અને વ્યાકરણના વ્યામંગને દીર્ઘ કાગપર્યન્ત આવૂ ગખ્યો હતો એમ સ્મૃત ભાપાના અનૌકિક વ્યાકરણના અત્યાગ્ના સ્વરૂપને જોતા તત્કાગ આપણને દેખાઈ આવે છે અથાત્ ૧ સ્વરગ્ગત્ર, ૨ સ્વગ નથા વ્યજનોના યોગ્યતમ વર્ગીકરણ ૩ વ્યાકરણવિચયક યથાયોગ્ય નથા મુમોધ પરિભાગા, ૪ શબ્દ-સુત્પત્તિશાસ્ત્ર અને ૬ શબ્દજાતિભેદ આદિક સ્વરૂપમા વ્યાકરણશાસ્ત્રને તે નગમા યથાશક્ય અત્યંત સ્વમ વિવેચન કરવામા આવ્યું હતુ 'શિક્ષાનો 'પ્રાતિરાખ્ય' નામક વગા એક ઉપવિભાગ હોઈને તેમા વેદોમાના સ્વરોના મંબધમા અતિશય મુક્તમ વિચારપૂર્વક તે વગનાં સ્થાનોના મંબધમા તેમના

અર્થોની દૃષ્ટિથી કેટલી સીમાપર્યન્ત આવધાનતા રાખતી અનેવાય આનંદપ્રકૃતિ છે એ વાર્તાને સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં દર્શાવી દેવામાં આવી છે; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ સ્વરોના સ્થાનના સંબંધમાં જે સંગ્રામ પછી પ્રમાદ થઈ જાય, તો તેના યોગે કેટલી બધી અર્થદાનિ થઈ જાય છે એ વિષયને પણ 'પ્રાતિશાખ્ય'માં અત્યંત વિચારપૂર્વક ચર્ચામાં આવ્યો છે. પ્રત્યેક વેદના એવા અરસાઓપક સિન્ધુભિન્ન 'પ્રાતિશાખ્ય'ની રચના કરાયેલી છે. એ 'પ્રાતિશાખ્ય'ની અંગ્રીકિકનાને સ્તીકારતાં અખ્યાપક વિષ્ણુ મહાશયે એક સ્થળે એવા ઉદ્ધારો કહેલા છે કે " આ વિશાળ વિશ્વમાંના અન્ય કોઈ પણ રાષ્ટ્રના વાડમથમાં માનવ ભાષાસાક્ષના સ્વરૂપ કિંવા લક્ષણનું આટલી અપરિમિત સીમાપર્યન્ત નુદન, આપક, મહન તથા વિન્નુવ વિવેચન કરવામાં આવ્યું હોય, એમ મારા જ્ઞેયમાં તો નથી જ આવી શક્યું "

" 'પ્રાતિશાખ્ય'માં નામ, સર્વનામ, વિશેષણ, ક્રિયાપદ તથા અન્યય ઇત્યાદિ વ્યાકરણનાં મર્વ અંગોનો અત્યંત વિચાર તથા સાવધાનતાપૂર્વક વિચાર કરવામાં આવ્યો છે. પરંતુ એ 'પ્રાતિશાખ્ય'ના ઉદ્ભવ તથા વિસ્તારની ઘટના દીર્ઘભૂતકાલિક ઘટના થઈ ગયા પછી ગ્રીક લોકોને આવા પ્રકારના વર્ગીકરણની આવરવડના ભામવા કિંવા દેખાવા માંડી હતી. પ્લેટોએ કેવળ નામ તથા ક્રિયાપદના યોગે જ પોતાના અમસ્ત કાર્યને માધી લીધું હતું, તેમ જ તેના સિધ્ધ એરિસ્ટોટલને દીર્ઘ કાગ પર્યન્ત એ નામ તથા ક્રિયાપદની સીમાથી આગળ વધવાની આવશ્યકતા જણાઈ ન હતી. છતાં પણ ભાષાશાસ્ત્રનું વિવેચન તથા ભાષાશાસ્ત્રની નિયમસંપત્તિ કરતી વેળાએ એમણે ઉપપદો તથા ઉલયાન્વયી અન્યયોની વૃદ્ધિ ક્યાં વિની ને એરિસ્ટોટલને જુદાં થઈ શક્યો ન હોતો એ જ પ્રમાણે પ્લેટોને ગ્રીક ભાષામાં સર્વનામ, તથા એરિસ્ટોટલે ગ્રીક ભાષામાં સંદર્ભની અન્યય આદિકોનો અભાવેશ ક્યો હતો. " એવા પ્રકારનો અખ્યાપક વિષ્ણુ

મહારાજે પોતાના 'મંસ્કૃત સાહિત્યવિષયક નિબંધો'ની તૃતીય આદિ-
તિના તૃતીય પુસ્તકના ૩૨૧ માં પૃષ્ઠમા સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ કરેલો છે

આપા કોલેજના મુખ્ય અધ્યાપક અને પ્રખ્યાત શબ્દવ્યુત્પત્તિશાસ્ત્ર પાશ્ચાત્ય પંડિત થોમ્સન મહારાજની માન્યતા અનુસાર
“ સુમૃત્ લિપિ કિંવા ભાષામાત્રી વ્યંજનવ્યવસ્થા મર્વથા અપૂર્વ
હોલને માનવ બુદ્ધિમતાના વિદ્યાસના એક ઉત્કૃષ્ટ ઉદાહરણરૂપ છે,
એ મર્વથ નિર્વિવાદ વાર્તા છે. યૂરોપખંડ આવા વિષયોમાં ભરત-
ખંડથી મનુ જ પાછળ કિંવા પછાત રહી ગયેલો છે, કારણ કે, ભારતીય
હિન્દુઓના વિદ્યાનશાસ્ત્રોત્કર્ષનો કાળ યૂરોપના વિદ્યાનશાસ્ત્રોત્કર્ષના કાળ
(Scientific ૧૭૯૦) કરતા ૨૫૦૦ વર્ષ નેટલો પૂર્વગામી કિંવા
પુરાતન છે અને અત્યારે પણ ઇગ્નિશ ભાષામા સર્વ ધ્વનિયોના
દર્શક કિંવા વાચક અક્ષરોનો જે અભાવ પૂર્વે હતો તે જ અભાવ
નેવામા આપા કરે છે, એ ખેદનો વિષય નથી એમ કોનાથી
કદી નામ નેમ છે વાં ? ” રેવરંડ ડૉક્ટર મહારાજના ઉદ્ગારોનો
પણ એ જ આશય છે કે “ હિન્દુઓના શબ્દવ્યુત્પત્તિશાસ્ત્રે તો
અન્યન્ય મર્વ પ્રાચીન તથા અવગીત રાષ્ટ્રોને સંપૂર્ણ પરાજિત
તથા હનિત કરી બતાવ્યાં છે. ”

અર્થાત્ પ્રાચીનકાલિક ભારતવર્ષમા ભાષાશાસ્ત્રના વ્યાકરણ
નામંદ અંગનો એટલી અપરિમિત તથા અકલ્પનીય ફ્રીમા પર્યંત
વિકસન તથા ઉત્કર્ષ થયો હતો કે અન્ય ખંડો કિંવા અન્ય દેશોની
ભારના ચક્રવર્તુલાઓથી તેની યુવનામા દંડાયમાન થઈ શકાય
કિંવા તેની રેશમાત્ર પણ સ્પર્ધા કરી શકાય એ ઘટના મર્વથા
અશક્ય હતી અને અત્યારે પણ એ ઘટના અશક્ય જ રહેલી છે.
પુરિચ્છિતિ આવા પ્રકારની હોવાથી એ ઘટનાને જે વિશ્વસાહિત્યના
ઇતિહાસમાત્રા એક સર્વથા અશ્રુતપૂર્વ ચમત્કાર તરીકે જ આપણે
ઓળખીએ, તો આપણા એ કાવ્યને કોઇથી પણ અતિશયોગ્નિ
કિંવા અઅયોગિત તરીકે કદાપિ ઓળખી કિંવા ઓળખાવી શકાય

તેમ નથી, એવો અમારો પોતાનો નો મર્વ થા દદ વિશ્વાસ છે અને અમારો એ 'વિશ્વાસ અન્ત પર્યન્ત દદ ન રહેવાનો છે. આપણા મંદૂત વ્યાકરણશાસ્ત્રનો પ્રધાન પ્રવર્તક ઋષિ પાણિનિ હોઈને તેમનો 'અષ્ટાધ્યાયી' નાનક વ્યાકરણગ્રંથ માનવ મનની પ્રગલ્ભતાની એક ઉત્કૃષ્ટથી પણ ઉત્કૃષ્ટ કમોટી સમાન છે. આહિત્યપ્રામાદમાંના અત્યન્ત માન્ય નથા પૂજ્ય સિંહામન ઉપર એ 'અષ્ટાધ્યાયી' નામધારિણી વ્યાકરણમંત્ર રીતે વિશ્વમાંના મર્વ પ્રયંત પંડિતોએ અન્યંત કૃતમતા, પ્રગંભા તથા ઉદારતાપૂર્વક અભિપ્રિક્તા તથા આધિષ્ઠિતા કરેલી હોવાથી એની પદ્મજ્વલનો મંભવ કોઈને કદાપિ ન દેખાતો હોય, તો એ ઘટના સર્વથા સ્વાભાવિક તથા નેમગર્ભિ છે અને હોની ન જોઈએ ઋષિ પાણિનિની અયૌકિક તથા અમાધારણ્ય શુદ્ધિમતાના આક્ષાત્કારથી પાશ્ચાત્ય પંડિતો કેટલી સીમા પર્યન્ત આશ્ચર્યસ્ખલિત થઈ ગયા છે. તેમના હૃદયો કેટલી સીમા પર્યન્ત આદરનત્ર તથા વિશ્મયાપન્ન થઈ ગયા છે, ઋષિ પાણિનિની પ્રયંત શુદ્ધિતેજોઋયોતિવડે તેમના શુદ્ધિનેરો કેટલી સીમા પર્યન્ત અંજલિ ગયા છે અને નેથી ઋષિ પાણિનિના 'અગ્રાધ ઋણ્યથી તેમની પ્રશંસા તથા ગુણગાથાદ્વારા અંશન મુન્ત થવાંમાટે તેઓ કૌટી સીમા પર્યન્ત ઉત્સુક તથા ઉત્કેષિત થઈ રહ્યા છે, એ વસ્તુ-સ્થિતિ જે એ 'દ્યોત અવતરણો' બદલ આપવામા આન્યા છે તે અવતરણોના યોગે અમારા પાંક્ષિ નંયા પાંક્ષિઓના રૂતલકાળ જાણવામાં આવી ચકે તેમ છે, અધ્યાપક વેળા મકાશયે શ્રી વિપ-ચના મંબધમાં પોતાના 'ભારતીયા નાદેન્ય' નામક ગ્રંથના ૨૧૬ મા ૫ માં અત્યન્ત પૂજ્યભાવપૂર્વક એવા ઉદ્દગારો કરેલા છે કે ન પાણિનિના ગ્રંથને ઉધાડતાં ન જાણે આપને કોઈ એક અત્યંત ભવ્ય પ્રામાદમાં ન પ્રવેશતા હોઈએની ! એવો ન આપણને ભામ થવા કરે છે ! તે ભવ્ય ભવનના હર્ષિતોળુ ઉપરના કર્તાના નામે-પેળના નિરીક્ષણથી આપણે હવે દનુબર આશ્ચર્ય તથા કીતુકરે

ભરાઈ જાય છે; નેમાં ભાષાત્ત્વિમાંના મમન્ત પ્રમંગોનું યથાયોગ્ય તથા મમર્ષદ અપટીકરણ કરાયતું નેદને તે પુરુષની આશ્ચર્યકારિણી કંપકશુદ્ધિ તથા મામગ્રીવિષયક ગહન તથા પરિપૂર્ણ આકબનશક્તિને આપણને સંપૂર્ણ પરિચય થઈ જાય છે અને તેના શુદ્ધિવૈભવના મંજંધર્માં આપણા હૃદયમાં એક પ્રકારના કૌતુકયુક્ત આદર તથા પૂન્યભાવનો મર્વંથા શ્વાભાવિક ઉદ્ભવ થતો રહે છે । । । ”

સર હંટર નામક પાશ્ચાત્ય પંડિતે ‘ ઇમ્પીરિયન્ ગેજેટીયર ઓફ ઇન્ડિયા ’ નામક પોતાના જાણેલા ગ્રંથમાંના ‘ ઇન્ડિયા ’ શીર્ષક વિષયના ગર્ભમાં ૨૬૪ માં પૃષ્ઠમાં પોતાના જે અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે તે એ છે કે ‘ નિપ્રમાદ વિધાન, ધાતુપૃથક્કરણ વિષયક પરિપૂર્ણતા તથા શમ્બદ્ધતાતત્ત્વની શુદ્ધતા એ ત્રણ વિષયોમાં પાણિનિનો વ્યાકરણગ્રંથ વિજમાના મર્વ વ્યાકરણગ્રંથો કરતાં અત્યંત શ્રેષ્ઠ છે પાણિનિના વ્યાકરણમાં ને કે કેટલેક સ્થળે કાંઈક દુર્બોધતાનો આવિભાવ થયેલો છે, એટલે ને એટલી દુર્બોધતાને વર્જ્ય કરવામાં આવે, તો બીજગણિત જેની પરિભાષાનું નિર્માણ કરીને એ ભારતીય વ્યાકરણશાસ્ત્રનિર્માતાએ પોતાના ગ્રંથમાં જે અકબનીય સુંદર સંક્ષિપ્તતાને લાવી બતાવી છે તે સંક્ષિપ્તતા તો સર્વથા નિરુપમા જ છે માનવ પ્રયત્ન તથા માનવી કંપકતાના યોગે કેટલી સીમા પર્યન્ત ઉજ્જવલતમ કાર્ય કરી શકાય છે, એ વિષયનો, ઋષિ પાણિનિએ સંસ્કૃત ભાષામાંના સર્વ વિષયોનો તાત્કીક પદ્ધતિથી જે મેળ મેળવી દીધો છે તે મેળના યોગે આપણને સંપૂર્ણ અનુભવ થઈ જાય છે સંસ્કૃતભાષામંદિરમાંની શબ્દ-નિર્મિતિના અમંજ્ય નિયમ તથા સ્વરભેદ, અનેકવચવી સાધિત શબ્દ, દશગણ, બહુવિધ બનકાગ અને લિન્ન લિન્ન કાળોની એક અતિશય દીર્ઘ શ્રેણી કિવા પંક્તિ આદિક અનેક વિષયોના વિસ્તારને ન્યારે આપણે નેદ્રએ છીએ ત્યાં ‘ કાંઈ પણ મમયમાં આ સંસ્કૃત ભાષા હિન્દુઓના નિત્યના વ્યવહારની ભાષા હતી કિંવા

ના હોતી ? ” એવા પ્રકારની બાબતની શંકાનો આપણા હૃદયમાં આભાવિક જ ઉદ્ભવ થઇ જાય છે ”

વ્યાકરણના જે મહત્વ તથા ઉચિત તત્ત્વોના યોગે ભાષાના પ્રાણપ્રદાય તથા સંગોપન આદિક કાર્યો થતા ગહે છે તે મહત્વ તથા ઉચિત વ્યાકરણતત્ત્વોનો યુક્તોપયોગ ભાષાના વ્યાકરણોમાં અત્યારે પણ પૂર્વવત્ અભાવ જ જેવામાં આવ્યા કહે છે એમ્ને જ્યાં આની પરિસ્થિતિ વિદ્યમાન હોય ત્યાં પાણિનિના વ્યાકરણની અર્ચાચીન પાશ્ર્વત્ય વ્યાકરણ સાથે તુલના કરવી, એ એક શુદ્ધ અન્યાય પરિ આધિકા કૃતિ છે, એમ કોઇ પણ સામાન્યજુદ્ધિ મનુષ્ય કહી શકે તેમ છે એમ્ને એના અધિક વિવેચનની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી

શ્રીમતી જૈનિંગ નામના પાશ્ર્વત્ય પત્નિતાએ આ વિષયના સંબંધમાં પોતાના એવા અભિપ્રાયને દર્શાવેલો છે કે “ જેવા પ્રકારના વ્યાકરણમંથોનને યુગોપના વ્યાકરણકારોનું સમાધાન સત્ત્વ રહે છે તેવા પ્રકારના વ્યાકરણમંથો કરતાં સરકૃતભાષાનો વ્યાકરણમંથ અત્યંત અધિક પરિમાણમાં પ્રેષ છે, એમાં કોઇ પણ પ્રકારનો સ્પર્શ છે જ નહિ ” { ‘ પ્રાચીન તથા મધ્યકાલિક ભારત ’, પ્રથમ પુસ્તક પૃષ્ઠ ૩૮૪ }

અધ્યાપન હિંદુ તથા અધ્યાપક એકરમૂનર મહાશયની માન્યતા એ છે કે “ વ્યાકરણમંથના પૃથક્કરણ તથા માનવ ભાષાશાસ્ત્રમાર્ગ તત્ત્વોની યોજના એ જે વિષયોમાં જેમનાથી પ્રાચીન હિન્દુઓની સંસારમાં પણ સ્પર્શ કરી શકાય તેની માહસિખતા તથા યોગ્યતાને ધરાવનાર કોઇ પણ અર્ચાચીન ગદ્ય અત્યારે વિદ્યમાન હોય, એવી પરિસ્થિતિ અમારા જેવામાં તો નથી જ આવી શકતી ”

ભરતમૂર્તિમાં પાણિનિ મમાન સર્વથા અઢિતીય તથા અલૌકિક વૈજ્ઞાનિક હિંવા વ્યાકરણનિર્માતાના ઉદ્ભવની ગૌરવમયી ધટના ધન્યા પૂર્વે અપિસારી, કામ્ય, ગામ્ય, ગાનવ, શાક્યર્માં, ભારદ્વાજ, શામ્ભાવન, શાક્ય, એનક તથા સ્વેદ્યાયન આદિક વ્યાકરણકારોએ

વ્યાકરણના ક્ષેત્રને ખેડીને તૈયાર તો કરી જ રાખ્યું હતું અને ત્યાર પછી પાણિનિ જેવા વ્યાકરણમાનીના હસ્તથી જે વ્યાકરણશાસ્ત્ર-પદ્ય એ ભવ્ય તથા વિશ્વવ્યાપક દૃક્ષ્યું નિર્માણ થઇ ગયું હોય, તે એમાં ભારતીય હિન્દુઓની દૃષ્ટિથી અધિક આશ્ચર્ય જેવું નહીં હવું જ નહિ.

પાણિનિના વ્યાકરણ ઉપર વૃત્તિકાર કાત્યાયને એક વિમ્બન લાખ્ય સંખેત્રું છે અને વ્યાકરણ મહાભાષ્યકાર પતંજલિયે પાણિનિકૃત 'અષ્ટાધ્યાયી'ની એક સાધકબાધક દીક્ષા કરેલી છે અર્થાત્ પાણિનિ, પતંજનિ તથા કાત્યાયન એ ત્રિમૂર્તિ વ્યાકરણશાસ્ત્રના વિશ્વમા સર્વથા અનન્ય અધિકારમંપન્ન તથા વિશ્વમાન્ય છે આ ત્રિમૂર્તિયે વ્યાકરણશાસ્ત્રને એક પ્રકારની અમામાન્ય ગિર્જિતાવસ્થાની પ્રાપ્તિ કરાવી દઇને રાષ્ટ્રીય દૃષ્ટિથી વ્યાકરણશાસ્ત્રની જે મહત્તાને અકલ્પનીય પરિમાણમા વધારી દીધી છે તેના મંબંધમા તેમના હિન્દુ વંશજો તથા અખિય અવનીતવના મર્વ ભાષાભાષી મનુષ્યો તેમના ઋણી છે તથા મોહિત ઋણી રહેવાના છે, એ વાતો ન્યાયયુક્ત હોવાથી એ વાતોનો કોઇથી કદાપિ અસ્વીકાર કરી શકાય તેમ છે જ નહિ.

ભારતવર્ષમા વ્યાકરણ પ્રમાણે જ કોઇમ થોની પણ પ્રાચીન કાળમા પર્યાપ્ત રચના તથા દૃઢિ થયેલી હતી, કારણ કે, મરૂત ભાષાના, એક સમયમાં, વધુ તથા બૃહદ્ શબ્દકોષો એકંદરે બંધન જેટલી મંખ્યામા અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા, એવાં પ્રમાણે મળી આવ્યા છે સંસ્કૃત ભાષાના અનેક ગ્રંથો, પૂર્વે જણાવ્યા પ્રમાણે, અનેક કારણવશાત્ તેમ જ મુસ્લિમોના હસ્તથી કાળના મુખમા પડી ગયેલા હોવાથી કદાચિત્ શબ્દકોષોની મંખ્યા પ્રાચીન કાળમા એથી પણ વિશેષ હોય, તો તે પણ મંભવનીય છે પરંતુ અત્યારે એમનામાના જે શબ્દકોષો પ્રચલિત છે તેમની મંખ્યા અતિરાય અપ કિંવા પરિમિત છે અત્યારે તો નિષંકુ, મેદિની, વાચસ્પત્ય, હેમચંદ્ર તથા

અમરકોટ આદિ કોઈ પ્રમુખ હોઈને બહુધા વ્યવહારમાં એ કોષોને
 ન અધિ ઉપયોગ કરવામાં આવે છે સરૂત શબ્દકોષવિષયક
 આકલિતના મુબધમાં જેવડું પૈડું મહાશયે પોતાના એવા પ્રકારના
 અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે કે " પ્રાચીનકાળમાં મરૂન
 ૮૧ એ કેવી સીમા પર્યન્ત પરિણતાવર્યાને પ્રાપ્ત કરી લીધી હતી
 એની મરૂન ભારાના શબ્દકોષોના યોગે આપણાથી યથાર્થ ક પના
 કરી શકાય છે અને એમાં પ્રાચીન હિન્દુ વિદ્વાનો અત્યંત
 આ રને પાત્ર છે એ મવયા નિર્વિવાદ વાર્તા છે "

હવે આપણે યથાનુક્રમ હિન્દુઓની સરૂત કાન્યમ પત્તિની
 વિવિધ રાત્રિ નિરીક્ષા કરીશું



પ્રકરણ ૧૦ મું

હિન્દુવાદ્વચનવૃક્ષ અને તેની વિવિધ શાખાઓ

૨ સંસ્કૃત કાવ્યસંપત્તિ અને મહાકાવ્ય

મંદ્રુત ભાષાની કાવ્યસંપત્તિ એટલી સીમાપર્યન્ત અપરિમિત છે કે તેની એ અપરિમિતતાના દર્શન તથા અનુભવના યોગે સામાન્યન. મર્વ વિદેશી અને વિશેષતઃ પાશ્ચાત્યદેશવાસી પંડિતોના હૃદયમાં વારંવાર આશ્ચર્ય તથા વિસ્મયનો આવિર્ભાવ થયા કરે છે. અધ્યાપક મેક્મડકરે પોતાના આવા પ્રકારના આશ્ચર્યને વ્યક્ત કરતાં એક સ્થળે એવા ઉદ્ઘાસ કાઠી નાખ્યા છે કે “ મંદ્રુત ભાષામાંના કાવ્યસંહારના પગિમાણની કાંઈથી કશી યથાર્થ કલ્પના કરી જ નથી શકાતી. પરંતુ જે વાસ્તવિકતાથી જેવામાં આવે, તે ભારતીય હિન્દુઓની નેત્રગિર્ક પ્રગતિ કાવ્યમયી જ હોવાથી જે તેમના હસ્તથી અમંખ્ય કાવ્યગ્રંથો રચાયા હોય, તે તેમાં આશ્ચર્ય જેવું કંઈ છે જ નહિ; એથી વિરુદ્ધ જે તેમના હસ્તથી આવી રીતે અપરિમિત મંખ્યામાં કાવ્યગ્રંથો ન રચાયા હોત, તે તે ઘટનાને જ કદાચિત્ આશ્ચર્ય-કરિણી ઘટના તરીકે આપણાથી ઝાળખાવી શકત. અર્થાત્ અત્યાગ્ર મંદ્રુત ભાષાના ગ્રંથોની જે વિશાળ સંખ્યા ઉપલબ્ધ છે તેટલી વિશાળ સંખ્યા જ આપણા હૃદયમાં આટલી બધી મોહમુગ્ધતાને ઉત્પન્ન કરી રહી છે; તે પછી પુષ્કળવિપાણુહીન નરપશુઓના ધાર્મિક અત્યાચારોનો ભોગ થતાં જે ગ્રંથસમુદાય ભસ્મીભૂત થઈ ગયો છે અને જે નષ્ટ થયેલા ગ્રંથોની વાસ્તવિક વિશાળતમ સંખ્યા આપણા જાણવામાં જ નથી આવી શકી તે નષ્ટ ગ્રંથોની સંખ્યા જે આપણા જાણવામાં આવી શકી હોત, તે તેના યોગે આપણા આશ્ચર્યનો અકલ્પનીય અવધિન કદાચિત્ થઈ ગયો હોત ! હિન્દુઓની નેત્રગિર્ક કાવ્યપ્રકૃતિ તે જ તેમની એ અપરિમિત કાવ્યસંપત્તિના

‘નિર્માણુનું’ પ્રધાન કારણ છે. વ્યવહારશાસ્ત્ર પણ કાવ્યમય, નયોતિ:-
 શાસ્ત્રની રચના પણ કાવ્યમયી, ઇતર વિજ્ઞાનશાસ્ત્રોની ભાષા પણ
 કાવ્યયુક્તા અને ધર્મશાસ્ત્રો પણ કાવ્યવાણીમાં જ કથાયજ્ઞા; અર્થાત
 એવી રીતે પ્રાચીનકાલિક ભારતીય હિન્દુઓ કોઈ પણ વિષયના
 ગ્રંથમાં તેની રચનાના સમયમાં કાવ્યનો સહજ લીલાધી, કોઈ પણ
 પ્રકારના કૃત્રિમ પ્રયત્ન વિના, ઉપયોગ કરી શકતા હતા અને એવી
 રીતે કાવ્યના ઉપયોગમાં તેમને કોઈ પણ પ્રકારની બાધાનો
 ભાસમાત્ર પણ ન હોતો થતો. જે ભારતીય હિન્દુ ઋષિઓએ
 ત્રિકાલસત્ય વેદોને પોતાની અત્યંત રસાલુ, સરળ, મોહક તથા
 કાવ્યરસપરિશુતા વાણીવડે, ખેલી કિંવા વ્યક્ત કરી બતાવ્યા હતા
 તેમના હિન્દુ વંશજોને જે આનુવંશિકતાના નિયમ અનુસાર કવિત્વ-
 શક્તિની પરંપરાગત પ્રાપ્તિ થયેલી હોય, તે એમાં આશ્ચર્યનો વિષય
 શો છે વાર ? ” કાઉન્ટ જનરસ્ટનનાંએ આના સંબંધમાં પોતાના
 એવા અંભિપ્રાયને દર્શાવેલો છે કે: “ ભારતભૂમિના સાહિત્યમાં જે
 ‘કોઈનું’ સામ્રાજ્ય હોય, તે તે કેવળ કાવ્યનું જ સામ્રાજ્ય છે;
 કારણ કે, ભારતીય હિન્દુઓનાં કેવળ અમૂર્ત ભાવનામય શાસ્ત્રોની
 ભાષા જ નહિ; કિન્તુ ધર્મશાસ્ત્રોની ભાષા પણ કાવ્યચ્છટાવડે જ
 રંગાયજ્ઞી હોય છે અને તે ઉપરાંત તેમાં કાવ્યના મોહકત્વ તથા
 આકારસાદર્ય એ બે ગુણોનો પણ પર્માર્થ પરિભાણમાં સમાવેશ
 થયેલો આપણા જોવામાં આવ્યા ફરે છે. ”

અધ્યાપક હીરનની માન્યતા અનુસાર “ ભારતવાસી હિન્દુઓ
 નૈસર્ગિક રીતે જ કાવ્યપ્રવૃત્ત હોવાથી તેમના દસ્તથી કાવ્યનો
 આદરો વૃદ્ધિયુક્ત વિકાસ થયેલો છે; અર્થાત્ આવા નૈસર્ગિક
 કાવ્યપ્રવૃત્તિમય હિન્દુઓના દસ્તથી કાવ્યની લિન્નલિન્ન શાખાઓ,
 તેમનું યોગ્ય સંવર્ધન તથા સંગોપન મનાં, જે વિવિધ રચના
 પૂર્ણતાને પ્રાપ્ત કરી શકી હોય, તે તેમાં આશ્ચર્ય જેવું છે જ ન
 શું વાર ? અર્થાત્ એ જ , કારણથી સંસ્કૃત ભાષાના કાવ્યની

જ્ઞાન્તાત્મક, નાટ્યવિષયક, ભાવપ્રધાન, બોધાત્મક તથા આખ્યા-
યિકાત્મક અનેકવિધ શાખાઓની પરિપૂર્ણ વૃદ્ધિ થયેલી આપણા
જ્ઞેવામાં આવી શકે છે અને એ પ્રત્યેક શાખામાં અત્યંત શ્રેષ્ઠ
પ્રકારનાં અંશરૂપ રૂબોને વિશાળ સંખ્યામાં ઉદ્ભવેલાં આપણે જોઈ
શકીએ છીએ. ”

‘હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસ’ના લેખક એસ્કિન્ડન મહાશયે
સંસ્કૃત વીરકાવ્યોના સંબંધમાં પોતાની જે માન્યતાને પોતાના
ઇતિહાસગ્રંથમાં વ્યક્ત કરી ગતાલી છે તે એ છે કે: “ જે જે
વ્યક્તિયોએ સંસ્કૃત ભાષામાં રચાવેલાં વીરરસપ્રધાન કાવ્યો વાંચેલાં
છે તે સર્વ વ્યક્તિયોએ અત્યંત હર્ષભરિત હૃદય તથા મહાપ્રેમપૂર્વક
તે કાવ્યોમાંના શુણોની મુક્તકંઠે પ્રશંસા કરેલી છે. જેઓ સ્વયં
એવાં કાવ્યોને રચનાની શક્તિ હિંવા યોગ્યતા ધરાવે છે તેવા તજજ્ઞ
તથા કાવ્યરસિક પુરુષોએ એ સંસ્કૃત વીરરસપ્રધાન કાવ્યોમાંની
રસિકતા તથા સુંદરતાના સંબંધમાં પોતાના જે અભિપ્રાયને દર્શાવ્યો
છે તે અભિપ્રાય અતિશય હૃદયસ્પર્શી તથા સ્પષ્ટ છે. કેવળ ચિકિત્સક
દૃષ્ટિથી જ પૌરસ્ત્ય ભાષાનાં અભ્યાસ તથા પરિશીલન કરનારા વિદ્વાનોનાં
હૃદયોને જ એ સંસ્કૃત સાહિત્યે મોહમુગ્ધ કરી દીધાં છે એમ નથી;
કિન્તુ ઇતર પાશ્ચાત્ય પંડિતો પણ સંસ્કૃત ગ્રંથોના પોતપોતાની
ભાષામાં થયેલા સામાન્ય ટ્રાંઝિટિના અનુવાદોના વાચનમાત્રથી જ
ભારતીય સંસ્કૃત સાહિત્યના અશ્રુતપૂર્વ પ્રશંસક તથા ઉપાસક થઈ
ગયા છે. અર્થાત્ વિશ્વનુ તથા જોન્સ એ બે સંસ્કૃતના પાશ્ચાત્ય
પંડિતો પ્રમાણે જ મિસ્મન તથા શ્લેન્ઝ આદિક પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનો
પણ સંસ્કૃત સાહિત્યના સ્તુતિસંગીતને ગાવામાં તત્ક્ષીન થઈ ગયા
છે. અમુક પ્રકારના સંસ્કૃત ગ્રંથોના પરિશીલનદ્વારા આપણાથી સરજ
ભાષાસરણી, ઝલ્જલતા તથા સ્વતંત્ર વિચારશક્તિના પાક પડી શકાય
છે અને અન્ય પ્રકારના સંસ્કૃત ગ્રંથોના અભ્યાસદ્વારા ગાંભીર્ય,
સૌન્દર્ય તથા હૃદયભેદક કારણભાવ આદિકનું શિક્ષણ આપણાથી

ત્રેગવી શકાય છે. સંસ્કૃત નાટકોમાંનાં પાત્રોનાં નૈઋર્ગિક ધોરણત્વ વર્તન, તેમની આચારવિષયક ધાર્મિક પવિત્રતા અને ગ્રંથકારના પોતાના ગાઢ કલ્પનાચાતુર્ય આદિક ગુણોને અન્યાન્ય અનેક પાત્રાત્મ પંડિતોએ પોતપોતાના જર્મન, ફ્રેન્ચ, ઇંગ્લિશ તથા છટાલિયન આદિક ભાષામાં લખાયેલા ગ્રંથો તેમ જ સામયિક પત્રોમાં વિશાળ સંખ્યામાં વ્યક્ત કરી બતાવ્યા છે; પરંતુ પાત્રાત્મ પંડિતોના સંસ્કૃત સાહિત્યગૌરવવિષયક તે સર્વ અભિપ્રાયોને અહીં અનુવાદિત સ્વરૂપમાં સમાવિષ્ટ કરી શકાય તેવી પરિસ્થિતિ ન હોવાથી, અર્થાત્ સમય તથા સ્થાનનો આપણી પાસે અભાવ હોવાથી આટલાં અભિપ્રાયોના યોગે ‘કથાકીપુસ્તકન્યાય’થી અન્યાન્ય અભિપ્રાયોની કલ્પના કરી લઇને જ આપણે સંતુષ્ટ થવાનું છે. અસ્તુ: ત્યારે હવે આપણે સંસ્કૃત મહાકાવ્યો પ્રતિ કિંચિદ્ દષ્ટિપાત કરી લઇએ.

સંસ્કૃત મહાકાવ્ય: ભારતીય સંસ્કૃત સાહિત્યમાં મહાકાવ્યો પણ સારી સંખ્યામાં અસ્તિત્વ ધરાવતાં હોવાથી લઘુ તથા બૃહદ્ મહાકાવ્યોને સંસ્કૃત સાહિત્યરૂપ આકાશમાં સૂર્ય, ચન્દ્ર તથા નક્ષત્રો પ્રમાણે અમકતાં જોઇને એ અખિલ માનવજાતિના હૃદયમાં કૌતુક તથા આનન્દનો આવિર્ભાવ થાય, તો તેમાં આશ્ચર્ય જેવું છે જ શું વાદ ? એ મહાકાવ્યોમાંનાં સર્વશ્રેષ્ઠ તથા સર્વશિરોમણિ એ કોષ પણ મહાકાવ્યો હોય, તો તે આપણાં રામાયણ તથા મહાભારત એ બે મહાકાવ્યો કિંવા વીરકાવ્યો જ છે; કારણ કે, એ હૃદય વીરકાવ્યોની કક્ષામાં વિરાજવાની યોગ્યતા ધરાવનાર એમના જેવાં વીરકાવ્યો વિશ્વમાંના અન્ય કોષ પણ દેશના પ્રાચીન કિંવા અર્વાચીન સાહિત્યમાં અત્યાર સુધી તો જોવામાં આવી શક્યાં નથી અને ભવિષ્યમાં જોવામાં આવી શકે એ વાર્તા પણ સર્વથા અશક્ય તથા અસંભવીય છે.

‘ઇલિયડ’ તથા ‘ઓડિસી’ એ ગ્રીક ભાષાનાં બે વિખ્યાત મહાકાવ્યો હોઇને એ હૃદય મહાકાવ્યોના યુરોપની વર્તમાન-કાલિક અનેક ભાષાઓમાં ગદ્ય તથા પદ્યના રૂપમાં અસંખ્ય

અનુવાદો થઈ ગયા છે. કેવળ આંગ્લ ભાષામાં જ એ ઉભય કાવ્યોના ગદ્ય તથા પદ્યના રૂપમાં; આધુનિક નવલકથાના સ્વરૂપમાં, સંક્ષિપ્ત સ્વરૂપમાં તથા વિસ્તૃત સ્વરૂપમાં એટલા બધા અનુવાદો થયેલા છે કે તે અનુવાદોની સંખ્યા પચાસથી ઓછી તો નથી જ થવાની. ગુજરાતી ભાષામાં પણ સ્વર્ગીય કવિ નર્મદાશંકર લાલશંકરે તેમના લખેલા અને આપણી મરકારના મુંબઈ ઇલાકાના કેળવણી આતાદારા પ્રકાશિત થયેલા ‘નર્મદા’માં એ ઉભય કાવ્યોની કથા સરળ ભાષા તથા સુંદર સ્વરૂપમાં મંદોષેત. આપેલી છે. પરંતુ અધ્યાપક મોનિયર વિલિયમ્સ જેવા આંગ્લ પંડિતે એ ઉભય ગ્રંથ મહાકાવ્યો કિંવા વીરકાવ્યોની આપણાં ભારતીય ‘રામાયણ’ તથા ‘મહાભારત’ નામક બે હિન્દુ વીરકાવ્યો સાથે તુલના કરીને પોતાના એવા અભિપ્રાયને સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં દર્શાવી દીધો છે કે: “ આ ઉભય ગ્રંથ કાવ્યોને ભારતીય ‘રામાયણ’ તથા ‘મહાભારત’ નામક મહાકાવ્યોની પંક્તિમાં કદાપિ સ્થાપી શકાય તેમ નથી; કિંબહુના આ ભારતીય કાવ્યોની એ ગ્રંથ કાવ્યો સાથે તુલના કરવી એ નગાધિરાજ દિમાલયમાંના દિમાન્છાદિત પ્રદેશમાંથી ઉત્પન્ન થઈને અનેક સ્થાનોનાં લઘુ તથા બૃહદ્ મરિતાઓ તેમ જ વારિપ્રવાહોના સંયોગથી વિન્નત થનારી; કેટલાંક સ્થાનોમાં મહાવિશાળ તથા ગહન પાત્ર કિંવા પદ્મમાંથી વહન કરનારી તેમ જ અમુક સ્થળોમાં ભિન્નદિગ્ગામી, ગહનનગ તથા અનેક પ્રવાહોના સ્વરૂપમાં રૂપાંતરિત થનારી ગંગા તથા ચમુના જેવી મહાનદીઓ કિંવા પ્રચંડ સરિતાઓને અને ‘ઐતિકા’ તથા ‘થેમાલી’ પ્રાંતમાંના પાર્વત્ય પ્રવાહોને એક જ માલિકામાં પેરાવી દેવા મમાન હાસ્યાર્પદ કાર્ય છે. મંત્રકૃત વાડ્મયટ્કની ઇતર શાખાઓમાં જેવી રીતે અસંખ્ય અંચરૂપ રૂપો વિદ્યમાન છે તેવીજ રીતે સંસ્કૃત વાડ્મયટ્કની ‘કાવ્ય’ નામક શાખા પણ અનેક મહાકાવ્યરૂપ રૂપોને ધરાવનારી છે. પરંતુ યુરોપવાસી વિદ્યાવિદ્વાસી મનુષ્યોના નેત્રોને કોઈ પણ ભાષાનો આટલી સીમાપર્યંતનો વિશાળનમ અંચ-

મનુષ્ય કંપિ દૃષ્ટિગોચર થયેયો ન હોવાથી મંસ્કૃત ભાષાના આવા પ્રયંડ મયભંડારના સાક્ષાત્કારથી જો નેમના હૃદયો આશ્ચર્યસ્તંભિત થઈ જતા હોય, તો એ ઘટના મર્યાદા આભાવિક હોવાથી એ ઘટનાથી આપણે લેશમાત્ર પણ વિસ્મયાપન્ન થવાનું નથી ” અસ્તુ

આપણા એ ઉભય મહાકાવ્યો કિંવા વિશાળતાએ વીરકાવ્યો- નાનો ‘રામાયણ’ નામક કાવ્યમય ‘મહાભારત’ કરતા વિશાળતામાં ન્યૂન હોવા છતાં અધિકતર પ્રાચીન હોઈને એના કાવ્યવિષયક અત્યુચ્ચ ગુણોનું જોડણું પણ ગૌરવ કરવામાં આવે તેટલું ગૌરવ નહીં થવાનો જ મૂલ્ય સંભવ છે, કારણ કે, ‘રામાયણ’ની સ્પષ્ટ કિંવા અમાનતા અન્ય દેશમાના કોઈ પણ સાહિત્યમંથથી કદાપિ અ પ અન્ય પરિભાષામાં પણ કરી શકાય, એ ઘટના મર્યાદા અસંભવ તથા અસંભવનીય છે પરંતુ પાશ્ચાત્ય દેશવાસી આર્થિક ગૌરાવ પડિતો એ ઉભય ગ્રંથોના વિસ્તારવિષયક પ્રમેયનો નિષ્કર્ષ પણ અત્રાપિ નથી કરી શકતા, કારણ કે ‘મહાભારત’માં એક દર ૦૦૦૦૦૦ પંક્તિયો હોઈને ‘રામાયણ’માં એક દર ૪૮૦૦૦ પંક્તિયો વિદ્યમાન છે પરંતુ ગ્રીક મહાકવિ હોમરકૃત ‘ઇલિયડ’ નામક મહાકાવ્યની કેવળ ૧૫૬૯૩ પંક્તિઓમાં તેમ જ ઓર્ગેલકૃત ‘ઑડિસી’ની કેવળ ૮૮૬૮ પંક્તિઓમાં જ પરિમાપિત થયેલી છે હોમરના ‘ઇલિયડ’ તથા ‘ઓડિસી’એ ઉભય મહાકાવ્યોની પંક્તિઓની ગેરુદરસ ખ્યા કેવળ ૩૦૦૦૦૦ની હોવાથી અને વાલ્મીકિકૃત ‘રામાયણ’ની પંક્તિઓની મ ખ્યા ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે ૪૮૦૦૦ ની હોવાથી કેવળ ‘રામાયણ’ની પંક્તિસંખ્યા જ ન્યા તે ઉભય ગ્રીક કાવ્યોની પંક્તિમંખ્યા ગ્રંથો દોઢી થઈ જાય છે ત્યાં પછી ‘મહાભારત’ની વિશાળતા સમક્ષ તો એ ગ્રીક કાવ્યો સામાન્ય પ્રુસ્તિકાતુલ્ય દેખાય એ સર્વથા સામાન્ય વાર્તા હોવાથી એના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા અમોને તો નથી જ જણાતી . અસ્તુ ત્યારે હવે આપણે આદિ કવીશ્વર ઋષિ વાલ્મીકિકૃત ‘રામાયણ’નામક મહાકાવ્ય કિંવા વીરકાવ્યના અંતર ગુણો અવલોકનમાં અગ્રગામી થઈશું

‘રામાયણ’ નામક ગ્રંથ કોના મંજુધમા લખવા કિંવા રચવામા આવેલો છે, ‘રામાયણ’માનો કથાભાગ શો છે, તેમા તેના મ્યયિતા કવિશ્રીએ ક્યા ક્યા તત્ત્વોનો પરિચય કરાવેલો છે અને એ ‘રામાયણ’ નામક ગ્રંથનો વિશાળતમ ભારતીય હિન્દુમમાજ ઉપર શો કિવા કેવા પ્રભાવનો પ્રભાવ પડેલો છે, એ સર્વ વિષયોને અહીં વિસ્તારપૂર્વક ચર્ચવાની અમોને એજલામાટે વિશેષ આવશ્યકતા નથી જણાતી કે આપણા ભારતીય હિન્દુઓ ‘રામાયણ’ને વેદો પ્રમાણે જ પૂજ્ય માને છે અને અત્યંત પ્રાચીનકાળથી અત્યારસુધી હિન્દુઓ ‘રામાયણ’ની કથાને નાનાવિદ્ય સરૂપમા માલગતા આવેના દોષથી ‘રામાયણ’ની કથા હિન્દુઓના રક્ત નયા માસ સાથે મળીને હિન્દુમમાજની આત્મરૂપિણી કિવા જીવનરૂપિણી કથા જ થઈ ગઈ છે અર્થાત્ વસ્તુસ્થિતિ આવા પ્રકારની હોવાથી જો કોઈ મામાન્યથી સામાન્ય, અશિક્ષિત તથા અશુદ્ધ હિન્દુ કૃતિકારને પણ રામકથાના સંજ્ઞમા પ્રશ્ન પૂછવામા આવે તો તે અશિક્ષિત તથા અશુદ્ધ કૃતિકાર પણ રામચરિત્રને પોતાની ભાષામા તત્કાલ વણવી સંભળાવે છે, એની સીમા પર્યંત ભારતીય હિન્દુમમાજમા ‘રામાયણ’નો પ્રચાર થઈ ગયો છે એ ઉપરાંત ‘રામાયણ’ના નાયક ભગવાન્ શ્રી રામચંદ્રદેવ, તેમના અનન્ય આદર્શ ગૃહવક્ત્રી સતીશિરોમણી શ્રી સીતાદેવી, રામજી શ્રી લક્ષ્મણજી, નમ્રાતા શ્રી ભરતજી, રામસેવક શ્રી હનુમાનજી તથા અગ્ર આદિ પ્રધાન તથા અપ્રધાન પાત્રોને દેવદેવીતુલ્ય માનવા તથા પૂજવાની પ્રથા હિન્દુમમાજમા અત્યારની ધટિકા પર્યંત વિદ્યમાન દોષથી એ સર્વ આદર્શ વ્યક્તિયો જાણે અત્યારે પણ પોતાનાં તેજો મમદા મજ્જન વિહાર કરી રહી હોયની ! એવો જ હિન્દુઓને મદામર્દદા ભામ થયા ારે છે ! ઉત્તર ભારતમાં તુલસીદાસકૃત હિન્દી ‘રામચરિતમામ નામક કાવ્યનાં હિન્દુમમાજ દ્વારા વર્ષના ૩૬૫ દિવસ અખડ પારાયણો થતા રહે છે, ગુજરાતમાં ગિરિધરકૃત ‘રામાયણ’ના મતત વાચકોનો એક વિશાળ મધુદાય

વિદ્યમાન છે; મહારાષ્ટ્રમાં શિવાયના શુરુ મમર્થ ગમનાસ સ્વામીદાગ શમયગ્રિનો પ્રચંડ પ્રયાગ થયેતો દોષને મહારાષ્ટ્રના સર્વ ગ્રામે તથા નગરોમાં ગીતારામનાં મંદિરે શમચંદ્ર તથા ગીતામાતાની અનન્ય આદર્યતા તથા પૂજ્યતાની અઘૃણપદર અખંડ દોષણા કરી રહ્યાં છે, દક્ષિણ ભારતમાં પણ મીનાગમનો પ્રચંડ પ્રભાવ નાનાવિદ્ય સ્વરૂપમાં વિદ્યમાન છે, અનેક સાધુમતો, હરિદાસો તથા પ્રવચનકારો પોતાની ભક્તિપ્રચુર, રસાતુ તથા મનોમોહની પ્રાસાદિક વાણીવડે નિરંતર શમમહિમાને ગાતા ગી હિન્દુસમાજને અનેક ધર્મક્રાંતિ-યોમાંથી નિર્વિખળ બહિર્ગત કરી હિન્દુસમાજના હિન્દુત્વને અવિચલ રાખવાના કાર્યમાં ‘રામાયણ’ની કથાનો અદુપયોગ કરતા રહે છે, હિન્દુઓની ધાર્મિક ભુદ્ધિને દલાવના રહીને હિન્દુઓનાં હૃદયોમાં પગથક, વિધર્મીઓના અમાનુષ કિંવા પૈશાચિક અત્યાચાર તેમ જ આધિભૌતિક તથા આધિદૈવિક આપત્તિયોને સહન કરી લેવાના અને શત્રુઓના પગજનના ઉપયુક્ત ઉપયોગને દર્શાવવાના પ્રયત્નોદ્વિત્ત એક પ્રકારના અદ્ભુત મામર્યાને મમર્ષતા રહે છે એટલે ‘રામાયણ’ હિન્દુભક્તિનો એક અત્યંત ધનિષ્ઠ પરિચિત ગ્રંથ દોવાથી અને શમકથા હિન્દુસમાજની નિત્યચર્યાવિષયરૂપિણી કથા હોવાથી પ્રસ્તુત પ્રકરણમાં એ ‘રામાયણ’ નામક કાવ્યગ્રંથના સાર અથવા એ ગ્રંથ-માના પ્રધાનપાત્રોના સવિસ્તર ગુણુચર્ચનના કાર્યમાં અગ્રેમર ન થતા એ ગ્રંથના સંબંધમાં પાશ્વત્ય પડિતોનાં હૃદયોમાં કેટલી સીમા પર્યંત પ્રચંડ આદર તથા પૂજ્યભાવ વસી રહ્યો છે અને ભગવાન શ્રીરામચંદ્ર તથા શ્રીસીતાદેવીના સંબંધમાં તેઓ કેવા પ્રકારના અભિપ્રાયોને ધરાવે છે, એ વિષયને જ પ્રસ્તુત પ્રકરણમાં યથાશય મંદોપપુર સર ચર્ચવાની અમોઝે યોજના કરેલી છે, કારણ કે, આપણા અત્યારના હિન્દુસમાજમાં મામાન્યત માનસિક દૌર્બલ્ય તથા પરવશતાની અતિશય વૃદ્ધિ થઇ ગયેલી હોવાથી આજકાલના અનેક હિન્દુઓને કાંઈ પણ ઉત્તમ કિંવા અધમ વસ્તુ અથવા વિષયને

પાશ્ચાત્યોની દૃષ્ટિથી જ જોવાની એક પ્રકારની ટેવ (વગુત વટેવ) પડી ગઈ છે. અમાગ આ કથનનો આશય એ છે કે આપણી હિન્દુ મંથાઓ, આપણી હિન્દુ મંથૂનિ, આપણા આચારવિચારો, આપણી ધાર્મિક ક્રિયાઓ, આપણા ધર્મગ્રંથો, આપણા માહિત્ય આપણા ઇતિહાસ, આપણા વીર પુરુષો, રાષ્ટ્રપુરુષો, માધુર્યપુરુષો તથા ધર્મસંસ્થાઓ (ધર્મપ્રવર્તકો કિંવા ધર્મપ્રચારકો) આદિ ગણ મંવર્ધન કિંવા ગણાન્નતિકારિણી જે જે ઘટનાઓ અત્યાગ્રમ્યમા ભાગતર્પમા ધરી ગઈ છે તેમ જ ત્યાગપત્રી જે ગુનાઓના યોગે આપણા ભાગનીય હિન્દુ ગણને અયોગતિની ગનામા પડાઈ પડવાના અનિષ્ટ અવસરો આવી મળેના છે તે મર્વ વિષયોના મનુષ્યમા સ્વયં સ્વતંત્રતાદુર્લભ વિચાર કરીને તે મર્વ વિષયોની સ્વતંત્ર સુદૃષ્ટિથી ચર્ચા કરીને અને તે મર્વ વિષયોના માધક તથા માવક કારણોનો નિર્ણય કરીને ઉન્નતિવિચક આવશ્યક ચિન્તન તથા યોજનાના માર્ગમા અગ્રેમર થવાની વિચારશીલતાને આપણા હિન્દુ-મમાજના મહુ જ અદ્યમખ્ય (અપનાદૃષ્ટ) અગ્રેમરો દર્શાવી શક્યા છે જો હોંલા દશ વર્ષના કાળનું આપણે અવનોદન કરીએ, તો એ દશ કિંવા માત્ર વર્ષના કાલાવધિમા હિન્દુમમાજમા સુધારણાના કારક પ્રયત્નો ઘયેના આપણુ જોવામા આવી શકે છે અને હિન્દુઓના હૃદયોમા આત્માભિમાન કિંવા આભિમાનની અતુક જ્યોતિ પ્રકટેલી દેખાયા કરે છે, જતા અમારે અતિશય અનિચ્છા-પૂર્વક તથા વિદીર્ણ હૃદયથી એ અપ્રિય મત્ય વાતને અહીં ચમત્ કરવી જ પડે છે કે અમારી પોતાની ટ્રેયમિક માન્યતા અનુસાર તેમ જ અમારા જોવા હિન્દુઓના એક સુવિશાળ મમુદાયની માન્યતા અનુમાન જેમને અત્યારે ‘મહાત્મા’ પત્રી મમપ્રાયવી છે તે મહાત્મા ગાંધીજીના હૃદયમા, તેઓ પોતે પોતાને મનાતન હિન્દુધર્મના અનુ-માયી તરીકે ઓળખવના હોવા જના પરમપુરાતન તથા પરમ સનાતન વેદિક હિન્દુધર્મ, હિન્દુ આચારવિચાર તથા હિન્દુ ધાર્મિક

માન્યતાઓના મળધમા લેશમાત્ર પણ આત્મીય ભાવ વિષમાન ન હોવાથી, પ્રાચીન હિન્દુસંસ્કૃતિ વિષયક તેઓ શ્રીમાનુજીં જ્ઞાન અત્યંત પરિમિત, કિંબદ્ધના નહિવત્ હોઇને મનુ ભગવાન જેવા અબૌદ્ધિક ધર્મશાસ્ત્રનિર્માતા પૂજ્યતમ પુન્યની આરાઓને 'શમતાની આરાઓ' તરીકે ઓળખાવવા સુધીની ધર્મશાસ્ત્ર બુદ્ધિ કિંવા ઉન્માદ-બુદ્ધિ તેઓ શ્રીમાનુજા મસ્તિષ્કમા પ્રમરેલી હોવાથી અને જો સંક્ષેપમા કહેવામા આવે તો તેઓ શ્રીમાનુજા હૃદયમા એક કિંવા અન્ય સ્વરૂપમા ભાગતીય હિન્દુઓમાટે સર્વથા વિધાતક થઇ પડનારી પાશ્ચાત્ય મામાજિક સુધારણાનો જ પૂર્ણ પ્રભાવ પડી ગયેલો હોવાથી તેઓ શ્રીમાનુજા નેતૃત્વ તળે જે કાઇક પણ થોડી ઘણી જાગરુકતાનો હિન્દુઓના હૃદયમા આવિર્ભાવ થયેલો છે તે જાગરુકતાના થોડે આપણી પ્રાચીન હિન્દુમંત્રિનો લેશમાત્ર પણ પુનરુદ્ધાર થવાની આશા અત્યારના મયોગામા તો કાઇ પણ વિચારશીલ સનાતન વૈદિક હિન્દુધર્મના અનુયાયી હિન્દુથી રાખી શકાય તેમ છે જ નહિ, પણ એ ગાંધીઆઇડ પથના અનુયાયી આજકાલના હિન્દુ સુવેદી તથા હિન્દુ સુવતીઓની ઉન્માદિતતા અવિનયશીલતા સ્વૈરતા, અમર્યાદા, વિવેકહીનતા, આત્યાગ્રહતા તથા વિચારબ્રજતા અને અનીશ્વરવાદિતાની માત્રા એટલી અપરિમિત સીમા પર્યન્ત વૃદ્ધિગત થતી જાય છે કે એના થોડે હિન્દુસમાજની અત્યારથી પણ અધિક અધોગતિ થવાની ભીતિયુક્ત શંકા જ અમારા તથા અમારા જેવા અનેક હિન્દુઓના હૃદયોમા અખીપ્રહર વિષમાન ને વિષમાન જ રહ્યા કરે છે અર્થાત્ આ સુધારણાના દ્વાદશવર્ષકાનિક ઉદ્ભવના થોડે હિન્દુઓની ઉપયુક્ત પન્પ્રત્યયને જ બુદ્ધિનો લેશમાત્ર પણ લોપ થયેલો અમાગ જેવામાં તો નથી જ આવી શકેલો, એટલે કે, પાશ્ચાત્ય મંથકારોના કથનને જ વેદવાક્યતુલ્ય માનવાની કંગાળ મનોદશાને હિન્દુઓ અद्याપિ સર્વાંશે નિનાજનિ મમર્ષા રાખ્યા નથી એટલામાટે આપણા હિન્દુસમાજમા જે કેળ્યાક વિવેકશાસ્ત્ર તથા

વિચારણા મનુષ્યો આપણા હિન્દુઓના દુર્ભાગ્યવશાત્ અસ્તિત્વ ધરાવતા હોય તેમની કારણહીન કુશંકાઓ કપાઇ જાય અને તેમનાં અંતઃકરણોમાં આપણા અવનારી રાષ્ટ્રવિભૂતિરૂપ મહાપુરુષોના સંબંધમાં યોગ્ય તથા આવશ્યક અભિમાનનો પયોગ પરિમાણમાં ઉદ્ભવ થઇ જાય એ હેતુથી જ ‘રામાયણ’ જેવા સર્વપૂજ્ય તથા મર્વમાન્ય ગ્રંથની ઉત્તમતાના મંબંધમાં પાશ્ચાત્ય પંડિતોએ જે અભિપ્રાયો દર્શાવેલા છે તે અભિપ્રાયોને અહીં પ્રમાણ તરીકે પ્રકાશિત કરવાં પડે છે.

‘રામાયણ’ નામક ગ્રંથમાં કોઇ પણ સ્થળે પારસ્પરિક બેભાવ આપણા જોવામાં આવી શકતો નથી. ‘રામાયણ’ની ભાષા અત્યંત સુંદર હોઇને તેમાંની કલ્પનાઓ તો વળી એટલી સીમાપર્યંત ઉચ્ચતમ દ્રાવિડી છે કે વિશ્વમાના અન્ય કોઇ પણ ઉત્કૃષ્ટ ગ્રંથમાંની કવિકલ્પનાઓથી ‘રામાયણ’માંની એ અત્યુચ્ચિત ઉત્કૃષ્ટ કલ્પનાઓની સ્પર્ધા તથા મમાનતા કદાપિ કરી શકાય એ ઘટના સર્વથા અશક્ય તંથા અમંભવનીય છે. મર મોનિયર વિલિયમ્સે આ કારણથી ‘રામાયણ’ના મંબંધમાં પોતાના એવા સ્પષ્ટ અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે કે: “ સંસ્કૃત ભાષાના માહિત્યમાં ‘રામાયણ’ સમાન અન્ય કોઇ પણ મોટક કાવ્ય અસ્તિત્વ ધરાવતું નથી. ભાષાના મંદસ્વતા, અપ્રજ્ઞતા તથા નિર્દોષતા એ અભિજ્ઞાન કાવ્યના ગુણો; વિશુદ્ધ કાવ્યભાવનાઓની સુંદર જટાઓની વિપુલતા; વીરરસાત્મક પ્રસંગોનાં અભરશ; તથા અગ્નીશુદ્ધ વર્ણનો; સૃષ્ટિમાંનાં અત્યંત ભવ્ય દર્યોનાં શાન્દિક ચિત્રો; માનવહૃદયમાં ભિન્ન ભિન્ન વિચારોના જે વિગ્રહો નિરંતર ચાલતા રહે છે તે વિચારવિગ્રહવિષયક સંપૂર્ણ જ્ઞાન અને તેમની અત્યંત વિશુદ્ધ ભાવનાઓનો પરિચય ઇત્યાદિ અસંખ્ય ગુણો વડે, વિશ્વમાંના કોઇ પણ વિભાગમાં અને કોઇ પણ કોણમાં નિર્મોલુ ધયેષાં અન્યન સુંદર તથા મનોરમ કાવ્યોમાં આ ‘રામાયણ’ નામક મહાકાવ્ય કિંવા વીરકાવ્યની યોગ્યતા સર્વથા

અપવાદપિણી છે, અર્થાત્ જો 'ગમાયણુ'ને નિમર્ગદત્ત સમિવડે
 વૃદ્ધિગત તથા વિમૃત યથેક્ષા ઉપવનની ઉપમા આપવામા આવે,
 તે તે કાયને કાષ્ઠથી અયોગ્ય કિંવા અતિશયોક્તિરૂપ કાય તરીકે
 કદાપિ ઓળખી કિંવા ઓળખાવી શકાય તેમ નથી મરુત તથા
 મુદ્ગ ઉપદેશમય ક્રોધો જ જેના ક્રોધ તથા પુષ્પો છે, ત્રિકાલાઆખ્ય
 સત્ય તત્ત્વો જ જેના ચિરંજીવ તથા અચ્ચેદ્યપૂર્ણ નિર્ઝરા છે,
 અને પરમ્પરાન્વયી વિમૃત તથા ઉદાત્ત કથાભાગ જ જેની ધન
 વૃદ્ધિગત છે, એવા પ્રકારનું જે ઉપવન તે યાપિ વામીક્રિત 'રામા-
 યણુ' મહાકાવ્ય છે, એ ઉપમા 'ગમાયણુ' માથેના મંબંધથી કેળવી
 સીમા પર્યન્ત માર્ગક થઈ જાય તેમ છે, એનો ગમિકહદય પાકેકા
 તથા પારિકાએએ જ અર્થ નિર્ણય કરી સેવાતો છે 'રામાયણુ' મા
 શ્રીરામચંદ્રજના ચરિત્રને તો વળી એટલી બધી અકંપનીય સીમા
 પર્યન્ત ઉત્કૃષ્ટ સ્વરૂપમા અંકિત કરી બનાવવામાં આવ્યું છે કે
 શ્રીરામચંદ્રજના ચરિત્રની પ્રતિફલિત વિશ્વમા અન્યત્ર ક્યાય મળી શકે
 તેમ છે જ નહિ. શ્રીરામચંદ્રજના ચરિત્રમા આદિથી અંત પર્યન્ત જે
 સર્વથા ત્વાર્થગદ્ધિત વર્તન આપણા જોવામા આવ્યા કરે છે તેના
 યોગે શ્રીરામચંદ્રજના માનુષ ડવનકમના સંબંધમા સ્વાભાવિકે જ
 એક પ્રકારની પ્રમદ શંકોનો આપણા મામાન્ય મનમા ઉદ્ભવ થઈ
 જાય છે શ્રીરામચંદ્રજના અતિમાનુષ કાયો કિવા વર્તનોના સાક્ષા-
 ત્મગથી કોઈ કોઈ વાર આપણા હૃદય કિવા મનની કાષ્ઠક ચમત્કારિક
 રિયતિ થઈ જતા આપણા હૃદય દિગ્મૂહતાને જ અનુભવ્યા કર છે,
 પરંતુ આપણી એ દિગ્મૂહતા આપણા સદ્ભાગ્યના યોગે, દીર્ઘકાલ
 પર્યન્ત અવિચલ ગહો રાકતી નથી, અર્થાત્ એ દિગ્મૂહતાનો અંધ
 મમયમા જ લોપ થઈ જાય છે ગમાયણુમા, નિદાન 'ગમાયણુ'ના
 પૂર્વભાગમા તો શ્રીરામચંદ્રજનો વામીક્રિત એક શરૂવીર, ઉદાર-
 મનઝક પવિત્ર તથા સદ્ગુણપરાયણુ આદર્શ મનુષ્ય ક્રમતા વિશેષ,
 દેવસ્વરૂપમાં, ભુદિપૂર્વક પરિચય નથી કરાવ્યો, પરંતુ આજે એ શ્રી

રામચંદ્રના શૌર્ય, નિર્ભીલતા, ઔદાર્ય, પિત્રાણપ્રામાણ્ય, વિમલ પત્નીપ્રેમ તથા એકપત્નીવ્રત, સહોદરસ્નેહ તથા અક્રોધ-ક્રોધમય વિચારોના અત્યંત અભાવ-આદિક અનન્ય ગુણોની આપણે જોટલી પણ પ્રશંસા કરીએ તેટલી સમસ્ત પ્રશંસા સ્વરૂપ થવાનો જ સંપૂર્ણ સંભવ છે. ન્યારે શ્રીરામ પોતે પોતાની સાપત્ન-ઓરમાન-માતાના કાપનો ભોગ થઈ પડે છે તે વેળાએ તેમના પોતાના મુખમાંથી કાપ-દર્શક એક પણ શબ્દ બહાર નથી નીકળતો; ન્યારે તેમના પિતાશ્રી તેમને વનવાસી થવામાટે વનમાં મોકલવાના નિશ્ચયને વ્યક્ત કરી બતાવે છે, ત્યારે તેઓએ અયોગ્ય આજ્ઞા પ્રતિ પોતાનો વિરોધ નામમાત્રને માટે પણ નથી દર્શાવતા; પોતાના જન્મદાતા પિતાને પ્રતિજ્ઞાભંગના પાપથી મુક્ત રાખવામાટે તેઓ પોતાનાં સર્વ સુખોનું અલિદાન આપવાને કટિબદ્ધ થઈ જાય છે અને દેવી સીતાની સહિષ્ણુતાના સંબંધમાં તો કાંઈ પણ બોલવાનું બાકી રહેતું જ નથી; કારણ કે, તેઓ શ્રીમતી તો ગૃહલક્ષ્મી જ છે એટલે તેમનામાં તો વિશ્વના સર્વ સદ્ગુણો મૂર્તિમંત થઈને જ અવતરેલા હતા એમ ક્ષણે ક્ષણે ને પદે પદે આપણને સ્પષ્ટ દેખાઈ આવે છે ।”

શ્રી સીતાદેવી સમાન સ્ત્રીજાતિનો સર્વોત્કૃષ્ટ આદર્શ આ સુવિ-
શાળ સંસારમાં અન્યત્ર ક્યાંય કદાપિ મળી શકે તેમ છે જ નહિ.
શ્રી સીતાદેવીની પ્રચંડ પતિનિક્ષા, અમર્યાદ પતિપ્રીતિ અને દૈવી
દાંપત્યસંબંધવિષયક પવિત્ર માન્યતા આદિકનાં જે ખ્યાલોને આદિ-
કવિશ્રીએ ‘રામાયણ’માં વર્ણવી બતાવ્યાં છે તે અત્યંત શ્રેષ્ઠ તથા
હિતાત્મક ખ્યાલો અન્ય કોઈ પણ ભાષાના વાઙ્મયના કોઈ પણ
ગ્રંથમાં કદાપિ દષ્ટિગોચર થઈ શકે, એ ઘટના સો યે સો ટકા અશક્ય
તથા અસંભવનીય છે અને તેથી જ પ્રોફેસર ડાહિડન, પ્રિન્સિપાલ
મિશ્રિય તથા મિસ મેરી રૅફોર્ટ ઇત્યાદિ પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનો તથા વિદ્યુષીઓએ
શ્રીરામચંદ્ર તથા શ્રીસીતાદેવી અથવા ‘સીતારામ’ એ દિવ્યદંપતીના
દિવ્યદાંપત્યનાં ગુણવર્ણનવિશૂષિત ઇન્દ્રોની રચના દ્વારા પોતાના

પ્રેમમય તથા સ્તુતિપૂર્ણ હૃદયનિર્જરના વેગવાન વહનના માર્ગને
 સુક્ત કરી મતા થો છે અને એ કૃતિદ્વારા પોતાની સહૃદયતા, શુભ-
 આદર્શના તથા સત્યપરાયણતાને વ્યક્ત કરીને ‘રામાયણ’ નામ-
 મંરૂત મહાકાવ્ય ણિવા વીરકાવ્યની મહત્તા, મંરૂત ભાષાની ભવ્ય-
 તાદ્યુક્ત પ્રજ્વળતા, કવિશ્રી વાલ્મીકિના અલૌકિક રચનાચાતુર્ય, અપ્રતિમ
 નામદયિત્રમૈશન્ય તથા માનવમુક્તાવિષયક ગાઢ જ્ઞાન આદિકે
 વિષયોની પોતપોતાના અર્થમાં સુક્ત કંઠ તથા નિકપટ હૃદયથી
 રચે રચે તથા વાગવાર મત્ય પ્રશસા કરી બતાવી છે અથાત
 ઉપર ‘રામાયણ’ સ્તુતિદશક પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોના ઉદ્દેષોનાં જે અવ-
 તરણો આજમાં આપ્યાં છે તે અવતરણો તથા તદ્વિષયક વિવેચનના
 યોગે ‘રામાયણ’ના સબધમાં પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનો તથા વિદ્યુષીઓના
 હૃદયોમાં કેટલી સીમા પર્યન્ત પૂજ્યશ્રદ્ધિ કિવા પૂજ્યભાવના વમી
 રહી છે ‘રામાયણ’ના રચયિતામાટે તેમના હૃદયમાં કેવા ને કેવો
 આદરભાવ રહ્યા કરે છે, તેઓ એ આપ્યા તથા પૂજ્યભાવના યોગે
 કેવા ને કેવા પ્રેમથી ‘રામાયણ’નું અધ્યયન કરી રહ્યાં છે અને
 ‘રામાયણ’માં વર્ણવાયેલા પ્રત્યેક પાત્ર તથા ઉપપાત્રના મહાત્મ્ય
 પરિપોષ સહિનિરીક્ષણ નૈતિક શિક્ષણ રમપરિપોષ તથા પ્રાગ્યોજ્ઞના
 ચાતુર્ય, આદિકની દૃષ્ટિથી કેવી ને કેવી અમ્મંશનીય એમઅનાથી
 ‘રામાયણ’ના અભ્યાસના માર્ગમાં વેગપૂર્વક ધાવમાન મધ રહ્યા છે
 એની આપણાથી આવશ્યકતા કળતા ય કિમિદ્ અધિક તથા પર્યાપ્ત
 દર્શનના કરી શકાય તેમ હાવાથી એ વિષયના વિશેષ વિવેચનની
 આવશ્યકતા રહેતી જ નથી અસ્તુ ત્યારે હવે આપણે આપણા
 ‘મહાભારત’ નામક પ્રાચીન મંરૂત વીરકાવ્યના સબધમાં પણ
 યુરોપીયન તથા અમેરિકન ગોરાગ પડિનો, વર્તમાનપત્રોના સપાદકો
 તથા છતર વિદ્યાન્યાસગી મનુષ્યોએ એના વ્યાસજ તથા અધ્યયન-
 દ્વાગ પોતાનો જે અભિપ્રાયોને વ્યક્ત તથા નિષિબદ્ધ કરી બતાવ્યા
 છે તે અભિપ્રાયોને પણ અહીં સંક્ષેપમાં જોષ લઈએ

આપણા ' મહાભારત ' મહાકાવ્યની નિર્માણ શ્રુતિ કળા ડૉક્ટર હેસ્ટર નામક એક અમેરિકન વિદ્વાને પોતાના એવા પ્રકાશના વિચારોને વ્યક્ત કરી બતાવ્યા છે કે " દેવી ગૂર્તિ વડે અનંત યથેવા પ્રાચીન ભારતવાસી અત્યંત પૂજ્ય મહાત્માઓએ જે ' મહાભારત ' નામક ગ્રંથની રચના કરેલી છે તે ' મહાભારત ' નામક ગ્રંથ મમાન મહાન તથા ઉત્કૃષ્ટ ગ્રંથ અન્યત્ર કથા ય મોન જોવા દિવા જાણવામા આવી શક્યો નથી, માત્ર એટલું જ નહિ પણ માગ પોતાના પૂર્વાધુષ્યના અનુભવોના આધારે હું એ વાતને કાઠ પણ પ્રકારની અતિશયોકિત દિવા શકારીનતાના ભય વિના જ વ્યક્ત કરી શકું છું કે એ ગ્રંથના અભ્યાસે મારા હૃદયને જેટલા પરિમાણમા મુગ્ધ તથા ઉન્મત્ત કરી દીધું છે તેટલા પરિમાણમા અન્ય કાઠ પણ ગ્રંથનો અભ્યાસ મારા હૃદયને મુગ્ધ તથા ઉન્મત્ત કરી શક્યો નથી અને ભવિષ્યમા કદાપિ કરી શકવાનો પણ નથી. ' મહાભારત ' નો અહર્નિશ અભ્યાસ કરીને તેમાના એક સહસ્ત્ર અવતરણોને મારા ટિપ્પણમંત્રમાં લખી લઈ તે અવતરણોને મે મારા હવે પછીના અવરિત્ર આધુષ્યમાના અભ્યાસમા ચોજી રાખ્યા છે મને પોતાને તો ' મહાભારત ' એક અલિનવ સૃષ્ટિ સમાન જ દેખાયા કરે છે અને મહાભારત માના યત્પદાગ્રેમ જ્ઞાન, આધુર્ય તથા વાસ્તવિકતા આદિક ગુણમુદાયની વધુને વધુને તો મારા હૃદય તથા આત્મા તેમા મવયા તસ્લીન જ થઈ જાય છે પરંતુ ' મહાભારત ' ની મહાનાની આગનાથી જ મમાનિ થઈ જાય છે, એમ કાઠએ કદાપિ માની લેવાનું નથી, કારણ કે મેં મારા પોતાના મનમા પમત્મા તથા વિશ્વોત્પત્તિના સંબંધમા જે કેટલાક વિશિષ્ટ સિદ્ધિઓ બાધી લીધા હતા તે જ સિદ્ધાન્તોને એ ગ્રંથમા અતિશય સુંદર તથા ગૂઢ ભાષામા વર્ણવેલા જો મે મારા હૃદયમાં એ ગ્રંથના સંબંધમા સ્વભાવિક જ પ્રયત્ન પૂજ્ય બાવનો ઉદ્ભવ થઈ ગયો હોય અને એ પૂજ્યભાવના યોગે જ હું

એ અંચની અત્યારે આટલી સ્તુતિ મુખત કંઠે કરી રહો છું । ”

‘હમિલ્ટન ટેલી સ્પેશીયલર’ નામક વર્તમાનપત્રના ઇ સ ૧૮૮૮ ના મે માસની ૩૧ મી તારીખના અંકમાં ‘ મહાભારત ’ની ઉલ્લેખનાના પરિચાયક તરીકે જે એક લેખ છપાયો હતો તે લેખનો ભાવાર્થ એ છે કે “ એ ‘ મહાભારત ’ નામક કાવ્ય તે ધર્મ, નીતિ, માનસશાસ્ત્ર, તત્ત્વજ્ઞાન તથા રાજકારણ આદિક વિષયોનાં નત્તરત્તોની કથારૂપ સૂત્રમાં પરોવાયેલી એક સુમનમાલા જ છે, એમ કોઈ પણ પ્રકારના પ્રત્યવાય વિના કહી શકાય તેમ છે એ હજાર વર્ષ કરતાં વધિકતર કાળ પૂર્વે આર્યોવર્તવાસી લોકો (હિન્દુઓ)ના જીવનક્રમ, આચારવિચાર, રાજકારણ, ધર્મ તથા તત્ત્વજ્ઞાન આદિક કેવા પ્રમાણના હતા એ વિષયોનાં યથાસ્થિત શાબ્દિક ચિત્રને જોવાનો અવમગ આપણને એ અંચમાં જ મળી શકે છે, માન એટલું જ નહિ, પણ આ વિશ્વમાના અત્યંત શ્રેષ્ઠ તરીકે પૂજાતા કાવ્યોમાની શ્રેષ્ઠતા તેમ જ આ જગતમાં ઉદ્ભવેલા દિવ્ય તથા ગહન વિચારોની દિવ્યતા તથા ગહનતા આદિકનો વિશેષારો આપણને એ ‘ મહાભારત ’ અંચમાં પર્યાપ્ત સાક્ષાત્કાર થતો હોવાથી એ અંચની મહત્તા તથા અપૂર્વતા ચોતાની મેળે જ નિર્વિવાદ સિદ્ધ થઈ જાય છે ’

સ્વર્ગવાસી વગવાસી વિદ્વત્ત બાબૂ પી સી રૉય (બાબૂ પ્રતાપચંદ્ર રૉય) જે વેળાએ ‘ મહાભારત ’ના અંગ્રેજી ભાષામાં ગદ્યાનુવાદ કરવાના કાર્યમાં નિમગ્ન હતા તે વેળાએ અમેરિકાના જેરૉમયા કટિન નામક એક માનવવશશાસ્ત્રજ્ઞ તર્ફથી તેમને જે એક પત્ર મળ્યું હતું તેનો આશય એ હતો કે “ આપના કરના ‘ મહાભારત ’ના અંગ્રેજી અનુવાદના યોગીસ ભાગોના આદિથી અત્યંત પર્યંતના લક્ષપૂર્વક વાચનકાર્યને મે સમાપ્ત કરી દીધું છે અને ‘ મહાભારત ’ના અનુવાદના એ યોગીસ ભાગોના પરિશીલન-રૂગ મારી એવી દૃઢ માન્યતા થઈ ગઈ છે કે એના જેવો શ્રેષ્ઠતમ

અન્ય કોઈ પણ ગ્રંથ આ સંમારમાં ભાગ્યે જ અસ્તિત્વ ધરાવતો હશે અને એ ગ્રંથના અખંડ વાચનથી મને જેટલા આનંદની પ્રાપ્તિ થયેલી છે તેના કરતાં ચતાંશ પરિમાણમાં પણ કોઈ ગ્રંથના વાચનથી મને આનંદપ્રાપ્તિ થઈ હોય, એવું મને સ્મરણ છે જ નહિ. આ ગ્રંથના પરિશીલનથી પ્રાપ્તિ આર્થ લોકોની ભુદ્ધિમત્તા તથા શીલવિષયક શ્રેષ્ઠતાનો અન્યદેશવાસીઓને યોગ્ય પરિચય થઈ જશે, એવો મારો દૃઢ વિશ્વાસ છે. આપે એ ગ્રંથના અંગ્રેજી અનુવાદના જે કાર્યને આરંભી દીધું છે તે કાર્યના યોગે હિન્દુસ્થાનનું દિન તો થવાનું જ છે; પરંતુ તે ઉપરાંત સમસ્ત આર્યવંશીનું કલ્યાણ થવાનો મંપૂર્ણ સંભવ છે. 'મહાભારત' રત્નોત્તી એક ગદ્યતત્ત્વ ખાણ હોઈને એ ખાણમાંના વિશ્વાગતમ રત્નાશિનો અણપિ કોઈને મંપૂર્ણ પત્તો મળી શક્યો જ નથી. અર્થાત્ એ રત્નખનિમાંના અમૂલ્ય રત્નો જેમ જેમ બહાર આવતાં જશે તેમ તેમ તે રત્નોની અમૂલ્યતાનો વિશ્વને અધિકાધિક પરિચય થતો જશે એ ગ્રંથના યોગે આર્યવંશના ઇતિહાસને બાલુવાની જેમની ઇચ્છા હોય તેમની તે ઇચ્છા એ ગ્રંથના પરિશીલન દ્વારા અવશ્ય પૂર્ણ કિંવા તૃપ્ત થઈ શકે તેમ છે. માત્ર એટલું જ નહિ, પણ એ ગ્રંથના અભ્યાસદ્વારા દીન તથા દુર્બળ મનુષ્ય અને અત્યંત રક્તિમાન સર્વવ્યાપક પરમાત્માના પારમ્પરિક ધર્મનિષ્ઠ સંબંધનો પણ અષ્ટ ભોધ થઈ શકે તેમ છે; એમાં કોઈ પણ પ્રકારનો સંશય છે જ નહિ અને હોઈ શકે તેમ પણ નથી. "

ઈ. સ. ૧૮૮૬ ના 'Journal Des Savantes' નામક ફ્રેંચ ભાષાના માસિકપત્રનાં સપ્ટેમ્બર માસના અંકમાં મેન્ટ હિનેઝ બાર્થેલેમી નામક એક ફ્રેંચ વિદ્વાને 'મહાભારત'ના સંબંધમાં ચોતાના જે વિચારોને પ્રકાશિત કર્યા હતા તે એ લખાકે: " આજર્યા વગમગ ૧૦૦ વર્ષ પૂર્વે (ઈ. સ ૧૭૮૫ માં) વિલ્કિન્સ નામક કોઈ એક મૃદરથે કવચતામાં 'મહાભારત'માંનાં કેટલાક વચનોને

અંગ્રેજી ભાષામાં ભ્યારે મર્વથી પ્રથમ પ્રદર્શિત થયો હતો અને 'ભગવદ્ગીતા'ના અનુવાદદ્વારા વિશ્વને મહાભારતના પ્રથમ પરિચય કરાવ્યો હતો ત્યારે એ 'મહાભારત' ગ્રંથની ભવ્યતાના સાક્ષાત્કારથી મમ્મન પાશ્ચાત્ય સંભાર આશ્ચર્યમંત્રિન થઇ ગયો હતો; પાશ્ચાત્ય લોકોને 'મહાભારત'ના કેતો વ્યામની તુલનામાં ગ્રીક મહાકવિ હોમર ક:પનાથ ભામવા માંડ્યો હતો અને ગ્રીક કરતાં ભારતવર્ષ અત્યંત ગ્રેષ્ઠ છે, એવો પાશ્ચાત્ય લોકોનો દૃઢ નિશ્ચય થઇ ગયો હતો; અર્થાત એ 'મહાભારત' નામક મહાકાવ્ય જૂનકાલિકે માનવી ભુદ્ધિમત્તા તથા પરિશ્રમશીલતાનું એક અત્યંત ભવ્ય તથા ગ્રેષ્ઠતમ રમ્યારક છે, એ વસ્તુસ્થિતિને પાશ્ચાત્ય લોકો કોઇ પણ પ્રકારની મંતલિનતા વિના મર્વથી એકવાક્યનાથી માનવા લાગ્યો હતા. " સર એડ્વિન આનોલ્ડ ટાઇટમ મનન્કેન, તથા એ, બાર્થ હંત્યાદિ પાશ્ચાત્ય પંડિતો તેમ જ ' ડોટ્ટરડાઉન પેરટ ' તથા ' હેમિન્ગ્સ ડેલી એક્ટેટર ' આદિક પાશ્ચાત્ય વર્તમાનપત્રોના મંપાદકો આફિક્સ: ' મહાભારત ' વિષયક અભિપ્રાયોનો જો નિષ્કર્ષ કાઢવામાં આવે, તો તે નિષ્કર્ષ અનુભાવ ' મહાભારત 'માં નિમ્ન પ્રદર્શિત વિશિષ્ટતાઓનો તેના અભ્યાસકોને સાક્ષાત્કાર થઇ શકે છે.

“ 'મહાભારત'ના કેટલાક વિભાગો લેખનકલાના આવીરકારથી પૂર્વે જ તૈયાર થયેલા કિંવા રચાયેલા છે; કેટલાક વિભાગો પૌરાણિક કાલની પૂર્વે રચાયેલા છે અને કેટલાક વિભાગો તો વર્ગી ગ્રીક કવીશ્રગ હોમર તથા ઇજિપ્શિયન લોકોના આદ્ય મનુ મોસેસના અવતારથી પણ પૂર્વે અવતારમાં આવી ચૂકેલા છે, એ વાર્તા સર્વથા નિર્વિવાદ છે. ' મહાભારત ' નામક એ મંરૂત મહાકાવ્ય, એકંદરે રીતે જોતાં, અત્યંત ગ્રેષ્ઠ, અત્યંત પુરાતન, અત્યંત વિશાળ, અત્યંત અપૂર્ણ, તથા અત્યંત અમહત્તિજનક છે, એમ કોઇ પણ સહૃદય મનુષ્ય તત્કાળ કહી શકે તેમ છે. ' મહાભારત 'માં નૈતિક, માનવ-ધર્મપ્રચાર તથા અદ્યુત્તરસારમક વિભાગો ન્યૂન રચે અત્યંત વિશાળ

મંખ્યામાં વ્યાખ્યા હોઇને એની વસ્તુસંકલના કિંવા એના કથાભાગનું અંકન અતિશય વિશાળ પરિમાણમાં કરાયું છે અને એ ઉપરાંત એ સંસ્કૃત વીરકાવ્યમાંની વીરા તથા પતિવ્રતા પ્રમદાઓ અન્ય કોઇ પણ ભાષાની પૌરાણિક કથાઓમાંની વીરા તથા સાધ્વી સ્ત્રીઓ કરતાં અત્યંત ઘેષ પ્રકારની અબજાઓ છે, એમાં કોઇ પણ પ્રકારનો મંથય છે જ નહિ. 'મહાભારત'નાં કેટલાંક સ્થાનોમાં ઉત્પાદના અતિરેકના જે અનુપમ પ્રસંગો અને અતુલ કોમલ તથા હૃદયસ્પર્શી કથાભાગો આપણા જોવામાં આવી શકે છે તેવા પ્રસંગો તથા કથાભાગો અન્ય કોઈ પણ અન્યદેશીય કાવ્યમાં જોવામાં નથી જ આવતી શકતા. 'મહાભારત'માં રાષ્ટ્રીય નીતિ, વાહમય તથા પ્રાચીન કથાઓનો કુબેરના અખૂટ ભંડારવૃક્ષ ભંડાર ભરેલો છે. જેને કાવ્યના મનોહર વેશમાં સુમનિર્ગત કરવામાં આવ્યું હોય તેવા મૂર્તિમાન નીતિસાસ્ત્રને જોવાનો જે કોઈના મનમાં અભિલાષ રહ્યા કરતો હોય, તે 'મહાભારત'ના અભ્યાસદ્વારા તેનો એ અભિલાષ અવશ્ય પૂર્ણ થઈ શકે તેમ છે. 'મહાભારત'માં પાત્રોના લિન્ન લિન્ન સ્વભાવોનાં આલેખન એટલી બધી કુશળતાથી કરાયેલાં છે કે એ વિશાળ કાવ્યમાં અગંખ્ય પાત્રો હોવા છતાં પણ પ્રત્યેક પાત્રના સ્વભાવની વિશિષ્ટતામાં ક્યાંય લેશમાત્ર પણ પરિવર્તન થયેલું આપણા જોવામાં નથી જ આવતી શકતું; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ લિન્ન લિન્ન સ્વભાવચ્છટાનું યોગ્ય અંકન થયેલું હોવાથી પ્રત્યેક પાત્રનો મનોધર્મ અન્ય પાત્રોના સ્વભાવની વિશિષ્ટતાનો પોષક જ થઈ પડ્યો છે. અશ્વત્થામ પૂર્વ કાવ્યમૌલ્ય, મનોગંજક આચારવિચાર, વિચિત્ર જીવનપ્રણાલિકા તથા નૈસર્ગિક આનંદમયી મનોભાવના આદિકના ચિત્રપટને પણ 'મહાભારત'માં અત્યંત સુંદર સ્વરૂપમાં રંગવામાં આવ્યો છે. અમર 'મહાભારત' ગ્રંથની ભાષા પ્રૌઢ, નિયમબદ્ધ તથા દૈર્ઘ્યપરિશીલનવડે મુમંસ્કૃત થયેલી હોઇને ભાષાની અલિંગિનાં મોખાન તરીકે જેમને માનવા કિંવા

સ્વીકૃત્વામા આ-યાં છે તે મોપાનગ્રેહીતા હૃદયનમ મોપાન ઉપર
 વિરાજવાની યોગ્યતાને જો કોઈ પણ કાવ્યગ્રંથ ધરાવતો હોય તો તે
 ગ્રંથ 'મહાભાગત' નામક મૃદુ કાવ્યગ્રંથ જ છે 'મહાભાગત'મા
 વર્ણવાયતા નગરો તથા ગામગૃહો પૂર્ણ રીતવસાવી તથા અવદૂત
 છે, માન એટલું જ નહિ, પણ 'મહાભારત'મા વર્ણવાયતા
 રણક્ષેત્રો સુદાં ય એક પ્રકારનાં પવિત્રતમ સ્થાનો છે, એ વર્ગી
 આશ્ચર્યનો વિષય છે, કાગળ કે, 'મહાભાગત'મા વર્ણવાયતા
 રણક્ષેત્રોમા કોઈ પણ પ્રકારની અત્યંત પ્રજાપદ દૂગાની ઘટનાઓ
 વેળી દેખાવા નથી આવી એમાની પ્રત્યેક કથાના મૂળમા ધાર્મિક
 તત્વોને ગ્રપટ કિવા અસ્પષ્ટ સ્વરૂપમા અવગ્રહ આરોપિત કરવામાં
 આ-યાં છે જેટલા પરિમાણમા કોઈ એક કલ્પિત કથા અધિ-
 અર્મભાગ્ય દેખાય છે તેટલા પરિમાણમા તે કથામાં મત્ત તથા
 અમત્તના પાસ્પરિક્ષિત સુદર્નાં ગહન તત્વો અધિક માર્મિકતાપૂર્વક
 પ્રતિપાદિત થયેના આપણા જોવામા આવી શકે છે, એ 'મહાભાગત'ની
 એક અનન્ય વિશિષ્ટતા છે અર્થાત્ આત્મમયમન, દંડિયવિનય
 તથા આત્મશુદ્ધિ કિવા આત્મપવિત્રતા ઇત્યાદિ સાધનોવડે પરિક્ષણ
 થિજીવ સત્યના ભયંકર મગ્ગમા સંતર થઈને તથા વિનયની
 આશાને તિર્વાંગયિ મનર્પી દેને પોતાના સુદેને માલુ ગમવાની
 દેટની સીમા પર્યન્ત અનિવાર્ય આવશ્યકતા છે, એ વિષયનું અત્યંત
 સુગ્રંથિશીલુ જો વિશ્વના કોઈ પણ ગ્રંથમા અપાયતું હોય
 તો તે કેવળ 'મહાભાગત'મા જ અપાયતું છે મનુષ્યનું જીવન
 સંતમર્ષદા સાત્ત્વિક ભાવનામય જ હોવું જોઈએ, એ કટાક્ષ 'મહા-
 ભાગત'મા સર્વત્ર વિસ્તરેલો દેખાયા છે અને તેથી જ મનુષ્ય
 અતિર્માની જાગૃત તથા દૂર મનોભાવના કોઈ પણ પ્રકારે કદાપિ
 હિસેગિત ન થઈ જાય એની 'મહાભાગત'માં અત્યંત સાવધાનતા
 ગમવામા આવી છે " સર મોનિયો વિનિયમ્ નામક સંસ્કૃત
 પાશ્ચાત્ય પડિતે મહાભાગતના મુખ્યમા પોતાના જ અભિપ્રાયને

પ્રકાશિત કરેલો છે તે અભિપ્રાય એ છે કે: “ ગાહ્યપત્યધર્મ તથા પતિવ્રતાધર્મ એ ઉભય ધર્મોનું ‘મહાભારત’માં અત્યંત સુંદર ઉદ્દાહરણ કરવામાં આવ્યું છે અને અનેક પ્રકારનાં ઉદાહરણો દ્વારા એ ઉભય ધર્મોને મનુષ્યોનાં હૃદયોમાં દૃઢમૂલ કરી દેવાનો એમાં જે અત્યંત શ્લાઘ્ય પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે તે પ્રયત્ન મર્વાંશે સફળ થયો છે, એ સર્વથા નિસંશય વાત છે કૌટુંબિક તથા સામાજિક સુખોનું જે મહામનોહર તથા મર્મસ્પર્શી ચિત્ર ‘મહાભારત’માં આલેખાયેલું છે, તે તો વર્ણ મર્વથા અર્થૌકિક તથા અકલ્પનીય જ છે. મર્ત્ય સિદ્ધ તથા સર્વકાલિક મત્ય માનવસ્વભાવમાંની સર્વજન-આમાન્ય ભાવનાઓ તથા સ્ફૂર્તિયોગી યથાયોગ્ય નિદર્શન અને કૌટુંબિક પ્રેમપ્રસંગોનાં ચિત્રકર્મ આદિક વિષયોમાં તો એ મંનુષ્ય મહાકાવ્યની અન્ય કોઈ પણ દેશના મહાકાવ્યથી બેસમાત્ર પણ સ્પર્ધા કરી શકે તેમ નથી. ” અસ્તુ. અત્યાગ્ર સુધી અનેક પાશ્ચાત્ય પંડિતોના ‘મહાભારત’ વિષયક અભિપ્રાયકપુષ્પોનો જે ગુરુત્વ નિર્માણ કરવામાં આવ્યો છે તેને સુવર્ણસૂત્રક શૃંગારવામાટે આપણે અહીં એ જ શબ્દોને ઉચ્ચારવાના છે કે ‘મહાભારત’ માનવી શુદ્ધિ સુન્દરીના અત્યંત વિશુદ્ધ તથા સુંદરત્વ વિલાસની કેવળ ક્રીડાભૂમિ કિંવા નન્દનવાટિકા જ છે, એમાં કોઈ પણ પ્રકારનો સંશય છે જ નહિ અને હોવાનો મંભવ પણ નથી જ દેખાતો.

મહામધુર તથા દિવ્ય ગીર્વાણુ ભાષનાં ‘રામાયણ’ તથા ‘મહાભારત’ નામક અત્યંત શ્રેષ્ઠ એ મહાકાવ્યોની નિર્વિવાદ શ્રેષ્ઠતાનું આપણે અહીં મૂઢી અવલોકન કરી લીધેલું હોવાથી અને આ સ્થાનમાં એ ઉભય મહાકાવ્યોનું આટલું અવલોકન પર્યાપ્ત કરતાં અધિક હોવાથી હવે એ જ મહાકાવ્યોની જાતિનાં, અર્થાત્ ન્યૂનાધિક પરિમાણમાં એ જ મહાકાવ્યોના ગુણધર્મ આદિકને ધરાવનારાં જે અનેક કાવ્યો મંસ્કૃત સાહિત્યમાં વિદ્યમાન છે તેમનો નામનિર્દેન-

ધુન સામાન્ય પરિચય પણ આપણે કરી લઇએ. એ અન્ય કાવ્યોમાં જેમની ગણના અમ્ભાગમ્ય કાવ્યો તરીકે કરવામાં આવે છે તે મંદુક કાવ્યો તે રઘુવંશ, શિશુપાલવધ (માધકાવ્ય), કિરાતા-જીનીય, બદોદાન્ય, કુમારમંજવ, નલોદય, રાધવપદ્મવિગ્નય તથા નૃપદમયંતી તેમ જ નૈપથ્યચરિત નામક મહાકાવ્યો હોઇને એ મહાકાવ્યોમાં ઉપરિનિર્દિષ્ટ ગુણોનો ન્યૂનાધિક પરિમાણમાં પર્વાપ્ત સમાવેશ થયેલો છે. આ સર્વ કાવ્યોમાં જે જે રસો અથવા ગુણો કાવ્યરચયિતા કવિવર્ચનાં અપાર શુદ્ધિસામર્થ્ય, અનન્ય કદંપનાશકિન, મંદુક આવાની અનુપમ પ્રગલ્ભતા તથા મધુરતાના યોગે અત્યંત પરિપક્વ દ્ષામાં વિહરતા દેખાયા કરે છે તે પરિપક્વર સો કિંવા ગુણોના આત્માત્કારથી યુરોપીયન પંડિતોની 'શુદ્ધિ સ્વાભાવિક જ કુંડિન થઇ જાય છે અને તે થવી જ જોઇએ. તેમની શુદ્ધિની એ કુંડિનતાનું કારણ એ નથી કે તેમનામ શુદ્ધિમંદનો અભાવ છે; કિન્તુ આ બેઠ ઉભય રાષ્ટ્રોની સ્થિતિ-ભિન્નતાના કારણથી જ ઉત્પન્ન થયેલો છે. વળી વિભિન્ન રિચારસરણી તથા વિભિન્ન મંદુકિતિનું પણ ન્યૂનાધિક પરિમાણ એમાં થયેલું હોતું જ જોઇએ, એ વાતો પણ નિર્વિવાદ છે. ગ્રંથ, ગેમ તથા આર્યાવર્ણ એ ભિન્નભિન્ન દેશોની નૈસર્ગિક રચના તથા પ્રાકૃતિક પરિસ્થિતિનું લક્ષ્યપૂર્વક અવલોકન કરવામાં આવે, તો આ કાર્યમાં ભારતવાગી હિન્દુઓને નિમગ્નદેરીની વિષુદ્ધ સહાયતા મળેથી હોવાની વાતો તત્કાળ આપણા જોવા તથા જાણવામાં આવી શકે તેમ છે. જે પ્રદેશમાં મનુષ્ય જન્મે છે, પગાય છે, પોપાય છે, ઓ-વૃદ્ધિગત થાય છે તે પ્રદેશના માદરપનો મનુષ્યમાં આવિર્ભાવ થાય, એ મર્વયા સ્વભાવમિદ્ધ ધર્મ છે અર્થાત્ એ દૃષ્ટિથી જોતા મંદુક મહાકાવ્યોમાના પાત્રો અદ્ભુત શક્તિમાન, મહાતેજસ્વી, પાવકપ્રતિભા પવિત્ર, ગિરિરાજગુહ્ય ધૈર્યશાલી, પૃથ્વીસમાન સહન-શીલ તથા પોતાના સત્ત્વને સુરક્ષિત રાખવામાટે પોતાના જીવ પર

ઉદાર થઇ જનાર તરીકે આપણા જોવામા આવ્યા કરતા હોય તે
એ પરિસ્થિતિ મર્વથા સ્વાભાવિક હોવાથી એમા વિશેષ આશ્ચર્ય
જેવુ કાઢ છે જ નહિ અર્થાત્ આમાના પ્રત્યેક ગુણને તેના વર્ણન-
દ્વારા પરાકાટિ પર્યન્ત પહોચાડી દેવામા આ ચો છે, એ વાર્તા
મસ્કૃત મહાકાવ્યોમાના પાત્રોના વર્ણનદ્વારા સ્પષ્ટ સ્વરૂપમા આપણા
જાણવામા આવી શકે છે આ કાર્યમા આર્યઋચકારોને તેમના
અપ્રતિહત કે પનાપ્રાયુર્ધ તેમ જ મનશ્વક્ષુના પારગામિત્વ આદિકની
સ્વાભાવિક સહાયતા મળેની હોવા છતા આસપાસની અન્યાન્ય વિશિષ્ટ
પરિસ્થિતિની સહાયતા પણ વિપુલ પરિમાણમા મળેલી છે અને તે
મળેની હોવી જ જોઇએ

ગગનમેદક ગિરિરાજ પ્રસાત ગભીર તથા વિસ્તૃત વનપ્રદેશ,
ક્યકનનાદિની નિર્મલ નીગવતી તથા વેગવતી સરિતાઓ અને તે
સરિતાઓની આસપાસ વિમ્તરેના વિરાગમ તથા અમર્યાદ ભૂભાગો
આદિ નૈમર્ગિક વસ્તુઓ માથે આર્ય આચાર્ય, કવિ તથા સપિ-
જનો આદિના અખડ મહાવાસના યોગે જોએ નૈસર્ગિક વસ્તુઓના
સ્વરૂપોની પ્રતિક્રિયા તેમના મ યનિર્ભર હૃદયમા થતી રહી હોય
તો એ પરિણામ મર્વથા નૈસર્ગિક હોવાથી એમા આશ્ચર્ય જેવુ
કાઢ છે જ નહિ તેમના હૃદયમા નૈમર્ગિક વસ્તુઓની એ પ્રતિક્રિયા
કેવા પ્રકારની થઇ હતી, એનો માક્ષાત્મક તો મસ્કૃત વાકમયદ્વારા
જ આપણને થઇ જાય છે યૂરોપ તથા આર્યાવર્તની નિસર્ગભિન્નતા
મર્વવિશ્રુત હોવાથી એના વિશેષ વિવેચનમા વેળાનો અપયય કર-
વાની આવશ્યકતા અમોને નથી જણાતી અર્થાત્ યૂરોપની ભૂમિમા
જન્મીને વૃદ્ધિગત થયેના પાશ્ચાત્યોની શુદ્ધિમા મકુચિતતા તથા
તનુત્વની માત્રા વિશેષ હોય છે અને એ ત્યાની નૈસર્ગિક પરિસ્થિ-
તિનુ જ પરિણામ છે છતા ધારી ત્યો કે એ ભિન્નતાના કાઢક
અન્ય કારણો અસ્તિત્વ ધરાવતા હોય તો ય તે કારણોની ચિકિત્સા
કગવાનુ આ સ્થાન નથી અને એવી ચિકિત્સામા વીતાડવા જેટલી

વેળા પણ આપણી પાસે નથી પરંતુ પાશ્ચાત્ય પંડિતોનાં પુનઃકેળા પરિશીલનદ્વારા એટલી વાર્તા તો અપૂર્ણ સ્વરૂપમાં આપણા જાણવામાં આવી શકે છે કે તેમનાં નેત્રોને પ્રત્યેક ભારતીય વસ્તુ વૈભવમંપન્ન, શ્રેષ્ઠતમ, વિશાલ તથા કૌતુકપૂર્ણ જ દેખાયા કરે છે. અધ્યાપક હરીજી જેવા પાશ્ચાત્ય વિદ્વાને પણ એના સંબંધમાં પોતાના એવા અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે કે “ હિન્દુઓની પૌરાણિક કથાઓ ઇતર રાષ્ટ્રોની પૌરાણિક કથાઓ પ્રમાણે ભરપૂર તો છે જ; પરંતુ તે ઉપરાંત સૃષ્ટિમૌન્દર્યની દૃષ્ટિથી તે કથાઓ અત્યંત મરમ હોઈને તેમનામાં કાવ્યગુણ, ભાવામૌન્દર્ય તથા નીત્યપદ્ધેશોના તો અખૂટ ભંડારો જ ભરેલા છે !” મર ગ્રોનિયર વિવિધમ્ભ મહાકાવ્યે મંમૂકત મહાકાવ્યો તથા અન્યાન્ય અધોમાંના નીત્યપદ્ધેશોના હિન્દુ મંતાનોનાં હૃદયોમાં થયેલા તથા થના શુભ પરિણામને દર્શાવનાં પોતાના ‘ભારતીય વીરકાવ્ય’ (‘ Indian Epic Poetry ’) શીર્ષક લેખના ૫૭ તથા ૫૮ મા પૃષ્ઠમાં જે ઉદ્દગારો કાઢેલા છે તે સદામર્વકાશ અવગ્ર્ય સ્મરણમાં ગંભીરેલા યોગ્ય છે. તે ઉદ્દગારો આ છે —

“ હિન્દુ મંતાનો પોતાનાં માતાપિતા માથેના મંભાપણની વેળાએ પોતાનાં જન્મદાતા માતાપિતા પ્રતિ જે ગંભીર માન તથા પૂજ્યભાવ દર્શાવતાં ગ્રહે છે તેની માથે ટેલિમેકમના પોતાની માતાને મંબોધીને થના મામાન્વત નિરંતર કંકોર ભાપણની ઇટનાને સરખાવી જુઓ એટલે હિન્દુ મંતાનોના નૈતિક વર્ચસ્વનો તત્કાળ તમેને માક્ષાત્કાર થઈ જશે હિન્દુઓના આરિત્યમાં પિતૃભક્તિ તથા પિતૃવિષયક પૂજ્યભાવ કિંવા પિતૃપ્રેમ એક વિશિષ્ટ પ્રકારના અત્રસ્થાને વિરાજનારી વસ્તુ હોઈને હિન્દુઓની એ અનન્ય પિતૃભક્તિ જેવી પ્રાચીનકાલમાં હતી તેવી જ આત્મારે પણ અસ્થિતત્વ ધરાવે છે. હિન્દુસ્થાનમાંના આપણા અંગ્રેજ મૈત્ર્યાધિકારીઓના મુખથી એ વાર્તા અત્યંત નિશ્ચયાત્મક સ્વરૂપમાં વારંવાર મારા સાંભળવામાં

આવેતી છે કે આપણા હિન્દુસ્થાનમાંના હિન્દુ મૈનિકો પોતા માટે કદાચિત્ મુખ્યમરણે વેઠવાનો મમય આવી જાગે તો પણ—તે મુખ્ય-મરણે વેડી લઇને પણ—પોતાના પગારમાંની વધારે રકમ પોતાનાં વયોવૃદ્ધ માતાપિતાના નિર્વાહમાટે નિયમપુરમ્ મોકલના રહ છે અર્થાત્ આ વિષયમા આપણા અંગ્રેજોના એ હિન્દુઓ ઉત્તમ પાઠ પદાવનાર શિક્ષકો યહ સહે તેમ છે ”

વર્તમાનકાલિક યુગેપીયન નિચારકો કિંવા તત્ત્વચિત્કોના સમુ-દાયમા અગ્રગણ્ય તત્ત્વચિત્કે તરીકે મર્વેન સ્વીકાગયના સ્વર્ગીય હર્મટ્ રયેન્મઝ મહાશયે ફેટનાકે તિરસ્કરણીય અન્યાન્ય ંથો માથે હોમર કવિના રચેના ‘ઇલિયડ’ નામકે ગ્રીક રીગ્દા યનો પણ એ કાગણુ દર્શાવીને તિરસ્કાર કરી દીરો છે કે “ ઇનિચ કાવ્યમાં જે મૂળ કથા વર્ણુવાયતી છે તે કથામાંના પ્રમંગો ધાગવાહિક સ્વરૂપમા મનુષ્યનાં પાશવિન્ વિકાસે તથા જનન પ્રગતિયોને જ ઉત્તેજિત

• આનો મથિતાર્થ એ જ થાય છે કે પાશ્વાત્ય દેશોના ગ્રંથોમા નૈતિક હપદેશોનો યલુધા અભાવ કિવા દુષ્કાળ હોવાથી ત્યાના સત્તાનોમા હિન્દુજાતિના સત્તાનો સમાન પિનુક્ષમિતિ (માતાપિતાવિષયક સ્ત્રુત્યભાવ)નો પણ સ્વાભાવિક જ અભાવ કિવા દુષ્કાળ દેખાયા મ્હે છે એદનો વિષય તો એ છે કે પાશ્વાત્ય ગ્રંથોના અભ્યાસ તથા પરિશીલનકારો હિન્દુ વિદ્યા યોગિના હૃદયોમાથી પણ હવે એ પિનુક્ષમિતિનો લોપ થવા નાડયો છે અને આજમાનના પાશ્વાત્ય મંસ્ફૂતિ તથા પાશ્વાત્ય વિદ્યાના વિવક્ષણુ રગથી રગાયલા હિન્દુ સત્તાનો પોતાના જન્મદાતા માતાપિતાને મૂર્ખ, અસભ્ય તથા જનમલ પશુનુચ માનીને તેમના પ્રતિ પુજ્યભાવ દર્શાવવાને બદલે તિરસ્કાર દર્શાવવા જ મહી ગયા છે આ કારણથી જ અગ્રાહબાદનિવાસી જન્નતનશીન મુઝિલમ મહાકવિ અકબર મહાશયનજ શ્રીમુખમાથી એવા નજ સત્ય હુદ્ગારો નીકળી ગયા છે કે —

“ હમ અયસી કુલ કિતામે કાબિને જખ્તી સમજને હૈયે,
ગિ જિન્કો ખડકે રેટ બાધકો ખખ્તી મમજતે હૈયે । ”

કિંવા જગત્ કરનારાં છે અને તેનામાટે જ હું એ વીરકાવ્યને મર્મથા ત્યાજ્ય તથા તિરસ્કરણીય માનું છું ” (જુઓ હર્મટ્-સ્પેન્સરની આત્મકથા—Herbert Spencer's Autobiography—પ્રથમખંડ, પૃષ્ઠ ૨૬૨) પરંતુ એ તત્ત્વચિંતકે હિન્દુઓના ‘રામાયણ’ તથા ‘મહાભારત’ આદિ પ્રાચીન સંસ્કૃત વીરકાવ્યોના મંજ-ધમા આવા પ્રકારના વિરોધી કિંવા તિરસ્કારદર્શક ઉદ્દગારો કર્યા નથી કદાચ અને અન્યાય અમખ્ય પાશ્ચાત્ય તત્ત્વચિંતકો તમા પ્રયત્ન પડિતોએ સંસ્કૃત માહિત્યમા મર્વત્ર ન્યુનાધિક પરિમાણમાં વ્યાપેલી નીતિમત્તા તથા સાત્ત્વિકતાની વારવાર મુક્તકંઠે પ્રશંસા કરેલી છે એટલે એથી સંસ્કૃત માહિત્યની નીતિતત્ત્વવિષયક મહત્તા પણ સ્વયમેવ મિદ્ધ યષ્ઠ જતી હોવાથી એના વિશેષ તથા વિસ્તૃત વિવેચનની આવરયમ્તા રહેતી જ નથી હવે આપણે એક જ આવશ્યક વિચયનો ઢાંછડ ઊઠાપોઠ કરી લઇને આપણા આ વિચ-યને કિંવા આ પ્રકરણને સમાપ્ત કરી દઇશું એ વિષય તે ‘રામાયણ’ તથા ‘ઇલિયડ’ની મૌલિકતા તથા પ્રાચીનતાનો વાદસ્પદ વિચય છે અને એ વાદસ્પદ વિચયનો જ આપણે અહીં તટસ્થ તથા નિષ્પક્ષ-પાત બુદ્ધિથી વિચાર કરવાનો છે

આગે દીર્ઘ કાગથી એવો એક વાદ ઉપસ્થિત કરાયેલો છે કે ‘રામાયણ’ તથા ‘ઇલિયડ’ના કથાભાગમા અત્યંત ધનિષ્ઠ સામ્યનો અધિકાર વ્યાપેલો હોવાથી એ ઉભય કા યોમાથી વિશેષ પ્રાચીન કાવ્ય કયું છે અને ‘રામાયણ’માનો કથાભાગ ‘ઇલિયડ’મા લેવાયો છે કિંવા ‘ઇલિયડ’માના કથાભાગના આધાર ‘રામાયણ’ની રચના કરવામા આવી છે આના સંબંધમા પડિતોના એક પક્ષની માન્યતા એવી છે કે, વાદમીકૃત ‘રામાયણ’ નામક વીરકાવ્ય ‘ઇલિયડ’ કાવ્ય કરતાં પૂરવર્તી તથા પ્રાચીનતર ગ્રંથ હોવાથી ‘ઇલિયડ’ની રચના ‘રામાયણ’માના કથાભાગના આધારે જ કરવામા આવી છે આ પક્ષના લિન્ન લિન્ન પડિતોએ પોતાની એ માન્યતાની પુષ્ટિમાટે

એ ઉભય વીરકાવ્યોમાંનાં પાત્રોની અનેક દૃષ્ટિયો વડે પારસ્પરિક
 ગુણના કરીને તે ગુણનાદ્વારા પોતાના કથનને નિર્વિવાદ સત્ય કથન
 તરીકે સિદ્ધ કરી બતાવવાના ભગીરથ પ્રયત્નો કરેલા છે. પ્રસ્તુત
 ગ્રંથના 'હિન્દુઓના ઉપનિવેશ' શીર્ષક પ્રકરણમાં એ વાર્તાને 'તો
 અનેક પ્રમાણોથી સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં સિદ્ધ કરી બતાવવામાં આવી છે
 કે તે ભારતભાષા ઉપનિવેશોના આદિમ સંસ્થાપકો તથા નિવાસીઓ
 ભારતવાસી હિન્દુઓ જ હતા અને એ વાર્તાને એક વાર માન્ય
 કરી લેવામાં આવે, તો પછી હિન્દુ લોકોની પૌરાણિક કથાઓના
 આધારે તેમ જ તેમનાથી દ્વિતીય પંક્તિનાં મહાકાવ્યોના આધારે
 પોતાની પરિસ્થિતિ, પોતાના આચારવિચાર, પોતાની સંસ્કૃતિ તથા
 પોતાના સમાજના લોકોની રુચિ આદિકને અનુદ્ધા થઇ પડે તેવા
 સ્વરૂપમાં ત્યાંનાં કાવ્યો કિંવા અન્યાન્ય ગ્રંથોની નવીન રચના કર-
 વામાં આવી હોય, તો એમાં વિશેષ આશ્ચર્ય જેવું કંઈ છે જ નહિ.
 અર્થાત્ ભારતીય કાવ્યકથાઓનાં આવી રીતે અન્ય ભાષાઓમાં
 રૂપાન્તર થવાની ઘટના સર્વથા સ્વાભાવિક તથા નૈસર્ગિક જ છે,
 એ સર્વથા નિર્વિવાદ વાર્તા છે. દ્વિતીય વાર્તા એ છે કે ગ્રીક લોકોના
 વાઙ્મયમાં જે એક પ્રકારની અનન્ય વિશિષ્ટતા જોવામાં આવ્યા કરે
 છે તે વિશિષ્ટતા અન્ય દેશોના વાઙ્મયમાં ક્યાંય જોવામાં નથી
 આવી શકતી. વાઙ્મયની વસુંધરા કિંવા ભૂમિને દીર્ઘકાલ પર્યન્ત
 કેળવવી પડે છે, એટલે કે અપ્રસિદ્ધ લેખરૂપ અસંખ્ય કૃષિકારો
 કિંવા કૃષિજ્ઞોને અવિઘ્નાત પરિશ્રમ તથા પરિપોષકારા મહાકાવ્યરૂપ
 પાકમાટે તે ભૂમિને તૈયાર કરવી પડે છે અને એવી રીતે જ્યારે
 તે ભૂમિ તૈયાર થઇ જાય છે ત્યારે જ પછી તેમાં મહાકાવ્યરૂપ પાક
 આવવા માટે છે. વાઙ્મીકિ તથા વ્યાસ એ ઉભય ભારતીય હિન્દુ
 કવિવર્યોના જીવનકાળથી બહુ કાલ પૂર્વે સંસ્કૃત સાહિત્યની ભૂમિકાને
 મહાકાવ્યના પાકમાટે તૈયાર કરવાના કાર્યને આરંભ થઇ ગયેલ
 હતો. શમન કવીશ્વર વર્જિત તથા આંગલ કવીશ્વર મિહન એ જ

રામન તથા આંજ્ઞ સાહિત્યના આગળનક ન હોતા; કારણ કે, એ
 ઉભય ભાષાઓના તેમનાથી પૂર્વવર્તી અનેક ગ્રંથકારોના સાહિત્ય-
 વૃદ્ધિવિષયક પ્રયત્નો આજ્યા જ કરતા હતા અને તેથી જે વેળાએ
 વર્જિત તથા મિશ્ન નામક કવિઓનો આ સંસારમાં અવતાર કિંવા
 આવિર્ભાવ થયો હતો તે વેળાએ રામન તથા આંજ્ઞ સાહિત્યભૂમિ
 અન્યાન્ય ગ્રંથો દ્વારા ખેડાઈને મહાકાવ્યોના પાકમાટે પર્યાપ્ત પરિ-
 માણમાં તૈયાર થઈ ગયેલી હતી. અર્થાત્ આવી રીતે રામન તથા
 આંજ્ઞ સાહિત્યની ભૂમિ ખેડાઈને તૈયાર થઈ ગયેલી હોવાથી જ
 વર્જિત તથા મિશ્નનામાટે પોતપોતાનાં મહાકાવ્યોને રચવાનું કાર્ય
 અતિશય સહજ તથા સુલભ થઈ પડ્યું હતું. પરંતુ જ્યારે આપણે
 ગ્રીક લેકિંના વાઙ્મયના પ્રદેશમાં દૃષ્ટિપાત કરીએ તોએ ત્યારે ત્યાંની
 પરિસ્થિતિ એથી સર્વથા વિપરીત પ્રકારની જ આપણા જોવામાં
 આવ્યા કરે છે; કારણ કે, ગ્રીક અથવા યુનાન દેશમાં હોમરથી પૂર્વે
 અન્ય કોઈ પણ કવિનો આવિર્ભાવ કિંવા અવતાર થયો ન હોતો.
 એટલે ગ્રીક વાઙ્મયરૂપ ભવનની સ્થાપના સર્વથા પ્રથમ તેના જ
 હસ્તથી થઈ હતી; છતાં પણ તેના હસ્તથી જે કાવ્યો નિર્માણ થયાં
 હતાં તે કાવ્યો અપરિપક્વ, અપ્રગલ્ભ તથા અસંસ્કૃત ભાષામાં.
 લખાયલાં હોવાને બદલે મહાકાવ્યના સર્વ ગુણોને સુશ્લિષ્ટતા તથા
 આલંકારિકતાપૂર્વક ધારણ કરનારી ઉત્કૃષ્ટ ભાષામાં જ લખાયલાં
 હતાં, એ હોમર તથા ગ્રીક સાહિત્યમાટે અભિમાનનો વિષય હોવા
 છતાં પણ એ વ્રતના સૃષ્ટિકર્મ તથા અન્ય દેશોના વાઙ્મયની વૃદ્ધિના
 ઇતિહાસથી સર્વથા વિરુદ્ધ તથા વિપરીત હોવાથી ઉપસૂંકત સિદ્ધા-
 ન્તને પુષ્ટિ આપનારી જ થઈ પડે છે, ગ્રીક કાવ્યોમાંનાં તથા ઇતર
 ગ્રીક ગદ્યપ્રબંધોમાંનાં પાત્રો, કથાસૂત્રો તથા પ્રસંગો આદિકની આપણા
 સંસ્કૃત ગ્રંથોમાંનાં પાત્રો, કથાસૂત્રો તથા પ્રસંગો સાથે એટલી બધી
 એકરૂપતા દેખાવા કરે છે કે તે અત્યંત એકરૂપતાના કારણથી ગ્રીક
 કાવ્યો તથા પ્રબંધોમાં સંસ્કૃત ગ્રંથોમાંનાં પાત્રોને જ જાણે ગ્રીક

વેશ ધારણ કરાવવામાં આવ્યો હોયની ! નિદાન સંસ્કૃત ગ્રંથોમાંના પુષ્કળ વિચારોને તેા ગ્રીક ગ્રંથોમાં અવસ્ય સ્વીકારી લેવામાં આવેલા હોવા જોઈએ, એવો સ્વાભાવિક જ આપણે નિશ્ચય થઈ જાય છે. કર્નલ વિલ્ફોર્ડ, જૉન્સ્ટર્જના તથા અધ્યાપક મૅકસ્કંકર આદિ પાશ્ચાત્ય પંડિતોની માન્યતા અનુસાર આ વાર્તા હવે બહુધા સર્વમાન્ય જ થઈ ચૂકી છે. અર્થાત્ એ પાશ્ચાત્ય પંડિતોએ પોતાના એ અભિ-પ્રાયને સ્પષ્ટ શબ્દોમાં અનેક સ્થળે વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે કે: “ રામાયણ તથા મહાભારતમાંના અનેક કથાપ્રસંગોને ઊપાડી લઈને પ્રાચીન ગ્રીક લોકોએ પોતાની ભાષામાં, પોતાની રચિ અનુસાર, પોતાના દેશના આચાર વિચાર તથા પોતાના દેશની સંસ્કૃતિને અનુકૂલ થઈ પડે તેવા સ્વપ્નમાં પુષ્કળ કાવ્યો રચી નાખ્યાં છે. અર્થાત્ અત્યાર મૂંઝીના આપણા અવલોકન તથા વિવેચન અનુસાર આપણી સંસ્કૃત ભાષામાં રચાયેલાં મહાકાવ્યો જેટલા પરિમાણમાં મહત્ત્વયુક્ત, સુંદર તથા મનનીય છે તેટલા જ પરિમાણમાં આપણી સંસ્કૃત ભાષામાં રચાયેલાં કિંવા લખાયેલાં નાટકો પણ સંસ્કૃત સાહિત્યમાં મહત્ત્વનું સ્થાન ધરાવતાં હોઈને મહામનોરંજક, નવરસ-પરિપ્લુત તથા સુંદર છે અને તેથી હવે આપણે સંસ્કૃત નાટ્ય-સાહિત્યનું જ યથાશક્ય સંક્ષિપ્ત સમીક્ષણ કરવાનું છે.

પ્રકરણ ૧૧ મું

હિન્દુ વાલ્મીયવૃક્ષ અને તેની ભિન્નભિન્ન શાખાઓ

૩ સંસ્કૃત નાટ્યસાહિત્ય

“ To wake the soul by tender strokes of art,
To raise the genius and to mend the heart,
To Make mankind in conscious virtue bold,
Live o'er each scene, and be what they behold ”

—Pope Pro. to Addison's Cato

આપણા હિન્દુસ્થાન દેશને સમગ્ર વિશાળ વિશ્વની એક લઘુ પ્રતિમા તરીકે ઓળખવાનો પ્રધાત કિંવા પરિપાક એ કારણથી પડી ગયો છે કે આ વિશાળ વિશ્વમાની લઘુ તથા બૃહદ્ (નાની તથા મોટી) પ્રત્યેક વસ્તુ, પ્રત્યેક વનસ્પતિ, મર્વ પ્રકારના ભિન્નભિન્ન વાણુ (હવા), ભિન્નભિન્નગુણધારક જગ (પાણી), બહુધા સર્વ પ્રકારના ધાત્વો, નાનાવિધ રમણીય દ્રવ્યો અને બહુધા સર્વજ્ઞતિના ધાતુ તથા ઉપધાતુઓ આદિક સર્વ પદાર્થોની હિન્દુસ્થાનના ભિન્નભિન્ન પ્રતિમા સતત ઉત્પત્તિ થતી રહે છે અર્થાત્ એવા અપવાદરૂપ અદ્વિતીય પદાર્થો જ વિશ્વમા અગ્નિતત્વ ધરાવતા હશે કે સમગ્ર જ્ઞાતિના ગર્ભભાંધી જેમનો ઉદ્ભવ મર્વયા નદિ જ થતો હોય ભારતવર્ષની સામાન્ય વસ્તુસ્થિતિ આવા પ્રકારની હોવા છતાં સંસ્કૃત ભાષાના કાવ્યો તથા નાટકોના સંબંધમાં કાંઈ પણ જોતી વેળાએ તો કેવળ હિન્દુસ્થાનના બ્રહ્માણ તથા હિન્દુસ્થાનની નૈસર્ગિક પરિસ્થિતિને અભિપ્રેત રાખીને જ જે કાંઈ પણ જોલવાનું હોય તે જોવી શકાય છે, એ વિશિષ્ટતા બ્યારે આપણે સંસ્કૃત ભાષાના નાટકોનું પરિશીલન કરીએ છીએ ત્યારે જ આપણા બહુવામાં

આવી શકે છે સૃષ્ટ પદાર્થોનું તત્ત્વસ્પર્શી વર્ણન એ સંસ્કૃત કવિ-
જનોનો એક અત્યંત પ્રધાન તથા વિશિષ્ટ ગુણ હોવાથી એ ગુણનો
સંસ્કૃત સાહિત્યમાં જોડો ને જોવો વિકામ થયેલો આપણે જોવામાં
આવી શકે છે તેટલો ને તેવો એ ગુણનો વિકામ અન્ય કોઈ પણ દેશના
પ્રાચીન કિંવા અવાચીન સાહિત્યમાં આપણા જોવામાં નથી જ આવી
શકેતો ભારતીય હિન્દુઓના હૃદયોમાં એક પ્રકારની તીવ્રતમ તથા
સર્વથા સ્વતંત્ર તેમ જ વિશિષ્ટ મૌનદર્શનભરતિ તથા કૌતુકામ્પદ સૂક્ષ્મ
નિરીક્ષણશક્તિનો સ્વાભાવિક નિવાસ હોવાથી એ વિશિષ્ટ ગુણોના યોગે
સૃષ્ટિમાંના અત્યંત વિગ્નયકારક દર્શો તથા મનોવેધક રમણીય સ્થળો
પ્રતિ જો ભારતવાસી હિન્દુઓના હૃદયો નિગંતર આકર્ષાયવાં ને
આકર્ષાયવાં જ રહ્યા કરતા હોય, તો એ ઘટના મર્વથા સ્વાભાવિક
હોવાથી એમાં આશ્ચર્ય જેવું કાંઈ છે જ નહિ અને હોવાનો સંભવ
પણ નથી પરંતુ ભારતીય હિન્દુઓમાં આ ગુણોનો નિવાસ હોના
છતાં એ ગુણો ઉપરાત એમના કરના ય ત્રેષતર અન્ય ગુણો પણ
તેમનામાં વિદ્યમાન છે અને તે મર્વ ગુણોમણિ હિન્દુઓનો જે
લગામબૂત ગુણ છે તે એ કે માનસિક પરિસ્થિતિના મરોધન તથા
વિચાર અને તેમના સૂક્ષ્મ પૃથક્કણની તીવ્ર લાક્ષણિક હિન્દુઓના
હૃદયમાં અદ્યૌપદર અવિશ્રાત સ્વરૂપમાં વિદ્યમાન, જગજગત તથા કર્ત-
વ્યપરાયણ રહ્યા કરે છે અર્થાત્ પોતાના એ નૈમર્ગિક ગુણોના
બળથી જ ભારતવાસી હિન્દુ કવિજનોએ માનવ મનોરૂપ અંધકાર-
મય ક્ષમાના વાંચા, ભાવના, વિચાર, પ્રિયાપ્રિયતા, પ્રેમવિષય,
પ્રવૃત્તિ તથા ગુણાવગુણના માર્મિક પગિષોપયુક્ત યથાર્થ ચિત્રોને
પોતાની નૈસર્ગિક કાવ્યપ્રચુર પ્રતિભા વડે આવેળી બતાવેલા છે
અને તેથી એવા પ્રકારનાં ચિત્રો (શબ્દચિત્રો) સંસ્કૃત ભાષાના
ગ્રંથોમાં સ્થળે સ્થળે આપણને દૃષ્ટિગોચર થતાં રહે છે આ કારણથી
અન્ય કોઈ પણ ભાષાના સાહિત્યથી આ વિષયમાં સંસ્કૃત સાહિત્યની
અપાર કિંવા સમાનતા ન કંઈ યકાય એ સ્વાભાવિક હોવાથી સંસ્કૃત

સાહિત્ય આજે સમસ્ત જગતને અત્યંત વંદનીય તથા પ્રશંસનીય જાણાયા કરે છે અને સંસ્કૃત સાહિત્યની એ અત્યંત વંદનીયતા તથા પ્રશંસનીયતા સર્વથા નૈસર્ગિક છે એટલે એમાં વિસ્મયનો પ્રશ્ન અવશિષ્ટ રહેતો જ નથી. નિસર્ગધર્મનું યથાસ્થિત આકલન કરીને તેવા જ પ્રકારના નિસર્ગશુદ્ધ શબ્દચિત્રને આલેખી જતાવળું, એ સંસ્કૃત નાટકોનો એક સર્વથા વિશિષ્ટ તથા અદ્વિતીય ગુણ છે. એ જ પ્રમાણે પાત્રોના સ્વભાવપરિચોપને, યથાસાંગ પરિપૂર્ણ કરીને પ્રત્યક્ષ-સૃષ્ટિમાં દૃષ્ટિગોચર થતી પરિસ્થિતિ સાથે તેના લેશમાત્ર પણ વિરોધ થયેલો ન દેખાય, એ વળી સંસ્કૃત નાટકની એક અન્ય વિશિષ્ટતા છે. અપ્રસ્તુત વર્ણન, વિષમતા તથા અતિક્રમ એ અવ-ગુણો સંસ્કૃત નાટકોમાંનાં પાત્રોના સ્વભાવમાં કિંવા નાટકના કથા-નકમાં કોઈ પણ સ્થળે કદાપિ કોઈના જોવામાં નથી જ આવી શકતા. આવા પ્રકારની મહાકલ્પિત નિયમબદ્ધતાસહિત વાક્યમયપ્રદેશમાં રમખાણુ થવાથી કેવળ આંગૂળ નાટ્યનિર્માતા શેકરપીયર વિના અન્ય કોઈ પણ પાશ્ચાત્ય નાટ્યકાર કવિશ્રીથી સંસ્કૃત નાટ્યનિર્માતા હિન્દુ કવિવર્યોની કદાપિ સ્પર્ધા કિંવા સમતા કરી શકાય તેમ નથી; એ સર્વથા નિર્વિવાદ તથા નિઃસંશય વાર્તા છે.

સંસ્કૃત ભાષાની વિશિષ્ટતાયુક્ત-અસૌકિક મહત્તાના વિષયને તેા વિસ્તારપૂર્વક ચર્ચવાની હવે આવશ્યકતા રહેતી જ નથી; કારણ કે, સૌન્દર્ય તથા ગાંભીર્યના વિષયમાં વિશાળ વિસ્તાર અન્ય સર્વ ભાષાઓએ એકવાક્યતાથી આપણી ગીર્વાણ વાણીના પ્રચંડ પ્રભુત્વને સર્વથા માન્ય કરવું જ. જોઈએ એવા પ્રકારની આપણી ગીર્વાણ વાણીની નૈસર્ગિક યોગ્યતા છે અને તેની એ યોગ્યતાને પાશ્ચાત્ય પંડિતોએ નિર્મલ હૃદય તથા નિષ્પક્ષપાત શુદ્ધિપૂર્વક સ્વીકારેલી હોવાથી એ વિષયની વિશેષ ચર્ચા પુનઃકરિતરૂપ કિંવા અવિર્તચર્ચારૂપ થવાનો જ સંભવ છે. અસ્તુ, અહીં મુખી સામાન્યતઃ જ્યારે આપણે આપણા સંસ્કૃત નાટ્ય કવિજનોની પ્રતિભાવિષયક વિશિષ્ટતાનું અવલોકન

કયું છે ત્યાં હવે સંસ્કૃત નાટ્યસંપત્તિની આવશ્યક મમીક્ષા પણ આપણે કરવી જ નોંધએ એટલે આપણે હવે સંસ્કૃત નાટ્યસંપત્તિની મમીક્ષાના કાર્યમાં જ અગ્રેમર થઈશું.

ખ્રીસ્તી શકના આરંભથી એક શતાબ્દી જેટલા મમયપૂર્વે ભાગવતવર્ષમાં જે વિક્રમાદિત્ય નામક પ્રચંડ વિદ્યાવિદ્યાસી તથા વિદ્-
જ્ઞાનપુરસ્કાંક હિન્દુ મમ્માટ થઈ ગયો છે તે વિક્રમાદિત્યનું નામ તેની અનેકવિધ જનકન્યાશુકાગિણી શુભપત્ર પરા તથા પ્રતિષ્ઠાના યોગે વિશ્વવિખ્યાત થઈ ગયેલું હોવાથી અને અનેક લોકકથાઓના નાટક તરીકે એ હિન્દુ મમ્માટ વિક્રમાદિત્ય સામાન્યથી સામાન્ય કોટિના હિન્દુ માનવમમાજનો પણ પૂર્ણ પરિચિત મહાપુરુષ હોવાથી એ વિદ્યાવિદ્યાસી વસુંધરનાથ વિક્રમાદિત્યનો હિન્દુ જનતાને નવીન-
તાથી પરિચય કરાવવાની આવશ્યકતા હોય એવી અમારી પોતાની માન્યતા તો નથી જ અથોત એ ગોપાલકૃતપ્રતિપાત મહારાજ-
ધિરાજ વિક્રમાદિત્ય મહારાજની સમુજ્જવન ધર્મકીર્તિના મમયમાં કવિજનો, તત્ત્વજ્ઞો તથા ગણિતશાસ્ત્રવેત્તા આદિક શુણિજનોના બુદ્ધિ-
મામથ્યનો અત્યંત આદરસત્કાર થતો હોવાથી એક દર મસ્કૃત તથા અન્યાન્ય વાડમયની યોગ્ય પરિભાષુમાં મર્વાગપરિપૂર્ણ વૃદ્ધિ થયેલી હોવી નોંધએ, એ સર્વથા નિર્વિવાદ વાર્તા છે અધ્યાપ-
દીરન મહાશયની માન્યતા અનુમાર કવિડનશુભ કાલિદાસના આ સમ્રાટમાં થયેલા અવતારની વટનાથી દીર્ઘકાનપૂર્વે જ સર્વ રાષ્ટ્રોની પ્રચંડ પરિભાષુમાં ઔદિક પ્રગતિ થતી આવેતી હોવી નોંધએ, કારણ કે, આવા વિશ્વવિખ્યાત કવીશ્વરની સાહિત્યકૃતિના રસાસ્વાદના બોમ્તા થવામાટે તે રાષ્ટ્રના લોકોની જે તૈવારી થઈ ગયેલી હોય તો જ તેમનાથી આવા અનૌકિક કવિવર્ધની કાવ્યકૃતિયો કિંવા નાટ્યકૃતિયોનો પયાર્થ આસ્વાદ લઈ શકાય છે, જે તે રાષ્ટ્રના લોકોની આવા પ્રકારની યોગ્યતા નથી હોતી, તો આવા કવિયો પ્રથમ તો તે રાષ્ટ્રમાં અવતરતા જ નથી અને કદાચિત્ અવતરે છે

‘તો તેમને કાંઈ પણ પ્રકારનું’ હિસેગન મળવાની ઘટના સર્વથા અસાધ્ય તથા અસંભવનીય જ દેખાયા કરે છે. અર્થાત્ કવિદ્વયકુરુ કાલિદાસના અવતારથી પૂર્વે ભારતવર્ષમાં અન્યાન્ય અનેક હિતમ કવિચર્યો ઉત્પન્ન થયેલા હોવા જ નોંધએ અને તેના પૂર્વવર્તી કવિચર્યોમણિ એક કવીશ્વર દંડી હતો, એ વાર્તા આ માન્યતાને પર્યાપ્ત પ્રુષ્ટિ આપનારી થઈ પડે તેમ છે. પરંતુ અહીં જે મહા-ખેદનો વિષય છે તે એ જ કે કવિશ્રી કાલિદાસના પૂર્વવર્તી અનેક કવિગ્તનોના લખેલા સંસ્કૃત અથિમાણિ આજે આપણા સમક્ષ એક પણ ગ્રંથ ઉપલબ્ધ નથી અને તેથી મુસંસ્કૃત તથા ગુણુત સંમા-જના સર્વ પુરુષોના હૃદયમાં શોક થતાં તેઓ પોતાને દુર્ભાગી તરીકે માનવાને પણ જો તૈયાર થઈ જાય, તો એમાં આશ્ચર્ય જેવું શું છે તારૂં ? સાહિત્યની ઇતર શાખાઓ તથા વિજ્ઞાન આદિકની સર્વથા રસચન્દ્ર તથા શાશ્વત વિનાશપ્રિય સર્વભક્ષક કાળ મહારાજે જેવા પ્રકારની સંભાવના કરી નાખી છે તેવા જ પ્રકારની સંભાવના નિર્દય કાળના હસ્તે કવીશ્વર દંડીના ‘અથિની’ પણ થયેલી હોવી નોંધએ. કાળના પ્રમાદ કિંવા દયાભાવથી જે કાંઈ પુરાતન અથિ સુરક્ષિત રહી શક્યા હતા તે સુરક્ષિત ભારતીય સંસ્કૃત અથિને કાળ મહારાજના સહોદર બંધુ આતતાથી મુસ્લિમોએ નાશના મુખમાં સમર્પી દીધા હતા એટલે આ સર્વ ઇતર શાખાઓના યોગે આપણાથી એમ કહી શકાય. તેમ છે કે ભારતવર્ષમાં મુસલમાનોનું સર્વથા અમંગલ, અશુભ તથા વિધાતક આગમન યંવા પૂર્વે કાળ મહારાજના પંજમાંથી જ્યોતે જે કાંઈ પણ અથિ પોતાના અસ્તિત્વને સુરક્ષિત રાખી શક્યા હતા તે સર્વ અથિનો વિશ્વંસ કરી નાખવાના કલંકિત કાયને મુસલમાનોએ પોતાના મહાકાલ નામક ગુરુ કરતાં પણ અધિક નિષ્કૃતાપૂર્વક પૂછું કરી બનાવ્યું હતું અને ‘ગુરુ કરતાં એકા સવાયા’ વાળા લોકોકિતને ગુરુ કરતાં દોઢા કે બમણા નંગલપણાને ધારણ કરીને અદ્વરણઃ સ્ત્રવ્ય સિદ્ધ કરી બતાવી હતી.

સારાંશ કે, અત્યારે હવે જે સંસ્કૃત ગ્રંથો અવશિષ્ટ રહેલા આપણા જ્ઞેતામાં આવી શકે છે તે એ ઉપયુક્ત ઉલ્લેખ માનુષ તથા અમાનુષ નિર્દય સંહારકોના હસ્તમાંથી મહાબલકાંડ ભાગ્યવશાત્ અચી ગયેલા અસ્પર્શ્ય ગ્રંથો જ છે, એ વાર્તાને આપણે નિરંતર સ્મરણમાં રાખી લેવાની છે. પરંતુ સર વિલિયમ જોન્સ મહારાજની માન્યતા અનુસાર “ અત્યાદના એ અવશિષ્ટ ગ્રંથોમાંના કેવળ નાટ્યગ્રંથોની સંખ્યા પછી એટલી બધી વિપુલ તથા વિશાળ છે કે યુરોપના એક આધુનિક સમસ્ત વાઙ્મયમાં એટલા ગ્રંથો અસ્તિત્વ ધરાવના હશે કે કેમ એ એક સંકારપદ વિષય છે. ” આ વિધાનથી ભારતવર્ષમાં મુસ્લિમોના આગમનથી પૂર્વે તેમ જ તેનાથી પછી પૂર્વવર્તી કાળમાં સંસ્કૃત ગ્રંથસંપત્તિની વિપુલતા કેટલી હતી કિંવા હોવી જોઈએ, એની કોઈથી પણ યથાર્થ કલ્પના કરી શકાય તેમ છે. પરંતુ શુદ્ધ સામર્થ્યના પરિમાણના નિશ્ચયમાટે નજીક સંપત્તિની ગણના કદાચિત્ ઉપયુક્ત થઈ પડે તેમ હોય, તો પણ તે સંપત્તિના નાશની ધટનાના જ્ઞાનથી મનુષ્યસ્વભાવાનુરૂપ આપણા હૃદયમાં એક પ્રકારનો સ્વાભાવિક આઘાત તો ચલા જ કરે છે. કિન્તુ આપણા મનની આવી વિવહલ સ્થિતિને વિસારી દૂધને જે સંસ્કૃત ગ્રંથસંપત્તિ અત્યારે આપણા સમક્ષ વિદ્યમાન તથા ઉપલબ્ધ છે તેનો ઉપભોગ કરવો, તેના મુજાવગુણોની ચર્ચા કરવી અને તેમાં તસ્લીન થઈ જવું એ જ આપણા માટે હવે સમાધાનનું એકમાત્ર સાધન છે; એટલે આપણે હવે એ જ સમાધાનસંપ્રાપ્તિના સન્માર્ગમાં સંચરવા માડીએ, એમાં જ આપણું કલ્યાણ છે. અસ્તુ.

અધ્યાપક વિસ્મન મહારાજે અવશિષ્ટ સંસ્કૃત નાટ્યગ્રંથોના સંબંધમાં પોતાના એવા પ્રકારના અભિપ્રાયને દર્શાવ્યો છે કે: “ સંસ્કૃત ભાષાના જે થોડા થણા નાટ્યગ્રંથો અત્યારે ઉપલબ્ધ થયેલા છે તે કેવળ પોતાના જ તેજોબળવડે તથા પોતાના જ સામર્થ્યવડે કાળના કરાલ જાલમાંથી છટકીને બચી ગયેલા હોવા

જોઈએ. એવા જ બચી ગયેલા નાટ્યવિષયક ગ્રંથોમાંથી ‘દશરૂપક’ નામક ગ્રંથ અત્યાર સુધી વિદ્યમાન રહેલો છે. મંદૂક લાપામાં નાટકને ‘રૂપક’ નામથી ઓળખવામાં આવે છે. ‘દશરૂપક’ નામક ગ્રંથમાં નાટકના દશ પ્રકારે વર્ણવવામાં આવ્યા છે એટલે એથી હિન્દુ-મહાજનમાં નાટ્યશાસ્ત્રનો કેટલી મીમા પર્યન્ત વિકાસાત્મક ઉત્કર્ષ થયેલો હોવો જોઈએ, એનું આપણાથી સ્પષ્ટ અનુમાન કરી શકાય છે. ”

પ્રાચીન ગ્રીક સાહિત્યમાં નાટ્યવિષયનો વિપુલ પરિમાણમાં વૃદ્ધિયુક્ત વિકાસ કિંવા ઉત્કર્ષ થયો હતો એ વાતો મરંથા મત્ત હોવા છતાં પણ મંદૂક નાટ્યશાસ્ત્ર તથા મંદૂક નાટ્યગ્રંથસંપત્તિની વિપુલતા તથા ઉત્તમતા માથે તેની પુત્રના કદાપિ કરી શકાય તેમ નથી. મંદૂક નાટ્યશાસ્ત્રમાં નિમ્નપ્રદર્શિત પ્રધાન તથા વિશિષ્ટ ગુણોનો અધિકાર આપેલો આપણા જોવામાં આવી શકે છે —

(૧) મંદૂક નાટ્યશાસ્ત્રમાં જે નવ રસ વર્ણવવામાં આવ્યા છે તે કુંગાર, હાસ્ય, કરુણ, મૈદ્ર, વીર, હમાનંક, ખીબન્ન, અદ્ભુત તથા શાંત નામક નવ રસ છે. *

* જે વાસ્તવિકતાથી રોવાના આવે, તે કાવ્ય કિંવા નાટ્યમાના રસોની સખ્યા તે મૂળ આકંડી જ છે અને તે આ પ્રમાણે —

“ કુંગાર દાસ્ય કરુણ રૌદ્ર વીર મયાનદાઃ ।

ચૌમતશઙ્કનમજ્ઞૌ ચૈત્યશૌ નાદયૈ રસાઃ સ્મૃતાઃ ” ॥

પરંતુ કેટલીક વાર જોમાં ‘શાંત’ નામક એક વિશેષ રસની વૃદ્ધિ કરવામાં આવે છે અને તેથી એ રસોની સખ્યા નવની થઇ જાય છે. ‘કાવ્યપ્રકાશ’માં એ ‘શાંત’ રસની એવી વ્યાખ્યા આપવામાં આવી છે કે — “ નિર્વેદ સ્વાયમીવોડન્તિ સાન્તોડપિ નવમો રસઃ ” । કેટલીક વાર વળી એ નવ ઉપરાંત કવિજનો દ્વારા ‘વાતસલ્ય’ નામક રસની પણ યોજના કરાય છે અને ન્યારે એ ‘વાતસલ્ય’ રસની યોજના કરવામાં આવે છે ત્યારે એ રસોની એકંદર સખ્યા દસની થઇ જાય છે. દોઢ પણ કાવ્ય, નાટ્ય કિંવા અન્યાન્ય સાહિત્યમ્બની ગ્યનામા આ રસોમાના અમુક રસની ન્યૂનાધિક

(૨) સંસ્કૃત નાટકમાં વર્ણવાયેલો શૃંગાર બહુધા ઇન્દ્રિય-વિશિષ્ટ હોવાને બદલે ભાવનાગ્રન્ય જ હોય છે, અર્થાત્ ઇન્દ્રિય આદિક સૌક્યના યોગે તે શૃંગારમની ઉત્પત્તિ થયેલી નથી હોતી, કિંતુ કેવળ શુદ્ધ પ્રેમરૂપ ભાવનામાથી જ તેનો ઉદ્ભવ થયેલો હોય છે આ પરિસ્થિતિ ગ્રીક તથા લૅટિન ભાષામાંના આનન્દપર્વમાયી નાટકોમાં આપણા જોવામાં નથી આવી શકતી

(૩) સંસ્કૃત નાટકોમાંનો વીરરમ વિવેકહીન નથી હોતો કિંતુ સર્વથા પ્રજ્ઞાત તથા સ્વીધીન જ હોય છે

(૪) સંસ્કૃત નાટકોમાં સ્ત્રીપાત્રોના વિષયમાં ભૂમિદાન્તગ્નો પ્રકાર કેવળ અપવાદરૂપ અને તે પણ ભાગ્યે જ કવચિત્ જોવામાં આવી શકે છે

(૫) કથાના સૂત્ર અનુમાર યોગ્ય પ્રમગે નાટકના ‘ અક ’ નામક વિભાગ પાડવાની સંસ્કૃત નાટકોમાં જે એક સામાન્ય પદ્ધતિ જોવામાં આવ્યા કરે છે તે પદ્ધતિને ગ્રીક લોકો કદાપિ જાણતા જ ન હોતા, એ વાર્તા તેમના પ્રાચીન નાટકોના અવલોકનથી તત્કાળ આપણા જાણવામાં આવી જાય છે

(૬) આધુનિક નાટકોમાં જે ‘ આત્મગત ’ ‘ સ્વગત ’ તથા ‘ મનોગત ’ સંભાષણની પદ્ધતિનું રંગભૂમિના પ્રખંધ અનુમાર અવલંબન કરવામાં આવે છે તે પદ્ધતિ સંસ્કૃત ભાષાના પ્રાચીન નાટકોમાં પણ વિવિધમાન હોવાથી એ પદ્ધતિ આધુનિક નાટકોમાં સંસ્કૃત

પરિમાણમાં આવશ્યકતા તો રહેલી હોય છે, કારણ કે, રસના પરિપોષ વિના વિરોધત લલિત વાદમયનું નિર્માણ કદાપિ કરી જ નથી શકાતું, પરંતુ પડિત વિશ્વનાથે તો એ રસને જ કાવ્યરચનામાં અનન્ય અગ્રપદ સમર્પાને રસાત્મક વાક્યને જ કાવ્ય તરીકે ઓળખાવ્યું છે ‘ નાક્ય રવાત્મક કાવ્યમ્ એ ‘ સાહિત્યદર્પણ ’ નામક ગ્રંથમાં અપાયેલી કવિ વિશ્વનાથની જ વ્યાખ્યા છે

ભાષાનાં પ્રાચીન નાટકોમાંથી જ સ્ત્રીકાગયની હોની જોઈએ એ મર્વયા નિર્વિવાદ વાત છે.

(૭) શોક તથા ગંભીરતાની હાસ્યવિનોદ તથા લઘુતા માથેની મહાચારિત્ર-મર્વયા અન્યાદત તથા આવરણક મહાચારિત્ર-નો સંસ્કૃત નાટકોમાં અત્યંત ઉત્તમ પ્રકારનો વિકાસ મર્વત્ર આપણને દષ્ટિગોચર થઈ શકે છે

(૮) નાટ્યકલાના યોગે મહાન ઉદ્દેશો તથા મહત્પરિણામોની મિદ્ધિનો મંપૂર્ણ મંભવ ગણા કરે છે, એ વાર્તાનું મંસ્કૃત નાટ્યકારો કાપિ વિસ્મરણ થવા દેતા ન હોતા અને એ વિષયના અવિસ્મરણમાં જ મંસ્કૃત નાટકોની મહત્તાનો મર્મ સમાયયો છે અધ્યાપક વિસ્મન મહાગયે એમના એક ઉદાહરણને સ્વીકારી લખેને એ વિષયના પાંચમાં એવા ઉદ્દેશો કહેવા છે કે “ જેમાં પરનારીને નાટક-માના કૃષ્ણકાગ્યના, કપટકૃત્ય અથવા નાટ્યવિનાસના અગ્રગણ્ય વિષય તરીકે સ્થાન આપવામાં આવ્યું હોય એવું એક પણ નાટક મસ્કૃત ભાષામાં આપણને મળી શકે તેમ નથી દેહધર્મમાં કુષ્ઠા પત્રી તેના જેટલી જ મહત્તાને ધરાવનાર જે કોઈ વિષય હોય તે તે સંગાગ જ છે અને તેથી જ સંગારને વિશ્વામાના પ્રત્યેક દેશના નાટ્યનાકમયના પ્રાણુ તરીકે જ એકવાક્યતાથી સ્વીકારવામાં આવ્યો છે પરંતુ ભારતીય મંસ્કૃત નાટકોમાંના સંગાગના મંબંધમાં મિસિસ મેનિંગ નામક પાશ્ચાત્ય વિદ્વાસી મહિલાએ પોતાના એવા પ્રકારના અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી નતા યો છે કે ‘ભારતીય કાવ્ય તથા નાટકોમાં સંગારરમનો જેવો માર્દવમંડિત બનાવ્ય પરિપોષ કમયનો આપણા જોવામાં આવી શકે છે તેવા પ્રકારના માર્દવપૂર્ણ બનાવ્ય સંગાગ-પરિપોષની અન્યત્ર ક્યાંય આપણને ઝાખી થઈ શકતી નથી ”

આવી રીતે મંસ્કૃત નાટકોના અનન્ય વિશિષ્ટ ગુણોની સખ્યા એકદર આંત્રી છે અને અધ્યાપક વિસ્મન આદિક પાશ્ચાત્ય પડિતોદ્ધારા પણ મસ્કૃત નાટ્યશાસ્ત્ર તથા નાટ્યમાહિત્યનો એ

મર્ચાંગપરિપૂર્ણ વિકાસાત્મક ઉત્કર્ષ કેટલી સીમાપર્યન્ત માન્ય રખાયેનો છે, એ વાતોને તેમના પોતાના અભિપ્રાયો જ વ્યક્ત કરી નાનાવતા હોવાથી એમાટે અન્ય પ્રમાણોને રજૂ કરવાની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી હવે વિશ્વમાન્ય સંસ્કૃત નાટ્યકાર તથા કવિ-કુવશુરુપદારદ મહાકવિ કાલિદાસ તેમ જ કવીશ્વર ભવભૂતિના મંજુ-ધમા પાત્રાત્ય પાંડિતો પ્રચલ પ્રેમ, અનન્ય આદરભાવ, કૌતુક તથા અતઃકાળપૂર્વક પોતાના કેવા પ્રકારના ભાવોને વ્યક્ત કરી ગયા છે એ વિષયનું પણ આપણે અહીં અવલોકન કરવું જ જોઈએ અને તે એટલામાટે કે એ અવલોકનદ્વારા આપણી પોતાની ભારતવર્ષ નામક અગાદિ ગરીબી જન્મભૂમિમા અને આપણી પોતાની પ્રાચીનતમ તથા સુસંસ્કૃતા હિન્દુજાતિમા અનતરેના એ જગન્માન્ય પુરુષપુ ગવો કિંવા નરરત્નોની વાસ્તવિક યોગ્યતા આપણા જાણવામા આવી શકે અને આપણા હિન્દુસમાજમાના એ વિદ્વંસ્તોના સંબંધમા આપણા અતઃકરણોમા આપણે ઉચિત તથા આવશ્યક આત્મીયનાયુક્ત અભિમાનને ધાગણ કરી શકીએ

ધમ્વી સન્તા આગ લથી એક શતાબ્દ જેટલા મમયપૂર્વે મહા-વિદ્યાવિનાસી તથા વિદ્વંજનાશ્રયદાતા મહાનગ્નધિગજ વીર વિક્રમાદિત્યની કાર્યબીર્મિમા કવિ-કુવશુર-પ્રતિભાસનો અવતાર કિવા આવિ-ભાવ ધર્યો હતો અને મહાકવિ ભવભૂતિ એ ઘટનાથી અમુક શતા-બ્દો વીતી ગયા પછી ભારતવર્ષમા અવતર્યો હતો સૃષ્ટિમા આગ-લથી અત્યારસુધીના કાળમા આ મમારમા જેટલા પણ અત્યત ઉદ્વૃષ્ટ નાટ્યકારો કિવા નાટ્યસાહિત્યનિમાના ખવીશ્વરા થઈ ગયા છે તે સર્વ શ્રેષ્ઠ નાટ્યકારોનો પણ કવિ-કુવશુર કાલિદાસ અગ્રણી કિંવા દિગમણિ હતો અને તેથી જ અત્યારનો ઘટિકા પર્યન્ત તેને 'કવિ-કુવશુર' નામથી ઓળખવાનો પરિપાત્ર સર્વ જ અવિચલ રહેતો આપણા જોવામા આવી શકે છે આપણા હાલની અંગુનીઓમાના ટચની આગમી 'કનિષ્ઠિકા' તથા તે પછીની આગમી 'અનામિકા' નામથી

ઓળખાય છે, એ વાર્તા હિન્દુ પાઠકો તથા પશ્ચિમોને નવીનતાથી જણાવવાની આવશ્યકતા હોય એવી અમારી પોતાની માન્યતા નો નથી જ એ નામોના મંબંધમાં એક એવી આખ્યાયિકા ભાગીપ હિન્દુમત્સરમાં અઘાપિ પ્રચલિત છે કે પૂર્વે એક મમયમાં કવિ-યોની ગણનાનો પ્રસંગ ઉપગ્રિય થતા મર્વથી પ્રથમ નામ કાલિદાસનું આપ્યું એટલે આભાવિક જ કનિષ્ઠિકા અંશુલી ઉપર તે નામ વિરાજમાન થાય એ આભાવિક હતું, પરંતુ તે પછી કાલિદાસ જેવો અન્ય કોઈ પણ કવિ જોવામાં ન આવતાં દ્વિતીય અંશુલી ઉપર અન્ય કોઈ પણ કવિ અધિષ્ઠિત થઈ શક્યો નહિ અને તેથી દ્વિતીય અંશુલીનું 'અનામિકા' નામ અશક્ય માર્થક થઈ ગયું. ” આ આખ્યાયિકાના સંબંધમાં જે એક સુંદર શ્લોક સંગ્રહિત સાહિત્યમાં અઘાપિ અસ્તિત્વ ધરાવે છે તે આ છે —

“ પુરા કર્યોનો ગણનાપ્રસંગે કનિષ્ઠિકાધિષ્ઠિત કાલિદાસ ” ।

અઘાપિ સત્સુલ્ય કવેરમાયા ટનામિકા માર્યવતી યમ્ય ” ॥

મહાકવીશ્વર કાલિદાસની અનન્ય યોગ્યતાના મંબંધમાં ભારતીય હિન્દુઓની આવી આદરભુક્તિ હોય એ તો કદાચિત્ત સ્વાભાવિક પણ કહી શકાય, પરંતુ પાશ્ચાત્ય પડિતો પણ એથી અધિક આદર-ભુક્તિ કવિ કાલિદાસ પ્રતિ મુન્નકંઠે ધરાવતા રહે છે, એ જ કાષ્ઠક આશ્ચર્યનો વિષય છે અસ્તુ કવિકુવશુર કાલિદાસનાં રચેના ગણ નાટકોમાંની ‘અભિરામ શાકુન્તલ’ અથવા તો જેને ‘શાકુન્તલ’ નામથી ઓળખવામાં આવે છે તે ‘શાકુન્તલ’ નામક નાટ્યકૃતિ અત્યંત ગ્રેહ તથા અદ્વિતીય છે અને એ નાટકનો મૂલ કથાભાગ ‘મહાભારત’માંથી લેવામાં આવ્યો છે, એ વાર્તા હિન્દુ પાઠકો તથા પશ્ચિમોને તો નવીનતાથી જણાવવાની આવશ્યકતા છે જ નહિ આ ‘શાકુન્તલ’ નામક અનન્ય મંરૂન નાટકની કીર્તિ આ વિશ્વાત્મક વિશ્વમાંના અત્યંત દૂર દૂરના દેશોમાં પણ વિસ્તરેલી હોઈને પાશ્ચાત્ય પડિતો એ નાટ્યકૃતિની પ્રસંગ કરતા ધરાતા જ નથી

એ નાટકમાંના સૌન્દર્ય, મોહકતા, કેમલતા નથા સૃષ્ટિની યથાર્થ તેમ જ સર્વથા વાસ્તવિક પ્રતિકૃતિ આદિક અનન્ય ગુણોએ એ નાટકને વિશ્વમાંના સમસ્ત નાટ્યસાહિત્યના પ્રમુખસ્થાનમાં અધિષ્ઠિત કરી દીધું છે. આનન્દના અતિરેકના યોગે એ નાટકના સંબંધમાં અધ્યાપક હીરનના મુખમાંથી એવા પ્રકારના ઉદ્ગારો નીકળી ગયા છે કે: “ કાલિદાસ કવિએ આ વિશ્વમાં જન્મ ધારણ કરીને કેવળ પોતાના દેશના નામને જ અગર કરી દીધું છે, એમ નથી; કિન્તુ તેણે આ સંસારના સમસ્ત મુખરેજા નથા સુંસ્કૃત દેશોની કીર્તિને અત્યંત વધારી દીધી છે ! ” (જુઓ ‘ Historical Researches ’ Vol. II, P. 194).

અંગસ્પર્શ, શ્લેષ્ઠેષ, એલેકઝાન્ડર હુએસ્ટ નથા ગરે આદિક પાશ્ચાત્ય ગીર્વાંજીભક્તોએ મહાકવીશ્વર કાલિદાસની ‘ શાકુન્તલ ’ નામક નાટ્યકૃતિના સંબંધમાં અંતઃકરણપૂર્વક જે પ્રચંડ પ્રશંસાસુકત ઉદ્ગારો કાઢેલા છે તે સર્વ ઉદ્ગારોના આશયનો બહુધા ઉપસુંકત અધ્યાપક હીરન મહાશયના ઉદ્ગારોમાં જ સમાવેશ થઇ જતો હોવાથી અને એ સર્વ અભિપ્રાયોને વિસ્તૃત સ્વરૂપમાં અહીં પ્રકાશિત કરી શકાય તેટલા સમય નથા સ્થાનનો સર્વથા અભાવ હોવાથી અહીં એ ‘ શાકુન્તલ ’ના પ્રચંડ પ્રશંક પાશ્ચાત્ય પંડિતોનાં નામોના પ્રકાશનથી જ સંતોષ માની લેવામાં આવ્યો છે. અમ્મ.

“ શાકુન્તલાના શોક તથા સ્નેહ (પ્રણય)ના સંબંધમાં ગરે નામક મહાવિખ્યાત જર્મન કવીશ્વરે જર્મન ભાષામાં એક સ્વતંત્ર કાવ્યની રચના કરેલી છે; ” એમ ડૉક્ટર મરે કબલ્યુ. હંટરે એક સ્થળે જણાવેલું છે. ”

• જે પાકે તથા પાકિકાઓ અંગેજી ભાષા બાબુના દરો, તેઓ ગદ્ય કવિતા ‘ગદ્યતલા’ વિષયક નિમ્ન ઉદ્ગારોના અનુવાદના વાચનથી અવરજ એક પ્રકારના અનન્ય આનંદને અનુભવશે એવો અમારો દર વિશ્વાસ છે

મંસ્કૃત નાટકોમાંની ભાષાના મંજંધમાં સર્વમામાન્ય દૃષ્ટિથી અધ્યાપકે વિસ્તર મહાશયે પોતાના જે નિષ્પક્ષપાત અભિપ્રાયને પોતાના ' હિન્દુ નાટ્યશાસ્ત્ર ' (' Theatre of the Hindus ') નામક ગ્રંથના પ્રથમ પુસ્તકના ૬૩ મા પૃષ્ઠમાં વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે તે અભિપ્રાય એ છે કે " કાલિદાસ તથા ભવભૂતિ એ ઉભય મંસ્કૃત સુકવિયોના નાટકોમાંના શ્લોકોની ભાષા એટલી સીમાપર્યંત નંજીવ, સુખર, પ્રભાવશાલિની તથા ઉદાર છે કે એવી ભાષા અન્યત્ર કયા ય આપણા જેવામાં આવી શકે, એવી આશામાને પણ હૃદયમાં ધારણ કરી શકાય તેમ નથી, તે પછી એવી ભાષાના અન્યત્ર દર્શનની આશાની મશગળા તો કયાથી જ થઈ શકે વાર ? "

હરવા મનુના આર્ભકગણથી એક શનાષ્ઠિ પૂર્વના કિંવા તેથી પણ પૂર્વવર્તી કાળમાંના ભાગ્યવી નાટ્યગ્રંથો આપણને કુર્ભાગ્યવશાત અઘાપિ પ્રાપ્ત થયેના ન હોવાથી તેમના શુણાવશુણના મંજંધમાં આપણથી કાંઈ પણ એવી કિંવા લખી શકાય તેમ નથી, અને એ ખરેખર અત્યંત ચોક્કસ વિષય છે, પરંતુ જે કાળના અત્યંત પુરાતન નાટ્યગ્રંથો આપણને પ્રાપ્ત થઈ ચકયા છે તે ઉપસંગ્રહ પુરાતન નાટ્યમાહિન્યના નિરીક્ષણદ્વારા એ વાતી અત્યંત સ્પષ્ટ

અને તેટલામટિ જ તેના કાવ્યની ચાર પંક્તિયોને અહીં ઉદત કરી બતાવવાની અમેએ ધૃષ્ટતા કરેલી છે —

" Wouldst thou the young years blossom
and the fruit of its decline;
And all by which the soul is
charmed, enraptured, feasted, fed
Wouldst thou the Earth and Heaven
itself in one sole name combine
I name the, O Shakuntal !
and all at once is said "

Goethe

અરૂપમા આપણા જોવા તથા નજીવાંમા આવી રાકે છે કે ભાગત-
વર્ષમાં સંસ્કૃત ભાષા તથા કાવ્યરચના તેમજ નાટ્યરચના વિષયક
અભ્યાસને એક સમયમા મર્યાદા પરમાવધિ ન થઈ ગયો હતો
અને જો અધ્યાપક હીન મહાશયના મજ્જામાં કહેવામા આવે, તો
“ મહારાજાધિરાજ વાર વિક્રમાદિત્ય અવતિષ્ઠનાથની કાયકીતિનો
જે કાળ તે વિશ્વવિખ્યાત દ્વૈવચરાની અત્યંત ગંભીર તથા મહત્તમ
વાહ્યમયકૃતિયો (ગ્રંથો)ના પ્રસવનો જ કાળ હતો ”

અત્યંત ઉચ્ચ પ્રકારની વપનાઓનું પ્રજ્ઞાત્વ આપણને દૃષ્ટિગોચર થવા કદા છે ઉવચીની કથા કવિ નાવિનામે નજ કયા અથર્વાથી લીધેલા છે અને નર પુરાણમ્મના તેજો નાટમ્ની દૃષ્ટિથી શા રા પશ્ચિમનો રા છે એ વિચિત્ર તરિશીયન મના કાનિનામના શુદ્ધિવાનુષ્ઠ દર્શિત્યના તથા નવન ગ્યન રેશ ય આનિ અનેકવિધ ગુણો 'માનસને વાગવાગ આશ્ચર્યગતિન મના રદ છે !' અસ્તુ ત્યાં દવે આપણે કરીશ્વર ભવમુનિની પાત્ર પશિતો દારા સ્વીનાગની મહાનાતો પગ કિરિ સરિયય ગી રદએ

મ્તીશ્વર ભવમુનિનાં પશુ 'વેવય' કાનિમ પ્રમાણે તથા નામન ગાન થયેના છે અને તમના નમો અનુક્રમે 'માનનીમાધવ' 'મદ્ભાગીગ્યાનિ તથા ઉત્તરરામચરિત' છે એવી ગીતે કાવિ ભદ્રત 'માનવિનાનિમિત્ર, નિક્કમોર્વશીય' તથા 'અભિજ્ઞાન શાકુન્તલ' એ તથા નાટ્યકૃતિયોમાના 'ગાકુતન નાટકને ઉચ્ચતમ મ્યાન મમર્ષ-વામા આવે છે તેવી ન રીતે નહા વિ ભવમુનિના ઉપર્યુજન તથા નાટ્યકૃતિયોમાની 'ઉત્તરરામચરિત' નામક નાટ્યકૃતિને તેમાના એક અનન્ય વિશિષ્ટ રમ કિલ્લ વિશળ ગુણા કાગણથી મવોદ્ય નાટ્ય કૃતિ તરીકે અવગ સ્વીકારવામા આવે છે પ્રગણક એ નમક મરણુ-રમપ્રધાન હોઇન એ નામ મા પે રવલા ભવમુનિ તથા નૈમાર્ગિક કાગણુ-રમ મમાન મરણુરમ અન્ય કોઇ પશુ મરણુત નામમા ગ્યાય કોઇ વ્યક્તિન જોવામા આવી રહે તમ કે ન તદિ એ નામમા અદ્ભુત કોશલ્યપૂર્વક ઉદ્દેશમમલ (ઉદ્દેશાદામ મુદ્દ) ભાવનાઓના પ્રદર્શન ઉપરાત રણુરમ ગાગુત્રી (રામસંહિતાસતાન ભવ તથા કુશ)ના આદર્શનૂત અભાવન ચિત્રને પણ અત્યંત માર્મિકનાપૂર્વક તથા સુદગ્ધમ મા રમ આનણી નતાવવાના ગ્યાનુ છે શ્રીનામ તથા શ્રી ગીતાદેવી એ હિન્દુભાવિના અનન્ય આદર્શ વપનાના આદર્શ ભવનક્રમને એ નાટ્યમા અત્યંત ધૈર્યપૂર્વક તેજોમય તથા દૈદીધ્ય-માન સ્વરૂપમા પ્રગુન મ્તી ભતાવવામા આયો છે અને તે એવી

અપરિમિત મીમા પર્યન્ત કે કોઈ પણ આદર્શ માનવ પ્રાણીઓના જીવનક્રમને ઓના કરતાં અધિક તેજોમય તથા દૈદીપ્યમાન સ્વરૂપમાં પ્રસ્તુત કરી શકાય, એ કાર્ય માનવકાવ્યનિર્માણવિષયક શક્તિ માટે તો સર્વથા અશક્ય તથા અગંભવનીય છે, એ સર્વથા નિર્વિવાદ વાર્તા છે. એ નાટકને મગ્નતા તથા સૌન્દર્યની દૃષ્ટિથી જોતાં એ નાટકમાં ઉપયુક્ત ગુણો ઉપગ્રંત નિરતિશય તથા ગંભીરતમ પ્રેમ વિષયક જે અન્યાન્ય વિચારરત્નો પણ ઇતસ્તતઃ વિખરાયણાં આપણા જોવામાં આવ્યા કરે છે તે વિચારરત્નો સર્વથા અમૂલ્ય તથા અદ્વિતીય હોઈને ઓની આગિક યોગ્યતા ધરાવનારાં વિચારરત્નો પણ અન્યત્ર ક્યાંય આપણને પ્રાપ્ત થઈ શકે તેમ નથી, એ વાતોને મર્વ સંસ્કૃતના પાશ્ચાત્ય પંડિતો એકવાક્યનાથી સ્વીકારી રહ્યા છે એટલે ઓના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા નથી રહેતી.

જો કોઈ મનુષ્યનું મન અત્યંત દુરાસાધ્ય તથા વજ્રકંઠાર હોય, તો આ 'ઉત્તરરામચરિત' નાટકના નિરીક્ષણના યોગે તે અત્યંત દુરાસાધ્ય તથા વજ્રકંઠાર હૃદયમાં પણ મમાધાન તથા મુદ્-તાનો આવિર્ભાવ ન થાય, એ ઘટનાને કદાપિ શક્ય તથા સંભવનીય ઘટના તરીકે સ્વીકારી શકાય તેમ નથી. આ નાટક તથા યુરોપની અન્યાઅન્ય લિનલિન લાપાઓમાના ઘણાક નાટકોમાં એક પ્રકારના વિવક્ષણ સાધર્મ્યનો અધિકાર વિસ્તરેલો ગુણનાદૃષ્ટિ નિરીક્ષકના જોવામાં તત્કાળ આવી શકે છે અર્થાત આ નાટક તથા અન્યાન્ય પાશ્ચાત્ય નાટકોનો પારસ્પરિક મમાન ધર્મ તેમનામાં વર્ણવાયલા મનોવિકાસોમાં જ મમાયલો છે. 'ત્યાગે પણ એશિયાવાસી લોકોના મંબંધમાં કાંઈ પણ અભિપ્રાયને દ્શાવવાનો અવમર આવીને જોએ રહે ત્યારે યુરોપીયન લેખકો બહુધા પોતાના એવા પ્રકારના બ્રાંતિ-મત્તક કિંવા ગર્વમૂલક અભિપ્રાયને દ્શાવતા રહે છે કે: " એશિયા-ટિક (પૌરસ્ત્ય દેશવાસી) મનુષ્યો અત્યંત વિકાસવશ હોવાથી તેમનાં જ્ઞેયો કિંવા મનો સર્વથા અમ્યતાવિહીન તથા વિવેકશત્ય જ

રહ્યા કરે છે ” ઇત્યાદિ અર્થાત્ પૌરસ્ત્ય દેશવાસીઓને વિવેક શન્ય તથા અમભ્ય માનવાનો તેમ જ પોતાના યૂરોપવાસી ગૌરાગ મનુષ્યોને જ સમ્યક્તાના અવતાર તથા વિવેકના ભંડાર તરીકે વ્યક્ત કરવાનો અમુક વર્ગના યૂરોપીયન ગૌરાગ લેખકોને એક પ્રકારનો રોગ અને તે પણ મહાભયંકર તથા અસાધ્ય એવી રોગ જ લાગૂ પડી ગયો છે, પરંતુ એવી આશા રાખવામા આવે છે કે આ ‘ ઉત્તરરામ-ચરિત ’ નામક સમૃત નાટકના અભ્યાસ તથા એ નાટકમા દર્શાવા-યલા મમતોય મનોવિકારના માક્ષાત્મરહસ્ય એ પૌરસ્ત્યનિન્દક પાશ્ચાત્ય લેખકોને લાગૂ પડેયો એ અમધ્ય રોગ પણ ક્ષાયિત માધ્ય થઈ જશે અને તેઓ એ નાટ્યના અભ્યાસથી ભારતીય હિન્દુમાહિત્યના નિન્દક મનીને અભિનન્દક થઈ જશે અસ્તુ ભવભૂતિકૃત માનવી-માધવ’ નાટકમા દ્રાપદ્ય પ્રણય કિંવા અનુગમનું જે રમણીય, પ્રભા-વશાતી, આકર્ષક તથા મ્પટનમ વિશુદ્ધ નિત્ર આલેખવામા આવ્યું છે તે પણ સર્વથા અનૌકિક તથા અદ્વિતીય હોઈને ભવભૂતિની કવીશ્વર તરીકેની કીર્તિને અદ્યપિ અવિચન તથા અજરમર રાખ-વાના કાર્યને સ્પૂર્ણ મિદ્ધ મ્ગી રહ્યું છે

અહીં સૂધી આપણે સમૃત ભાષાના અત્યંત શ્રેષ્ઠ એ કવી-શ્વરેની એ રૂગારપ્રધાન નાટ્યકૃતિયોમાના ઉત્તમોત્તમ ગુણોની કાંઈક ઝાંખી કરી શક્યા છીએ એને હવે સમૃત ભાષાનાં જે જે વિશિષ્ટ નાટકો અન્ય દૃષ્ટિથી જોતા અત્યંત મહત્ત્વ ધરાવનારાં છે તે એ નાટકોનું પણ સાથે સાથે આપણે અસ્પૃશ્ય સમીક્ષણ કરી જ લેવું જોઈએ જેમા પ્રગતન હિન્દુ માજના સામાજિક આચાર-વિચાર તથા રાજનૈતિક જીવનક્રમ આદિ અત્યંત ઉત્તમ સ્વરૂપમા પ્રતિબિંબિત થયેલા આપણા જોવામા આવી શકે છે તે નાટક ‘ સુ-રાક્ષસ ’ અને એ નાટકના નિર્માતા કવિનું નામ વિશાખદત્ત છે ભારતીય રાજધાનીઓ કિંવા વિશાળ નગરોમાનાં કાલ્યાણ તથા કાર્યમગ્નતા, રાજનૈતિક કૌટિલ્ય તથા પ્રપચ વિવેક મહાવિશાળ

કલ્પકતા અને સેવક જનોની મર્ચા નિરીક્ષ તથા દૃઢતમ સ્વામિ-
નિષ્ઠા ઇત્યાદિ આ ' મુદ્રારાક્ષમ ' નામક નાટકમાં મર્ચાગપરિપૂર્ણ
સ્વરૂપમાં આદિથી અંત પર્યન્ત ચર્ચાપક્ષાં આપણા જોવામાં આવી
શકે છે. કપટનીતિના પ્રખ્યાત આધુનિક પાશ્ચાત્ય પુરસ્કર્તા મેકિયા-
વ્હેલીને પ્રાચીનકાલિક અર્થાચાર્ય આણુક્યના નામથી ઓળખવામાં આવે
છે એટલે એ ઉપમેય તથા ઉપમાનની પદવીથી પણ ' મુદ્રારાક્ષમ '
નાટકના નાયક અર્થાચાર્ય આણુક્ય કિંવા કૌટિલ્યની અનન્ય મહત્તા
પોતાની મેળે જ પ્રકાશિત થઇ જાય છે અર્થાત્ એ અર્થાચાર્ય આણુ-
ક્યની રાજકીય કલ્પિક નીતિનો એ નાટકમાં અત્યંત વિખ્યાત તથા
ઉત્કૃષ્ટ સ્વરૂપમાં પરિચય કરાવવામાં આવ્યો છે. અર્થાત્ સામાન્ય
પંડિતના અનેક કથાનકોનો ઉપયોગ કરીને મુખ્ય કથાનકને અત્યંત
આકર્ષક સ્વરૂપમાં રંગી બતાવવાની કલા વિષયક કુશળતા એ નાટ-
કના લેખકમાં એટલા વિશાળ પરિમાણમાં દેખાઇ આવે છે કે એ
એક જ ગુણના કારણથી એ નાટક અત્યારે પાશ્ચાત્ય પંડિતોના
અત્યંત આદરને પાત્ર થઇ પડ્યું છે, અને અનેક પાશ્ચાત્ય મંદુ-
તરા પંડિતોએ એ નાટકની પોતાના મથો તથા લેખોમાં વારંવાર
ભૂરિ ભૂરિ પ્રશંસા કરેલી છે એ પછી મહાગણ શુદ્ધકૃત ' મૃચ્છ-
કટિક ' નાટક પણ સંસ્કૃત ભાષાના એક અમૂલ્ય તથા અનન્ય
રત્ન સમાન ચમકતું આપણા જોવામાં આવી શકે છે આ નાટકની
અદ્વિતીય વિશિષ્ટતા એ છે કે એમાં ગજગો તથા રાજકુમારીઓને
પ્રધાન પાત્રો તરીકે રજૂ કરવામાં નથી આવ્યા, કિન્તુ એ નાટકમાં
જે પાત્રોનો પરિચય કરાવવામાં આવ્યો છે તે આપણા માનવ
અમાનમાંના સામાન્ય કોટિનાં જ સ્ત્રી તથા પુરષો હોવા છતાં એ
નાટકનાં નાયક તથા નાયિકા ચારદત્ત તથા વસન્તસેનાની એક
પ્રકરની વિશિષ્ટ અસમાન્યતા વિશ્વસાહિત્યના કોઇ પણ અન્ય
ગ્રંથમાં કદાપિ દષ્ટિગોચર ન જ થઇ શકે તેવા પ્રકરની કલ્પનાનીત
છે. એ ઉપરાંત એ નાટકમાં પ્રાચીનકાલિક ભારતીય વિશાળ નગ-

ગેમાના મનુષ્યોની જીવનપ્રણાલી, ન્યાયપદ્ધતિ, શૂત્ર આદિકે દુર્ગુણ-
 પદ્ધતિની માત્રા, અપરાધશોધક મંથા (પોલીસ વ્યવસ્થા) તેમ જ
 ધાર્મિક ભાવો આદિકનું એવું તો વ્યાપ્તિયત તથા વિશ્વામપાત્ર ચિત્ર
 અત્યંત રમણીય રૂપમાં આનેખવામાં આવ્યું છે કે પુરાતન ઇતિહાસ-
 મંથાનકોમાટે એ નાટક એક અત્યંત ઉપયુક્ત ઐતિહાસિક મામૂલીની
 આવરવકતાને પૂર્ણ કમાઈ ચકાવે છે. પ્રાચીન ભારતની હિન્દુ
 ગણિકાઓના મુદ્દાવમાં પણ કેવા કેવા આર્થ રમણીરનો ઉત્પન્ન
 થતા હતા એ અકલ્પનીય વાસ્તવિકતાનો એ નાટકની અનન્ય-
 ગુણશ્રદ્ધિકા ગણિકાગતિની વર્તમાનસેના ત્રામક નામિકા આદિથી અંત
 પર્યન્ત પ્રતિબલ્ય ને પ્રતિષ્ઠા પર્માપ્ત પ્રગ્વિય કગવની ગ્હે છે વસ્તુ-
 મંથનના વિષયક ઈશત્યમાં તો કેવળ સંસ્કૃત ભાષાના જ અન્ય
 નાટકોથી નહિ, કિન્તુ અન્ય કોઈ પણ દેશમાંનાં ભારમાં સારા નાટકોથી
 પણ એ નાટકની અરામાન સ્પર્ધા પણ ન્યા કરી શકાય તેમ
 નથી ત્યાં મૂર્ખા અપદ્ધા તો કયાથી જ કરી શકાય વાર ? ‘ મૃચ્છક-
 ટિક ’ નાટકમાં ઐતિહાસિક, ધાર્મિક, મામાજિક તથા નૈતિક
 આર્થિક મર્વ વિષયો યથાપ્રમગ ઉત્તમ સ્વરૂપમાં ચર્ચાયલા હોઈને
 શાહિત્યના પૂર્વકથિત નવ ગ્મોતો જો કોઈ પણ નાટકમાં પર્માપ્ત
 નમાવેલા થયેનો હોય તો તે કેવળ આ ‘ મૃચ્છકટિક ’ નાટકમાં જ
 થયેનો છે. શેક્ષ્પીયરના નાટકને માનવગતિના લિન્ન લિન્ન સ્વભાવો
 તથા વસ્તુસકલનાના ઉત્તમ આર્થ તરીકે માનવામાં આવે છે,
 પરંતુ એ ઉભય વિષયોમાં ‘ મૃચ્છકટિક ’ નાટક શેક્ષ્પીયરનાં
 નાટકોના એ ગર્વનું ખડન કરી બતાવનાર હોવાથી યુરોપની રંગ-
 નમિ ઉપર આગનભાગના અનુવાદના રૂપમાં અભિનીત થઈને એ
 નાટક આજે પણ ન્યૂગેપીયન પ્રેક્ષકો તથા પ્રેક્ષિકાઓના હૃદયોને
 અપરિમિત પરિભ્રાણમાં મુગ્ધ કરી રહ્યું છે એ નાટકના મૂક તથા
 વાગાન ઉભય પ્રકારના ચિત્રપટોએ પણ ભારતવર્ષ તથા યુરોપ
 ઉભય દેશમાં ઉભય પ્રકારના પ્રેક્ષકમુદાયના સમાન આદરને પ્રાપ્ત

શ્રી નીધો છે અને ભાગ્યવાની અને પ્રચલિત ભાષાઓમાં એ નાટ્ય પ્રેક્ષકોના મનમાં મહિત રાખીને ઉપર લખવામાં આવે છે અને અત્યાદે પણ લખવામાં છે 'મૃચ્છકટિક' નામને ગ્રેસ્પીયના 'ધિ મર્ચન્ટ ઓફ વેનિસ' (The Merchant of Venice) તથા 'ધિ ટુ નોબલ કિન્સમેન' (The Noble Kinsmen) એ મે ઉત્કૃષ્ટ નાટકો માથે મગ્ગાવીને 'મૃચ્છકટિક' નાટ ની ઉત્કૃષ્ટતાના મ મધ્યમાં અધ્યાપક વિન્સન મહાશયે પોતાના 'હિન્દુ નાટ્યશાસ્ત્ર' (Theatre of the Hindus) નામના ગ્રંથમાં જે અભિપ્રાય દર્શાવે છે તેનો મથિતાર્થ એ થાય છે કે આ નાટ્યને જે એના મમન્વયગુણની દૃષ્ટિથી 'ધિ મર્ચન્ટ ઓફ વેનિસ' તથા 'ધિ ટુ નોબલ કિન્સમેન' નામના એ અત્યંત ઉત્તમ કોટિકા આસ્ત ભાષાના નાટ્યો માથે મગ્ગાવી જોવામાં આવે તો એ ગુણના અતિશય અમૂર્ણ થઈ પડે તેમ છે તરણ જેવી રીતે એ આજ નાટ્યોમાં અધિક ઉપવસ્તુનું પ્રધાન વસ્તુ મથે આમાન્ય ગુણના શ્રી દેવામાં આવ્યું છે તેની જ રીતે 'મૃચ્છકટિક' નાટ્યમાં પણ એ ઉપવસ્તુને મુખ્ય કથા માથે મૈશ્યપૂર્વક મુખ્ય સ્વરૂપમાં મેળવી દેવામાં આવેલી છે છતાં એ મેળવણી એવી મધી ઉત્તમતાથી કરાયેલી છે કે જે એ મેળવણીને એમાંથી મળી ના મવામાં આવે, તો મમસ્ત વસ્તુમક્યનામાં ભંગ પડ્યા વિના રહે જ નહિ ઉત્તરણ તરીકે એમાં પાનક નામના પાનની રાજ્ય-પદ્મજાતાની ઘટનાનું મુખ્ય કથા માથે એવું તો મળજક જોડાણ શ્રી દેવામાં આવ્યું છે કે જે એ ઘટનાનો એ નાટકમાંથી બહિષ્કાર કરી દેવામાં આવે તો તેના પરિણામે નાટ્યની મમસ્ત વસ્તુસ ન નાની છિન્નવિન્નતા થઈ જાય એમાં કાંઈ પણ પ્રકારનો સંશય છે જ નહિ વસ્તુસ્થિતિ આવા પ્રકારની હોવા છતાં પણ એ ઘટનાની અગ્રગણ્યતા કિંવા મહત્તા એવી સીમા પર્યંત વધી પણ નથી જતી કે જેના યોગે જે ઘટનાઓના અનુબંધ તરીકે એ ઘટનાનું

નિર્માણ કરવામાં આવ્યું છે તે, મુખ્ય ઘટનાઓમાંથી પ્રેક્ષકની દૃષ્ટિ અન્ય દિશામાં વળી જાય અથવા તે મુખ્ય ઘટનાઓમાંથી પ્રેક્ષકની ઓકામનામાં કોઈ પણ પ્રકારનો આકર્ષિક તથા અનિષ્ટ ભાગ પડી જાય ”* અર્થાત્ આટલા વિવેચનથી જ ‘મૃચ્છકટિક’ નાટકની અનન્ય ઉત્કૃષ્ટતાની પ્રસ્તુત પુત્રકના પાઠકો તથા પાઠિકાઓથી અવશ્ય આવશ્યક યથાર્થ દર્શના કરી શકાય તેમ છે.

અત્યુ. ત્યારપછી સંસ્કૃત ભાષામાં પ્રબોધચંદ્રોદય, વેણીમંદાર તથા રત્નાવરી આદિક ઉત્તમોત્તમ નાટકો વિપુલ સંખ્યામાં બહુ નિકટવર્તી કાવ્યપર્યન્ત લખાતા જ્યાં હતાં વળી અત્યારે કવિ કાવિનમથી પણ જેને પૂર્વવર્તી કવિ તરીકે સ્વીકારવામાં આવે છે, જેની નાટ્યકૃતિયોને કાવિનમ તથા ભવભૂતિની નાટ્યકૃતિયોની કાટિની જ માનવામાં આવે છે અને જેના નાટ્યમાહિત્યના મંબંધમાં અત્યારે ભારતીય હિન્દુ પંડિતો તથા પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતજ્ઞ પંડિતો પ્રચંડ તથા અવિશ્રાત ઊદ્ઘોષો કરી રહ્યા છે તે ભામ નામક કવિ-વર્ધના પણ કેટલાંક ઉત્કૃષ્ટ સંસ્કૃત નાટકો આ સ્થાનમાં અવશ્ય ઉલ્લેખનીય છે. ત્યારે પ્રસ્તુત ગ્રંથ મૂળ આખ્યભાષામાં પ્રથમ વાર પ્રકટ કરવામાં આવ્યો હોતો તે વેળાએ ભામ કવિનાં એ નાટકો

* “ It would be very interesting to compare this drama for its merit of unity with *The Merchant of Venice* or *The Two Noble kinsmen* two of the best English dramas, in both of which the underplot is so loosely connected with the main plot ”... ..

“ The deposition of Palaka, is interwoven with the main story so intimately, that it could not be detached from it without injury, and yet it never becomes so prominent as to divert attention from that to which it is only an appendage.”

Prof H H. Wilson.

ઉપવન્ધ થયેલા ન હોવાથી ભામના નાટકોની ઉત્કૃષ્ટતાના મંબંધમા દશેા પણ ઊદાપોહ ન થયો હોય એ વાતો સ્વાભાવિક હતી અને તેથી જ આ અંથના આગ્ય મંદરણુમાં મહાકવિ ભામ તથા તેની ઉત્કૃષ્ટ નાટ્યકૃતિયોના મંબંધમા દશેા પણ ઉત્તેજ્ય દગ્ધમાં ન હોતો આવ્યો. પરંતુ આ અંથની જ્યાગે ધ સ. ૧૯૦૦ મા તૃતીય આગતિ પ્રકટ કરવામાં આવી તે પૂર્વે તો ભામના એ મંસ્કૃત નાટકો પ્રકાશમા આવી ગયા હતા અને તેમના મંમંધમા પર્યાપ્ત ઊદાપોહ પણ થઇ ચૂક્યો હતો જતા ભામ તથા તેના મમ્કૃત નાટકોનો આ અંથની તૃતીય આગ્ય આગતિમા પણ ઉત્તેજ્ય નથી મળી રાકતો એનું કારણ એ જ છે કે મગ અંથકાગ્ને પોતાના એ અંથની નવીન આગતિયોમા આવા નવીન વિષયોના અભ્યાસનો અનેકવિધ અન્ય પ્રવૃત્તિયોના યોગે આવમ્યક અવકાશ જ નથી મળી રાક્યો અને તેથી જ એ કુટિને અહીં ભામ તથા તેના નાટકોના મામાન્ય ઉત્તેજમાત્રથી જ અહીં અગત્ય પૂરી દેવાનો નામમા યો જ પ્રયત્ન કરવામા આવ્યો છે અમ્મુ

ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે મમ્કૃત ભાષાની એ સુંદર નાગ્ક-નિર્માણુપર પરા મુમ્બાનોના આપણા ભારતવર્ષ નામક દેસ ઉપ-ગ્ના આદ્યમજો થવા માડ્યા, ભારતવર્ષમા મુમ્બાનોની વમતી થવા માડી અને ભારત વર્ષમા મુમ્બાનોની ગજમતાનો પણ આગ્લ થઇ ગયો ત્યા નધીના નિકર્વર્તી કાગ પર્યાન્ત અન્યાદત ચાનતી ગહી હતી, પરંતુ ત્યારપછી ભારતનામક હિન્દુગાદ્ગનો દેહ પરત ગ્તાની અખવામા જડકાઇ જતા એ પરિસ્થિતિનું અચાનક શોનતીય પરિવર્તન થઇ ગયુ, કાગ્ય કે કોઇ પણ અર્થમા અત ન રાખ્ કિંવા દેતનો દેહ જ્યાગે દુભોઅવશાત્ પગત ત્રતાની રાખવામા જડકાઇ ગય છે ત્યારે તે પગત ત્ર રાદ્ગના પરત ત્રતાની રાખવામા જડકા યના પરાધીન મનુષ્યોના મન પણ દુર્મગ તથા નિષ્કિય થઇ જતા જેવી રીતે એક જ સ્થાનમા ગદ થઇ ગયેયો વહનરહિત જનરાશિ મડી ગયા વિના નથી ગે

તે તેવી જ રીતે પરાધીન પ્રજાના મનો પણ જીવનક્રિયાના બનાવ્ય પ્રવાહના અભાવના યોગે રોગિણીતાના માર્ગમાં જ અગ્રગામી થતા થતા ગદે કે, એવો એક મામાન્ય નિયમ છે અને એ નિયમનું પ્રચલિત ઉદાહરણ આપણને પરાધીન ભારતમાં સ્પષ્ટ દૃષ્ટિગોચર થઈ રાકે છે અર્થાત્ મુસ્લિમોના ભાગતવર્ષમાં થયેલા આગમન તથા અધાર્મિક નિરામની ઘટના ઘટના પછી ભાગતવર્ષમાં ન્યાયાધિક પ્રેરણાથી કૃતપન્ન થનારા ગ્રંથોના પ્રવાહનો અચાનક અવરોધ કેમ તથા આ દારણુથી થઈ ગયો, એનાં અનેક કાગળોનો અનુપૂર્વ ઉદ્દેશ આ રથમાં આવી ગયેલો હોવાથી અહીં એ વિષયની અધિક વચાની આવશ્યકતા અમોને નથી જણાતી એના મંજૂરમાં અહીં એવો જ ઉદ્દેશ પર્ણિત થવાનો મંજૂર છે કે આવી રીતે ભાગતવારી હિન્દુઓની અધીનતાનો લોપ તથા પરાધીનતાનો આરંભ થઈ ગયા પછી ધીમે ધીમે તેમના હૃદયની સ્વતંત્ર મંદિર ગ્રંથોના નિર્માણમાં પણ ખંડ પડવા માડ્યો હતો અને ત્યાર પછી તેમને એ હિન્દુ કોટિનો વ્યવસ્થા મર્યાદા બધી જ થઈ ગયો હતો આ વસ્તુસ્થિતિનો પુગતન સંસ્કૃત નાટ્ય માહિત્યના અભ્યાસદ્વારા જ આપણને પર્યાપ્ત પરિચય તથા સ્પષ્ટ માહિત્ય થઈ શકે તેમ હોવાથી એનું અધિક નિરૂપણ અનાવશ્યક છે અત્યંત ત્યારે હવે આપણે મંદિર મારસ્થાનના ગૌરવો દિવસ વીલાસનો પ્રતિ પદાનુક્રમ દિવિદ દૃષ્ટિપાત કરીશું.

પ્રકરણ ૧૨ મું

હિન્દુ વાહ્યમયવૃક્ષ અને તેની લિન્નલિન્ન શાખાઓ

૪ મ સ્મૃત ગેયકાવ્ય કિંવા વીણાકાવ્ય

“ And fill this song of Jai Deva with thee,
And make it wise to teach, strong to redeem,
And sweet to living souls Thou mystery,
Thou, Light of Life ! Thou, Dawn beyond
the dream !

—*Hymn to Vishnu*

જેને મનુષ્યથી તાત્ત્વગ્રંથપૂર્વક પોતાના ૮૧ હાથ ગાઇ રાગ્ય છે તે કાવ્યને સ્મૃત ભાષામાં ‘ ગેયકાવ્ય ’ કિંવા ‘ મ ગીતકાવ્ય ’ નામથી ઓળખાતા ઓળખવામાં આવે છે કે એ ‘ ગેયકાવ્ય ’ ને મ ગીતકના સાથે ધનિષ્ઠ સંબંધ રહેતો છે ‘ ગેયકાવ્ય ’ ના અર્થના દર્શક ‘ વીણાકાવ્ય ’ જેવા કોઈ પણ સમામાન્ય નામની વિદ્યમાનતા સ્મૃત ભાષામાં આપણા જોવામાં નથી આવી શકતી છતાં અત્યા- ‘ ગેયકાવ્ય ’ ને ‘ વીણાકાવ્ય ’ નામથી ઓળખવા તથા ઓળખાવવાનો જે એક પ્રધાત અથવા પરિપાઠ પ્રચારમાં આવવા માલ્યો છે તેનું કાળુ એ છે કે પ્રાચીનકાલમાં ગ્રીક ભાષાના ગયકા થો ને ગ્રીક લોકો ‘ લાયર ’ (Lyre) નામક એક વિશિષ્ટ પ્રકારના તત્ત્વાદ્યના વાદનસહિત ગાતા હોવાથી ત્યાં ગેયકાવ્યને ‘ વિરિક કાવ્ય ’ અથવા ‘ લાયરિક કાવ્ય ’ ના નામથી ઓળખવાનો પ્રધાત પડી ગયો હતો અને તેથી પાશ્ચાત્ય દેશની બહુધા મર્વ ભાષાઓમાં કોઈ પણ પ્રકારના ‘ ગેયકાવ્ય ’ ને ‘ લાયરિક ’ નામથી સંબોધવાનો પરિપાઠ થઇ ગયો હતો કે જે પરિપાઠ યુરોપની ભાષાઓમાં અત્યા સુધી પણ વિદ્યમાન

હે અર્થોત્પાદાત્મ પડિતો કોષ પણ ભાષાના ' ગેયકાવ્ય ' ને એ પરિપાક અનુમાન ' લાયરિક ' (Lyric) નામથી જ ઓગખાવતા રહે છે પોતાની એ પદ્ધતિ પ્રમાણે પાશ્ચાત્યદેશવાસી સંસ્કૃતજ પડિતોએ સંસ્કૃત ભાષાનાં ' ગેયકા યો ' ને પણ ' લાયરિક કાવ્ય ' નામથી જ ઓગખાવેનાં હોય તો એ ઘટના સર્વથા સ્વાભાવિક છે મંગલો રગ લાગ્યા વિના રહેતો નથી એને હવે એ ' લાયરિક ' શબ્દનો આપણી ભારતીય ભાષાઓમાં પણ અનુવાદ થવા લાગ્યો છે અને ' લાયર ' નામક પ્રાચીનકાલિક ગ્રીક તત્ત્વજ્ઞ કેપ્લેક અશે આપણા ' વીણા ' નામક પ્રાચીન ભારતીય તત્ત્વજ્ઞ મુદ્દસ દોવાથી એ ' લાયર ' શબ્દના અર્થમાં ' વીણા ' શબ્દને યોગ્યને ' ગેયકાવ્ય ' ના અર્થમાં ' વીણાકાવ્ય ' નામની યોગ્યતા અનેક ભારતીય હિન્દુ વિદ્વાનોએ પોતાના ગ્રંથો તથા લેખોમાં જી દીધી છે તથા કે આખ્ય-અસંસ્કૃત શબ્દકોશમાં ' Lyric ' શબ્દનો અર્થ વીણા જ આપવામાં આવે છે આવી રીતે ' ગેયકાવ્ય ' ને ' વીણાકાવ્ય ' પ્રમાણે ' પ્રેક્ષિકા કાવ્ય ' પણ કહી શકાય એમ છે સારણ કે ' ગેયકાવ્ય ' ના એ ' વીણાકાવ્ય ' નામનો અનેક ગ્રંથો તથા લેખોમાં પ્રચાર થઈ ગયેનો હોવાથી પ્રસ્તુત પ્રકરણના સ્પર્શકમાં ' ગેયકાવ્ય ' ના પર્યાય તરીકે એ ' વીણાકાવ્ય ' નામના પ્રદર્શનને પણ અમેએ આવરણક માની લીધું છે

હવે અહીં એ ચાર્મિક પ્રિવા ' વિરિત ' મળ્યના અર્થના મન પ્રમાણે એક અન્ય વાર્તાને લક્ષમાં રાખી લેવાની અનિવાર્ય આવશ્યકતા છે તે વાર્તા એ છે કે જે વારનવિમ્તાથી ભેવામાં આવે તો ' Lyric Poetry ' નો અર્થ ગેયકા કેવા ' વીણાકાવ્ય ' જ થઈ શકે છે એ વિના એનો અન્ય અર્થ વસ્તુતઃ સંભવી જ નથી શકેના હતા પણ પ્રત્યેક ભાષાના અનેક શબ્દોના અર્થમાં જેમ મલપ્રભાવ કેવા પરિસ્થિતિપ્રભાવના યોગે જેવી રીતે અનેક વાગ વિવક્ષણ પરિવર્તનો થતા રહે છે તેવી જ રીતે એ Lyric

Poetry ના અર્થમાં પણ કેટલાક સમયથી એક વિનંદાણુ પરિવર્તન થઈ ગયેલું આપણા જોવામાં આવ્યા કંઈ છે, કાંઈ કે, હવે વિશેષતઃ ઇંગ્લિશ ભાષામાં એ 'Lyric Poetry' નો 'ભાવનાપ્રધાન કાવ્ય' કિંવા 'મનોવિકારદર્શક કાવ્ય' ના અર્થમાં પણ સર્વત્ર સ્વીકાર કરવામાં આવે છે એટલે હવે એ શબ્દ 'ગેય કાવ્ય' કિંવા 'વીણાકાવ્ય' ના અર્થમાં જ સીમાબદ્ધ નથી રહ્યો, માત્ર એટલું જ નહિ, પણ ભાવનાપ્રધાન કિંવા મનોવિકારપ્રધાન લઘુથી પણ લઘુતર તથા લઘુતમ કાવ્યોને, ઘણીક વાર તો કેનગ એક અથવા ને બે, કિંવા ચાર કે છ પદ્ધતિઓને પણ આજ કાલ 'Lyric' નામથી ઓળખાવીને, જો સત્ય જ પૂજવામાં આવે તો, એ 'Lyric' શબ્દના મૂળ અર્થની ભયંકર અવહેવના ની અતઃવવાના વ્યવસાયને કેટલાક કેવીશ્વરમ્ભન્ય લોકોએ શુદ્ધિપૂર્વક આરબી દીધો છે અને તે એટલામાટે કે 'Lyric' શબ્દના એ વિવક્ષણુ તથા વિપરીત અર્થના સ્વીકારથી આવા કવિકૃતિશુભુક્ષિત કવિગુણવિરીન મનુષ્યો-માટે 'વીણાકાવ્ય' ના નિયમોના પાનનવિષયક ઉત્તરદ્રાવૃત્તનો અંત આવી જતા ગમે તેવા નિયમરહિત ઇન્નવિચિન્ન કાવ્યોની રચનાનો માર્ગ અતિશય અરજ થઈ પડે છે અને એવા ઇન્નવિચિન્ન કાવ્યોની ઊંઝોડી રચનાને 'ભાવનાપ્રધાન કાવ્ય' તરીકે ઓળખાવીને તે કવિકૃતિશુભુક્ષિત જનોથી કવિ તરીકેની કીર્તિને મહુધા અનાયાસ જ પ્રાપ્ત કરી શકાય છે અત્યારના આપણા આ વર્તમાન નીન યુગમાં ગુજરાતી, મરાઠી, હિન્દી તથા અંગ્રાવી આફ્રિક ભારતીય પ્રચલિત ભાષાઓમાં આવા પ્રકારના ઢહેવાતા 'ભાવનાપ્રધાન' વીણાકાવ્યો જ વિપુલ સંખ્યામાં રચાવા માડયા છે અને વસ્તુતઃ કવિતાદેવીની મહાભયંકર વિકળતા થવા માડી છે, પરંતુ આપણે તો અહીં સંસ્કૃત ભાષાના પુરાતન 'ગેયકાવ્યો' કિંવા 'વીણાકાવ્યો' ની જ સમીક્ષા કિંવા પરીક્ષા કરવાની હોવાથી અત્યારના એ ભારતીય પ્રચલિત ભાષાઓમાંનાં કહેવાતા 'વીણાકાવ્યો' કિંવા

‘ભાવનાપ્રધાન’ કાવ્યોના વિન્નૂત વિવેચનાત્મક પરીક્ષણના પ્રદેશમાં સ્વાભાવિક જ આપણાથી અગ્રગામી યદ્ય શકાય તેમ નથી. પ્રસ્તુત પ્રકરણના પ્રારંભમાં ‘Lyric Poetry’ ના આ ઉત્તમ અર્થોનો સામાન્ય પરિચય પણ એટલામાટે જ કગવવામાં આવ્યો છે કે પ્રસ્તુત પ્રકરણમાં ‘વીણાકાવ્ય’ તરીકે પરીક્ષણાર્થે જે ‘ગીતગોવિન્દ’ ‘ઋતુસંહાર’ તથા ‘મેઘદૂત’ નામક ત્રણ સંસ્કૃત કાવ્યોને મહત્ત્વ મનાવવામાં આવ્યું છે તેમાંનું કેવળ ‘ગીતગોવિન્દ’ નામક સંસ્કૃત કાવ્ય જ શુદ્ધ ‘ગેયકાવ્ય’ કિંવા ‘વીણાકાવ્ય’ હોઇને ‘ઋતુસંહાર’ નામક કાવ્ય વર્ણનાત્મક તથા ‘મેઘદૂત’ નામક ખંડ કાવ્ય તે ‘ભાવનાપ્રધાન’ કાવ્યોમાં પણ જેને એક અત્યંત ઉત્કૃષ્ટ આદર્શરૂપ કાવ્ય તરીકે ઓળખાવી શકાય તેવા પ્રકારનું એક અલૌકિક કાવ્ય હોઇને મૂળ ‘વીણાકાવ્ય’ મના ઉત્તમ કથાનકવિષયક નિયમ પણ એ કાવ્યમાં સંપૂર્ણ સ્વરૂપમાં પગાયયો છે. માર્ગસા કે, ‘ગીતગોવિન્દ’ કાવ્ય ગેયતાની દૃષ્ટિથી ઉત્કૃષ્ટતમ છે; ‘ઋતુસંહાર’ કાવ્ય વર્ણનની દૃષ્ટિથી લોકોત્તર છે અને ‘મેઘદૂત’ કાવ્ય ભાવનાપ્રધાનતાની દૃષ્ટિથી એકમેવાદિતીય છે, એ ભેદોને અવશ્ય અહીં લક્ષમાં રાખી લેવાના છે. સંસ્કૃત જન્દોમાં ગેયતા તો પરિમિત પરિમાણમાં સ્વાભાવિક જ મનાયથી હોય છે અને સંસ્કૃત કાવ્યો નાનાવિધ જન્દોમાં જ ગ્યાયનાં હોય છે એટલે જો એ દૃષ્ટિથી જ જોવામાં આવે, તો કેવળ સંસ્કૃત કાવ્યોને જ નહિ, કિન્તુ સંસ્કૃત ભાષાના ઋણોક્ષર કિંવા જન્દોમદ્ધ અરૂપમાં રચાયેલા શબ્દોકોષો, જ્યોતિ શાસ્ત્રવિષયક ગ્રંથો તથા આયુર્વેદવિષયક ગ્રંથોને પણ ગેયકાવ્યો તરીકે ઓળખવા કિંવા ઓળખાવવાનો અવમર આપણા સમક્ષ ઉપસ્થિત યદ્ય જાય તેમ છે અને જો એવા પ્રકારના અર્થને સ્વીકારવામાં આવે, તો પડી : ‘ગીતગોવિન્દ’ ‘ઋતુસંહાર’ તથા ‘મેઘદૂત’ આદિક અમુક કાવ્યોને ‘વીણાકાવ્ય’ કિંવા ‘ભાવનાપ્રધાન’ કાવ્ય તરીકે વિશિષ્ટતાપૂર્વક ઓળખાવવાની આવશ્યકતા રહેતી જ

નથી. પરંતુ આવા પ્રકારના અર્થને સ્વીકારી શકાય તેમ છે જ નહિ અને તેથી જ અમુક પ્રકારના રચનાવિધિનું અનુમાન અમુક વિશિષ્ટ કાવ્યોને જ 'વીણાકાવ્ય' કિંવા 'ભાવનાપ્રધાન' કાવ્ય તરીકે માન્ય રાખી શકાય છે મંસ્કૃત ભાષામાં આવા 'વીણાકાવ્યો' કિંવા 'ભાવનાપ્રધાન' કાવ્યો વિપુલ મંખ્યામાં રચાયલા હોઈને વિદ્યમાન છે, પરંતુ પ્રસ્તુત પ્રકરણમાં 'ચાલીપુનાદિ ન્યાય' થી ઉપ-સૂચન તથા મંસ્કૃત કાવ્યોનું જ પરીક્ષણ તથા પશ્ચિચાર્ય નિવાચન કરવામાં આવ્યું છે.

વિશ્વમાં આત્માએ અગ્નિત્વ ધરાવનારા 'ગેયકાવ્યો' 'વીણા-કાવ્યો' કિંવા 'ભાવનાપ્રધાન કાવ્યો' માં ભારતવાસી હિન્દુ કવીશ્વરોના રચેલા 'વીણાકાવ્યો' ની અદ્વિતીય કેલ્પટનાને મુજબ એવામ્યનાથી સ્વીકારવામાં આવે છે તેનું મૂળ કાળુ એ છે કે સ્મારતીય હિન્દુ કવિયોનાં એ વીણાકાવ્યો અત્યંત સુશ્રાવ્ય કિંવા મંજુલયમ તેમ જ મંગીનમયી કિંવા ગેય ભાષામાં વખાણવા કિંવા રચાયલા છે જો અધ્યાપક વિવ્સન મહાશયના કાલ્પેમાં જ કહે-વામાં આવે, તો 'જે મનુષ્યો સંસ્કૃત ભાષાનું જ્ઞાન નથી ધરાવતા તે મનુષ્યોથી હિન્દુઓની કાવ્યરચનાનું વાસ્તવિક મૂલ્ય કદાપિ આંકી શકાય તેમ નથી વિશેષ જ હિન્દુઓના જીવન તથા ચારિત્ર્યના વૈરિ-શ્ચયવિષયક જ્ઞાનના અભાવના કારણથી યુરોપીયનોથી તો હિન્દુઓના કાવ્યોની શ્રેષ્ઠતાના યોગ્ય મૂલ્ય જેમ ભાગ્યે જ આંખી શકાય તેમ છે તેમ જ હિન્દુઓના કાવ્યોના રમતો મંપૂર્ણ ઉપભોગ પણ ભાગ્યે જ કરી શકાય તેમ છે, કારણ કે, યુરોપીયનો જેમ હિન્દુ-ઓની જીવનપ્રણાલીને મંપૂર્ણ પરિભાણમાં સમજી નથી શકતા તેમ જ હિન્દુઓના હૃદયની લાગણીઓમાં પ્રવેશીને હિન્દુઓ પ્રતિ આવ-શ્યક અનુકંપા પણ નથી ધરાવતા એટલે યુરોપીયનો દ્વારા હિન્દુ-ઓના મંસ્કૃત કાવ્યોના યથાર્થ મૂલ્યોને અંકેશના ભોવાની આશા રાખવી તે બહુધા આકાશમાથી પુષ્પોને મેળવવાની આશા મમાન

અર્થ આત્મા છે, એમાં કોઈ પણ પ્રકારનો મરણ છે જ નહિ
 આત્મ એક મનોગત હિદાયગમ્ય એ છે કે જ્યારે શ્રી રામચંદ્રને
 પોતાના પિતાની આજ્ઞાથી વનગમનનો પ્રમગ પ્રાપ્ત થયો હતો તે
 વેળાએ તેના બધું ભારતજીએ તેમની પાછળ પ્રયાણ કરીને અયોધ્યા
 પ્રતિ પાછા વળવાની પ્રાર્થના કરી હતી અને પોતે રાજ્યપદને
 સ્વીકારવાની સ્પષ્ટ અનિચ્છા દર્શાવી હતી, એ ‘રામાયણ’ મંત્રો પ્રમુખ
 હિન્દુઓની દૃષ્ટિમાં આ સમગ્રમાં નિત્ય ધર્મની અન્યાન્ય સામાન્ય
 ધર્મતાઓ પ્રમાણેની જ એક સામાન્ય ધર્મતા મમાન હોવા છતાં
 ‘હિન્દુસ્થાનનો ઇતિહાસ’ લખનાર મિન્ડર વહીનર મહાશયને એ
 ધર્મતા ‘માનવ સ્વભાવથી મર્યાદા વિરહ (Contrary to man
 nature)’ દૃષ્ટિગોચર થયેલી હોવાથી જ્યારે પદ્મપૂજ્ય
 દશરથ મહારાજના નેત્રોમાંથી રામને વનમાં મોકલતી વેળાએ
 સ્વાભાવિક અશ્રુપ્રવાહ વહી નીકળ્યો હતો તે વેળાની દશરથ મહારાજની
 એ દશાને એ ‘ભારતવર્ષના ઇતિહાસ’ના પાશ્ચાત્ય યેનક વહીનર
 મહાશયે ‘દલ’ તરીકે ઓળખાવી દેતા માધ્યમાધર્મતાનો લેલ
 માત્ર પણ વિચાર નથી કર્યો જે વહીનર મહાશયે મહારાજ દશ-
 રથના એ રામવિરોગમૂળ નૈમર્ગિક અથવાતને કોઈ પણ પ્રકારના
 વિવેચના દશરથ મહારાજના ‘દલ’ તરીકે સ્વીકારી લેવાની
 ધૃષ્ટતા કરી મતાવી છે તે વહીનર મહાશયને જો કોઈ એ સત્ય
 વાતો ગભીરનાપૂર્વક જણાવી દે કે ભારતવર્ષવાસિની હિન્દુ
 મહિનાઓની નજીવશીલતા કિંવા મર્યાદા એવા નમરની હોય છે કે
 અમુક પ્રકારની વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિ કિંવા અમુક પ્રકારના વિશિષ્ટ
 રસગમના જ્યાં તેમની એ નજીવશીલતા કિંવા વહિલગ્નવિષયક
 મર્યાદા તેમના મહાપણનો નિષેધ વરતી હોય ત્યાં યદિ તેમના મમલ
 પોતાના પ્રાર્થનાશનો અવગર આવીને હાથમાન થઈ ગયા હોય તો
 ય પોતાના ત્રિમથી પણ ત્રિમ આત્મીય જનને મોઢીને પણ
 તેમનાથી એક રામમાત્ર પણ નથી હિન્દુઓની નમતો ! તે ભાર-

તીય હિન્દુ મહિવાઓની એ વન્નશીવતાની કથા માલળાને એ
 વહીવટ મહારાજ દ્વારા ભારતીય હિન્દુ મહિવાઓની એ અનન્ય-
 અનંકરરૂપિણી વન્નશીવતાને ની પદવી મળવાનો સંભવ છે,
 એની નતકાળ કંપના કરી શકાય તેમ હોવાથી એનું વિશેષ વિવે-
 ચન નિર્ણયક છે અર્થાત્ હિન્દુઓની કન્યા, આનાધારકતા તથા
 વન્ન મર્યાદા વિષયક ભાવનાઓ કિંવા માન્યતાઓ અન્યાન્ય રાષ્ટ્રોની
 કર્તવ્ય, આસાધારકતા તથા વન્ન મર્યાદા વિષયક માન્યતાઓ
 કરતા અત્યંત વિરાદાર્થક તથા અત્યંત અગ્રગામિની કિંવા ઉન્નતા
 હોવાથી જો અન્ય દેશના લોકોથી હિન્દુઓની એ વસ્તુઓ વિષયક
 ભાવનાઓનો મર્મ તેના યથાર્થ સ્વરૂપમાં ન મળતો મળાય તો તે
 ધર્મના સર્વથા સ્નાભાવિક જ છે વસ્તુસ્થિતિ આવા પ્રકારની હોવા
 છતાં પણ હિન્દુઓના 'વીણામ યો'ની શુરુતા તથા યોજનાના યથાર્થ
 મૂલ્ય આંતરી મતાવવાના કાર્યમાં પાશ્ચાત્ય લોકોએ મૂર્ખા નિષ્પક્ષપા-
 તયુક્ત ઉદારતા સાંભળી છે અને તેમણે એ ભારતીય મસ્તૂત 'વીણા-
 મ યો'ના ગોચર ન અંત દરણી ગાડી લાગણીથી ગાઇ દેખાડ્યા છે
 અધ્યાપક મેકડાનન મહારાજનું એ કથન છે કે " જેમણે
 સમ્પૂર્ણ ભારતનો પયાપત અભ્યાસ કરેલો હોવા છતાં અમુક દાસ
 પર્યન્ત ભારતવર્ષમાં નિવાસ નથી કર્યો તેવા પાશ્ચાત્ય મસ્તૂતર
 પડિતો પણ આ મસ્તૂત કાવ્યોના ગુણગૌરવને સંપૂર્ણ પરિભાષુમાં
 જાણી શકે એ ધર્મના સર્વથા અશક્ય તથા અમલવનીય છે એટલે
 જેમને એ મસ્તૂત મ યોનો ક્વદ તેમના આગ્રહ ભાગમાના અનુ-
 વદો દ્વારા જ પરિચય થયેલો હોય, તેમનામાટે તો એ સસ્કૃત
 ન યોના યથાર્થ મૂલ્યને આશ્રયનું કાર્ય વળી અતિશય અમલવનીય
 થઇ પડે, એ ધર્મ સ્નાભાવિક હોવાથી એના વિશેષ વિવેચનની
 આવશ્યકતા મહેતી જ નથી આના કેટલાક બનાવક વિશિષ્ટ કાવ્યો
 છે એનું પ્રથમ દરણુ તો એ છે કે એ સસ્કૃત કા યોની જે છે
 કિંવા વૃત્તોમાં ગ્યતા પ્રવામાં આવે છે તે છે કે કિંવા વૃત્તો દાખલ

કૃત્રિમતામય તથા મદુશ્મમિદ્ દોષા છતાં પણ એક પ્રકારના એવા વિશિષ્ટ સૌન્દર્યને પરાવનાર હોય છે કે તેના તે વિશિષ્ટ સૌન્દર્યનો કેવળ મસ્તૂત ભાસ વિના વિશ્વની અન્ય કોઈ પણ ભાષા-દ્વારા કેાપિ કોઈથી આદ્યાત્કાર કરાવી શકાય તેમ છે જ નહિ બીજી કારણ એ છે કે, એ મસ્તૂત કાવ્યોના મહમ્મયમય સૌન્દર્ય કિંવા સૌન્દર્યમય મહમ્મયને યથાય સ્વરૂપ તથા પૂણું પરિભાષુમા સમજી નેવામાટે એ મસ્તૂત મન્યોના વાયકોને એક પ્રકારની વિશિષ્ટ તપસ્યા કરવી પડે છે એટલે કે, જે વાયકોએ ભારતવર્ષની ઉચ્ચતમ મૂર્વગરિમના યોગે અગ્નિગુપ્ત્ય ધગધમતી દુર્મવિદ્ધીન સમતત્ત્વભૂમિ તેમ જ શીત્લત્વતમ ચન્દ્રકિરણસ્માતા ગદ્યરાજ વગર સુશોભિત નિખિડ અરૂપ્યભૂમિનું પોતાના ચર્મચક્રુ વડે પ્રત્યક્ષ નિરીક્ષણ કરેલું હોય છે, પવિત્રતન તથા વિરાજતમ વટવૃક્ષની જાયામાં વિરાજેલા પરમાત્મ-ધ્યાનમગ્ન તથા મૌનવ્રતધારક તપસ્વીઓના દર્શનવડે પોતાના નેત્રોને નિષ્પાપ કરેલા હોય છે વર્ષાઋતુના આમમનની વેળાએ હં યમા ઉદ્-લવતી એક પ્રકારની વિશિષ્ટ ભારતીય ભાવનાઓને પોતાના હૃદયમાં અનુભવેલી હોય જ ભારતીય પદ્યો તથા પદ્મીઓના સંસેવર તથા મરિતાઓનાના આહનાદક સવિનવિહાગના અવનો નજમ્ આન દને મેગવેલો હોય છે અને લિન્નલિન્ન નકુઓમાના ભારતીય પ્રકૃતિ દેવીના વિવિધ સ્વરૂપોને નિહાળેલા કિંવા જનસી રીધના હોય છે કિંબુના જેના મામાન્ય ઉ નેખમાત્રથી જ કોઈ એક પરિચિત દસ્યનું ચિત્ર નેત્રો મમદ્ર આવીને ડાયમાન થઈ જવાનો મલવ હોય અથવા તો નેત્રોવિકારમયી ભાવનાના ઉદ્ભવની મ ભાવના હોય તેના નદારના ભારતવર્ષમાના સમસ્ત દિગ્વિરો તથા ધ્વનિયો સાથેના આદ પરિચયન ગ્રામ કરી લીધો હોય છે તે મનુષ્યો જ એ સસ્કૃત કાવ્યોની યથાર્થ કિંવા અવર્ણનીય-સ્વસ્ત્રવેદ્ય-સૌંદર્યધાનુ યથેષ્ટ પાન કરી શકાય છે અને એક પ્રકારના અનિર્વચનીય આનન્દમાં આત્મચિત્તમય થઈ શકાય છે સારાસર કે જેમને જીવી રીતે ભારતીય

વસ્તુઓ તથા ભાગતીય પરિસ્થિતિ કિંવા વસ્તુસ્થિતિનો પ્રત્યક્ષ કિંવા અપરોક્ષ અનુભવ નથી હોતો, તેવા અપરોક્ષાનુભૂતિવિહીન ઇતર-દેશીય મનુષ્યોને જેમના નામોને ઉચ્ચારતાની માથે જ નેત્રો સમક્ષ એક પ્રકારના સુરપદ્ધિ ચિત્રો આવીને દંડાયમાન થઈ જાય છે તેવા આશ્રવણ, રક્ત અશોક, પીત કદમ્બ વિવિધ વૃક્ષો તથા નાના-વિષ કમળોના નામોના જ્ઞાનથી વિશેષ અન્ય કોઈ પણ પ્રકારના ગમની પ્રાપ્તિ થઈ શકતી નથી એ ઉપરાંત ભારતીય હિન્દુઓના આચારવિચાર, જીવનપ્રજ્ઞાલિંગ, ભાવનામરણી તથા પ્રાચીન પરંપરા આદિકના યથાર્થ જ્ઞાનની જેમને પ્રાપ્તિ થયેલી નથી હોતી તેવા વિદેશીય મનુષ્યોને અમંજ્ય ભાગતીય ઉત્કૃષ્ટ વસ્તુઓ પણ મર્યાદા રસહીન તથા નિરર્થક જ જણાયા હોય, એ સર્વથા વ્યાભાવિક છે. પરંતુ જેઓ આવા પ્રકારની યોગ્ય સામગ્રીને ધગવનાર હોય છે તેમના નેત્રોને એવી સામગ્રીથી વિહીન મનુષ્યો કદાચ સંસ્કૃત કાવ્યોમાં પર્યાપ્ત સૌન્દર્યનો સાક્ષાત્કાર થતો ગ્રહે છે પ્રસ્તુત ગ્રંથકારના એક નૃપરિચિત વિદ્વાન પુરુષ સંમૃત કાવ્યના મમને એટલા પરિપૂર્ણ પગિમાણમાં જાણી શક્યા છે કે હવે તેમને અન્ય કોઈ પણ ભાષાના કાવ્યના પરિચીવનથી સંસ્કૃત કાવ્યદ્વારા પ્રાપ્ત થનારા આનંદ સમાન આનંદનો અનુભવ નથી જ થઈ શકતો ” (જુઓ અધ્યાપક મહોદયશ્રી ‘સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ, History of Sanskrit Literature, - પૃષ્ઠ ૨૭૬)

અત્યારે આપણા મમક્ષ જે સંસ્કૃત વીણાકાવ્યો વિષયમાં છે તે વીણાકાવ્યોના સૌન્દર્યસિદ્ધાન્તોમાંથી જ ને કોઈ પણ કાવ્ય હોય તો તે કવીશ્વર જયદેવશ્રી ‘ગીતગોવિન્દ’ નાનકડા વીણાકાવ્ય જ છે અને તે એટલામાં કે એના જેવા મૈત્રેય તથા માધુર્યનો આપણને અન્ય કોઈ પણ કાવ્યમાં આસ્વાદ મળી શકતો નથી. અર્થાત્ વિશ્વની સમસ્ત ભાષાઓમાંનાં વીણાકાવ્યોમાં જયદેવશ્રી ગીતગોવિન્દ ‘નું’ આસન એકચામ્પતાપૂરક ઉચ્ચતમ છે, એ

વાર્તા મર્વાદા નિમ્નશય છે ભાગ્યીય વાક્યમના અનન્યવિનાસી
 શ્રિશિવ નામક પાશ્વત્ય પડિતનો 'પ્રાચીન તથા મધ્યકાલિક ભારત'
 નામક ગ્રંથના દ્વિતીય પુસ્તકના ૨૬૬ માં પૃષ્ઠમા એ 'ગીતગોવિન્દ'
 નામક મંસ્કૃત ગીણામના મધ્યમા એવા અભિપ્રાય આપણા
 એવામા આવી શકે છે કે " જે કોઈ પણ વ્યક્તિ મંસ્કૃત ભાષાનો
 આસ્વાદ લઈ શકતી હેય તે વ્યક્તિથી જ એ ' ગીતગોવિન્દ '
 કાવ્યમાની મનમ્ન નુસ્વરનાનો ઉપભોગ કરી શકાય છે, મસ્કૃત
 ભાષાના રાજથી વચિત ચકિતથી એના રસનો અંગમાત્ર પણ
 આસ્વાદ નથી લઈ શકતો "

એ ' ગીતગોવિન્દ ' સમ્પૂર્ણ વીણાકાવ્યના મધ્યમા અધ્યાયક
 એકકોતન મદ્યારયે પોતાના ' મંસ્કૃત માહિત્યનો ઇતિહાસ ' નામક
 ગ્રંથમા જે પ્રકાશપ્રમાણ ઉદ્ગારો મદેના છે તે એ છે કે "અત્યંત
 સુન્દર પદનાવિત્ય અને શ્રિંગારી જ્ઞાનેમા મુગમ તથા મરન ગ્યના એ
 ઉભયના એ પૂર્વક ઉત્પન્ન રસપ્રમા મહિત કરાયતી જ્યેષ્ઠ કવિની
 એ ' ગીતગોવિન્દ ' નામક કાવ્યકૃતિ જેમનાથી મૂળ સમ્પૂર્ણ ભાષામાં
 વાચી તથા સમજી શકાય તેમ છે તે મર્વા મસ્કૃતગ પાઠકોના અત્યંત
 આદર તથા મુતિને પાન થયા વિના રહી નથી અને રહેવાની પણ
 નથી અનુપ્રામ તથા ધનક આદિકની, કેવળ જ્ઞાના નગ્નોના
 અતમા જ નહિ, કિન્તુ મધ્યમા પણ વારવાર યોગના કરીને
 અત્યંત શૃંગારમ્મપૂર્ણ મનોવિકારોના વ્યક્તીશ્રેણ કિવા પ્રકાશન-
 માટે એ કવિથીએ રિચિત્ર પ્રકાશના મધુર જ્ઞાનોની નિરુપમેય કૌશલ-
 પૂર્વક યોગના શ્રેયી છે અગ્રેષ્ઠ ભાષામાં, આ મર્વા કાવ્યોથી, એ
 કાવ્યનો યોગ અનુદાદ કરી શકાય એ ધનના મર્વા અગમ્ય તથા
 અમલવનીય છે જ્ઞાના ચરણોન આદિ મધ્ય ઉપાન્ય તથા અન્ય
 પ્રાશાનુપ્રામ નદ યમ્ અદિ નિશિષ્ટ શુભમા ' ગીતગોવિન્દ '
 નામક એ ગીણામ વ 'ને જેને અવિદ્યુલગુરુ કાશિદાસની કૃતિ
 તરીકે એ ગણવા મા આવે છે તે સમ્પૂર્ણ ભાષાના ' નનોદય ' નામક

સુંદરતમ કાવ્યકૃતિની અમરકક્ષા કિંવા સમપંક્તિમા કાષ્ઠ પણ પ્રકારન પ્રત્યવાય વિના આપી શકાય તેમ છે. ” (જુઓ મેંકેડોનવદૃત ' સંસ્કૃત સાહિત્યનો ઇતિહાસ ' પૃષ્ઠ ૩૪૫)

શ્લેજેલ નામક સંસ્કૃતજ્ઞ પાશ્ચાત્ય પંડિતે પોતાના લખેલા History of Literature (' સાહિત્યનો ઇતિહાસ ') નામક ગ્રંથના ૧૧૭ માં પૃષ્ઠમા એ ' ગીતગોવિન્દ ' નામક વીણાકાવ્યની ઉત્કૃષ્ટતાના મંબંધમા પોતાના એવા પ્રકારના વિચારોને. વ્યક્ત કરી બતાવ્યા છે કે “ અત્યંત સુકોમલ તથા મૃદુતમ ભાવનાઓ અને દરશ્યામય પ્રેમ (Elegiac Love) એ હિલયનું પ્રખરપ્રભા પ આવરણ હિન્દુઓના કાવ્ય ઉપર વિસ્તરી ગયું છે. ”

લાસેન નામક પાશ્ચાત્ય પંડિતે ' ગીતગોવિન્દ ' ના લૅટિન ભાષામા કરેના અનુવાદમા ' ગીતગોવિન્દ ' કાવ્યના નાનાવિધ ગુણોનું સચિત્તર પ્રગટાત્મક પૃથક્કરણ કરી બતાવ્યું છે, સુર્ટ નામક જર્મન પંડિતે એ ' ગીતગોવિન્દ ' કાવ્યનો પોતાની જર્મન ભાષામા અત્યંત સુદર અનુવાદ કરેલો છે અને ' The Mystical Poetry of the Hindus ' (' હિન્દુઓના ગંભીર કાવ્યો ') શીર્ષક પોતાના નિબંધમા એ ' ગીતગોવિન્દ ' નામક સંસ્કૃત વીણાકાવ્યની જૂગિ જૂરિ પ્રશંસા કરી બતાવી છે

પોતાના ' Historical Researches ' નામક ગ્રંથના દ્વિતીય પુસ્તક (ખડ) ના ૧૮૭મા પૃષ્ઠમા અધ્યાપક હીગ્ન મહાગો ' ગીતગોવિન્દ ' વીણાકાવ્યના મંબંધમા જે અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે તે એ છે કે “ પ્રામાન્યપ્રાપ્ત તથા ચમક આદિક વિચોમા ત્રી-ભાષાના વીણાકાવ્યોથી હિન્દુઓના વીણાકાવ્યોની આંશિક સ્પર્ધા પાડે કદાપિ કરી શકાય તેમ નથી, તો પત્રી સપૂર્ણ સ્પર્ધા તો કયાથી ન કરી શકાય વાર ? આવા પ્રકારના વીણાકાવ્યોના અનન્ય મૌન્યનો એમના ગદ્ય અનુવાદોના ચોગે ડેટલી સીમા પર્યન્ત સદાર યદ જન છે એનું કોઈથી પાલ ચથાર્ય વર્ણન કરી શકાય તેમ નથી. વળુ-

સ્થિતિ આવા પ્રકારની હોવા છતાં એ કાવ્યના આવા સૌન્દર્યથીજ અનુવાદના વાચનથી પણ પાઠકના હૃદયમાં એ કાવ્યનો અમુક પરિમિત પરિમાણુયુક્ત પ્રભાવ તો પડ્યા વિના નથી જ રહેતો, અર્થાત્ આવા પ્રકારના અનુવાદમાં પણ કવિની કૃપનાની અત્યંત વિપુલતા અને નુંદર તથા મોહક વસ્તુવિષયક તીવ્રતમ, નિર્દોષ તથા સુશ્રાવ્ય સાવસા આદિકના બહાદ્ર્ય તથા રસપૂર્ણ વર્ણનનો ફળો ફળો ને પળે પળે આપણને માક્ષાન્કાર થયા કે જે છે "

એફિન્સ્ટન મહાશયે પણ ' ગીતગોવિન્દ 'ના એવા જ આશયના ગુણગીતને ગાઇ બતાવ્યું છે.

' ઋતુમંદાર ' એ હિન્દુઓનું એક અન્યતમ વીણાકાવ્ય છે અને એ વીણાકાવ્ય અંગ્રેજી ભાષામાંના થોમ્સન દ્વારા ' ઋતુઓ ' ('Thompson's Seasons') નામક કાવ્યની કાઠિનો કાવ્યમંથ કે મિમિસુ એન્જિંગ નામક પાશ્ચાત્ય પંડિતાએ એ ' ઋતુમંદાર ' નામક વીણામયના મંબદમાં પોતાના જે ગુણગ્રાહક અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે તે એ છે કે " એ કવિ કાલિદાસદ્વત ' ઋતુમંદાર ' નામક મંદૂત વીણાકાવ્ય કેવળ ભારતવાસી હિન્દુઓના જ નહિ કિન્તુ મંદૂત ભાષાના કોઇ પણ દેશના નિવાસી તથા કોઇ પણ ધર્મના અનુયાયી મમસ્ત અભ્યાસકોના અત્યંત આપરને પાત્ર થઇ ચૂક્યું છે "

એ ' ઋતુમંદાર ' નામક મંદૂત વીણાકાવ્યનો જેમણે આંખ લાગામાં પઘાનુવાદ કર્યો છે તે મિદિથ નામક ભારતવાસી પાશ્ચાત્ય પંડિતે એ વીણાકાવ્યના મંબદમાં પોતાના એવા ગુણાનુસંગને સુયોગ્ય સંજ્ઞામાં વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે કે " આ ' ઋતુમંદાર ' નામક કાવ્યમાં જે અત્યંત સુંદર, મનોહર તથા નૈસર્ગિક વર્ણનો ગિતાગ પરિમાણુમાં આદિથી અંતપર્યન્ત વિસ્તરેલા છે તેમના મંબદમાં મગ્ન ઉજ્જ્વલ જોન્સ મહાશયે ઉન્માદવૃદ્ધ આનન્દને પ્રશંસા-યુક્ત ભાષામાં વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે. " એ પછી એ કાવ્યના

મળંધમા પોતાના આદરને વિસ્તારપૂર્વક વ્યખત કરી બતાવીને અિદિય મહાશયે એની અનનુવાદતાના સંબંધમાં જે ગાંઠ દર્શાવ્યો છે તે એ છે કે “ આ સમસ્ત કાવ્યનો આખો ભાષામાં અખંડ અનુવાદ કરી સમય એ ઘટના સર્વથા અશક્ય તથા અમંભવનીય હોવાથી એ- માટે જો મારા અથવા કોઈ પણ મહદય વ્યક્તિના હૃદયમાં શોક થાય, તો એ વાર્તા સર્વથા સ્વાભાવિક છે ”

અવ્યાપક મંકડોનવ મહાશયે પોતાના ‘ સંસ્કૃત સાહિત્યના ઇતિહાસ ’ના ૩૩૭ મા પૃષ્ઠમાં એ ‘ ઋગ્વેદસહાર ’ની ઉલ્લેખતાના સંબંધમાં પોતાની એવા પ્રકારની માન્યતાને વ્યખત કરી બતાવી છે કે “ જેમાં કાલિદાસ દ્વિવિધના સૃષ્ટિવિષયક સંપૂર્ણ મહાનુભૂતિ સદ્ગમ તથા માર્મિક અવલોકનશક્તિ, મૃષ્ટિમૈન્દર્પ તથા વિવિધ દંત્વિષયોના યથાર્થતાપૂર્ણ રમણીય શબ્દચિત્રોના અકનવિચલ્લ કૌશલ્ય આદિક ગુણોનો આપણને વિષુપ્ત પરિમાણમાં માક્ષાત્કાર યદ્ય રાષ્ટ્ર છે તે કાવ્ય કેવળ ‘ ઋગ્વેદસહાર ’ જ છે, કારણ કે, કાલિદાસના

મેવદત્ત ’ આદિક અન્યાન્ય કાવ્યોમાં પણ જો કે મનોવિકારોના સંપૂર્ણ શાબ્દિક ચિત્રો ઉપરાંત સુદર નિમર્ગવર્ણનો પણ વિષુપ્ત મળ્યામાં વિસ્તરના છે, છતાં ‘ ઋગ્વેદસહાર ’ કાવ્યમાં તો એ સુદ- રતમ નૈમર્મિક વર્ણનો તેમની ચરમ ગ્રીમાપર્યન્ત પહોંચી ગયા છે ”*

ભારતવર્ષમાં વીણાકાવ્યના થયેલા વિકાસાત્મક ઉત્કર્ષનો પરિ- વચ કરાવતાં સર ડબ્લ્યુ હન્ટર મહાશયે એક સ્થળે એવા આશયના ઉદ્ગારો કરેલા છે કે “ ભારતવાસી મધ્યમાલિક આદ્યજાતિએ આધ્યા-

• કવિકલગુરુ કાલિદાસકૃત આ ‘ ઋગ્વેદસહાર ’ નામક વીણાકાવ્યનો મ યદ્યજ્ઞ ગુર્જર અનુવાદ કરેલો છે અને તે મારા ‘ કાવ્યકુસુમાકર ’ નામક કાવ્યસમૂહમાં પ્રકાશિત થયેલો છે એ ત્રય સચિત્ર હોઈને એનું મૂલ્ય રૂ ૨-૮-૦ છે, છતાં ‘ હિન્દુગૌરવ યથાભાવે ’ના સ્થાયી શાદ્ધને એ ત્રય કેવલ રૂ ૧-૧૪-૦ ના મૂલ્યથી જ આપવામાં આવે છે

ત્મિકશાસ્ત્ર તથા વીજ્યાકાવ્યના નિર્માણમાં એક પ્રકારની અદ્ભુત ઉદ્યોગશીલતાનો પરિચય કરાવી દીધો હતો. ”

‘અધ્યાપક મેકડોનલ’ મહાશયે પોતાના ‘સંસ્કૃત સાહિત્યના ઇતિહાસ’ના ૩૩૯ માં પૃષ્ઠમાં સંસ્કૃત વીજ્યાકાવ્યો તથા તેમના નિર્માતા ભારતીય હિન્દુ કવિઓની શ્રેષ્ઠતાના સંબંધમાં પોતાના એવા પ્રકારના વિચારોને વ્યક્ત કરી બતાવ્યા છે કે: “હિન્દુઓનાં વીજ્યાકાવ્યોમાં વિસ્તરેલા અવસોક્તશક્તિ તથા ભાવનાગાંભીર્યવિષયક વિદ્યાગ્રંથપતિરાશિને જોનાં એ વીજ્યાકાવ્યો ‘અસાધારણ શુદ્ધિવૈભવશાલી કવિચર્ચોના હસ્તથી નિર્માણમાં હોવાં જોઈએ, એવો આપણો દૃઢ નિશ્ચય થઈ જાય છે. તેમનામાંનાં કેટલાંક કાવ્યો તો અંતરંગ તથા બાહ્ય એ ઉભય દૃષ્ટિથી એટલી સીમા પર્યન્ત અનન્ય મુદ્દર છે કે તેમની એ અસૌકિક સુંદરતાના યોગે તેમને કોઈ પણ પ્રકારના સંકાય વિના વિશ્વનાં અમૂલ્ય કાવ્યરત્નો ‘તરીકે ઓળખાવી શકાય તેમ છે. શોકનો વિષય માત્ર એટલો જ છે કે તેમના એ અનન્ય મૂલ્ય સૌન્દર્યનો તેમના અનુવાદમાં કોઈથી અદ્યપસ્વરૂપ આવિર્ભાવ પણ કરી શકાય તેમ નથી; અર્થાત્ તેમના એ સ્વર્ગીય સૌન્દર્યના ઉપભોગમાટે તેમના મૂલ્ય સંસ્કૃત સ્વરૂપનો જ અભ્યાસ કરવો પડે તેમ છે.”

રાજયોગી કવિરત્ન શ્રી હર્ષદેવિરંજિત ‘સૃંગારશતક’ નામક કાવ્ય પણ સંપૂર્ણ સૌન્દર્યના એક સર્વથા અમૂલ્ય તથા જેની તુલના અન્ય કોઈ પણ કાવ્ય માથે લાગ્યે જ કરી શકાય તેમ છે તેવા પ્રકારના અનન્ય રત્ન મુમાન છે. ‘અમરશતક’ નામક એક અન્ય ઉદ્દ્યોત સંસ્કૃત વીજ્યાકાવ્યના સંબંધમાં અધ્યાપક મેકડોનલ મહાશયે પોતાના ‘સંસ્કૃત સાહિત્યના ઇતિહાસ’ નામક ગ્રંથના ૩૪૨ માં પૃષ્ઠમાં પોતાના એવા પ્રકારના આદરદર્શક અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે કે: “અમરશતક એક ઉદ્દ્યોત સંસ્કૃત વીજ્યાકાવ્ય છે. પ્રણયી, કર્તોની સૌખ્ય, વિવાદ, ક્રોધ તથા અનુરાગપરાયણતા આદિક

લિન્ન લિન્ન અવસ્થાએ, અને તેમાય વળી વિગેરત વિગ્હ તથા પુનર્મિલનના અત્યંત યથાથ અભાવચિન્તને આવેખી બતાવવાની ક્યામા એ કાવ્યનેા નિર્માતા કવિ અત્યંત પ્રવીણ હોવો જોઈએ, એ વાર્તા એ કાવ્યના અવનોમ્નથી તત્કાળ આપણા જાણુવામા અવી જતી છે પોતાનો પ્રતિપાદ વિષય મયોન્તિ હોવા છતાં પણ પરસ્પર મદશ વિવિધ પ્રમંગેર તથા મનોવિકારોમા આશ્ચર્યકારક કપનાપયોય તથા નિગંતર નવીન ચમત્કૃતિયુક્ત શબ્દોની યોજના વડે કવિ આપણા ચિત્તને અનવગેધ આકર્ષિતો રહે છે અને એ આદર્શ-શક્તિ જો વાસ્તવિકતાથી જોવામા આવે તો ખરેખર અનોદિક છે, એમા કોઈ પણ પ્રકારનો સંશય છે જ નહિ અને હોવાનો મંલવ પણ નથી પોતાના ઇતર સ્વજનીય કવિજનો પ્રમાણે અમરુ કવિ જે પ્રણયને પોતાના કાવ્યમા વણુવે છે તે પ્રણય અમાનુષ તથા કંપનાની કાટિમાનો ન હોઈને બહુવા આડબગવિહીન નુગ્ગાના સ્વરૂપનો જ હોવા છતાં તેની કૃતિમા સુદરતમ મનોવિકાર તથા પ્રેમતાપ્રચુર ઉચ્ચપ્રમારના વિચાર મર્વન દષ્ટિગેય થતા રહે છે

મિમિસ મેન્નિગ નામક પાશ્ચાત્ય પડિતોએ મસ્કન વીણાકાવ્યોના મબધમા જે મવસામાન્ય અભિપ્રાય જણાવ્યો છે તે એ છે કે પ્રેમપ્રગતિયોના લિન્નલિન્ન પ્રમાર હિન્દુઓના કાવ્યોમા જોટના મગ તથા જોટલી મુકામગતાપૂર્વક યથાપ્રસંગ વણુવાયના છે તેટલા બગ તથા તેટલી મુકામગતાપૂર્વક એ પ્રેમપ્રગતિયોના લિન્નલિન્ન પ્રમાર અન્ય કાંઈ પણ ભાષાના મળ્યોમા વણુવાયના આપણા જોવામા આવી શકે તેમ છે જ નહિ ” (જુઓ મિમિસ મેન્નિગકૃત ‘પ્રાચીન તથા મધ્યકાલિન ભારતવર્ષ’ Ancient and Mediaeval India-પુસ્તક ૨જી ૧૪ ૧૪૮)

કવિકુલગુરુ કાલિદાસકૃત વિશ્વવિખ્યાત ‘મેઘદૂત’ નામક વીણાકાવ્યના મબધમા પ્રધાન અધ્યાપક (Principal) ટાઉની (Tawney) મહારાજે એક સ્થળે કહેતો છે કે ‘કાવ્યનાનો જો

‘કેષ પપ્પ મૂર્ખુ આચ’ (નમૂનો) આ અપાર અમારમાં અગ્નિત્વ
વરાવેના હોય તે તે કેવળ ‘મેઘદૂત’ નામક સંસ્કૃત વીણાકાવ્ય જ
છે ” ફ્રાંસે (Francoise) નામક એક ફ્રેંચ પંડિતે ‘મેઘદૂત’ ની
અનુક્રિક્તતાને એટલી સીમા પર્યન્ત વર્ણવી દીધી છે કે “યૂરોપ
ખાતે મમમ્મ માહિત્યમાં એવું કોઈ પણ વિદ્યવત્તવ્ય ગારરમમ્ય
કાવ્ય અગ્નિત્વ ધરાવતું જ નથી કે જેનાથી એ વિષયમાં ‘મેઘદૂત’ ની
સેશમાત્ર પણ અર્ધાં કિંવા સમાનતા કરી શકાય !”

અધ્યાપક મોનિયર વિલિયમ્ નામક મસ્કનજ પ્રયત્ન પાશ્વાત્ય
પદિત મહાશયે મેઘદૂતની મહતાનો પરિચય કરાવતા એવા પ્રમ-
ાના લુતનાદર્શક ઉદ્ગ્રાએ કાઢી બનાવ્યા છે કે “કાલિદાસમૂળ
મેઘદૂત’ નામક કાવ્યે પોતાના ગલમાં વર્જિતની મૃદુતા માથે
હોશમરની પ્રખરતા, ઓલિવની ઉદ્દેશના તથા શેકરપીપરની ગદનના
દિવા મબીરતાનું અદ્ભુત મમેતન કરી મતાવ્યું છે છતાં પણ
એ મમૂળ કાવ્ય અતિશય સરલ કિંવા આકબરરદિન હોઈને
પુરાતન એથેનીયનોના ઐ-યવિયક અભિમાનને ચૂર્ણવિચૂર્ણ કરી
નાખનાર મૌન્યને એ મસ્કન કાવ્યમાં મર્પાના કોઈ પણ પ્રકા-
રના અનિકમ વિના આદિથી અતપયન્ત આપણને સાક્ષાત્કાર થયા
કર છે (જુઓ અધ્યાપક મોનિયર વિલિયમ્ ફ્રાંસે ‘ભારતીય
પ્રજા’—Indian Wisdom—નામક ગ્રંથ)

સ્વર્ગીય ડૉક્ટર ભાઉ દાજીએ મેઘદૂત’ નામક કવિ કાલિ-
દાસમૂળ સંસારવિખ્યાત અમૂલ્ય સંસ્કૃત કાવ્યમૂર્તિને “માનવહૃદયની
એક અત્યંત ઉદ્દૃષ્ટ તથા ત્રી તમ નિર્મિતિ તરીકે ઓળખાવેલી છે

સ્વર્ગીય શ્રી રમેશચન્દ્ર દત્ત મહાશય પોતાના અગ્રેષ્ઠ ભાષામા-
યજેલા ‘પ્રાચીન ભારતવર્ષની સંસ્કૃતિનો ઇતિહાસ’ (History
of the Civilization in Ancient India) નામક ગ્રંથમાં
કાલિદાસમૂળ એ ‘મેઘદૂત’ કાવ્યના સ અધમાં પોતાના એવા
પ્રકાશના વિચારો દર્શાવેલા છે કે કવિ કાલિદાસમૂળ ‘મેઘદૂત

નામક કાવ્ય એક ગ્રંથ કિંવા વીણાકાવ્ય હોઇને એટલી શ્રીમાપર્થના સુસ્વર તથા સંગીતમય, કરુણાત્મક કિંવા હૃદયંગમ, અને એ ગુણોમાં અગ્રણ્ય હોવા છતાં એટલી અપરિમિત મીમા પર્યન્ત અદ્વિતીય સુંદર છે કે એની કાઠિનું અન્ય કોઇ પણ અપૌકિક સુંદર કાવ્ય સંસ્કૃત ભાષાના તેમ જ અન્ય કોઇ પણ ભાષાના માહિત્યમાં આપણને મળી શકે, એ ઘટના સર્વથા વંધ્યાપુત્ર મમાન અમંભવનીય છે. ” તેઓ શ્રીમાન વળી પણ ‘ મેઘદૂત ’ ના ગુણગાનના માર્ગમાં અગ્રગામી થઇને કહે છે કે: “ એ ગ્રંથમાં પ્રતિપાદ્ય વિષયનું એવા તો મહાપ્રભાવશાલી તથા અનન્ય દ્રવિત કાવ્યના સ્વરૂપમાં ગુંથન કરી લેવામાં આવ્યું છે તેમ જ એ કાવ્યમાં જે વસ્તુનું નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે તે વસ્તુની મંકવના પણ એટલી અધી સુંદર તથા ઉત્કૃષ્ટ છે કે એના કરતાં સુંદરતર તથા વિશાલતર વસ્તુમંકવના તથા વિષયનિરૂપણવિષયક અધિકતર કૌશલ્યની કોઇપી કલ્પનામાત્ર પણ કદાપિ કરી શકાય, એ વાતો કેવળ અશક્ય નહિ, કિન્તુ સર્વથા અસંભવનીય છે, એ સર્વથા નિર્વિવાદ છે. ”

મિસ્તર એટિન્સન મહાશયે ‘ મેઘદૂત ’ ના મંબંધમાં પોતાના એવા પ્રકારના પક્ષપાતને પ્રકટ કરી બતાવ્યો છે કે: “ કાલિદાસદ્વન ‘ મેઘદૂત ’ નામક કાવ્યના અનેક શ્લોકો કિંવા છંદોમાં જેવા પ્રકારની અત્યંત સુશ્રાવ્યતાયુગ્ત સુંદર તથા અલૌકિક પ્રભાવશાલિની ભાષાનો સાક્ષાત્કાર થઇ શકે છે તેવી સર્વથા અનિર્વચનીય સુંદરતાશાલિની તથા પ્રભાવશાલિની ભાષાની કોઇપી કેવળ કલ્પનામાત્ર પણ ભાગ્યે જ કરી શકાય તેમ છે, તો તેવી ભાષાનું કોઇપી નિર્માણ તો ક્યાંથી જ કરી શકાય વાડ ? ”

અધ્યાપક મેક્સ્મૂલર મહાશયે કહે છે કે: “ કાલિદાસદ્વન ‘ મેઘદૂત ’ કાવ્ય અવસ્ય એક દિવ્ય તથા બલ્ય કાવ્યકૃતિ છે. ”

અધ્યાપક મેક્કેડોનલ્ મહાશયે પોતાના લખેલા ‘ સંસ્કૃત માહિત્યના ઇતિહાસ ’ ના ૩૩૫ માં પૃષ્ઠમાં ‘ મેઘદૂત ’ કાવ્યના મંબંધમાં

જે નિચારો દર્શાવ્યા છે તે એ છે કે “પોતાના દેશમાથી નિર્ગમિત
જરાપનો એક યજ્ઞ પોતાના નિવાસસ્થાનથી બહુ દૂરના પ્રદેશમાં
વમની પોતાની પ્રાણપ્રિયા પત્નીને વર્ષકાલિન્ન મેવનારા પોતાનો પ્રેમ-
મ દેશ પાંચે છે, એ આ કા નો પ્રતિપાદ્ય વિષય કિવા આ
વ્યતુ વસ્તુ છે આ ભાવના કિવા વસ્તુને જર્મન કવિ શીલરે
કાનિદામના ‘મેવૂત’ માથી ઉપાડીને પોતાના લખેલા ‘મારિયા
સ્ટુઅર્ટ’ (Maria Stuart) નામક નાટકમાં જોમની તેમ યોજી
દીધી છે, તારણ કે સ્કોટલેન્ડની કારાગૃહમાં યુગયુગી મદારાસી
મેરી જ્યારે દક્ષિણ ત્રિયાપ્રિય વિચરતા મેવોને મજોધીને તેની
પોતાની યોવાકાલિન્ન વિહારભૂમિને મળાગાવવામાં જે કુશળસ દેશ
પાંચે છે તે પ્રસંગ આપણને સ્પષ્ટ સ્વરૂપમાં એ સહજનો પરિચય
પ્રાપ્તિ દે છે કે એ મમસ્ત વસ્તુ કાલિસના ‘મેવૂત’ કાવ્ય
માથી જ ઉપાડી લેવામાં આયુ છે ”

મમ્મન વીણાકાવ્યોની ઉત્કૃષ્ટતા વિષયમાં આપની ચર્ચા પ્રસ્તુત
પુસ્તકમાં પર્યાપ્ત જરતા ય અધિકતર હોવાથી આપણે હવે એ વીણા-કા-
વ્યની ઉત્કૃષ્ટતા વિષયક ચર્ચાને આ સ્થાનમાં જ પૂર્ણ કરીને
મમ્મન સાહિત્યના જે ગ્રંથોને ‘નૈતિક કાવ્ય’ તિવા ‘નીતિબોધ-
ત્મક કાવ્ય’ આદિ નામોથી ઓળખવા તથા ઓળખાવવામાં આવે
છે તે નૈતિક ગ્રંથો તેમ જ નીતિશિક્ષા મ પનિ કથાસાહિત્યની
ઉત્કૃષ્ટતા પ્રતિ નિવાસાવૃત્તિથી દ્રષ્ટિપાત પરીશુ

પ્રકરણ ૧૩ મુ

હિન્દુ વાઙ્મયવૃક્ષ અને તેની વિવિધ શાખાઓ

૫ નીતિબોધાત્મક કથાસાહિત્ય

કથામરિત્માગર વેતાનપચવિનતિ^૧ દ્વાનિયત્પુત્તનિકા,^૨ શુન્સપ્તતિ^૩ હિતોપદેશ^૪ અને પચતત્ર^૫ આદિ જે અનેક નીતિ-
બોધાત્મક ગદ્યપદ્યાત્મક ગ્રંથોની આપણા હિન્દુ પૂર્વ પુરુષોએ મસ્કૃત
ભાષામાં ગચના કરી છે તે ગ્રંથો આજે પણ આપણા તે હિન્દુ
પૂર્વ પુરુષોની લેક્ષિત-બૌદ્ધિક શ્રેષ્ઠતાનો સમસ્ત વિશ્વને પરીપ્ત
પરિચય કરાવી રહ્યા છે હિન્દુવાઙ્મયવૃક્ષની અન્ય-અન્ય શાખાઓની
સાથે હિન્દુ વિદ્વાનોએ આ નીતિબોધાત્મક કથાસાહિત્યરૂપિણી શાખાનો
પણ જે વિષુદ્ધ વિસ્તાર કરી માર્યો છે તેને જોઈને મમમ્ત મમાર
આજે પણ અત્યંત આશ્ચર્યચકિત થઈ આપણા જોવામાં આવી
કરે છે હિન્દુઓના વાઙ્મયવૃક્ષની આ શાખાનો સૂગપ અમેરિ ૧,
ઈરાન તથા અરબસ્તાન આદિ પૃથ્વીતલ ઉપરના ફરફરના દેશોમાં
પણ પ્રવેશ તથા વિસ્તાર થઈ ગયા છે અને હિન્દુવાઙ્મયવૃક્ષની એ
શાખાએ વિદેશી જનતાઓના હૃદયોમાં પણ પોતાના જે પ્રભાવયુક્ત
અધિભરને ગ્રાપી દીધા છે તે મર્વયા અનુનપૂર્વ તથા અક પનીન
છે આ પરિચિતિ અવા પ્રકારન હિન્દુ સાહિત્યના આદિ નિર્માતા-

૧ ગુજરાતી ભાષાના આ ગ્રંથ વેતાનપચવિત્તિ અથવા મહાપચવિત્તિ
નામથી વિખ્યાત છે ૨ ગુજરાતી ભાષામાં આ કથાસમૂહને સિદ્ધાસન
બરીસી^૧ અથવા 'બરીસ પૂતળની વાર્તા' એવી રીતે બિન્ન બિન્ન જે
નામોથી ઓળખવામાં આવે છે ૩ શુન્સપ્તતિ જે ગુજરાતી ભાષામાં
'સૂડામોતેરી' નામ આપવામાં આવ્યું છે ૪ 'હિતોપદેશ' અનુવાદના
રૂપે ગુજરાતીમાં પણ એ ૧ નામથી રખાય છે અને ૫ 'પચતત્રના'
નામનું પણ ગુજરાતી ભાષાના પરિચયન કરવામાં નથી આવ્યું

ઓની જુદીની અનિરૂપનીય સર્વગ્રાહકતાનો જ આપણને સંપૂર્ણ
આજ્ઞાતકાર કરાવી રહી છે અને આપણને એ સાદિત્યના આદિ
નિર્માતાઓને અંતઃકરણપૂર્વક દ્રષ્ટિકોટિ ધન્યવાદ સમર્પવાનો માર્ગમાં
વેગપૂર્વક ધાવમાન કરી રહી છે !

આવા પ્રકારના નીતિબોધાત્મક કથાસાહિત્યના સંબંધમાં
અધ્યાપક વિશ્વન મહાશયે પોતાના એવા પ્રકારના વિચારોને વ્યક્ત
કરી જતાવ્યા છે કે : " સુસ્થિતિસંપન્ન તથા ઉત્કર્ષભિમુખ સમાજ-
માંનાં મનુષ્યોના વૈયક્તિક તથા સામાજિક વ્યવહારો સર્વ વિષયોમાં
સુચંત્રિત આશ્રય રહે અને તેના યોગે મમાજનો સાર્વત્રિક ઉત્તમ
વિકાસ તથા ઉત્કર્ષ થવો રહે એટલામાટે કોઈ પણ વિશિષ્ટ પ્રકારના
નીતિનિયમોની નિરંતર અનિવાર્ય આવશ્યકતા રહ્યા કરે છે અને
એ આવશ્યકતાની પૂર્તિમાટે સાત્ત્વોની અનેક શાખાઓ પ્રમાણે જ
જેમાં એ નીતિનિયમોના સમાવેશ થયેલો હોય તેવા પ્રકારની એક
નવીન તથા સ્વતંત્ર શાખાને જ ઉત્પન્ન કરવી પડે છે. સંસ્કૃતભાષામાં
અત્યંત મુરમ્બ કલ્પિત કથાઓદ્વારા આવા પ્રકારના નીતિશાસ્ત્રની
ઉત્તમ રચના કરાવણી હોઈને નિત્યના વ્યવહારમાં જેવા પ્રકારના
વર્તનની મનુષ્યના વૈયક્તિક તથા સામાજિક કલ્યાણમાટે આવશ્યકતા
હોય છે તે વર્તનના સંબંધમાં એ કથાઓમાં અત્યંત મુંદર તથા
આદર્શ ઉપદેશો આપવામાં આવ્યા છે. આવા પ્રકારની કલ્પિત
કથાઓમાં રાજકુમાર, રાજકન્યા, મંત્રી, સાધુ, યતિ તેમ જ કેટ-
લાંક રથાનોમાં નિમ્નશ્રેણીના લોકો તથા પશુપક્ષીઓ આદિકના સંભા-
વણના પ્રસંગોને ઉપરિચિત કરીને તેમના યોગે રાજકુમારો, રાજ-
કન્યાઓ, રાજ્યના અધિકારીઓ તેમ જ સામાન્ય કોટિના નાગરિકો
કિંવા પ્રજાજનોમાટે કલ્યાણકારક યજ્ઞ પાનારાં વર્તનોનાં અત્યંત
માર્મિક વિવેચનો કરવામાં આવ્યાં છે, એ સત્ય વસ્તુનો કોઈથી પણ
કદાપિ અસ્વીકાર કરી શકાય તેમ નથી. અહીં એ વિશિષ્ટતાને પણ
અવશ્ય લક્ષમાં રાખી લેવાની છે કે એ કથાઓમાં ઉપર જેમનો

સામાન્ય ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે તેટલા જ વિષયો ચર્ચાયેલા હોય છે, એમ માની લેવાનું નથી; કારણ કે, એ કથાઓમાં એ વિષયો ઉપરાંત આંતરરાષ્ટ્રીય સંબંધ; શામ, દામ, દંડ તથા બેદાત્મક વેશ્યાંગનાતુલ્ય નાનાવિધરૂપધારિણી રાજનીતિ; ઇવનયાત્રામાં ચારંવાર ઉપસ્થિત ચનારાં વિદ્ને તેમ જ વિશ્વની પરિવર્તનશીલતાના દર્શક નાનાવિધ પ્રસંગોનો પરિચય કરાવીને કાલચક્રના પરિભ્રમણ કિંવા પરિક્રમણમાં કેવા સ્વરૂપમાં વર્તવાની આવશ્યકતા છે; ધર્મ શી વસ્તુ છે; અધર્મ શો પદાર્થ છે અને કર્તવ્યનો શો અર્થ થાય છે ઇત્યાદિ અન્યાન્ય આવશ્યક વિષયોને પણ તેમના ચોખ્ખ સ્વરૂપમાં ચર્ચાને હિન્દુઓએ આવા ગંભીર વિષયોને પણ કથાના રૂપમાં આકર્ષક તથા બોધપ્રદ કરી બતાવવાની પોતાની ચમત્કારિણી કક્ષાનો તેમ જ પોતાની શુદ્ધિમત્તાનો વિશ્વને વિપુલ પરિમાણમાં પરિચયાર્ત્મક વિશ્વાસ બંધાવી દીધો છે. ”

અત્યારના એક દેશમાંથી અન્ય દેશમાં જવા આવવાનાં તેમ જ પારસ્પરિક સમાગમનાં સાધનોની ચયેલી વિપુલતાના યોગે તથા આંગણ (ઇંગ્લિશ) ભાષા જેવી વિશ્વવ્યાપિષ્ઠ ભાષાનાં યોગે અન્ય રાષ્ટ્રો કિંવા અન્ય દેશોમાં આવા પ્રકારના વાક્યમયના ચયેલા વિકસ તથા ઉત્કર્ષના ઇતિહાસને જાણવાનું કાર્ય આપણામાટે અતિશય સહજ તથા સરલ થઇ પડ્યું છે. અન્ય દેશોમાંના આવા પ્રકારના સાહિત્યના તેમનાં આંગણ અનુવાદો દ્વારા કરાયેલાં વાચન, અવલોકન તથા પરિશીલનદ્વારા જે એક ચમત્કારિક વાર્તા સ્વાભાવિક જ આપણા જાણવામાં આવી જાય છે તે એ છે કે અન્ય દેશોમાંના આવા નીતિબોધાત્મક કથાસાહિત્યમાં વિપુલ દ્રશ્યનાઓ, અસંખ્ય પ્રસંગો તથા અનેકવિધ પાત્રો આપણા એ ભારતીય હિન્દુકથા સાહિત્યમાંથી જ એક અથવા અન્ય સ્વરૂપમાં ગ્રાપાટી લેવામાં આવ્યાં છે; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ કેટલીક વિદેશીય કથાઓ આપણી ભારતીય કથાઓના અક્ષરશઃ કરી લીધેલા અનુવાદ છે, એ વાર્તા પણ

માખ્યાલ માન ૬ મમાન આપણા મમક્ષ પ્રકાશિત થઇ જાય છે આ વસ્તુગ્રિયિનિ દિવા પરિસ્થિતિના દર્શનથી જે નૈમર્ગિક પ્રત્ન ઉપસ્થિત થઇ જાય છે તે એ કે આ ધર્મના કેવી રીતે ધર્મવા પામી દશે ? આપણી આ ભરતભૂમિની હિન્દુકથાએ પરપ્રાંત દિવા પરદેશના લેક્ષિના આચારવિચાર કલ્પનાએ તથા વર્તન વ્યવહાર આદિકના ગગથી કેવી રીતે ગગાઇ ગઇ દશે ? આપણા હિન્દુસમાજના તરણ તથા તરણીઓમાટ જ જે ઉપદેશાત્મક મનોમોહક તથા આશ્ચર્ય મ્યાઓની ગ્યના પ્રવામા આવી હતી તે કથાઓનું યુરોપ તથા અમેરિકા જેવા દુરદુરના દેશોમા કેવી રીતે પ્રયાણ તથા ઔરવ થઈ ગયું દશે ? આ ધર્મના મભવનીય છે ખરી કે ? અર્થાત્ પરકીય દેશોમાના આવા જ પ્રમાણના વાગ્મયના અભ્યાસને આરભ તાની માથે જ આવા આશયના પ્રત્નો આપણા મસ્તિ કમા અવ્ય મેવ સ્વાભાવિક સ્વરૂપમા જ મમુહભૂત થના રહે છે અને પૂર્ણ વિચારાતે એ વટના મવથા શક્ય તથા મભવનીય છે એમ માની લેવામા આપણને કોઈ પણ પ્રમાણની સાધા એટનામાટ નથી જણાતી કે એ ધર્મનાની મભવનીયતાને આપણાથી પ્રત્યક્ષ પ્રમાણોદ્ધારા સિદ્ધ કરી શકાય તેમ છે પરંતુ જે એના સમયમા પડકીય દેશના નિવાસી તથા ત્યાની ભાષાના ગ્રાતા પડિતોની પોતાની જ સ્વીકૃતિ આપણને મળી રાખી હાય તા પછી અમારણુ એ પશ્ચિમનને બહારી લેવાની આપણામાટે રેગમાત્ર પણ આવશ્યમ્તા નથી રહતી પરંતુ કે તે વિદેશી પડિતોની સ્વીકૃતિથી જ આપણા મરણોનું નિવારણ થઇ જાય તમ છે માત્ર એટલુ જ નહિ પણ તે વિદેશી પડિતાના મુખમાથી આપણા પૂવજોના સમયમા નીકળેના આદ્યપૂર્ણ તથા પૂજ્યભાવદયક ઉદગારોના વાચનથી આપણા અતઃકળેમા ધન્યતા યુક્ત અત્પસ્વ પ સ્વભિમાનની મૂર્તિ પણ આવી જાય તમ છે એટલે અમેને આપણા આ નીતિભેદાત્મક કથામાહિત્યના મજા-ધમા વિદેશી પડિતોના જે અભિપ્રાયો અમારા જેવા તથા જાણુ

છે. કાગળ કે, યુગોપીયન ભાષાના અર્થરિત વસ્તુદ્વાર તેના આભા-
વિક ભારતીય અરૂપનો જ આપખુને અપહન આદ્યાલોક થતો મહે છે '.

કોનસુ એનું નિર્મોહી તથા અધ્યાપક વિચાર આદિક
પાશ્ચાત્ય પદિતેએ પણ અત્યંત પરિશ્રમ તથા પરિશીલનદ્વારા એ જ
વાતનિ મિદ્દ કરી મનાવી છે કે “ યુગોપમાન સર્વ દેશોની કલ્પિત
નીતિભાષાત્મક કથાઓના આદિત્યમા જે જે કથાઓ ધ્યાયશી છે તે
ન્યૂન ટિવા અધિક પરિમાણમા મિડપાઈની કથાઓનાં લિન્ન લિન્ન
અવરૂપો જ છે અને મિડપાઈની કથાઓ પૂરતી જના આધારે અધ્ય-
યની છે એને આવી રીતે યુગપના સર્વ દેશોની આરી કથાઓનો
અપાત્યમ અપ ભારતીય કથામાદિત્ય સાથે જ મધાયવો છે, એમ
ઠાઈ પણ કરી શકે તેમ છે

જો મગ ડબ્બુ હુંટર મહાશયનુ આના મંબધર્મા એ કથન
છે કે યુગપના મમયથી આગળીને અત્યંત નુદીના વતમાનમાગ
પર્યન્તના મમયમા પાશ્ચાત્ય દેશોમા પણ પશ્ચી આદિક માનવેતર
પ્રાણીએ સાથે મ મધ વરાવનારી જે જે કલ્પિત કથાઓ પ્રચલિત
છે તે સર્વ કલ્પિત કથાઓની આદિ જન્મભૂમિ સર્વથા ભરતભૂમિ
જ છે ઝીંડ ભૂમિમાં જે એક મિદ્દ તથા જળૂક (જગાડ)ની
કથા પ્રચલિત છે તે વસ્તુસ્થિતિથી સર્વથા વિપરીત હોઈને મનૂત
કથાઓની મિદ્દ તથા જળૂક વિષય કથામાના મબધનો આધાર
લઈને રચાયેલી છે પૂરતી જનો સર્વથી પ્રથમ પ્રાચીન ઇરાની ભાષામા
અનુવાગ જવામા આ યો હતો અને તે ઈગની ભાષાના અનુવાદના
આધારે એશિયા માઈનર તથા યુગપીય દેશોની લિન્ન લિન્ન અનેક
ભાષાઓમા તેના લિન્ન લિન્ન અનેકવિધ રૂપાન્તરો થયા હતા
ભારતવર્ષમા અત્યંત પ્રાચીન કે ગમા લિન્ન લિન્ન માનવેતર પ્રાણીઓ
સાથે મ મધ ધરાવનારી જે કલ્પિત કથાઓ ચવામા આવી હતી
તે જ, કલ્પિત કથાઓ અત્યાગના મમયમા પણ હુંડેડ તથા અમે-
રિકા આદિક દેશોમાના પ્રત્યેક ગૃહમા સુકન વચના બાગકો તથા

માતૃકાઓને તેમના મનોગુન તથા જ્ઞાનવર્ધનમાટે તેમના માતા-
પિતાઓ અત્યંત પ્રેમપૂર્વક મહાજાવતા રહે છે વનદેવતા અમરા,
યક્ષ, કિન્નર તથા માધવ આન્દિ દેવકાગ્નિની ઉપદેવતાઓ સાથે
સમઘ ધરાવનારી જે કથાઓ હિન્દુઓના હસ્તે રચાયેલી છે તે
યાઓમા હિન્દુઓના શુદ્ધિપ્રભાવની મહત્ત્વન મૂર્તિ આપણને દષ્ટિ-
ગોચર થયા કરે છે અને ત્યાગપત્રી ઈશન અરબસ્તાન તથા યુરોપના
ખ્રીસ્તધર્માનુયાયી દેશોના માહિત્યમા જે આવા જ પ્રકારની મ્થાઓને
મુથી લેવામાં આવી છે તે મર્વ મ્થાઓ પણ ભારતીય હિન્દુઓની
મ્થેની થાઓના આધારે જ રચાયેલી હોવાથી સર્વ દેશોની આવા
પ્રકારની મ્થાઓની જન્મદારી નાતા તા ભાતીય મસ્કૃત મ્થાઓ
જ છે એ મવથા નિર્વિવાદ તથા નિસરાય વાતા છે

અધ્યાપક એમ્મૂન મહારાયે આના સળધમા પોતાના એવા
પ્રકારના અભિપ્રાયને વ્યક્ત કરી બતાવ્યો છે કે ' ૪ સ ૫૩૮
થી ૫૭૮ પર્યન્તના સમયમા થઇ ગયેલા ઈશનના ખુમરો નૌશીરવાન
નામક મુસ્લિમ રાજ્યકર્તા પુરુષે પોતાના દનારમાના બારજ્ઞક
(બુલુર્ગ મેહર) નામક રાહી હકીમને હિન્દુસ્થાનમા મોકલીને
પચત્ર નો પહાવી ભાષામા અનુવાદ કરાવ્યો હતો એના
મળધમા મુસ્લિમ મોરિષ્મ ફરિશ્તાએ ફારસી ભાષામા લખેલા
પોતાના તારીખે ફરિશ્તા નામ ઇતિહાસગ્રંથમા એવા પ્રકારનો
ઉલ્લેખ કરેલો છે કે હિન્દુસ્થાનના એક રાજાએ ચતરજના એક
પાટમહિત ' પચત્ર નામક મ્થાત્રય ઈશનના શાહ નૌશીરવાન
ઉપર બેઠ તરીકે મોકલેલો હતો અને શાહ નૌશીરવાનના વજર બુલુર્ગ
મેહર તેનો ત્યાની પહાવી ભાષામા અનુવાદ કર્યો હતો એલ્ફિન્-
સ્નનકૃત ' હિન્દુસ્થાનના ઇતિહાસ ના ૧૫૬ તથા ૧૫૭મા પૃષ્ઠમા
એ વિષય ઉપર જે વિશેષ પ્રકાશ પાડવામા આવેલો છે તે એ છે કે
' પચત્રનો સસ્કૃત ભાષામાથી પહાવી ભાષામા જે અનુવાદ
ગવામાં આવ્યો હતો તે પહાવી ભાષા કાનાદમના નામક

અનુવાદનો ખૂબીદ હોઈનેઅર્થ રંગીલના રાજત્વના સમયમાં ઈબ્નઉલ મુકબાએ અરબી ભાષામાં અનુવાદ કર્યો હતો અને મુસ્તાન બહરામ ગઝનવીના રાજત્વકાળમાં એ અરબી અનુવાદનો ફારસી ભાષામાં અનુવાદ કરવામાં આવ્યો હતો. પેરંતુ તેના એ ફારસી (ભાષામાં કરાયેલા (અનુવાદના પછુ) અનુવાદમાં અરબની અરબી ભાષાના સમ્બંધે તથા અરબી ભાષાની કવિતાઓની સંખ્ય: અત્યંત વિશાળ હોવાથી; માત્ર એટલું જ નહિ, પણ તેમાં કઠોરતા તથા કર્ણકટુતા પણ વિશેષ પરિભાષુમાં વ્યાપેલી હોવાથી મુસ્તાન હુસેન મીરજા ખવારઝમીના રાજત્વના સમયમાં મુદ્દા હુસન વાયજ કરારી નામક શાયરે તેના એ ફારસી અનુવાદનું અત્યંત સુંદર તથા સરસ ફારસી કાવ્યના સ્વરૂપમાં પરિવર્તન કરી નાખ્યું હતું અને પોતાના એનવીન અનુવાદને એ શાયરે 'અનવારે મુદ્દમહેલી' નામથી વિભૂષિત કર્યો હતો. " અધ્યાપક ઝેકેડેનસ મહારાષ્ટ્રના કથન અનુસાર 'અપ'અ- તંત્રના : અરબી ભાષામાં કરાયેલા અનુવાદને એટલામાટે અધિક મહત્તા, અર્પવાની આવશ્યકતા છે કે તેના. એ અરબી અનુવાદના આધારે જ સામ્યકાલિક યૂરોપના સાહિત્યને અમુક પ્રદારના નિયત સ્વરૂપની પ્રાપ્તિ થઈ શકી હતી. ઇ. સ. ૧૦૦૦ માં એનો સ્પીરિયક ભાષામાં અનુવાદ થયો હતો; ઇ. સ. ૧૧૮૦માં એનો ગ્રીક ભાષામાં અનુવાદ કરવામાં આવ્યો હતો; ઇ. સ. ૧૧૩૦ માં એનો પ્રથમ ફારસી અનુવાદ થયો હતો અને ત્યાર પછી ઇ. સ. ૧૧૬૪ માં ' અનવારે મુદ્દમહેલી ' નામથી એનો ફારસી ભાષામાં નવીન અનુવાદ કરવામાં આવ્યો હતો; ઇ. સ. ૧૨૫૧ માં પુરાતન રૂથેનિશ ભાષામાં એનો અનુવાદ અવતર્યો હતો અને ઇ. સ. ૧૨૫૦ ની લગભગમાં હિબ્રુ ભાષામાં પણ એનો અનુવાદ કરવામાં આવ્યો હતો. એના આ હિબ્રુ અનુવાદનો ઇ. સ. ૧૨૭૦ માં દેપુઆનિવાસી ડોઇ ગ્રેફ નામક વ્યક્તિએ લેટિન: ભાષામાં ' Dictionarium' 'Homanum- Vocabo ' નામથી અનુવાદ કર્યો હતો અને વર્તમાનમાં સુધે એવ-

રહાઈની આસાથી ઉપયુક્ત હોઈને અનુવાદનો જર્મન ભાષામાં જે અનુવાદ કરવામાં આવ્યો હતો તે અનુવાદનું નામ ‘Das Buch Der Byspel der Alten Wyzen’ રાખવામાં આવ્યું હતું અને પ્રથમ વાર એ જર્મન અનુવાદ ઇ. સ. ૧૪૮૧ માં મુદ્રાકિત થયો હતો. એ જર્મન અનુવાદનાં ઇ. સ. ૧૪૮૩ થી ૧૪૮૫ સુધીના ત્રણ વર્ષ જોટલા અદ્વૈત શાસ્ત્રવધિમાં ચાર સંસ્કરણો પ્રસિદ્ધ થયાં હતાં અને ત્યાર પછી ઇ. સ. ૧૪૮૫ થી ૧૪૯૨ સુધીના આઠ વર્ષના શાસ્ત્રવધિમાં એ જર્મન અનુવાદનાં ત્રીજાં તેર સંસ્કરણો ઇપાયાં તથા વેચાયા હતાં એટલે આ સમસ્ત ઘટનાઓથી ઇત્વા મન્ત્રી પંદરમી તથા સોગમી રાજાબ્દીમાં યુરોપમાં એ પંચતંત્ર નામક ગ્રંથની કથાઓએ ઉપદેશ તથા મનોરંજનના માધન તરીકે કેટલી સીમા પર્યંતની મહત્તાને પ્રાપ્ત કરી લીધી હતી એની આપ-ણાથી અષ્ટ તથા યથાર્થ કલ્પના કરી શકાય તેમ છે. એ જર્મન અનુવાદનો ઇ. સ. ૧૫૫૨ માં ઇટાલિયન ભાષામાં પણ અનુવાદ કરવામાં આવ્યો હતો અને તે ગ્રંથ ઇ. સ. ૧૫૫૨ માં જ ઇટા-લીની રાજધાની વેનિસ નગરમાં મુદ્રાકિત થયો હતો. ઇંગ્લિશ ભાષાના ઇ. સ. ૧૫૭૦ માં સર થોમસ નોર્થે જે અનુવાદ કર્યો હતો તે પંચતંત્રના એ જર્મનમાંથી થયેલા ઇટાલિયન અનુવાદનો જ અનુ-વાદ હતો. અર્થાત અનુવાદોના અનુવાદો દ્વારા લગભગ એક હજાર વર્ષ જોટલા મમયમાં એ પંચતંત્ર ગ્રંથનો પૃથ્વીના બહુધા મર્-દેશોમાં આની રીતે સંચાર તથા પ્રચાર થઈ ગયો હતો.” અસ્તુ

શ્રીમતી મૅન્નિંગબાઇની માન્યતા અનુસાર “ ગમસ્ત સંસારની આધારણ વિખ્યતા ભાષાઓના સાહિત્યમાં જે જે નીતિબોધાત્મક કથાઓ અત્યારે અસ્તિત્વ ધરાવતી આપણા જોવામાં આવ્યા કરે તે સર્વ કથાઓ એક અથવા અન્ય સ્વરૂપમાં હિન્દુઓના ‘હિતો-પદેશ’ નામક કથાગ્રંથમાંથી જ લેવાયેલી છે. હિન્દુસ્થાન તથા ત્રીમ એ ઉભય દેશોમાંની કલ્પિત કથાઓનો જન્મ એક જ સ્થાનમાંથી

ચયને હોવાથી એ દર્શિત કથાઓ કેટલા દૂરના પ્રાચીનકાળમાં ગયાયથી હોવી જોઈએ એની કોઈથી પણ મદદ કરી શકાય તેમ છે ” આ વિષયના સંબંધમાં અધ્યાપક વેનર મહાશયે પોતાની એરી માન્યતાને વ્યક્ત કરી બતાવી છે કે “ ઉપર જે પ્રકારની કથાઓના સંબંધમાં જિહાપોહ કરવામાં આવ્યો છે તે જ પ્રકારની હોવા છતાં કોઈક વિષયપરિવર્તનપૂર્વક રચાયેલી વનદેવતા, યક્ષિણી, નાકિની તથા રાક્ષસ ગદ્યસી આદિક ભયાનક અતિમાનુષ કિંવા ગમાનુષ સૃષ્ટિ માથે જ સ્વતંત્ર સંબંધ ધરાવનારી અને અદ્ભુત મનના અર્જુનમાં જ પાછો તથા પાહિમ્યોને પ્રધાનત આપાદન મનક નિમજ્જિત કરી દેનારી અદ્ભુત કથાઓ પણ ભારતીય હિન્દુઓની સમૃત ભાવાના માહિત્યમાં વિપુલ મજબૂત અગ્નિત્વ પ્રદાયે છે અને તે કથાઓમાં હિન્દુઓની સુવિમ્સિત બુદ્ધિના વિશિષ્ટ ચાતુર્ય તથા ચિત્તાકર્ષકતા આદિક ગુણો અગ્રભાગે વિરાજેલા આપણા જોવામાં આવી શકે છે ” હવે આપણે પંચતંત્રના સંબંધમાં કેવળ એક જ વિશિષ્ટ અભિપ્રાયને જોઈ લઈને અન્ય અર્થો પ્રતિ દૃષ્ટિપાત કરીશું પંચતંત્રના સંબંધમાં થીમતી એનિંગનાઈ જાણીએ છે કે “ પંચતંત્રમાંની પ્રત્યેક કથામાં ઔદિક જીવનક્રમ-માના વિવિધ પ્રસંગોનું ઉત્તરરૂપ સહિત ઉત્તમ પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે અથવા તો આચારધર્મના ભિન્નભિન્ન તત્ત્વોનું કથાના રૂપમાં યોગ્ય શિક્ષણ આપવાનો અત્યંત પ્રદર્શનીય પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે વળી એમાંની કથાઓ અમલદાર તથા અભ્યવ-ગિયત સ્વરૂપમાં લખાયેલી નથી, કિન્તુ તે કથાઓની એક પ્રકારના ત્રિગિટ ક્રમ તથા હેતુપૂર્વક જ માડણી કરવામાં આવી છે અને એક ચામતના સૂત્રને અન્ય કથા સાથે સંબંધ કરી દેવાયું છે અથવા તો અનેક :તત્ત્વોને અનેક કથાઓની શૃંગારાદ્વારા એકત્ર કરવામાં આવ્યા છે અને તેમનું પ્રતિપાદન પણ મથાનુક્રમ તથા પદ્ધતિપુર-મ કરાયું છે, એ વાર્તા કોઈના પણ જોવા તથા જાણવામાં આવી શકે

તેમ ઠે એટલે એના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી.

જે પ્રથમ તેના અનેક આંખ્ય અનુવાદોદ્વાર મર્વયા વિશ્વવિખ્યાત થઇ ગયો. તે અને આપણી ગુજરાતી ભાષામાં પણ જેના આજ મુદ્દીમાં નહુ તથા મુદ્દહ આપ્તી દ્વય અનુવાદો લિન્નાલિન્ન અનુવદ્દોની લેખિનીથી લખાઇને લિન્નાલિન્ન પ્રમશોકોદ્વાર અચિત્ર તથા મચિત્ર પ્રમશિત થઇ ગયા છે તે 'અરબિયન નાઇટ્સ' ('Arabian Nights') નામક મ્યાગ્રથ મૂળ અરબી ભાષામાં નખાયવો છે અને તેનું અરબી નામ 'અન્દ લયલા વ લયલા' ('એકોતરમદસ જ્જની કિવા 'એક હજારને એક ગત્રિ') છે, એ વાતો તો એ પ્રથમ કોઇ પણ અનુવાદના પાદો તથા પરિકાઓના અમરણમા હોય જ નોંધએ એ અદ્ભુતરસાત્મક કથાપ્રથમાની કથાએને પ્રાચીનકાલિન અરબ રાજ્યના આચાર વિચાર તથા જીવનક્રમ આદિની પરિચાયિકા તરીકે માનવામાં આવે છે પરંતુ એ જ કથાપ્રથમો જે મશાધિકા શુદ્ધિ તથા એમક દૃષ્ટિથી અભ્યાસ કરવામાં આવે તો એ કથાઓ અગમવેશપરિધાના તથા ઈશનવેશપરિધાના હોવા છતાં તેમ જ અરબ તથા ઇરાનદેશના ધર્મ આચાર તથા વિચાર આદિના રંગોવડે રંગાયલી હોવા છતાં પણ તેમનામાં જે પ્રગ્ભવ ભારતીયતા કિવા હિન્દુત્વની જગ છવાયલી છે તે તરફાગ આપણા જ્ઞેવામાં આવી જાય તેમ છે, મરણ કે એ પ્રથમાની કથાઓમાં જે વિચારો વારંવાર દર્શાવવામાં આવ્યા છે તે વિચારો તેમ જ તેમાંની મનાઓ સર્વથા ભાગનીય મનોધર્મની પ્રતિમાઓ હોઇને તેમનું મૂળસ્વરૂપ પણ ભારતીય જ છે આ અમારો જ અભિપ્રાય છે એમ નથી કિન્તુ પાશ્ચાત્ય પડિત કાઉન્ટ જૉન્સ્ટનનાં તથા લાસેનનો પણ એ જ અભિપ્રાય હોઇને એમનામાંના કાઉન્ટ જૉન્સ્ટનનાં પોતાના એ અભિપ્રાયને નિમકોચલાવથી વ્યક્ત પણ કરી બતાવ્યો છે તે અભિપ્રાય એ છે કે "જેને અરબી ભાષામાં 'અન્દ લયલા વ લયલા' તથા

અન્ય ભાષાઓમાં ‘અરેબિયન નાઇટ્સ’ નામથી ઓળખવામાં આવે છે તે કથાગ્રંથનું સંસ્કૃત નામ ‘બૃહતકથા’ છે. પ્રાચ્યવિદ્યા-વિશારદોએ એ ‘અરેબિયન નાઇટ્સ’ નામક ગ્રંથના સંબંધમાં એ વર્તાને મુમ્તાઝ મિદ્દ કરી બતાવી છે કે એ ગ્રંથનો જન્મ સંસ્કૃત કથામાહિત્યમાંથી જ થયેલો છે, અને એ સંસ્કૃત કથામાહિત્યને ઈરાન તથા અરબસ્તાન આદિક દેશોમાં કેવી રીતે લઈ જવામાં આવ્યું હતું તેમ જ એ માહિત્યને તે દેશોમાં નહિ જનાર કોણે લેતા, એના જેટલાં જોઈએ તેટલાં અંતિહામિક પ્રમાણો આપણી પાસે વિદ્યમાન છે. પરંતુ એ બાલ પ્રમાણો ઉપરાંત વળી આશ્ચર્યકર પ્રમાણોદ્ધાર પણ એ વસ્તુસ્થિતિને મિદ્દ કરી ગદાય તેમ છે કે આવા પ્રકારના વાકમયના નિર્માણની દિશા મુમુક્ષુ મંથાગને કેવળ ભારતીય હિન્દુઓએ જ દર્શાવી છે એટલે જો એ વિચયના શુરુ તરફિનું માન ભારતીય હિન્દુઓને જ મળતું ગદે, તો તે સર્વથા સ્વાભાવિક ઘટના છે. પોતાની વિદ્યારવસતા, પોતાની ઉત્તમ સ્થિતિ, પોતાની વર્તમાનકાલિક વૈભવશાલિતા તેમ જ પોતાની વિદ્યા તથા લક્ષ્મી અપેક્ષા ગર્વ ઢિંવા મદ અને ભારતીય હિન્દુઓની દુર્દશા તથા અધોગતિના પ્રાપ્ત્યથી જો કોઈ પણ વ્યક્તિ એ મત્ય વાર્તાને છુપાવવાનો તેમ જ પોતાના જાનની પતાકા તથા પોતાની સંસ્કૃતિની નીપીકાને જ સમસ્ત વિશ્વમાં નચાવવાનો પ્રયત્ન કરી હોય, તો પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ સમક્ષ તેનો એ દંભ કદાપિ ટકી શકે તેમ છે જ નહિ અને તેથી તે વ્યક્તિનો એ મત્યને છુપાવવાનો પ્રયત્ન કદાપિ મદગ થાય, એ ઘટના જ સર્વથા અસંભવનીય છે ‘અરેબિયન નાઇટ્સ’ માં તિની નામક પદ્ધતિઓના જોડવાની કથા કથાયત્વી છે તે કથાના અસ્તિત્વથી આ વિધાનને કલ્પનાનીત પુષ્ટિ મળી જાય છે, કારણ કે, એ પદ્ધતિનું જ નામ ‘અરેબિયન નાઇટ્સ’ મળી એ કથામાં આપવામાં આવ્યું છે તે નામ ‘તિતવી’ છે; પરંતુ એ સમજ અરબી ભાષાના કથા, ધાતુમાંથી આવેલો છે, આકરણના કથા નિય-

મથી સિદ્ધ થયેલો છે અને એની વાસ્તવિક વ્યુત્પત્તિ ઝી છે એનો કશો ય સંતોષકારક નિર્ણય અઘાપિ કોઈથી પણ કરી શકાયો નથી અને અવિષ્યમાં કરી શકાય એવી સંભાવના પણ નથી. પરંતુ સ્વભદ્રદિથી અવસોક્ત કરવામાં આવે, તો સંસ્કૃત ભાષાના ‘ટિટ્ટિમો’ શબ્દ માથે એ શબ્દનું સંપૂર્ણ મામ્ય દેખાઈ આવે તેમ છે; કારણ કે, અરબી ભાષામાં ટ, ઠ, ડ, ઢ અને છુ તેમ જ ‘ભ’ એ સર્વ અક્ષરોનો અભાવ હોવાથી અને ફારસી ભાષામાં પણ એ અક્ષરો અવિષ્યમાન હોવાથી એ શબ્દનું અગ્ની સ્વાભાવિક જ ‘તિતવી’ થઈ ગયું છે. ‘ટિટ્ટિમો’ શબ્દ ‘ટિટ્ટિમ’ શબ્દના આસિંગનું ધ્વનિત્ત સ્વરૂપ છે, એ સંસ્કૃતના માતાએને નવીનતાથી જણાવવાની આવશ્યકતા હોય એવી અમારી માન્યતા નથી, અને હોઈ શકે તેમ પણ નથી. અંગ્રાડી ભાષામાં એ વિશિષ્ટ જાતિના પક્ષીને ‘ટિટિવ’ અને હિન્દુસ્થાની કિંવા હિન્દી ભાષામાં ‘ટિટિલી’ નામથી ઓળખવામાં આવે છે; અર્થાત્ એ પણ સંસ્કૃત ‘ટિટ્ટિમ’ના જ અપભ્રંશો છે. ગુજરાતી ભાષામાં એ વિશિષ્ટ જાતિના પુરુષ પક્ષીને ‘ટિટોટો’ અને સ્ત્રીપક્ષીને ‘ટિટોડી’ નામથી ઓળખવામાં આવે છે, એ તો સર્વવિશ્રુત વાર્તા છે હવે જો આપણે ‘કલાલ’ તથા ‘દમ્ન’ એ નામોપ્રતિ દક્ષિણાત કરીએ, તો એ નામોનું પણ સંસ્કૃત ભાષાનાં નામો માથે પર્યાપ્ત મામ્ય દેખાઈ આવે છે ‘પંચનંત્ર’ માની એક કથામા એક વૃક્ષ (અગ્ર)ને ‘મંજીવક’ નામથી ઓળખાવવામાં આવ્યો છે અને અરબી ભાષામાં તેનું નામ ‘સન્જેએદ’ આપવામાં આવ્યું છે, એ જ પ્રમાણે સંસ્કૃતમાં કોલાના જે કરટક તથા દમનક આદિક નામો અપાયલા છે તેમનાં જ કલાલ તથા દમ્ન એ અરબી ઉપાનત્ત છે, એ તત્કાળ દેખાઈ આવે છે એટલે એના વિશેષ વિવેચનની આવશ્યકતા રહેતી જ નથી. એ જ પ્રમાણે ‘અહમદ’ અને ‘પરીખાન’ ગીર્ણક કથામાં પણ ભારતીય હિન્દુ મૌલિકના તત્કાળ પ્રકાશિત થઈ ગય છે; કારણ

કે પરીમાનુ ' એ રાષ્ટ્ર મસ્તૂત પતિભાનુ રાષ્ટ્રનેા જ
અગ્ની અપભ્રા છે રાહગ્નદો હુસેન અને નૂરુનિહારની કથામા
એમ એસ પ્રકારની ચર્તા કરવામા આવી હતી કે જે રાહગ્નદો હુસેન
તે મમય પર્યન્ત કોઇના પણુ જાણવા તેમ જ માનવામા ન આવેથી
કોઇ અશ્રુન દૂર અહમ્મત વસ્તુને સારી મતાવે તો જ રાહગ્નની
નૂરુનિહાર તેને પોતાના પતિ તરીકે ખીકાકે અર્થાન્ એવી અશ્રુન
પૂર્વ અહમ્મત વસ્તુની પ્રાપ્તિમાટે આ વિશાળ વિશ્વમા ભગ્તો
ભટકેનો રાહગ્નદો હુસેન એમ અત્યંત ધનાઢ્ય તથા યોગારણ્યરૂપ
' રિમાનગર ' નામનું નગરમા અધ્યાનક આવી પડેા થો હતો એવો
રમગ એ કથામા વણુવાયના છે, એટલે એ ધ્યામાની 'રિમાનગર'
નામનું નગરી હિન્દુધ્યાનમાની નથી એમ કોઇથી પણ મ્હી રીમય
એ વાતો મર્વથા અરામ્ય તથા અસંભવનીય છે

ઉરેનાર્થમ્મમ નામક એક પ્રાચીન પત્રિનેા આ વિષયના
મબ્ધમા એવો અભિપ્રાય છે કે સિન્દ્યાન નામનું નાવિક મિવા
માગરપ્રાસીની જે યથા અરેબિયન્ નામનું મા આપવામા આવી
છે તે કથા તો જાણે એક સસ્તૂત કવાનુ જ ઉપાત્ત છે અને તે
ઉપરાત આ પણ કથાઓ પણ મગ સસ્તૂતમાથી જ આવેતી હોવી
જોઇએ એવી મારી દૃઢ માન્યના છે ત ત્રણુ મ્થાઓ આ છે
(૧) અરબનેા રાહ તેનેા રાહગ્નદો તથા માત ખુશામદીયા વજીરેની
મ્થા (૨) હિંદુ ભાસાની સે'ઉવારની અહમ્મત કથા અને (૩) ઐર
ભાસામાની સિનીપાગની કથિત કથા મસ્તૂત ભાસાની અન્ય મ્થા-
ઓના આધારે રોમન ભાષામા રખાયને મત સાધુ નામક કથા
અથ પણ શતાબ્દિ જેટના દીન મમય પર્યંત રોમમા પોતાની
લોકપ્રિયતાને સુરક્ષિત રાખી રાકેા હત

અધ્યાપક વિન્સન્ મહાશયે એના સબ્ધમા એવો સ્પષ્ટ
જેખ મરેા છે કે બ્રિટિશ મુજ્યમમા સે'વારની મ્થાના
પુસ્તકની એક હસ્તલિખિત ત્રત મારા જોવામા આવી હતી અને

તેમા લેટિન ભાષામા લખાયેલાં જે ટિપ્પણો આપવામા આવ્યા હતા તેમા એવો સ્પષ્ટ ઉત્તેજ કરવામા આવ્યો હતો કે ‘ આ પુસ્તક અરબી અથવા ઇરાની એ એ ભાષાઓમાની કોઇ પણ એક ભાષા માધી હિંદુ ભાષામાં રૂપાન્તરિત કરાયતું છે, પરંતુ જ્યારે આ પુસ્તક અરબી અથવા ઇરાની ભાષામા લખવામા આ યુ હતું ત્યારે એ- માટે સંસ્કૃત ભાષાના કોઇ એક પુસ્તકનો આધાર લેવામા આ યો હતો, એ આ પુસ્તકની મહિષત પૂર્વપીઠિકા છે ’ અર્થાત્ એ કથા મૂળ સંસ્કૃત ભાષામાથી જ યરોપની તેમ જ અરબસ્તાન તથા ઇરાનની ભાષાઓમા આવેલી છે ”

મમુદી નામક વિખ્યાત અરબી લેખકે પોતાના ‘ મીગલુત જહાજ ’ નામક અરબી ભાષાના ગ્રંથમાના એક અધ્યાય (ખામ)ને આદિથી અત પર્યન્ત ભારતવર્ષના પ્રાચીન ગણ્યકતાઓના જતા- ન્તોના ચરણોમા સર્વથા સ્વતંત્રતાપૂર્વક સમર્પી દીધો છે અને તે અધ્યાયમા એક સ્થળે તેણે એવું સ્પષ્ટ વિધાન કરેતું છે કે “કુરુગ રાજાનો મમકાલિક સિન્દમાદ નામક હિન્દુ એક તત્ત્વજ્ઞાની હતો અને તેણે માત વજ્ર અધ્યાપક, રાજપુત તથા રાણી’ એ નામના એક ગ્રંથની રચના કરી હતી એટલે એના આધારે જ સિન્દમાદ દરિયા વર્ધી (ખનાસી)ની કથા અરબી ભાષામા લખાયેલી હોવી જોઈએ ’

અધ્યાપક વિલ્સન મહાશયે ‘ સિંગીપાસ ’ અથવા જોડેવાગની કથાઓ ’ નામક ગ્રંથનું મનોરંજક વિવરણ કરીને એ મથાઓને હિન્દુઓની મસ્તિષ્કરૂપ રત્નખનિયોમાથી નીમ્બેની કથાઓ તરીકે નિર્વિવાદ સિદ્ધ કરી બતાવી છે, માત્ર એવું જ નહિ, પણ કીર્તિ કવિ હોમરના ‘ ઓડેસી ’ નામક મહાકાવ્યમા ‘ કથાસરિત્રાગ ’ માની એક કથાના ચમકતા ચિહ્નો આપણને સ્પષ્ટ સ્વરૂપમા દેખાડી દીધા છે સર જોન આ કમ મહાશયે આ વિષયના મ બધમાં કોઇ પણ પ્રકારના મ કોચ વિના પોતાના એ અભિપ્રાયને ચમત્કારી બતા યો છે કે ‘ પ્રાચ્ય રાષ્ટ્રમા જેમના નામો પોતાના સુદ્ધિપ્ર-

પંના યોગે સર્વ જનોના મુખોમા રમી રહેલા છે તેવા ભારતીય હિન્દુ શ્રવિજનોએ નીતિબોધાત્મિક કવિત કથાઓના નિર્માણમા પોતાના મમત્ત સુદિલ્લંકારનો વ્યય કરી નાખ્યો છે અને જે નીતિતત્ત્વોને પુસ્કારવાની તેમની ઇચ્છા હતી તેમના સૌન્દર્યમા વૃદ્ધિ કરીને તેમના મબંધમા એવા તો સુદરતમ અથો ગ્ચી નાખ્યા છે કે વિશ્વમાંના પ્રત્યેક દેશના અંચસ ગ્રહાલયોમા તે અંચોનો પ્રવેશ થઈ ગયો છે અને તે અંચો પોતાના ગુણગૌરવના યોગે પ્રત્યેક દેશમા ઉચ્ચ આમનને મેળવી શક્યા છે "

જેવી રીતે સુવર્ણકાર (સોની) આપણા શ્રવણોને વીધે છે ત્યાર આપણે મોઢામાથી હ કે ચૂ કાઢ પણ ન કરતાં મ પૂર્ણ મૌનને ધાગણુ કરીને તે કાન વીધવાના કષ્ટને સહન કરી લાઇએ છીએ કારણ કે, જ્યાં પારખી માના જણ્યા કાન વીધવાને આન્યા હોય ત્યાં ાઈ જોની શકાય જ નહિ, એ નિયમ થઇ ગયો છે એ જ પ્રમાણે જ્યાં આપણી પોતાની વસ્તુઓની શ્રેષ્ઠતાના મબંધમા પાશ્વાત્ય ગૌરાગ અથમર પડિતોના પ્રમાણરૂપ વિધાને તથા ઉચ્ચેષો આપણા જોવા તથા સાલગવામા આવી જાય છે એટલે એ પારખી માના જણ્યા પડિતોના પ્રમાણેના દર્શનથી આપણામાના આત્મનિન્દકો તથા આત્મવંચકોના મુખ તો અવશ્ય બંધ થઇ જાય છે અને જેમનાં ઉચ્ચો સ્વાત્માભિમાનશત્ત્ય થઇ ગયેના હોય છે તેઓ જો કાંઈક પણ મહત્ત્વ હોય તો તેમના હૃદયોમાં આત્માભિમાનની જ્યોતિને પુનરપિ જાગરુક કરી દેવામાટે પણ એ પરકીય જનોનાં પ્રમાણો અત્યંત ઉપયોગી થઇ પડે છે આ મત્ત લાભોનો સંપૂર્ણ વિચાર કરીને જ અમોએ હેતુપૂર્વક આ માર્ગને સ્વીકારનો છે અને એ માર્ગના સ્વીકારથી હ્રિષ્ણુતાને સ્વીકારવાનો દોષ અત્યંત સ્વપ પરિમાણમા અમારા શિર પર આવી શકે તેમ છે, એ વાતને પણ અમો મારી રીતે જાણીએ છીએ, જતાં પણ અમો એ માર્ગને સ્વીકારવાને કટિબદ્ધ થઇ ગયા છીએ તેનું કારણ એ છે કે જેવી રીતે ભવંદર દુશ્માના

મગ્ધ સમયમાં જ્યારે જીવનના વિનાશનો અવસર લયનક સ્વરૂપમાં આપણા નેત્રો સમક્ષ દંડાયમાન થઈ જાય છે તે વેળાએ નિત્યના સર્વ નીતિનિયમો તથા આચારવિચારોને મામયિક તિલાંજલિ સમર્પી મ્મને સર્વથી પ્રથમ આત્મરક્ષાને જ મહત્તા મમર્ષવી પડે છે અને આત્મરક્ષામાટે ઉચ્છિષ્ટ અન્ન કિંવા માસનું લક્ષણ પણ ડરી લેવું પડે છે તેવી જ રીતે અત્યારે આપણા આત્માભિમાન તથા આપણી આત્મનિષ્ઠાના પ્રાણોત્ક્રમણનો અવસર આપણા મમક્ષ વિઘ્નમાન હોવાથી જો ઉપર્યુક્ત પરકીય જનોનાં પ્રમાણોના યોગે આપણા એ આત્માભિમાન તથા આપણી એ આત્મનિષ્ઠાને પુનરપિ શુદ્ધિમા લાવી મકાય તેમ ટોપ, તો એ પરિણામની મહત્તા સાથે સરખાવતા એ ઉચ્છિષ્ટાન્નસેવનનો મેષ અમોને યુણરૂપમાં જ દષ્ટિગોચર થતો ગમે એ સર્વથા સ્વાભાવિક છે આ આશયને અનુસરીને ઉપર પાશ્ચાત્ય ગ્રંથકારો તથા વિદ્વાનોના વિધાનોના વિપુલસંખ્ય અવતરણો આપવામાં આવ્યા છે અર્થાત્ વાઠમયવૃક્ષની એ નીતિબોધાત્મક મ્થાગપિણી શાખાને પણ આપણા પ્રાચીન પૂર્વજોએ પોતાની શુદ્ધિના મગધી ઉત્કર્ષની કેટલી અકંપનીય મ્તિમા પર્યન્ત પહોંચાડી દીધી છે અને કથાસાહિત્યની કેટલી કંપનાતીન સેવા કરી બતાવી છે એ વાર્તા કિંવા વસ્તુસ્થિતિ આ પ્રમાણોના યોગે અત્યંત મ્પદ સ્વરૂપમાં આપણા જનજીવામાં આવી નહે તેમ છે પ્રાચીનતમ હિન્દુ ભાગત વિના અન્ય કોઈ પણ પ્રાચીન, તથા અર્ચાચીન, એશિયાટિક અથવા યુરોપીયન ગણે કોઈ પણ મમયમાં આવા પ્રકારના શુદ્ધિકૌશલ્ય, રચનાર્નપૂજ્ય, ઉપદેશલાવણ તથા નીતિ-પ્રેમનું અનેક મ્થોની રચનાદારા પ્રગત્ય પ્રદર્શન કરી બતાવ્યું હોય એવું એક પણ ઉદાહરણ કોઈથી નજૂ કરી મકાય તેમ નથી, અને તેથીજ અધ્યાપક હીરન જેવ. પાશ્ચાત્ય પંડિતના મુખમાંથી એવા ઉદ્ગારો સ્વયમેવ નીકળી મયા છે કે “ હિન્દુઓનાં કાવ્યોમાં નીતિનું જેવું ઉત્તમ તથા મનોગંજક શિશુનું અપાયતું છે તેવું નીતિનું ઉત્તમ તથા મનોગંજક શિશુનું અપાયતું અન્યત્ર ક્યા ય આપણા

જોવામા નથી આવી શકતું આ મસારમાં નવીન નવીન તત્ત્વોનું શિક્ષણ લેવું અને શિક્ષણ આપવું એ જ માનવજાતિનું પ્રધાન તથા પવિત્ર કર્તવ્ય છે અને એ જ આપણી મમસ્તજીવન-ચાપિની ધનિકર્તવ્યતા છે, માત્ર એટલું જ નહિ પણ આપણા ઐહિક જીવનનું એ જ ગૃહ્ય છે અને એ રહસ્યને ભારતવાસી હિન્દુઓ જે દા અવગમ્ય ઓળખી શક્યા છે તેના અવગમ્ય અન્ય કોઈ પણ દેશના તથા અન્ય કોઈ પણ જાતિના બોકો અત્યાર સુધી તો નથી જ ઓળખી શક્યા ! ”

અસ્તુ ત્યારે ચાને પ્રનાશીન પાકેલા તથા પાકેલાઓ હવે આપણે નીતિબોધાત્મિક કથાઓના આદના અવતોકનને જ પચાપત માની લઈને આપણા પ્રાચીન પુરાણોની પણ પ્રસંગ અનુસાર પર્માલોચના, ષ્ટ જા કિંવા પરીક્ષા કરી લઈએ

પ્રકરણ ૧૪ મું

હિન્દુ વાઙ્મયવૃક્ષ અને તેની ભિન્ન ભિન્ન શાખાઓ

૬ હિન્દુઓનાં પ્રાચીન પુરાણ

વેદોત્તરકાલિક વાઙ્મયસામ્રાજ્યના અત્યંત વિશાળ ભૂમિ-ભાગમાં જે કોઇ પણ સાહિત્યે પોતાના અચળ અધિકારને સ્થાપી દીધો હોય, તો તે હિન્દુજાતિનું પ્રાચીન પૌરાણિક સાહિત્ય છે. એ પૌરાણિક સાહિત્યની જે વિશિષ્ટતા છે તે એ કે એમાં એક જ વિષય નથી ચર્ચાયા, કિન્તુ અનેક અથવા નાનાવિધ વિષયો વિસ્તારપૂર્વક ચર્ચાયેલા છે. ધાર્મિક વિષયોને ચર્ચવામાં હિન્દુઓના પુરાણોએ અત્યાર સુધીમાં અદ્વિતીય કાર્ય કરી બતાવ્યું છે. ઇશ્વરનું અસ્તિત્વ, ઇશ્વરની ઉત્પત્તિ, ઇશ્વરના ભિન્ન ભિન્ન અવતારો, સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ, નીતિપ્રોધચર્ચા અને ધાર્મિક પ્રવચન આદિક વિષયોના પુરાણોમાં વિસ્તૃત વિવેચનો કરવામાં આવ્યા છે. હિન્દુ લોકો પુરાણોને અર્ધ પગિમાણમાં ધાર્મિક ગ્રંથો તરીકે માને છે, પરંતુ જે વાસ્તવિકતાથી જોવામાં આવે તો આપણાં એ પુરાણોને આપણે ‘ મંસ્કૃત જ્ઞાનકોષ ’ નામથી જ ઓળખવા જોઈએ, કારણ કે, પરમેશ્વરરૂપજ્ઞાન, પ્રાચીન કથા, ઇતિહાસ, ધૃત્વનીતિ, રાજનીતિ, નત્વજ્ઞાન, ભૌતિક શાસ્ત્રો (વિજ્ઞાન) તથા કલા આદિક અનેક ભિન્ન ભિન્ન વિષયોનું સુબોધ તથા ગમિક ભાષામાં પુરાણોમાં પૂર્ણ પ્રતિપાત્ન કરવામાં આવ્યું છે. આવી રીતે પુરાણોમાં આ મર્વ વિષયો ગંભીર સ્વરૂપમાં ચર્ચાયેલા હોવા છતાં પણ એ વાર્તાને આપણે અવશ્ય સ્મરણમાં રાખી લેવાની છે કે પુરાણો મદત્વ-યુક્ત હોવા છતાં પણ પુરાણોને આપણાથી વેદો જેટલું મહત્ત્વ તો કદાપિ સમર્પી શકાય તેમ નથી. આવી રીતે પુરાણોની મદત્તા વેદોની મદત્તા કરતાં ઓછી હોવા છતાં પણ સંકટના સમયમાં એ પુન-

દોઝે જ વેદોની મહત્તાને સુરક્ષિત રાખી બતાવી છે એ સત્યને
 પણ આપણે કદાપિ વિસારી દેવાનું નથી જે વેદોએ આર્યજાતિની
 અવનતિના કાળના આગમનનો આરંભ થઈ ગયો હતો. આર્યોની
 પ્રાચીનકાલિન ઉદ્ધત કંપનાઓ, બતવની તથા તેનરિવની પ્રાર્થ-
 નાઓ અને તેમના અત્યંત તેનરિવ અંત કરણોમાં મર્વે વિષયોના
 સંબંધમાં ઉદ્ભવતી કંપનાનીત કંપનાઓ તથા વિચારણાઓ
 જેમ જેમ અસ્તંગત થવા લાગી હતી તેમ જ તેમનો બલાદય
 પ્રવાહ ઓમરવાની અણીપર આવતા મંદ તથા શિથિલ થવા લાગ્યા
 હતા, અર્થાત્ આડંબરશૂન્ય મુગ્ધ જીવન તથા વિરાન વિચારસરણી એ
 હિન્દુજાતિના જીવનક્રમમાં મનોધર્મનો ન્યાયે મદુધા લોપ જ થઈ
 ગયો હતો તે સમયમાં હિન્દુઓ પુરાણોને જ વિશેષ મહત્ત્વ સમર્પવા
 લાગ્યા હતા. વેદ તથા ઉપનિષદ આદિક દિવ્ય જ્ઞાનખનિભાષી અમૂલ્ય
 વિચારરત્નોને ખણી કાઢવાની શક્તિ હિન્દુઓમાં જેમ જેમ ઓછી
 થતી ગઈ તેમ તેમ એ 'પુરાણ' નામક જ્ઞાનકોષ ઉપર મુખ્ય આધાર
 રાખવાની પ્રવૃત્તિ હિન્દુઓને સ્વાભાવિક જ હૃદયસ્પર્શક દેખાવી લાગી
 ત્યારપછી કાલકાલે ન્યાયે સ્વતઃ સ્ફુર્તિથી અણે રચવાની તેમ જ
 મૌખિક જ્ઞાનનિધાનને અવરોધવાની શક્તિથી હિન્દુઓ, અનેક પ્રકારના
 નાણ નવા આશ્ચર્ય કરણોથી, વર્ણિત થઈ ગયા એટલે પછી
 પુરાણોએ જ વૈદિક ધર્મના મહત્ત્વના સ્વરૂપને ધારણ કરી લીધું
 અર્થાત્ વેદોના દેવદેવીઓ વિરમરણના અણુધર્મા નિમજ્જિત
 થવા લાગ્યા અને પુરાણોમાં નવીન દેવો તથા દેવીઓનો, આવા
 અવરોમાં જેમ થાય છે તેમ, આભાવિક પ્રવેશ થવા લાગ્યા.
 અર્થાત્ એ નવીન દેવો તથા દેવીઓની ઉન્નાતિ, અન્યોન્ય શ્રેષ્ઠતા,
 તેમના વર્ગીકરણ તથા તેમની પ્રસન્નાપ્રસન્ના ઇત્યાદિ વિષયો તેમ જ
 પ્રતો, વૈકલ્યો, નિયમધર્મ, યાત્રા તથા ઉત્સવ આદિને અત્યંત
 મહત્ત્વ અપાઈ જવાથી જે સત્ય ધર્મ હતો તે કાષ્ઠક પાછળ પડી
 ગયો, ભારગ્ય, પગવળી તથા આચારવિશિષ્ટ, આચારપ્રધાન ને

કર્મકાંડાત્મક ધર્મે મૂળના આધ્યાત્મિક તથા શાસ્ત્રગુરુ વૈદિક ધર્મને પાછળ પાડી દઇને સર્વત્ર પોતાના જ અધિકારને સ્થાપી દીધો. મહાગુરુશાસ્ત્ર, પૌરાણિક કથા અને ઇશ્વરરૂપવિષયક જ્ઞાન ઇત્યાદિ પ્રકારે વંદે રચાયેલા પુરાણોને જોતાં જાણે તે એક અનેકરંગી વસ્ત્રોના થીંગણાં મારીને તૈયાર કરાયેલી એક ગોદડી જ હોયની જે એવો જ કોઇ કોઇવાર જોનારને જાસ થઇ જાય છે.

જે વેળાએ પરરાષ્ટ્રમાના વિધર્મી લોકોના ટોળાંએ ભારતવર્ષ ઉપર આક્રમણ કરવાના પોતાના પુંટાકવ્યવસાયને આરંભી દીધો એટલે એ જાનક પગિસ્થિતિના ઈર્ષાથી તે કાળના ભારતીય હિન્દુ નેતા પુરુષોને એમ ભાગવા લાગ્યું કે “અત્યારની આ પરિસ્થિતિમાં આપણાથી આપણી ધાર્મિક ક્રિયાઓ કરી શકાય એ વાત અશક્ય છે. અર્થાત્ વેદો તથા ઉપનિષદો આદિક જ્ઞાનના ભંડારોનાં ચોપ થઇ જશે, અધર્મની પ્રજાગતા વધી જશે; મમસ્ત ગણમાત્ર ક્ષાત્ર ધર્મને સ્વીકારી યેનાનો અવગર આવી લાગતા દેવો તથા દેવીઓની પૂજા તથા અર્ચા યથાવિધિ નહિ જ થાય અને મર્વન અધાર્મિકતા વ્યાપી જશે; મારાશ કે, આ સર્વ કારણોથી યનારા ઇશ્વરના કોપને ટાળી દેવાના તેમ જ અપૌરુષેય વેદ તથા પરંપરાગત સંચિન યથેચા જ્ઞાનજ્ઞાનને સુરક્ષિત રાખવાના કાર્યને હિન્દુ સમાજે બ્રાહ્મણ-ગર્જના હસ્તમાં મમર્ષી દીધું. આ કાર્ય અતિશય ભયંકર, પરિશ્રમજન્ય, બૌદ્ધિક તથા શૃદ્ધિશ્રયયુક્ત હોવાથી આ કાર્યના ભાગને પોત જ મસ્તક પર ધારી લેવાની હિમ્મત જો બ્રાહ્મણો વિના અન્ય કોઇ પણ વર્ગના લોકો ન દર્શાવી શક્યા હોય, તો એ ઘટના સર્વથા સ્વાભાવિક જ હતી; કારણ કે, અમુક કાર્યના ભારને તે કાર્યના રૂપ તથા રંગ અનુસાર પોતાના મસ્તક પર ધારણ કરનાર મનુષ્ય કિંન મનુષ્યોના સમુદાયમાં તે કાર્યના પોષક તથા સિદ્ધિમર્ષક ગુણોના મર્વથી પ્રથમ આનંદપ્રકટા રહેલી હોય છે. અર્થાત્ તે ગુણોને બ્રાહ્મણવર્ગમાં વિસ્તરેલા જોઇ વીધા વિના જ અન્ય વર્ણના લોકો આ

ધર્મરક્ષાને એ ભાર બ્રાહ્મણવર્ગના શિરપર સ્થાપી દીધો હતો. એમ તો કોઈથી કદાપિ મની ગમ્ય તેમ છે જ નહિ ભારતીય બ્રાહ્મણોએ પોતાને સોંપાયના એ ધર્મરક્ષક કાર્યને અત્યંત ઉત્તમ ન્વરૂપમાં મિલક કડી મતાનું હતું અને તેથી આજે સમસ્ત મમાર ભાગીય બ્રાહ્મણસમાજને એકવાચ્યતા તથા અત કરણ-પૂર્વક કોટિ કોટિ ધન્યવાદો મમપા રજો છે આપણો અત્યંત પ્રાચીન મનાતન વૈદિક હિન્દુધર્મ આપણા સમસ્ત ધર્મગ્રંથો તથા તત્ત્વમાનના ગ્રંથો મહિત જેવા એ બ્રાહ્મણો અથવા પગમપૂજ્ય ભદ્રેશ્વરના અવિશ્વાસ પશ્ચિમથી જ આજની ધટિમ પથનત પોતાના અસ્તિત્વને અવિચન ગળી ગમ્યા છે અને અંધ દેશોના વિવિધ ધર્મપ્રવરત્રને મૂર્તિ મમપણે વિશ્વમાં નવીન જ્ઞાનની અભિવૃદ્ધિ કરી ગયા છે વિશ્વવાસિની જનતાએ જો કે નવીન ધર્મોની મર્યા પનાના કપે લિન્ન લિન્ન પ્રમગ પોતાની મનશુદ્ધિ કરેલી છે છતાં પણ મમસ્ત વિશ્વના અર્ધભાગ જેવા માનવસમાજના મોક્ષમાર્ગ તરીકે અવિચન રહીને મનાતન વૈદિક હિન્દુધર્મ આજે પણ જગ-હુગુરના હિન્દુધર્મ તથા શ્રદ્ધતમ આમન પર વિશ્વાસને સમમત મમારને તત્ત્વમાનના પાઠ પાઠી ગયા છે હે સનાતન વૈદિક હિન્દુધર્મ ! તને કોટિ કોટિ વાર ધન્યાવાદ હા અને તારો અખંડ જયજયમાર હો ! ! કાલચક્રના અમખ્ય પરિક્ષમણેમા મપગ્રાઇ જવાના અપરિમિત અવ મગ પ્રાપ્ત થયા છતાં તેમાંથી મુક્ત થઈને તુ પોતાના મૂળ સ્વરૂપને આજ્ઞા વિશાળ પશ્ચિમમાં વશુદ્ધ તથા તેજોમય કેરી રીતે ગળી નાકયો છે એ આજે મમારમાટે અનિર્વચનીય આશ્ચર્યનો વિષય થઈ ગયા છે પરંતુ જો નિષ્પત્તિના તથા અત્યંતિયા દશિથી જોવામાં આવે તો જેવા જ્ઞાનચુગતાતના નગરોટા પરિશ્રમ આત્મચિન્તિયા ધર્મશ્રદ્ધા તથા શુચિર્જાતના આદિક અદ્ભુત ગુણગણોએ જ તારા દિવ્ય ગૌરવને અખંડ, અનાખ્ય અજર તથા અમર રાખી નાંખ્યું અને લલિતમા પણ એ પગમપૂજ્ય બ્રાહ્મણોના આત્મજા તથા

ધર્મશ્રદ્ધા નામક ગુણોના યોગે જ તારી રહ્યા થવાની છે, એમા કોઈ પણ પ્રકારનો મંથન છે પણ નહિ અને હોવાનો મંભવ પણ નથી. આવા ગુણગૌરવાન્વિત ભારતીય બ્રહ્મોને જો ભારતવર્ષના અન્ય વર્ણોના હિન્દુઓ પોતાના પરમપૂજ્ય ગુરુદેવ તરીકે સ્વીકારીને દેવ તરીકે પૂજતા હોય, તે તેમા આશ્ચર્ય જેવું છે જ થું વાઝ ? પરંતુ મનુષ્ય જ્યાંસુધી આ મર્ત્યભૂમિમાયા પરચોકના માર્ગમાં પ્રયાણ નથી કરતો ત્યાંસુધી તેનામા અખંડ દેવત્વનો આવિભોવ નથી થઈ શકતો. એ ન્યાય અનુસાર એક સમયમા જે પરમપુણ્યતાવી, પુણ્યશ્લોક બ્રાહ્મણોએ મનાતન વૈદિક હિન્દુધર્મ તથા હિન્દુતત્ત્વજ્ઞાનની આત્મ અપૂર્વ ગ્રહા કરી બતાવી હતી અને મમાગની અગ્રગણ્ય પૂજ્યતાને પ્રાપ્ત કરી લીધી હતી તે જ મહાતેજની, ત્રિતરૂપોનિષ્ઠ, અખંડ આત્મશ્રદ્ધ તથા સ્વાધ્યાયરત બ્રાહ્મણોના ઉપરિનિર્દિષ્ટ ગુણોનો કાલાતરે લોપ થવા લાગ્યો, તેમનામા સ્વાર્થનો પ્રભાવ વધવા લાગ્યો અને સ્વાર્થ તથા પરાર્થ પૂર્વ તથા પશ્ચિમ પ્રમાણે એકબીજાથી મર્વયા ભિન્ન તથા દૂરગામી પદાર્થ હોવાથી સ્વાર્થનો ઉત્કર્ષ થતાંની સાથે જ પરાર્થ પનાયન કરી ગયો અને પરાર્થના પનાયન સાથે તેના અનુવર્ગી દૈવી તથા સાત્ત્વિક ગુણો પણ બહુધા અસ્તંગત થઈ ગયા. છતાં ચતુર્ધાર એવો થયો કે બ્રાહ્મણોના ગુણો આત્મી રીતે નષ્ટ થઈ જવા છતાં પણ બ્રાહ્મણોની હિન્દુસમાજમા જે પ્રભા, ગુરુતા, પૂજ્યતા તથા મત્તા હતી તે તો જેમની તેમ જ અવિચલ રહી ગઈ, અને તેના યોગે બ્રાહ્મણોના હૃદયોમા સ્વાર્થની ઉત્તરેતર અપરિમિત પરિમાણમા વૃદ્ધિ થતા બ્રાહ્મણોએ ઇતર વર્ણના લોકોની પ્રમાદશીલતા તથા અતિશ્રદ્ધાનો લાભ લઈને બ્રહ્મજ્ઞાનના ભાગ્યગાર ઉપર પોતાના સ્વનંત્ર અધિકારને સ્થાપી દીધો. માનવમનભાવ જ એવા પ્રગમ્નો છે કે દાન તથા દુઃખ એ બે 'દ'કરો તેને દાનવપુત્ર્ય દારુણ દેખાયા કરે છે- એટલે કે, પોતાના અધિકારમા આવેની વસ્તુ કોઈને દેવાની તથા દુઃખને ભોગવવાની તેની ઇચ્છા જ નથી થતી તેમા ય વગી બ્રાહ્મ-

જોએ તો એ ધર્મ તથા બ્રહ્મજ્ઞાનના અધિકારને પોતાના પરિશ્રમથી પ્રાપ્ત કર્યો હતો અને યત્નપૂર્વક તેને વૃદ્ધિમત્ત કરી બતાવ્યો હતો એટલે જો એના સંબંધમાં તેમના હૃદયમાં એક પ્રકારની અનન્ય મમતાનો ઉદ્ભવ થાય અને તે મમતાના યોગે એ સંપત્તિ ઉપરના અન્ય કોઈ પણ વર્ણના અધિકારનો તેઓ અસ્વીકાર કરતા રહે, તો એ ધર્મના કોઈપણ અનિર્ભરિત્ત કદી શકાય તેમ હવું પણ નહિ અને જે પણ નહિ, આવી રીતે ધર્મ તથા તત્ત્વજ્ઞાનનો ભંડાર કેવળ બ્રાહ્મણોના અધિકારમાં રહી જવાનું એક બીજું કારણ એ હવું અને છે કે વેદોના પાઠનું કાર્ય એટલું બહુ પરિશ્રમયુક્ત, સહનશીલતાદ્યોતક, ધર્મ-શોભનાવર્ધની તથા નિષ્કામચરણમંડિત છે કે એ કાર્યના સંપાદનમાં જોઈને કંઈક તથા સર્વથા અનિવાર્ય આવશ્યકતા રહ્યા કરે છે તે અવિશ્રાંત પરિશ્રમ, સદ્વિપ્લવતા, ધર્મશીલતા તથા નિષ્કામ આચરણ આદિ ગુણોનો બ્રાહ્મણો વિના અન્ય વર્ણના લોકોમાં સર્વથા અભાવ હોવાથી એ વેદ પાઠ તથા કર્મકાંડ આદિક કાર્યો પ્રતિ અન્ય વર્ણના લોકોએ જો ઉદાસીનતા દર્શાવી હોય, તો તેમની તે ઉદાસીનતા સર્વથા સ્વાભાવિક જ હતી અને સૃષ્ટિના ક્રમને અનુસરનારી જ હતી. હવે અહીં જો કોઈ વ્યક્તિ એવા એક સંશયદર્શક પ્રશ્નને ઉપસ્થિત કરી દે કે: “ જ્યારે બ્રાહ્મણોને સર્વ વર્ણોના શુરુ તરીકે માનવામાં આવના હતા તો તેમણે શુરુના હૃદયમાં વસી રહેલા શિષ્ય વિષયક પ્રેમથી પ્રેરણાને અન્ય વર્ણના લોકોને તેમની પોતાની યાચના વિના જ અધ્યયનના કાર્યમાં પોતાની સાથે રાખવા જોઈતા હતા અને સર્વના જ્ઞાનવિષયક અધિકારને સમકક્ષામાં જ રાખવો જોઈતો હતો; પરંતુ એ કલંચને તેઓ પૂર્ણ કરી શક્યા ન હોતા, એ વાત ખરી છે કે નહિ વાર ? ” પરંતુ આ પ્રશ્ન અમેને તો સર્વથા અનુચિત જ દેખાય છે; કારણ કે, “ શીખી દ્યોં રે, ભાઈ, શીખી દ્યો ! ” એવા પોદારો કરીને લોકોની પૂઠે પડવાથી લોકો શીખવાને તૈયાર નથી થતા અને જે વેળાએ અમુક એક વિશિષ્ટ વર્ણના પુરુષો એ

યદ્ય હોય અને અત્યારના પુરાતત્ત્વેતા તથા ઇતિહાસસંશોધક પંડિ-
તોની માન્યતા અનુસાર એ પુરાણો અન્ય વિદ્વાનોના હસ્તથી જ
આયા હોય; તો પણ એ પુરાણોના ગ્રંથિતાઓએ પોતાથી જેટલા
પણ કરી શકાય તેટલા અવિશ્રાંત પરિશ્રમે કરીને પોતાના મતન
અભ્યાસ, અનેકવિધ ગ્રંથોના વાચન, પોતાના વિદ્યાભ્યાસંગ તથા
એ મર્વના યોગે પોતાને પ્રાપ્ત થયેલા જ્ઞાનના અતિશય ઉત્તમ
ભાગગારને એ પુરાણોમાં ભરી દીધો છે એ ત્રિકાલાભ્યાસ સત્ય
વાતોનો તો પુરાણોના વિરોધીઓથી પણ જ્યાં અસ્વીકાર કરી શકાય
તેમ નથી ત્યાં આપણા જેવા ગુણપૂજકોથી તો એ સત્ય વાંતોનો
અસ્વીકાર ક્યાંથી જ કરી શકાય વાર ? અસ્તુ. ' પુરાણ ' સંજ્ઞાનો
અર્થ ' ગતકાવ્ય ' અથવા ' ભૂતકાવ્ય ' થાય છે, અર્થાત્ સાર્વજનિક
કુળોના અવસરે એ પુરાણોના પ્રવચન કરવામાં આવે અને તેના
એકે મામાન્ય જનતાને સર્વ વિષયોના જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થતી રહે, એ
આદ્યથી જ પુરાણોની રચના કંવામાં આવેલી છે પુરાણોની રચના
પદ્ધતિમાં હોવાથી અર્થ આધારથી તેને મુખોદ્ગત કરી શકાય છે
અને પૌરાણિક કથાઓનો પૌરાણિક તથા સામાન્ય જનતાના મુખથી
વાગ્વાર કુચાર થતો રહેવાથી પુરાણોના યોગે નૈતિક તથા ધાર્મિક
કુખદેશનું કાર્ય અત્યંત સરળ થઈ પડે છે પુરાણોમાં માખ્ય તથા
વેનાન્ત એ તત્ત્વજ્ઞાનોનો સંયોગ કરી દહને વૈદિક ક્રિયાકર્મ અને
નનવર્ધના નિયમોનો પદ્ધતિપુર સર-સંગ્રહ કંવામાં આવ્યો છે, એ
જ્ઞાતાને પાઠકો તથા પાઠિકાઓએ અહીં અવશ્ય સ્મરણમાં ગણી
નેતાની છે

બુદ્ધિરવર્તી પ્રાચીન કાવ્યો આપણા એ પૌરાણિક ગ્રંથોની
રચનાનો વ્યવમાય સાક્ષનો જ રળ્યો છે, અર્થાત્ એ કાર્ય લિન્ન-
લિન વ્યક્તિઓના હસ્તથી લિન્નલિન્ન કાવ્યમાં સુમંપન્ન થયેલું છે
અને તેથી લિન્નલિન્ન કાવ્યમાં દેશ તથા કાવ્યની પરિચિતિ અનુસાર
જે જે વિચારપરિવર્તનો થતાં રહ્યા હતા તે-સર્વ વિચારો એ પુરાણ

પ્રથેમા આભાવિક અંતર્ભૂત થયેલા આપણા જીવામા આવી નકે છે નકરાચાર્ય, રામાનુજચાર્ય, રામાનન્દ મુનિ, મધ્વાચાર્ય તથા વન્નમાચાર્ય આદિ આપણા લિન્નલિન્ન ધર્મપ્રવર્તકોના મતોનો મુગણોમા પરિપૂર્ણ સંગ્રહ કરાયેલો છે પુરાણો તેમનું સામાન્ય સ્વરૂપ મનાવવાત્મક હોઈને લોમહર્ષણુ અથવા સોમહર્ષણુ નામક શ્રી આમુનિના શિષ્યના પૂછેના પ્રશ્નોના ઉત્તરો તરીકે લખાયેલા છે એ પુનજોના સાસ્ત્રિક, રાજ્ય તથા તામસ એવી રીતે ત્રણ ભાગો પાડી નાખવામા આવ્યા છે અને એ પ્રત્યેક ભાગમા વિવક્ષિત પુનજોને વિશિષ્ટ ગ્રાહ્ય અપાયેલા છે તે આ પ્રમાણે —

(૧) વિષ્ણુપુરાણ, નારદપુરાણ ભાગવતપુરાણ ગઝડ-પુરાણ પદ્મપુરાણ તથા વરાહપુરાણ એ ૭ પુરાણોને સાસ્ત્રિક પુરાણ નર્ગી વર્ગીકરવામા આવે છે, (૨) બ્રહ્માન્ડપુરાણ, ત્રૈવલપુરાણ ભાર્ગવેયપુરાણ ભવિષ્યપુરાણ વામનપુરાણ તથા બ્રહ્મપુરાણ એ ૫ પુરાણોને ગાજસ પુરાણો તરીકે માનવામા આવે છે અને (૩) મત્સ્યપુરાણ કૂર્મપુરાણ સિંગપુરાણ, શિવપુરાણ, રુદ્રપુરાણ તથા અગ્નિપુરાણ એ ૪ પુરાણોને તામસ પુરાણો તરીકે અગ્નિ-કાગમા આવે છે એમનામાના સાસ્ત્રિક પુરાણો ત્રૈણુવ મતાવનબી છે, રાજસ પુરાણો ગેત્વામી વન્નભાચાર્યના મતના પ્રચાર છે અને તામસ પુરાણો શેવ મતના પ્રતિપાદક ઠ અમારે અહીં એ વાર્તાને પણ પ્રકાશિત કરી જ દેવી જોઈએ કે આ સર્વ વ્યાખ્યા અમાર્ગ પોનાની નથી કિન્તુ કેટલાક પુરાણુર પડિતોની છે એમને આ વર્ગીકરણુ સર્વથા તથા નિર્વિવાદ સ્વરૂપમા માન્ય તથા અસ્તુ ઉપર દર્શાવેના પ્રધાન ૧૮ પુરાણો ઉપરાત બીજા ૧૮ ઉપપુરાણા પણ અગ્નિત્વ ધરાવે છે અને મર્વ પુરાણોના સ્ત્રોતોની મધ્યા વૈદિક માન્યતા અનુમાર, એક કોટિ જેટલી થવા બન્ય છે પરંતુ પ્રત્યક્ષ ગણુનાએ તે સ્ત્રોતોની મધ્યાને ચાર લક્ષ (લાખ)ની વગતમા નિર્વિવાદ સિદ્ધ કરી બતાવી છે એ ૧૮ ઉપપુરાણોના

૪૫- હોય અને અત્યારના પુરાતત્ત્વેતા તથા ઇતિહાસસંશોધક પંડિ-
 તેની માન્યતા અનુમાર એ પુરાણો અન્ય વિદ્વાનોના હસ્તથી જ
 ગ્યાયા હોય, તે પણ એ પુરાણોના ગચ્ચિતાઓએ પોતાથી જોટલા
 પણ કરી શકાય તેટલા અવિશ્રાંત પરિશ્રમે કરીને પોતાના મતન
 અન્યામ, અનેકવિધ ઋણોના વાચન, પોતાના વિદ્વાન્યામંત્ર તથા
 એ મર્વના યોગે પોતાને પ્રાપ્ત થયેલા જ્ઞાનના અતિશય ઉત્તમ
 લાઝગારને એ પુરાણોમા ભરી દાધો છે એ ત્રિકાવાચ્યાખ્ય મત્ય
 વાતાનો તો પુરાણોના વિરોધીઓથી પણ જ્યા અસ્વીકાર કરી શકાય
 નન નથી ત્યા આપણા જેવા ગુણુપૂર્ણકોથી તો એ સત્ય વાંતાનો
 અસ્વીકાર કયાથી જ કરી શકાય વાર ? અસ્તુ ‘ પુરાણુ ’ સ્મરનો
 અથ ‘ ગતકાલ ’ અથવા ‘ ભૂતકાલ ’ ચાય છે, અથાત્ માર્વજનિ-
 ક્રમણોના અવમરે એ પુરાણોના પ્રવચન કરવામા આવે અને તેના
 યોગે મામાન્ય જનતાને મર્વ વિશ્વોના જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થતી રહે, એ
 જ્ઞાનયથી જ પુરાણોની રચના કરવામા આવેતી છે પુરાણોની રચના
 પદ્ધત્ત્મિકા હોવાથી અન્ય આયાસથી નેને સુખોદ્ગત કરી શકાય છે
 અને પૌરાણિક કથાઓનો પૌરાણિકો તથા મામાન્ય જનતાના સુખથી
 સન્વાર કિચ્ચાર થતો રહેવાથી પુરાણોના યોગે નૈતિક તથા ધાર્મિક
 ઉપદેશનુ કાર્ય અત્યંત સરળ થઈ પડે છે પુરાણોમા માખ્ય ત
 વેદાન્ત એ તત્ત્વજ્ઞાનોનો સ યોગ કરી દહને વૈદિક ક્રિયાક્રમ
 નનવધર્મના નિયમોનો પદ્ધતિપુર સર સમજ કરવામા આવ્યો
 ત્રાતાને પાંચો તથા પાઠિકાઓએ અહી અવશ્ય અમરણુર્મ
 નેવાની છે

નહિ પરંતુ તત્ત્વાર્થી તથા મંગોધક મનુષ્યોથી તો નિમન્વ પદ્યોને
 કૃત પાડીને એમાંથી પણ અનેક પ્રકારના સત્ત્વશાળી મત્યો કિંવા
 તથોને પ્રાપ્ત કરી શકાય તેમ છે. જૂતકાન ઉપર પ્રકાશ પાડવાના એક
 મુંદર માધન તથા તે કાળની સર્વ ધટનાઓના સંગ્રહની દૃષ્ટિથી તો
 પુરાણો એટલા બધા ઉપયોગી છે કે એ ઉપયોગિતામાં અન્ય માહિત્ય-
 વિભાગોથી પુરાણોની સ્પર્ષા લાગ્યે જ કરી શકાય તેમ છે જેવી ગીતે
 કોષ એક કુશળ ચિત્રકાર કુરુપ મૃત્તિકારશિને પોતાના કલાકૌગમ્ય વડે
 અનન્યમુંદર સ્વરૂપ મમર્ષી દે છે તે પ્રમાણે જ વિચારશીલ પુરુષોએ
 એ પુરાણોનો કરી શકાય તેટલો મદુપયોગ કરી લેનાનો છે ‘પુરાણ’
 યન્દને સાલગતાની માથે ધૂણાને દર્શાવવાથી તથા નાક નેમ જ મોનાને
 મગ્ડવાથી કોષ પણ પ્રકારનો લાલ થવાની મલાવના છે જ નહિ
 શાષના પણ શિરપર કોષ પણ પ્રમગ્ના દાયતુ આગપણુ કરી દેન’ એ
 પગ્નિમહોન તથા સુખલ કાર્ય હોવાથી પોતાના પૂર્વજો ઉપર કોષ
 પણ વ્યક્તિ કોષ પણ પ્રકારના આયામ વિના દોરનો આરોપ કરી
 વડે તેમ છે, પરંતુ એ પર્વતપ્રાય ગ્રથસ પત્તિને અભ્યામ કરીને
 નેમાર્ના તત્ત્વો, ઉપયુક્ત વિષયો તથા જ્ઞાનકણોનો સંગ્રહ તો અસા-
 માન્ય ગટિની અવિચન ખત, ઉદ્યોગગીનતા તથા બોદિક આહકતા
 આદિકના બગથીજ કરી શકાય છે અર્થાત્ જેનામા એ ગુણો
 વર્મના હોય છે અને જેમણે આના પ્રકારના વ્યામગો કરેના હોય
 છ તેમનાથી જ પોતાના અધિકાગ્તા યોગે એ અભ્યામ તથા જ્ઞાન-
 મગ્ડ કરી શકાય છે નહિ તો પછી ‘મુક્તમસ્તીતિ વક્તવ્યમ્’
 એનો કશો અર્થ છે જ નહિ

પારસ્ત્ય વિદ્યાના પાશ્ર્વત્ય મશોધક પડિતોમાના અધ્યાપક
 વિદ્મન્ મહારાયની માન્યતા અનુમાર “ હિન્દુઓના પુરાણોમા વર્ણવા-
 યી કટવીક કથાઓ ઇસ્વી મનુથી ત્રણ સો વર્ષ જેટલા પૂર્વવર્તી
 કાલ માથે સંખધ ધરાવનારી છે અને અન્યાન્ય રાષ્ટ્રોના તાત્કાલિક
 લોકોની ધર્મવિષયક માન્યતાઓ, યમત્કારિક મંથાઓ તેમ જ

નામો આ છે (૧) સનતકુમાર, (૨) નારદીય, (૩) શિવ, (૪) વન્ધુ
(૫) અસનસ (૬) આદિત્ય, (૭) નારમિંદ, (૮) પરાશર, (૯)
કપિલ (૧૦) સાંખ, (૧૧) કલ્કિ, (૧૨) ભાગવત, (૧૩) કુર્મ, (૧૪)
(૧૫) મહેશ્વર, (૧૬) મનવ, (૧૬) નંદી, (૧૭) સૌર અને (૧૮)
વર્ગિયુગલ્ય

શ્રીમદ્ભાગવતપુરાણમાં વૃત્તાસુત્રના દ્વનન અથવા વચ્ચની મ્થ
અપાવતી છે, ગાયત્રીમંત્રની અર્ચા તો પ્રાગભા જ કરવામા આવી
છે સારસ્વત કલ્પમાંના યોગચારુ નો એમા અતિશય ઉત્તમ વિવે
ચન કઠવામા આ યુ છે ત્યાર પછી વગદ, પ્રદનાદ, ધ્રુવ, વેન રૂપ
મન્વ તઃ તથા પ્રજાપતિયોની ઉત્પત્તિ અને કપિસવતાર, મત્સ્યાવન -
મમુદ્રમચન કૃષ્ણાવતાર, યાદવનિપૂદન, હિરણ્યકેશ તથા કલ્કિયુગચર
આદિક વિષયો ભાગવતપુરાણમા વિસ્તારપૂર્વક વર્ણવાયા છે એ ન
પ્રમાણે અગ્નિપુરાણમા ઈશાનકલ્પ રામકૃષ્ણાવતાર શિવની પૂજન
ગૃહ પ્રકાશ પૃથ્વીપરિચય, લિન્નલિન્ન માનવવૃક્ષ કિવા રાજ્યવૃક્ષ અને
વૃષ્ટ, ભાદ્રા, અનકાર, વ્યાકરણ તથા મમ્મામ માથે સળધ ધગવ
નારા વિષયો આદિ વસ્તુઓ વિસ્તારપૂર્વક વર્ણવાયેલી છે એ ઉપરાંત
અગ્નિપુરાણમા શસ્ત્રવિદ્યા તથા ધનુર્વિદ્યાનાં વિવેચનો પણ વિદ્યમાન
છે અને ધનુર્વેદનો લોપ થઈ ગયેતો હોવાથી એ પુરાણને ધનુર્વેદ
જેટની જ મહત્તા મળી ગઈ છે દેવપુરાણમા બ્રહ્માત્મ, પદ્મપુરાણમા
વિમ્બૂત ભારતીય જૂગોન તથા મમસ્ત વિશ્વના મામાન્ય જૂગોન ગરુડ
પુરાણમા મામુદ્રિક શાસ્ત્ર તથા ફલનયોતિ શાસ્ત્ર અને કેટલાક પુરાણોમા
કના તથા હિલોગન્યવમાય, એવી રીતે લિન્નલિન્ન પુરાણોમા લિન્ન-
લિન્ન વિષયોને વિમ્બૂત સ્વરૂપમાં ચર્ચવામાં આવ્યા છે ને ક
પુરાણોમા કેટલાક સર્વથા નિરૂપયોગી તથા અનાવરયક વિષયો વિપુલ
મખ્યામા ભરાઈ ગયા છે અને તેથી કેટલીક વાર એમાથી ઉપધુન
તથા આવરયક વિષયોને રોધી કાઢવાનું કાર્ય દુષ્કર થઈ ચક
છે, એ મત્સનો તો કાઢથી પણ અસ્વીકાર કરી શકાય તેમ છે જ

નદિ પરંતુ તત્ત્વાર્થ તથા મંગોધક મનુષ્યોથી તે નિમન્વ પામેતે
 શ્તા પાડીને એમાથી પણ અનેક પ્રમારના મત્વરાળી મત્તો કિંવા
 તથ્યેને પ્રાપ્ત કરી શકાય તેમ છે બૂતકાન ઉપર પ્રકાર પાડવાના એ
 મુદ્દર માધન તથા તે કાગની સર્વ ઘટનાઓના સમ્રદની દ્રષ્ટિથી તે
 પુગલો એમ્લા બધા ઉપયોગી છે કે એ ઉપયોગિતામા અન્ય માહિત્ય-
 વિભાગોથી પુગલોની સ્પર્ધા ભાગ્યે જ કરી શકાય તેમ છે જેવી રીતે
 કોષ એમ કુશળ ચિત્રકાર કુશળ મુક્તિમારશિને પોતાના ન્યામૈગન્ય વડે
 અનન્યમુદ્દર સ્વરૂપ સમર્પા દે છે તે પ્રમાણે જ વિચારગીલ પુરુષોએ
 એ પુરાણોનો કરી શકાય તેટલો સદુપયોગ કરી લેવાનો છે 'પુગલ'
 યમ ને માત્રગતાની માથે ધૂણાને દર્શાવવાથી તથા નામ નેમ / મોહને
 મન્વાથી કોષ પણ પ્રકારનો લાભ થવાની મળાવના છે જ નહિ
 શકના પણ શિરપર કોષ પણ પ્રમગ્ના દોષનું આગપણ કરી દેનું એ
 સંગ્રિમહીન તથા મુનભ મર્પ હોવાથી પોતાના પૂર્વજને ઉપર કોષ
 ભૂ વ્યક્તિ કોષ પણ પ્રકારના આયામ વિના દોરનો આરોપ કરી
 લેકે નેમ છે પરંતુ એ પવતપ્રાય અચમ પતિને અભ્યામ કરીને
 તેમનાં તત્ત્વો, ઉપયુક્ત વિષયો તથા જ્ઞાનકણેનો સમ્રદ તા અસા-
 માન્ય કાગિની અવિચન ખત ઉલ્લોગમીનતા તથા બોદિત્ર આહમતા
 આદિમ્ના બળથી / કરી શકાય છે અર્થાત જેનામા એ પુણો
 રમના હોય છે અને જેમણે આવા પ્રમારના વ્યામગો કરેના હાય
 હ તેમનાથી જ પોતાના આધમગ્ના યોગે એ અભ્યામ તથા જ્ઞાન
 મસ્રદ શ્રી શમય છે નહિ તા પછી 'મુક્તમસ્તીતિ વક્તવ્યમ્'
 એનો કશો અર્થ છે જ નહિ

પૌરાણીય વિદ્યાના પાશ્ચાત્ય મશોધકે પડિતોમાના અધ્યાપ-
 વત્મન મહાસયની માન્યતા અનુસાર હિન્દુઓના પુરાણોમા વર્ણવા-
 થતી કેટલીક કથાઓ ઇસ્વી મનથી ત્રણ સો વર્ષ જેમ્લા પૂર્વવર્તી
 મન માથે સંબધ ધરાવનારી છે અને અન્યાન્ય ગણેના તાત્કાલિક
 નોંધની ધર્મવિષયક માવતાઓ અમલકારિક મથ્યાઓ તેમ જ

નાના પ્રમળની અતર્થ વ્ય ઝોની ઉપત્તિથી પૂર્વે જ હિન્દુઓના અમક પુનજોની ગ્યના થયેની છે

હિન્દુઓના પુરાણોને ગપ્પાછકભાડાર તથા અહ્મુત મન્યનિ કયાઓના પટ્ટક કહીને પુરાણોની નિન્દામા જ પોતાના પાતિની સદ્ગતિને અનુભવનારા મહાશયોને વિનયપૂર્વક અમારે એ સત્ય વાની અહીં કહેવી જ પડે છે કે શ્રીમાન્ મહાશયો, પુરાણોને આપ ગમે તેમ્વા દીન માનતા હો પરંતુ આજે ભારતીય હિન્દુજાતિના પ્રામાણિક ઇતિહાસના નિર્માણના કાર્યમા એ પુરાણોમા અર્થાથવા ઐનિહામિક પ્રસંગો તથા વિવિધ પ્રાચીન રાજ્ય શાના વૃત્તાન્તો કેટલી સીમાપર્યન્ત પ્રચલ મહત્વતા સમર્પી રહ્યા છે અને તેમાં પણ એ પુરાણની મહત્વતા વિના ભારતીય હિન્દુજાતિનો પ્રાચીન ઇતિહાસ પ્રામાણિક અકપમાં ભાગ્યે જ લખી શકાય તેમ છે એ વાર્તા ભારતીય ઇતિહાસ ન શોધક તથા ઇતિહાસનેષકોને પૂછવાથી તત્કાળ આપ શ્રીમાન્ના ન્નલવામાં આવી શકે તેમ છે હવે ધીમે ધીમે તે સમય અત્ય ન નિકટવર્તી થતો જાય છે કે વિજ્ઞાન મ્ય હિન્દુઓના પુરાણમા વર્ણવાયતી અનેક વસ્તુઓને જે અમયમા નિર્વિવાદ તથા ત્રિમના આધ્ય સય તરીકે સિદ્ધ થી નનાવશે અને માનવશુદ્ધિની પરિમિ તના પામરતા તથા પપપાતિાનો ભારતીય તથા અભારતીય મર્વ રાજ્યોને પૂર્ણ તથા પપાપ્ત પરિચય કરાવી દેશે વિશ્વમા વાગવાગ એવા નકરતા પૈસર્ગિક પરિવર્તનો થતા રહે છે કે અમુક પ્રમળના પરિવર્તનના કાયમા સર્વ ઐતિહાસિક સત્યો કાવના ગર્ભમા અમ્ય થઇ જતાં તે મત્યોને પૌરાણિકતાની પ્રાપ્તિ થઇ જાય છે પૌરાણિક એટલે અવિશ્વમનીય અનૈમર્ગિક તથા કા પનિક અહ્મુત મ્યાઓ નેમા કયાયથી હોય તેવા પ્રકારનુ સાહિત્ય એવો જ અત્યાર કેના પ હિન્દુમન્યોએ ' પૌરાણિક સાહિત્ય 'નો અર્થ કરવા મા પો છે એન સજ્યમાં અત્યારના વર્તમાન સસયવાદી યુગનો એન્ડર્મન્ એમ્ બેન્ નામક શુદ્ધિયાગી વિચારકે પોતાના ' જીવનતત્વજ્ઞાન '

(' The Philosophy of Life ') નામક પ્રથમ ધ મ ૧૮૯૦ મા પ્રકાશ થયેના ઉત્કૃષ્ટ ગ્રંથમાં જે વિચારો દર્શાવેલા છે તે વિચારોને અહીં ઉદ્ધૃત કરવાના પ્રયોજનને અમો નથી જ અટકાવી શક્યા તે વિચારો આ છે —

“ Time buries all of our history and it becomes mythology. The day will come when colonel Charles Lindburgh Rear Admiral Richard E Byrd and Doctor Hugo Eckener will only be a fictitious narrative. The story of the Graf Zeppelin encircling the globe in the future will be a fairy tale. Niagara Falls will be a thing of the past. The pyramids of Egypt will bow their heads to Time ’

The Philosophy of Life, by Anderson M Baten, ‘ Star Books ’ Edition, page 68

દેશે. નામગારાના વિશ્વવિખ્યાત જ્ઞપ્તપ્રપાતો ભૂતકાલિક (અગ્રેય) પુરાણો થઈ જશે અને મિત્ર (ઇન્ડિયન) દેશનાં અદ્ભુત મૂલસમાધિ-વર્તિતો પણ કાળનાં ચરણોમાં પોનાનાં ઉત્તમ મસ્તકોને નમાવી દેશે (કાળના ગર્ભમાં પ્રવેશીને વસુધરાના તથા ઉપરથી અદસ્ય યંદ જશે !) ”

આનો માર્ગિક અર્થ એ જ સમજવાનો છે કે, આપણાં હિન્દુ પુરાણોમાં વર્ણવાયેલી અનેકવિધ જટ તથા એતન સૃષ્ટિનો કાળના ગર્ભમાં લોપ થઈ ગયેલો હોવાથી તેમાંની કયાઓને અત્યારે ગપ્પાણક માનવામાં આવે છે; પરંતુ ભગલમાં દટાયેલા પ્રાચીન નગરોના અવશેષોનાં ઉત્ખનન તથા પાશ્ચાત્ય વિજ્ઞાનના યોગે ભારતીય હિન્દુ-ગ્રંથનાં પુરાણોમાં વર્ણવાયેલા અનેક વિષયોની વાસ્તવિકતા ધીમે ધીમે ન્યયમેવ સિદ્ધ થતી જાય છે, એ આપણા માટે અતિશય આનંદનો લેખ છે. અગોને તો ભારતીય હિન્દુ પુરાણોની અનન્ય મહત્તા તથા કેપયુક્તતાની સિદ્ધિનો સમય અત્યંત નિકટવર્તી દેખાયા કરે છે એટલે આ સ્થાનમાં હિન્દુ પુરાણોની શ્રેષ્ઠતાની આટલી ચર્ચાને જ ન્યાય માનીને એ ચર્ચાની સમાપ્તિ સાથે જ અમો પ્રસ્તુત ગ્રંથના ૪૪મ ખંડની પણ પરિસમાપ્તિ કરીએ છીએ.

પ્રથમ ખંડ સમાપ્ત

